

یادگیری هوسیقی و بخاطر سپردن آن

برای اولین بار در نیمة قرن نوزدهم «فرانس لیست» در نحوه یادگیری موسیقی سبک تازه‌ای ابداع کرد. بر طبق این روش جدید تک‌نوازان برخلاف سابق قطعات خود را از حفظ و بدون استفاده از کتابچه‌ت اجرامیکردن. این سبک امروزه چنان معمول و متداول شده است که اگر نوازنده در صحنه کنسرت به کتابچه‌ت مراجعت کند، تماشاجیان با تعجب و ابهام به او مینگردند و تصور میکنند احتیاج به تمرین بیشتری دارد و یا باید اول قطعه موسیقی را خوب یاد بگیرد و سپس در انتظار عموم اقدام به نواختن آن بکند. در حال حاضر حتی رهبران ارکسترها بدون استفاده از دفتر نت ارکسترا رهبری میکنند و باین ترتیب مطمئناً در آینده کلیه اعضاء ارکستر کار خود را از حفظ اجرا خواهند کرد.

قبل از شروع بحث یادگیری موسیقی و بخاطر سپردن آن، بجا است که مراحل و چگونگی یادگیری را از نظر روانشناسی مورد بررسی قرار دهیم.

بخاطر سپردن عبارت از اینستکه مطلبی بصورت عادت آموخته و تکرار بشود. عبارت دیگر بخاطر سپردن عملی است که در یک زمان شروع و در آینده معلوم یا نامعلومی کامل خواهد شد. اینکه میکوئیم، «من میتوانم قطعه‌ای را از حفظ بنوازم» این حقیقت را متذکر گشته‌ایم، «من قسمت پیچیده‌ای از حركات را یادگرفته‌ام و قادر هستم آنها را تکرار بکنم».

بقولی دیگر بخاطر سپردن عبارتست از اینکه پاسخها و محرکهای معینی در

کنارهم قرار بگیرند حال ممکن است این پاسخها بصری، عقلانی و یا احساسی باشند.

وقتی گفته میشود این شخص قادر است قطعه‌ای از حفظ اجرا بگند یعنی که قادر است آسانی پس از برخورد با محرک موسیقی و یک تأمل کوتاه یکنون پاسخ موسیقی را تکرار بگند.

مراحل یادگیری در حقیقت همان مراحل اكتساب عادت است و یادگیری عبارتست از تغییر جدیدی در عادت یارفتاب‌گذشته فرد. پس هر نوع یادگیری رفتارهای گذشته را دستخوش تغییر میکند. حتی یادگرفتن این موضوع کوچک‌که بچه یادمیگیرد دست به بخاری داغ نزند تغییر در رفتار قبلی و تشکیل عادت جدیدی است. گفتن، «او قادر است قطعه‌ای را با مهارت اجرا کند» در حقیقت یادآوری این موضوع است که او میتواند اعمال بخصوصی را انجام بدهد که قبل از شروع یادگیری قادر به انجام آن نبوده است.

بسیاری از یادگیری‌های ما از نوع اتفاقی و غیر عمده هستند. مثلاً طرز جدید سخن‌گفتن، یا نقلید کردن از دیگران بدون اینکه به آن واقد باشیم. بعضی عادات دیگر ممکن است باقصد و طرح قبلی تشکیل بشوند مانند آزمایش‌های روانی یادگیری یا باقصد و تصمیم به آموختن ویلن یا پیانو پرداختن. نکته مهم‌ای است که اساس یادگیری عادات در همه این موارد یکسان است. در نواختن موسیقی و یا حتی در تحسین کردن آن عمل یادگیری انجام شده است. حال این یادگیری ممکن است کسب مهارتی باشد و با تغییر وضع و حالت در رفتارهای قبلی، بطور کلی میتوانیم یادگیری را تغییر رفتار فرد بدانیم.

مثال دیگر اینکه کودک خرد سالی در اولین جلسه درس پیانو یادمیگیرد که شستی را بطرز صحیح فشار بدهد. همین کودک ممکن است پس از گذشت سالها بتواند کنسروی مشکلی را اجرا بگند. در هر دو صورت اساس یادگیری یکی بوده است. و تنها تفاوت بین آن دو اینست که در مرحله اول یادگیری عملی ساده و سهل و در مراحل بعدی تبدیل میشود به یک سلسله پاسخهای پیچیده به محرک.

بسیاری از روانشناسان عمل یادگیری را یکی از مهمترین مراحل روانی میدانند از مشهورترین آنها «بی. اف. اسکینر^۱»، استاد دانشگاه هاروارد است.

عقاید اسکینر نتیجه تحقیقات و آزمایشات وسیع او است. آزمایشات اسکینر

ابتدا بر روی حیوانات بود ولی بعدها او و پیر و انش ثابت کردند که کلیه این قوانین درباره انسان هم صادق است. این اصول و قوانین را در مباحثت بعد مطالعه خواهیم کرد و اکنون به شرح یادگیری و بخاطر سپردن موسیقی میپردازیم.

بخاطر سپردن موسیقی

عده‌ای معتقدند دارا بودن حافظه قوی مهمترین شرط استعداد موسیقی است «درake»^۱ عقیده دارد قسمت اعظم توانائی موسیقی در یک فرد بستگی به قدرت حفظ کردن او دارد.

چنانچه بر طبق نظریه «سی شور»^۲ توانائی موسیقی را یک استعداد ذاتی بدانیم، و یا بنا بر عقیده «مورسل»^۳ به اکتسابی بودن موسیقی معتقد باشیم، در هر دو حال یک امر تغییر ناپذیر است و آن تأثیر حافظه در توانائی موسیقی میباشد. مورسل میگوید توانائی حفظ کردن موسیقی ممکن است هیچ دلیل روانی نداشته باشد. آزمایشات دیگری ثابت کرده‌اند که تنها با داشتن حافظه خوب نمیتوان یک موسیقیدان موفق شد. واین تقریباً عکس مطالب مذکور در فوق است.

«هیوز»^۴ عقیده دارد گرچه حافظه خوب یکی از شرایط لازم و ضروری یک پیانیست است ولی از نظر هنر باشد آنرا در دردیف داشتن انگشتان روان و معج نرم محسوب داشت.

تأثیر حافظه قوی در یادگیری موسیقی غیرقابل انکار است، اما در این راه باید از افراط اجتناب ورزید بطوریکه سایر شرایط تحت الشاع آن قرار نگیرند. «هیوز» در تأیید نظر خود نمونه‌ای جالبی ارائه میدهد، یکی از خوانندگان مشهور قرن نوزدهم بنام مدام Schroder Devrient بسختی میتوانست قطعه‌ای را از حفظ اجرا بکند و از این بایت همیشه در عذاب بود با این وجود در خوانندگی دارای قدرت بی نظیری بود. نمونه دیگر روبرشتاین بزرگ، پیانیست معروف است او غالباً با ناراحتی صحنه را ترک میکرد زیرا از اجرای قطعه کامل موسیقی عاجز بود و نتها را فراموش میکرد.

باید دید اگر حافظه در موسیقی مؤثر است چرا با داشتن حافظه ضعیف هم

Drake - ۱

Seashore - ۲

Mursell - ۳

Hughs - ۴

میشود در این راه پیشرفت حاصل کرد. جواب اینستکه حافظه قوی به سهولت عمل یادگیری کمک میکند. این چیز یست که همکان متفقاً پذیرفته‌اند و به آن ایمان دارند. از آزمایش‌های «سی‌شور» و Kwal Wasser-Dykems چنین برمی‌آید که در موسیقی مقدار مواد بر حسب نتهاوی که تکرار میشوند به چگونگی این مواد بستگی دارند در اینجا^۱ منظور اینستکه چگونگی یادگیری به چگونگی موادی که بایستی آموخته بشوند بستگی دارد.

«سی‌شور» در یکی از آزمایش‌های خود به شاگردان تعدادی نتهاوی پراکنده و بی ارتباط بهم را بکار برد و بعد از آنها خواست که نتها را تاهراندازه که میتوانند بخاطر بیاورند. بطور متوسط تعداد نتهاوی که بخاطر شاگردان مانده بود بیش از ۵ یا ۶ نبود. دلیل سی‌شور برای انتخاب نتهاوی پراکنده مسبوق به اعتقادش درباره ارزش بودن استعداد موسیقی است. بنظر او موسیقی بایستی بدون تأثیر تربیت اندازه‌گیری بشود. بهمین جهت نتهاوی پراکنده را که قادر هرگونه اثر تربیتی است انتخاب میکند. «سی‌شور» این اصل مهم را از یاد برد است که موسیقی عبارت از تعدادی نتهاوی مختلف و جداگانه نیست بلکه قرکیبی است از یک سلسله اصوات که بطور هماهنگ درهم آموخته میشوند.

«درک» و «درک» در آزمایش‌های خود از آهنگهای ساده استفاده میکنند و در آزمایش نتها را بصورت قرکیبی بکار میبرند. و بعد هنگامیکه در آخر آزمایش از شاگردان میخواهند نتهاوی را که بخاطرشان مانده است بشوینند جوابها به ۱۲ نت و بایشتر افزایش بیدامیکنند. این امر در مورد یادگیری از فهم مواد بصری هم صادق است. مثلاً اگر در آزمایشی به آزمایش شوندگان تعدادی لغات یا حروف پراکنده نشان بدهیم و در آزمایش دیگر به همان عده عبارات و جملات با معنی نشان بدهیم، و در پایان هر آزمایش از آنها بخواهیم که مقدار حروف و عبارات را که در خاطرشان مانده است گزارش بدهند ملاحظه میکنیم نتیجه در آزمایش دوم خیلی بهتر است.

پس باید دانست :

۱- با اینکه داشتن حافظه قوی به فراگرفتن موسیقی کمک فاحشی میکند ولی شرط اصلی آن نیست. ممکن است شخصی با حافظه بسیار قوی قادر سایر توانایی‌های لازم موسیقی باشد و بجای اینکه یک موسیقیدان عالی بشود یک هنرمند متوسط میگردد.

۱- نظر مترجم .

۲- موزیسین‌هاش با حافظه بسیار ضعیف و دارای سایر توانائیها و شرایط لازم موسیقی بوده‌اند، که کمبود حافظه تأثیری در پیشرفت و موفقیت آنها نداشته است.

۳- برای بخاطر سپردن موسیقی، اگر هنرنمایان دارای معنا و مفهوم و آهنگ باشد بیشتر و سریعتر از تعدادی نتهای نامه بوطکه چیزی از آنها درک نمیگردد در حافظه جایگزین میشود.

یادگیری موسیقی و تقویت

این مسئله روشن و واضح است که «پاداش»، عمل یادگیری را سهل‌تر و سریعتر می‌سازد و این چیز است که متأسفاً نه بیشتر موسیقیدانان به آن بی‌توجهند اگر موجودی در اثر محرك معینی پاسخی بدهد و پاسخش به طریق تقویت آن اینکه آن پاسخ را دوباره تکرار بکند خیلی زیاد است. محرك‌هاش را که رفتار را ریت می‌سازند تقویتها مثبت مینامیم.

در این زمینه آزمایشهاش بروی حیوانات انجام شده است باینطریق که آنها را هدتی در تحت شرایط کنترل شده‌ای گرسنه و تشنگ نگه‌میدارند. هنگامیکه حیوان در مقابل محرك پاسخ مطلوب میدهد از طریق دادن غذایا آب رفتارش تقویت می‌گردد. این نوع تقویت سبب می‌گردد که پس از چندی حیوان رفتار مورد نظر را یادگیرد. همین تقویتها کوچک در رفتار انسان هم مؤثر است. متأسفاً نه معلمان، بخصوص هر بیان موسیقی آنرا نادیده می‌گیرند. گفته می‌شود که معلمی شاگردانش را تهدید کرده بود که اگر تکالیفشان را انجام ندهند آب‌خوردن ندارند. غافل از اینکه هیتوانست با پاداش دادن و تقویت کردن آنها حداکثر کاری را که منظورش بود از آنها بخواهد.

اصل تقویت و پاداش مستلزم آنست که تقویتها مختلف را در مورد اشخاص مختلف بکار ببریم زیرا ممکن است تقویتی که رفتار مشتبه را در شخص برمی‌انگویند در شخص دیگر بی‌اثر باشد.

تقویتها شرطی یا ثانوی از جمله تقویتهاش هستند که اگر بجا و بمورد بکار بینده شوند نتیجه مطلوب خواهند داشت. چندین تقویت شرطی وجود دارند که تقریباً در مورد بیشتر اشخاص حسن اثر دارند. همانند بکار بردن کلماتی از قبیل: صحیح، خوب، بسیار خوب، عالی، خوب اجراء شد و مانند اینها.

پاداشهاش مادی نیز از جمله تقویتها محسوب می‌شوند. مادر زندگی عادی برای بدست آوردن پاداشهاش مادی مانند پول، مقام، دیپلم، لیسانس و

غوره کوشش و فعالیت میکنیم. تقویتها مادی بهمین نسبت در کلیه مراحل بادگیری مؤثرند. مثلاً دادن یک ستاره که از کاغذ طلائی تهیه شده است در تشویق رفتار یک کودک نقش فراوانی دارد. بهمین طریق میتوانیم اینگونه تقویتها مثبت را برای یادگیری موسیقی تعمیم بدیم.

معلمین، اغلب هیل دارند که فقط انتقاد مکنند و اشتباهات شاگرد را برایش یادآوری میکنند. این کار معلمین جزء مایوس کردن شاگردان نتیجه دیگری ندارد. حتی ممکن است طفل را از ادامه تحصیل بازدارد. البته منظور این نیست که شاگرد را از اشتباهاتش آگاه نمکنیم، بلکه باید پس از تقویت جوابهای صحیح، اشتباهاتش را هم به او تذکرداد.

بنابراین اصل مهم در یادگیری موسیقی باید معلم با تدبیر خاص و بموضع رفتار صحیح شاگرد را تقویت نماید. بر طبق همین اصل شاگردی اگر قطعه‌ای را به نحو بدی اجرا کند نبایستی تقویت بشود زیرا این تقویت سبب قوت‌گرفتن رفتار بداو میگردد.

تقویت متنوع و مختلف

در زندگی روزمره، یادداشت ایط آزمایشگاهی پاسخ فرد یا آزمایش‌شونده همیشه یکسان باقی نمیماند و تغییر پیدا خواهد کرد. این تغییر و تنوع در پاسخ طبیعی است و هر قدر عمل آموختن پیشرفت حاصل میکند تغییر در پاسخ کاهش می‌باید. در این حال بر معلم است که باروش مدبرانه خود و با یکار بردن تقویتها بجا و بموضع، به رفتار شاگرد شکل و فرم دلخواه را بدهد.

میتوان گفت که مهارت در سایه شکل دادن به رفتار خاصی از طرف معلم و بای خود شاگرد بسته می‌باشد. معلم باریستی باتقویت رفتارهای مطلوب، رفتارهای نامطلوب را از بین برده و با اصطلاح روانشناسی آنها را خاموش سازد. خاموشی عبارت از اینست که وقتی پاسخ نامطلوبی داده میشود تقویت نکردد تاریخ رفتار خاموش شود. همانطور که تقویت مثبت باعث قوت‌گرفتن رفتار معینی میگردد عدم تقویت رفتار دیگر باعث ضعف و خاموشی آن میشود.

معلم موسیقی باید در حین تمرین یک قطعه موسیقی پاسخهای صحیح را انتخاب و آنها را به رطریقی که صلاح میداند تقویت نماید، و بهمین ترتیب ادامه بدهد تا شاگرد بهترین رفتار را تشخیص داده و آنرا یاد بگیرد.

بسیاری از پاسخهایی که در ابتدای شروع تمرین در پائین ترین درجه ممکن بوده‌اند بر اثر تقویت مثبت به بالاترین درجه ممکن رسیده‌اند.

لزوم و نحوه تمرین در یادگیری

شکی نیست که یادگیری در صورت تکرار توسعه می‌یابد. اما باید دانست که تکرار و تمرین به تنها ائی برای یادگیری کافی نیستند، چه بسا شاگردانی که ساعتها وقت خود را صرف تمرین کاری کرده‌اند بی‌آنکه مهارت لازم را بدمست بیاورند.

اکنون ثابت شده است که فقط تمرین کردن سبب پیشرفت نمی‌گردد، ارزش تمرین در اینست که در حین تمرین و تقویت پاسخها، مرتب و با خود شاگرد فرصتی برای انتخاب و تقویت بهترین پاسخها پیدا می‌کنند. آنچه در تمرین سبب پیشرفت می‌گردد اتخاذ تدبیر ماهرانه و ظریف هر بی‌یا معلم است. مثلاً در کسب مهارت هنری هائفند موسیقی معلم باستی در حین تمرین قسمتهایی را که شاگرد خوب اجرا می‌کند، تقویت نماید تا اشتباهات بتدریج از بین رفته و باصطلاح خاموش شوند.

انتخاب نحوه تقویت

بطور قطع نباید انتظار داشت پاسخ قبل از تقویت کردن صحیح باشد، این تقویت است که سبب تصحیح پاسخها می‌گردد، بعضی از معلمان ممکن است مشکلاتی از قبیل کمی وقت را عنوان کرده و بگویند که فرصتی برای تقویت و پاداش دادن بعثاگردان ندارند.

این دلیل قابل قبول نیست. معلمی که در هفته یک و راهی نهم ساعت برای تدریس وقت دارد بخوبی میتواند در همین مدت کم روشنی برای تقویت کردن شاگردان پیدا کند.

در هرورد تدریس موسیقی میتواند بگوید، «اگر آرشدرا اینطور نگهداری نواختن بهتر و روانتر می‌گردد» و یا «اگر شستی را اینطور فشاردهی صدادلنژین ترمیشود،» با این طریق گذشته از اینکه معلم به شاگرد چیزی یادمیدهد عمل تقویت را هم انجام داده است. بطور کلی باید گفت که بش موجودی است قادر به تقلید کردن اما تقلید کردن هم مانند سایر اعمال یادگیری تحت قوانین تقویت صورت می‌پذیرد.

لزوم تقویت فوری و آنی

تقویت فوری و آنی بیش از هر چیز دیگری به کسب مهارت کمک می‌کند. تقویت شاگردی دو ساعت پس از اجرای قطعهٔ موسیقی در روحیه‌اش مؤثر است ولی رفتار بخصوص او را تقویت نمی‌کند. برای تقویت رفتار مورد نظر، تقویت آنی و

فوری ضرورت دارد. این نوع تقویت مستلزم قطع کردن کار شاگرد نیست فقط کافیست که شاگرد خودش بشنود قطعه‌ای را خوب اجرا کرده است. ممکن است او را وادار کنیم تا در تنهایی قطعه‌ای را بنوازد در این حال او قسمتهای بهتر را بر هی گزیند و باین ترتیب آنها را تقویت کرده ولذت می‌برد.

قدرت تشخیص معلم

حسن تشخیص معلم در تقویت رفتارهای صحیح و شکل دادن به آنها نقش مهمی دارد. از شاگرد نباید انتظار داشت قطعه‌ای را باسازی خوب اجرا بکند، در حالیکه معلمش نمیتواند یک قطعه‌خوب را از بد تهییز بدهد. اگر معلم در مقابل پاسخ صحیح همچنان بی‌تفاوت باقی بماند شاگرد نخواهد توانست اجرای خوب را تقویت نماید. معلم باید قادر باشد اجرای خوب را با متوسط تمیز بدهد و فوراً عمل خوب را تقویت نماید. معلم خوب میتواند پاسخی را بهترین و بالاترین حد خود برساند. درین دادن موسیقی مستلزم قوّهٔ تشخیص قوی می‌باشد.

تقویت منفی

تقویت منفی یا تنبیه، شفاهی یا بدنی پاسخ غلط را متوقف می‌کند ولی آنرا از میان نمی‌برد.

تبیه کردن پاسخ ناصحیح سبب سر کوبی موقت آن می‌شود زیرا پاسخ سر کوفته بزودی در فرصت دیگر خود نمائی می‌کند. در مورد موسیقی، ممکن است، پاسخ سر کوفته در حین اجرای تکنوازی و با کنسرت ظاهر گردد.

از بین بردن پاسخ غلط در صورتی ممکن خواهد بود که پاسخ صحیح را جانشین آن کرده و از طریق صحیح تقویتش نمائیم. تنبیه فقط ترس شاگردان را برانگیخته سبب ابعاد حالت هیجان و فراموشی می‌کردد. انتقادهای اساسی و بجا را نباید با تنبیه اشتباه کرد. انتقاد که سبب تصحیح اعمال می‌شود لازم نیست که حتماً بطور شفاهی انجام گردد. میتوان طریق صحیح رفتاری را به شاگرد باداد و باین ترتیب از رفتار غلطش غیر مستقیم انتقاد کرد. مثلاً قطعه‌ای را که شاگرد بد اجرا کرده است بطور صحیح برایش نواخت. صحیح انتقاد کردن در حقیقت همان تقویت کردن است.

معلمی که کارش صرفاً انتقاد است باید بداند در شاگردان چیزی را جزیاً می‌تواند تقویت نکرده است.

پیشرفت در موسیقی هنگامی عالی وزیاد است که معلمین کلیه اصول و قوانین

من بوط به یادگیری و تقویت و تمرین را رعایت بگنند

یادگیری موسیقی

مشکل دیگر اینست که مؤثرترین راه آموزش موسیقی کدام است و ما در اینجا به بررسی طرق مختلف میپردازیم :

یادگیری بصورت کامل یا قسمت قسمت - (روش کامل یاروش متقطع) ؟

آیا بهتر است که همه قطعه موسیقی را یکجا یادگرفت و یا اینکه آنرا به قطعات کوتاهتری تقسیم کرده و سپس هر یک از این قطعات را جداگانه تمرین کرد ؟

«براؤن»^۱ و «ابرلی»^۲ در این زمینه آزمایشاتی کردند با این طریق که آزمایش شوندگان را به سه گروه تقسیم کردند و قطعه موسیقی واحدی را با این روش مختلف به آنها یاددادند. گروه اول قطعه موسیقی را بطور کامل و یکجا تمرین میکردند، گروه دوم قطعه موسیقی را به قطعات کوتاه قسمت کرده و هر کدام از این قطعات را بطور جداگانه یادمیگرفتند. گروه سوم ترکیبی از این دوروش را بکاربردن با این طریق که قطعه موسیقی از ابتدا تا انتهای بطور کامل اجرا میشود ولی در هرجا که مرتب اشتباہی میشند همان قسمت را چند بار تکرار میکردند. نتیجه آزمایش این بود که گروه اول بهتر و سریعتر قطعه موسیقی را یادگرفتند و گروه دوم که بطور قسمت قسمت تمرین کرده بودند کمتر از دو گروه دیگر یادگرفتند.

او بین عکس این نتیجه را در آزمایشات خود گرفت، یعنی روش قسمت قسمت را بهتر از دیگر راهها معرفی کرد. اما بعد از ثابت شد که برای یادگرفتن قطعات کوتاه بهتر است از روشن تمرین بطور کامل استفاده کرد و برای قطعات طولانی باستی آن را به تکه های کوتاه تقسیم و بعد تمرین نمود.

تمرین فشرده یا پراکنده ؟

مشکل دیگر اینست که آیا باید بطور پشت سرهم و مداوم تمرین کرد یا در زمانهای متفاوت و با فاصله. اولی را تمرین فشرده و دومی را تمرین پراکنده نامیده اند.

«رأبین رابسون» در آزمایشی که در این زمینه انجام داد شاگردان را به

سه گروه تقسیم کرد.

Brown - ۱

Eberly - ۲

- ۱- گروه اول بطور مداوم و فشرده تمرین میکردند.
- ۲- گروه دوم بطور پراکنده و با یک ساعت فاصله بین هر تمرین، قطعه‌موسیقی را اجرا میکردند.
- ۳- گروه سوم از تمرین پراکنده با ۲۴ ساعت فاصله بین هر دو تمرین استفاده کردند.

در پایان از هرسه دسته امتحان کرد. دو گروهی که بطور غیر مداوم و با فاصله تمرین کرده بودند نمراتشان بیشتر از گروهی شد که بطور فشرده و مداوم تمرین کرده بودند. این قاعده در مورد سایر یادگیریها هم صادق است.
استفاده از یک یا هر دو دست ؟

هر هنر آموزیبا نواعthem میتواند روزهای اولیه تمرین خود را بیاد بیاورد که چگونه از کار کردن با هر دو دست باهم عاجز بوده است. باید دید در یادگیری موسیقی، در ابتداء باید از هر دو دست استفاده کرد و یا با هر دست بطور جداگانه به تمرین پرداخت؟

برآون در نتیجه مطالعات خود دریافت که کار کردن با یک دست سبب میشود تا مقدار نتهاهی که هر بوط به همان دست هستند بیشتر در خاطر بمانند و کمتر از یاد بروند ولی تمرین با هر دو دست به سرعت یادگیری میافزاید.

تأثیر آشنائی قبلی در یادگیری :

حال باید دریافت که آیا آشنائی قبلی با موضوع درس تأثیری در سهولت یادگیری آن دارد؟

«کوواکس»^۱ برای اولین بار این مسئله را به طرز غیر علمی آزمایش کرد اما «رابین رابسن» دنباله کار اورا گرفته و تحقیقات او را بطرز علمی ادامه داد. در یکی از آزمایشات خود یک درس موسیقی را به گروه شاگرد و باسه روش مختلف تدریس کرد. باین ترتیب که گروه اول را قبل از تدریس با امتن درس از طریق تجزیه و تحلیل آن با کمک شاگردان آشنا کرد. به گروه دوم هیچ گونه آشنائی قبلی نداد و گروه سوم را قبل از درس فقط با شنیدن صدای سازها آشنا کرد.

در پایان آزمایش نتیجه گرفت که روش اول بطور محسوس در یادگیری شاگردان مؤثر تر از دوروش دیگر بود. آشنائی بطریق روش سوم هیچ تأثیری در یادگیری نداشت.

یادگیری از راه تمرین زیاد

این نوع یادگیری عبارت از اینست که قطعه‌ای یا نیمی از آن آنقدر بطور مدام نواخته و تمرین بشود تا کاملاً بخاطر سپرده گردد. تحقیقات قبلی که در این زمینه شده حاکی از اینست که این نوع تمرین کمکی به بهترین یادگرفتن نمیکند. یکی از آزمایشاتی که برای اثبات این مدعای کرده‌اند با این طریق هیبایش دکه قطعه‌ای معین از موسیقی را به اشخاص مختلف میدهند و از یکی از آنها میخواهند که ۵۰ بار تمرین بکند، دیگری ۱۰۰ بار و سومی ۲۰۰ مرتبه آن قطعه را تمرین نماید، نتیجه حاصله اینست که شخصی که ۵۰ مرتبه تمرین کرده بود کارش با کسی که ۲۰۰ مرتبه تمرین کرده بود تفاوتی نداشت. نتیجه اینکه اگر تمرین از حد معینی تجاوز کند زائد و بی فایده است.

فرضیه بتا (Beta)

این فرضیه عبارت از اینست که در تمرین، بخصوص تمرین کارهای عضلانی اگر اشتباهی پیش بیاید شخص با آگاهی از اشتباه خویش آنرا نادیده میگیرد این حالت احتمالاً در یادگیری موسیقی پیش می‌آید.

در یادگرفتن ماشین نویسی ممکن شخصی عادت کند بجای *the* را ماشین بکند. تکرار این اشتباه سبب نادیده انگاشتن آن میگردد. در این حال شخص باعلم به اشتباه خود به آن اهمیت نمیدهد. نتها مطالعه‌ای که نویسنده در این باره کرده است نتایج تجربیات شخصی «ویک‌هام»^۱ میباشد. او مینویسد در حین نواختن قطعه‌ای اشتباهی را تکرار میکرده است. با کوشش فراوان و تذکر دادن به خود پس از ۱۵ روز تمرین بالاخره موفق میشود که اشتباه خود را تصحیح کرده و تمام قطعه را از اول تا آخر بدون هیچ اشتباهی اجرا بکند. پس از چند روز همان اشتباهات قبلی بطور مصیبت باری مجدد تکرار میشوند. او نتیجه میگیرد که تکرار اشتباه در موسیقی هاند ماشین نویسی نیست زیرا در ماشین نویسی شخص خاصی ممکن است خطای خود را نادیده بگیرد در حالیکه در موسیقی سعی میکند آنرا از میان بپرد. «فارنسورث»^۲ نیز مثالهای بسیاری از موزیسین‌های بی‌دادار که از تکرار اشتباهات خود عصبانی و در عذاب بوده‌اند.

Wakeham – ۱

Farnsworth – ۲

تأثیر موسیقی در یادگیری سایر مواد

اثر موسیقی در آموختن سایر درسها بر کسی پوشیده نیست ولی باید دانست که این تأثیر یستدیده و مطلوب است یا باعکس نامطلوب و مضر میباشد. «واتیلی»^۱ در یافته که اگر موسیقی را برای آموزش کلماتی و مفاهیمی از قبیل، غم و شادی بکار ببریم اثر نامطلوبی خواهد داشت و بهتر است این نوع مطالع تحت شرایط عادی (بدون موزیک) تدریس بشوند. البته باید یادآوری کرد که انواع مختلف موسیقی اثرات گوناگونی در مراحل یادگیری دارند مثلاً تأثیر موسیقی تندوپر هیا هو از موسیقی هایی ملایم بیشتر است.

خلاصه

از بررسی ومطالعه مباحث قبلی این نتایج گرفته میشود.

- ۱- قطعات کوتاه را باید یکجا و بطور کامل یادگرفت و برای قطعات طولانی تقسیم آنها به تکه های کوتاه تر توصیه میگردد.
- ۲- تمرین در فواصل معین در یادگیری مؤثر تر است از تمرین مداوم و فشرده.

۳- با دودست تمرین کردن در ابتدای شروع کار مفید تر بوده و قدرت یادگیری را زیاد تر میکند.

۴- اگر قبل از شروع تمرین از طریق مطالعه تحلیلی با متن درس آشنائی بعمل بیاید به یادگیری کمک زیادی شده است.

۵- تکرار اشتباهات در موسیقی بصورت مسئله لایحلی در آمده است زیرا که بکار بردن هوئر ترین روشها در آن بی نتیجه است.

ماشینهای آموزشی و موسیقی

در مبحث «یادگیری و تقویت» اهمیت تقویت در کلیه مراحل یادگیری بیان شد. تأثیر تقویت در رشته های متعدد تعلیم و تربیت از جمله ماشینهای آموزشی تعمیم پیدا می کند.

در سال ۱۹۵۸ اسکینر، روانشناس معروف روشی ارائه داد که امروزه اکثر مردم بیان پیش رفتہ با آن آشنائی دارند. این روش عبارتست از آشنائی قبلی با ماده ای که قرار است تدریس بشود و بکار بردن ماشینهای آموزشی در یادگیری.

یکی از خواص ماشینهای آموزشی اینست که شاگرد بادفت و ترتیب خاصی کار یاد می‌کند، و زودتر به رفتار مطلوب نزدیک می‌شود. در موسیقی از ماشینهای آموزشی برای کسب مهارت‌هایی از قبیل یادگرفتن ریتمها، نوت خوانی و غیره استفاده می‌شود. در این روش باستی درسها کوتاه باشند زیرا بادرسهای طولانی شاگرد هر تک اشتباه می‌کردد و اشتباهات سبب نوهدیدی و بی‌ذوقی او خواهد شد. در ماشینهای آموزشی هرگاه پاسخی داده بشود شاگرد فوراً از نتیجه کارش آگاه می‌گردد. اگر پاسخ صحیح باشد او پاداش خواهد گرفت و این بازخورد یا تقویت او را برای دنبال کردن موضوعات بعدی تشویق می‌کند.

اسکنر معتقد است یک ماشین آموزشی خوب کار یک معلم خصوصی را آنجام میدهد. مواد درسی آنچنان عرضه می‌کردد که شاگرد لحظه‌آماده پذیرفتن آنها است.

اگر بطریق صحیح از این ماشینها استفاده شود شاگرد بندرت هر تک اشتباه‌گردیده و مرتب تقویت و تشویق می‌شود. اشتباهات زیاد شاگردان دلیلش بدی بر نامه تدریس است نه خود آنها. دریادگیری با ماشینهای آموزشی اشتباهات فوق العاده کم و ناشی از بی‌دقیقی شاگردان می‌باشد اگر اشتباهی رخ بدهد شاگرد موظف است آنرا تصحیح نموده و سپس دنباله درس را ادامه دهد.

آنچه در ماشینهای آموزشی مهم و مشکل است ساختن برنامه آنست. این امر مستلزم نظم و ترتیب دقیق و منطقی است. بعد از ساختن برنامه باید آنرا چندین بار آزمایش کرد و سپس به معرض استفاده آموزش عموم قرارداد.

سازنده برنامه فباید به استناد معلومات خود برنامه را سنگین و مشکل طرح ریزی نماید. در ساختن برنامه حتماً تجدید نظر لازم است زیرا ممکن است نکات مهم و غیر قابل فهمی وجود داشته باشند که احتیاج به اصلاح دارند. برنامه‌ها برای سطوح مختلف معلومات و در رشته‌های متعدد طرح ریزی می‌شوند. بعضی که مخصوص کسب مهارت در خواندن هستند برای کودکی که هنوز بمدرسه نرفته است غیرقابل استفاده می‌باشد. برنامه دیگری مختص آموختن حساب به کودکان است و یا برای تدریس منطق و زبان فرانسه به شاگردان دانشگاهی ساخته شده است. هر یک از این برنامه‌ها را باستی در جای خود و بطور مناسب و قابل استفاده بکار برد.

از ماشینهای آموزشی فقط دریادگیری مهارت‌های هوشی استفاده نمی‌کنند بلکه بسیاری از مهارت‌های مکانیکی نیز با این روش تدریس می‌شوند.

موسیقی را در هر مرحله تو انانوی می‌شود از این راه بهتر یادگرفت. اعتبار این روش را در موسیقی بسیاری از بررسیهای تجربی تأیید می‌کنند.

یکی از آزمایشاتی که در این زمینه شده است اینست که یک درس موسیقی را به گروهی از طریق معمولی تعلیم دادند و به گروه دیگر برای تعلیم همان درس موسیقی از ماشینهای آزموشی استفاده شد. در نتیجه گروهی که از طریق تعلیم با ماشینهای آموزشی کار کرده بودند پیشرفت بیشتری از گروه دیگر کردند. این نمونه و بسیاری دیگر میان حسن تأثیر ماشینهای آموزشی در یادگرفتن موسیقی هستند.

ترجمه زهره موسوی‌کمیری



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی