

## آرام خاچاطوریان

دیر زما نیست که کلیه مردم علاقه‌مند به موسیقی با نام آرام خاچاطوریان آشناشند دارند و آثار ارزشمند و گرانقدر او را می‌شناسند.

خاچاطوریان در ششم زوئن سال ۱۹۰۴ در شهر تفلیس در خانواده فقیری بدنیا آمد. پدرش شغل صحافی داشت و با در آمد ناچیزی که از این راه کسب میکرد مخارج خانواده‌اش را تأمین مینمود. طبیعی است که در این چنین موقعیتی وسعت محیط برای کودک خردسال مطلقاً وجود نداشت. باین ترتیب کودکی آرام خاچاطوریان در تفلیس گذشت و هم در این شهر بود که با موسیقی عامیانه خوگرفت و این موسیقی تأثیری عمیق در روح و جسم کودک خردسال باقی نهاد.

با اینکه استعداد شگرف موسیقی از سنین بسیار کم در کودک جوان مشهود بود معداً لک بعلت فقر و تشکدستی والدینش موفق نشد که تحصیل موسیقی را از کودکی شروع کند و به ناچار او نیز مجبور بود مانند سایرین کار کند و برای پدر و مادرش کمک زندگی باشد.

بالاخره سال ۱۹۲۳ هنگامیکه ۱۹ سال داشت در مدرسه موسیقی گنسین Gnessine مسکو نام نویسی کرد.

در این زمان آشناشی او با موسیقی فقط از طریق رقصها و آوازهای عامیانه بود آنهم فقط از راه گوش و حافظه گوشی.

استعداد فوق العاده او سبب شد که در مدرسه موسیقی جزو شاگردان درخشان

محسوب شود و نتیجه آنکه سال ۱۹۲۹ وارد کنسرواتوار مسکو گردد، در اینجا وی تحت سرپرستی معلمینی چون واسیلنکو Vassilenko و میاسکوفسکی Miaskovski به تحصیل علم آهنگسازی پرداخت.

هفده سال بعد یعنی سال ۱۹۳۲ موفق شد تریو Trio برای کلارینت، ویلن و پیانو و سوس اولین سنفی خود را تصنیف کند.

سال ۱۹۳۷ کنسرت برای پیانو و ارکستر را نوشت و این یکی از وقایع بزرگ در زندگی هنری مردم شوروی بود زیرا طریقه کار، بکر بودن سیستم و نحوه استفاده از ترانه‌های عامیانه در این اثر علاوه بر اینکه تازگی داشت مجموع کار نیز اثری در حد کمال بود.

سال ۱۹۳۹ بعلت زحماتیکه در پیش‌بند موسیقی محلی ارمنستان نموده بود موفق بدریافت بالاترین مدال افتخار شد.

در ۱۹۴۱ کنسرت ویلن را نوشت وده سال بعد باله‌گایانه را تصنیف نمود، از این زمان تا امروز آرام خاچاطوریان آثار بسیار زیاد دیگری تصنیف نموده که همیشه و در همه جا با حسن استقبال روبرو بوده است.

خاچاطوریان در طول زندگی هنری اش اشغالات گوناگونی داشته‌بود علاوه بر اینکه آهنگسازی پر ارج است رهبر ارکستری بسیار دقیق و حساس میباشد و یا شاید حداقل برای آثار خودش چنین باشد. وی چه در داخل شوروی و چه در خارج اکثر آثارش را شخصاً رهبری میکند و عموم کسانیکه رهبری و برادریده‌اند معتقد هستند که او بیش از هر رهبر ارکستر دیگری قادر است زوایای تاریک و پیچیده کارها را هنگام رهبری نشان بدهد، این موضوع سبب میشود که در ک و حضم این آثار نه فقط برای نوازنده‌گان بلکه برای هر شنوندئی نیز آسان‌تر بشود. خاچاطوریان در عین حال سردبیر یکی از مجلات بزرگ هنری کشورش میباشد و ضمن کلیه این گرفتاریها همیشه داور مسابقات و فستیوالهای بزرگ موسیقی در اتحاد جماهیر شوروی نیز بوده است.

آنچه که انگیزه تحریر این مقاله بوده است اینست که بسیاری تصور میکنند خاچاطوریان در کلیه آثارش از ترانه‌های عامیانه کمک گرفته است در حالیکه حقیقت امر جز اینست.

و باز بسیاری گمان میکنند که با صرف استفاده از یک ترانه عامیانه آنچه را که می‌سازند نه تنها جنبه هنر ملی پیدا میکند بلکه نهایت عمق و اصالت را نیز دارند در حالیکه باز می‌باید گفت واقعیت کاملاً عکس اینست و این گونه تصورات نتیجه

کم دانشی و بی تجربگی است.

آرام خاچاطوریان طی مقاله جامع و آموزنده‌ای نه تنها طرق مختلف استفاده از ترانه‌های عامیانه را تشریح می‌کند و درست و نادرست آنرا بخوبی روشن مینماید بلکه تحلیل دقیقی از طریقه کار خود می‌کند و نحوه برخورد و طریقه استفاده اش را از موسیقی عامیانه بیان می‌کند. در این بحث خاچاطوریان نشان میدهد که بسیاری از تم‌ها یا ملديپها یش متعلق بهیج دسته یا جمعیتی نیست بلکه صرفاً زائیده مغز متفسک اوست ولی در عین حال بستگی روحی اش را با ارمنستان و ماوراء قفقاز نیز از زیاد نمی‌برد.



سال ۱۹۴۰ با جمعی از آهنگ‌سازان اتحاد جماهیر شوروی

خاچاطوریان چنین آغاز سخن می‌کند،  
«مسئله شناخت خصوصیات هنر عامیانه یکی از مشکلات بسیار مهمی است  
که آهنگ‌سازان زمان ما با آن رویرو هستند.

بستگی داشتن با مردم، جستجو و بررسی زوایای زندگی آنها، استفاده کردن از فرهنگ توده و از چشمۀ فیاض و خشک نشدنی فرهنگ عامیانه الهام‌گرفتن و نعماتی بیرون کشیدن، نشاندادن و فهماندن اهمیت واقعی آنها آیا بالاترین هدف هر هنرمندی نیست؟

برای اینکه بتوانم در کشخی خودم را از هنر عامیانه بیان کنم ناجارم که به عقب بر گردم و رجوع کنم به زندگی هنری ام، به دوران کودکی و جوانی ام به زمانی بر گردم که موسیقی عامیانه تأثیر عمیقی در وجود من باقی گذاشت.

من در محیطی بزرگ شدم که موسیقی در آن نقش مؤثری داشت و سرشار بود از ترانه‌های عامیانه‌ای بسیار غنی و زیبا.

زندگی مردم، جشنها، شادی و غمها، این از یک طرف، از طرف دیگر گیرندگی و جذبه موسیقی ارعنی، آذربایجانی و گرجی که بوسیله نوازنده‌گان و خوانندگان محلی اجرا می‌شد بصورت عمیقی در من تأثیر کرده است و برای همیشه در روح و زوایای فکری من نقش بسته است.

اینها تأثیرات و خصوصیات گوناگونی است که عمق فکری من را بنادرد و هم اینها سبب شده است که راه زندگی هنری آهنگسازی من آسان‌تر کند، اینها مطالب و ماده‌های اولیه‌ای بودند که طی سالهای تحصیل و خلاق من مورد استفاده‌ام قرار گرفته بودند.

شک نیست که گاه هیل باطنی موسیقی‌دان و تکنیک من ایجاد می‌کرده که حشو و زوائد ترانه‌ای را بکلی کنار بگذارم و یا بر عکس جملاتی را به آن اضافه نمایم، ولی قدر مسلم اینست که آنچه را در کودکی شنیدم و فراگرفتم هسته‌واقعی آثار من را تشکیل می‌دهد.

مردم زبان موسیقی را می‌آفرینند، این چیزیست که بهیچ طریق دیگر جز در میان مردم و توده‌ها پیدا نمی‌شود و گاه توجیه کلیه خصوصیات آن تقریباً ناممکن است، اما ساختمان و فرم این ترانه‌ها، فاصله‌ها و لحن خاصی که دارند می‌توانند ما را راهنمائی کنند که این راه بکدام ملت و آن دیگری بکدام قوم بستگی دارد. در طول قرون و اعصار مردم کلیه جهان ملیونها ملدی زیبا بوجود آورده‌اند که شاهکار شاهکارها بوده است. این ملديها و ترانه‌ها نه تنها خصوصیات روحی نسلهای مختلف گذشته و سادگی و صفاتی آنها را نشان میدهد بلکه بطور فاطعی روشنگر و نمودار انواع فرمها و سبکهای هنرهای ملی اقوام مختلف است. آهنگساز حرفه‌ای در این میان نه فقط وارث برحق کلیه این ثروت بیکران است بلکه معلم و راهنما نیز می‌باشد.

یک هنرمند صادق و معتقد که می‌خواهد بصورت حقیقی واقعیت‌ها را نشان بدهد ناچار است و می‌باید خود را به درون این سیل و جریان شدید ترانه‌های عامیانه بیاندازد. او باید بطريقه‌ای اولیه بسیار پرارزش و گران قیمتی برای خلق اثر جدیدی که بدون شک نحوه تفکر حقیقی اوست از این ترانه‌ها استفاده کند. دنیا مملو است از بین نهایت ترانه‌ها و ملديهای عامیانه گوناگون و نگارنکی که برای یک آهنگساز زمینه بکری را برای فعالیتهای هنری و خلاق آماده می‌کند. این نادرست و نابجا خواهد بود که اگر ما طریقه کار بعضی از آهنگسازان

را رد بکنیم که ترانه‌های عامیانه را بعلل و جهات خاصی عیناً و بصورت اصلی آن مورد استفاده قرار داده‌اند، زیرا میدانیم که کلاسیک‌های روس بصورت بسیار وسیعی از این طریقه کار استفاده کرده‌اند.

رعايت ترانه‌های عامیانه بصورت اصلی میتواند تا حد زیادی ثمر بخش باشد، درصورتیکه ترانه عامیانه را کاملاً دست نخورده و سالم حفظ کنند و سعی نمایند که از طریق آرمنی و چند صدائی کردن آنرا غنی‌تر و بهتر کنند. هم‌چنین میتوان در این شیوه کار نیز ترانه عامیانه را وسعت داد و با خلاصه کرد و یا اینکه بوسیله ارکستراسیونی بسیار غنی و رنگ آمیزی شده جلوه بیشتری با آن داد و خطوط مختلف ملديك را نمایان تر ساخت.

در بعضی از کارهای من از شیوه‌ایکه بحث شد استفاده کرده‌ام، معدالک استفاده دلیرانه و بی‌پروا و خلاق را برای ترانه‌های عامیانه ترجیح میدهم.

دراینصورت، آهنگسازیکه از موضوعی الهام گرفته و این احساس را با حس آرتیستیک یا دید هنرمندانه‌اش درهم می‌آمیزد، و اینجاست که از یک ترانه عامیانه بصورت دانه پر کت و حاصلخیزی استفاده می‌کند، درست مثل یک فاصله صدائی مورد نظر که میتوان در کمال آزادی و شهامت آنرا وسعت و توسعه داد، تغییر داد و بزرگتر و غنی‌تر کرد.

با این طریق از یک ترانه عامیانه با گلیه تغییرات ممکنی که پیدا می‌کند آهنگساز ملدي خلق می‌کند که متعلق با و مریبوط باوست، اما برای اینکه از اشتباهاش بزرگ و گاه مسخره چلوگیری شود و برای اینکه هاهیت حقیقی‌موسیقی عامیانه قلب نشود آهنگساز باید آوازها و ترانه‌های ملت خود را بشناسد و دوست بدارد. او باید خیلی خوب و بطور بسیار دقیق استیل یا سبک ترانه‌های عامیانه را درک کند. مهم‌تر آنکه آهنگساز می‌باید زوحیه آوازهای ملی را احساس کند و بشناسد، زیرا این اولین گام است برای استفاده از هنر عامیانه. هر گاه شناخت هنر عامیانه برای کسی ممکن نباشد چگونه میتوان انتظار داشت که وی بتواند بصورت صحیح و دقیقی از آن استفاده کند؟

این بطور اخص طریقه استفاده کلاسیک‌های روس بوده است از ترانه‌های عامیانه و همین روش است که من تحسین می‌کنم و می‌پسندم زیرا شاهکارهای موسیقی کلاسیک روس از این طریقه کار هالامال است.

بهمین جهت با کار و کاوش و دقت بسیار زیاد خودم را مجبور کردم که از این روش استفاده کنم و در کارهایم تا آنجاکه ممکن است و یا در مواردی که لزوم آنرا

احساس میکنم از این شیوه پیروی کنم.  
برای اینکه بهتر بتوانم نحوه فکری امرا توضیح بدهم، بخودم اجازه میبخشم  
که در اینجا دو نمونه از کارهای خلاق خودم را ذکر بکنم.

در قطعه سوئیت رقص (Suite de Danses) من از چندین ترانه عامیانه استفاده کرده‌ام، باین ترتیب که ترانه محلی برای من فقط و فقط زمینه‌اصلی کار بوده است.

در اینجا من یک جمله یا یک ملدي را بنابربنیه و خصوصیات آن خواه از جهت ملدي و خواه از جهت ریتم وسعت دادم و بزرگتر کردم و باین طریق یک خط دوم ملديک بصورت صدای دوم با آن اضافه کردم، این ملدي دوم کاملاً آزاد و بطریق سایه آرمنیک و رنگ آمیزی شده‌ای درآمد برای ملدي اول یا اصل ترانه عامیانه.

نتیجه آنکه در این صورت ملدي دوم خود بخود یک ملدي تازه‌ای شده از جهت ریتم و هم از جهت ملدي و رنگ آمیزی، درحالیکه من مطمئن هستم که این ملدي تازه بهیج عنوان با ملدي‌های حقیقی موسیقی عامیانه ارمنی مغایر ندارد.

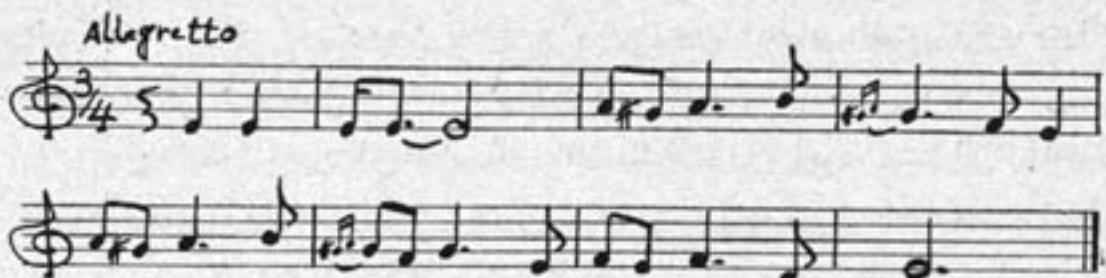
نمونه دوم تم اصلی است که من در قسمت کنسerto برای پیانو و ارکستر مورد استفاده قرار داده‌ام.

من این ملدي شاعرانه و عاشقانه را با گستردن جملاتی از یک ترانه عامیانه شناخته شده درست کردم.

اصل این ملدي یک آواز شهری شرقی بسیار سبک و بیش با افتاده بود که من در گذشته در تفلیس شنوده بودم و بیاد داشتم، در ضمن کلیه ساکنین قفقاز این ملدي را بخوبی میشناسند.

اصل ملدي بصورت اولیه چنین بود:

*Allegretto*



با فکر کردن مجدد و مستقیم به اصل این ملدي با در نظر گرفتن کلیه خصوصیات آن، با وسعت دادن و بزرگتر کردن ملدي بصورت بسیار دقیق و حساس

هن تم یا ملدي اصلی و حقيقی خودم را پیدا کردم .

با توجه بکلیه خصوصیات تم اصلی که نشان داده شد ، تم بعدی یعنی ملدي ساخته من که قسمت دوم کنسرتو پیانو و ارکستر را تشکیل میدهد ، این چنین شد:

واقعه بسیار مهم اینست که پس ازشنیدن این آهنگ موسیقی دانهای گرجی و ارمنی که من با آنها تماس داشتم و این ملدي متعلق به آنها بود بهیچ عنوان نتوانستند بفهمند که اصل این ملدي از کجاست یا از کجا بوده ، در حالیکه یك تحلیل بسیار ساده و مقدumatی رابطه های مستقیم این دو ملدي را (یعنی ترانه ساده و عامیانه و ساخته شده بعدی را) بخوبی روشن میکرد و نمایان میساخت .

باين ترتیب يك ترانه محلی را میتوان خلاصه کرد یا وسعت داد و بزرگتر

کرد، بوسیله گسترش ریتم یا شخصیت دادن به رنگ آمیزی و تمر آن.  
ترانه های عامیانه همیشه برای من چشم فیاض و هم ماده اولیه ملديهاي مختلف بوده و خواهند بود.

در این طریقه کار که بستگی مستقیم با داشت و شخصیت آهنگساز دارد چه با که ترانه های محلی ریتم دیگری پیدا میکنند و بطور کلی فواصل ملديک و زیر و بمی آنها نیز بنابر احتیاج قطعه و تشخیص آهنگساز تغییر میکند و عوض میشود و این نحوه کاریست که اکثر آهنگسازان هم فکر من انجام میدهند.

مسلم است که این تنها طریقه کار و استفاده از ترانه های عامیانه نیست.  
من در اکثر کارها یعنی زیاد کرده ام که بدون اینکه از ترانه عامیانه ای کمک بگیرم، تم یا ملدي ای بازم باکلیه خصوصیات ترانه های عامیانه.

بطور مثال در سفنه اول و سفنه دوم در کنسرتو برای ویلن و کنسرو  
برای ویلن سل و در قطعه پوئم کلیه تمها و ملديها کاملاً بکر و ساخته من است.  
این ملديها بهیج عنوان با یک ترانه عامیانه شناخته شده بستگی ندارد با اینحال  
بعقیده من ملديها و آثاری که در بالا ذکر کردم نزدیکی زیادی به رقصها و آوازهای  
ارمنی دارد، با این طریق روح موسیقی ملی در آنها حفظ شده است.

گاه اتفاق میافتد که یک قسمت از ملدي ساخته شده آهنگسازی با یک ترانه  
عامیانه مخلوط میشود، این اتفاق ناخود آگاه بوجود میآید، زیرا این ملدي در  
گذشته، شاید در گذشته بسیار دوری یکبار شنیده شده و در حافظه آهنگساز نقش  
بسته و باقیمانده وحالا ناخود آگاه در دنباله ملدي که میسازد میآید و قرار میگیرد،  
این موضوعی است اجتناب ناپذیر و معمولاً رابطه بسیار خوبی ایجاد میکند.

برای آرمنی و آرمنیزه کردن ترانه های عامیانه میباید اهمیت خاص و  
فوق العاده ای قائل شد، این یکی از مهم ترین عکس العمل های گوش آهنگساز است،  
هر یک از آکردهایی که روی ترانه های عامیانه نوشته میشود باید بدون نقص، بجا و  
کاملاً چسبندگی با ترانه داشته باشد.

چقدر گوشهای حساس و آشنا با ترانه های عامیانه از اراثه مانهای غلط و  
نابجای موسیقی دانهای ناوارد و بدون اطلاع رنج میبرد زیرا داشت این دسته از  
موسیقی دانها بسیار سطحی و مقدماتیست و از ترانه های عامیانه و آرمنیزه کردن  
آن فقط مطالب گنگی را میدانند. در این حد کار اینها فقط قادرند ترانه ای را مطالقاً  
مسخ کنند.

من با تجربه شخصی ام روی ملدي و آرمنی ترانه های عامیانه، چندین بار و

مکرر در مکرر اتفاق افتاده است که برای درک آرمنی حقیقی ترانه عامیانه‌ای به نوازندگان محلی و ملی رجوع کرده‌ام و با شنیدن اجرای ترانه بوسیله آنها و سازهای ملی توانسته‌ام عاقبت آرمنی حقیقی‌ای را پیدا کنم که در سراسر قطعه حکم‌روائی می‌کند.

بطور مثال من تم‌وصدای تار را خیلی دوست دارم و می‌بینم. تارسازی‌که نوازندگان زبردست قادرند آرمنی‌های بسیار زیبا، جالب و عمیقی که نهایت ظرافت را دارد روی آن اجرا کنند یا از این ساز بیرون بیاورند. یک خاصیت نهانی در این ساز وجود دارد که مخصوص بخودش است و از قانونی پیروی می‌کند که باز مخصوص بخود است.

برای این‌که به ریشه واقعی مشکلی که با آن رو برو هستیم برسیم من خیلی طبیعی از تجربه شخصی آهنگسازی‌ام استفاده می‌کنم و کمک می‌کیرم، این تجربه آنچه را که برای ترانه‌ای عامیانه لازم است بمن میدهد و می‌آموزد و همانقدر که در مورد موسیقی ارمنی راهنمای من است در مورد موسیقی ماوراء قفقاز نیز بمن کمک می‌کند.

آنچه گفته شد فقط از جهتی و یک نقطه از مشکل را روشن می‌کند و آن دانستن و شناختن فرم موسیقی ملی است، در عین حال درک شخصیت و حالت ترانه‌های عامیانه خیلی وسیع‌تر و مشکل‌تر است، این متنظر هنگامی برا آورده می‌شود که آهنگساز آشنائی کامل با فرم ترانه‌های محلی داشته باشد، زیرا این ترانه‌ها و آوازها می‌توانند مقاهم اجتماعی مختلف و بیشماری داشته باشد.

ما اجرایی بسیار زیبایی از ترانه‌ای عامیانه را می‌شناسیم که آهنگسازی‌زا تنظیم‌کننده بادید محدود و کم وسعتی از یک ترانه محلی استفاده کرده و بطور کلی ریتم آرمنی و فکر کلی و ایده اصلی را که در سراسر ترانه وجود داشته ندیده گرفته است با این طریق این نحوه کار از روش صحیح استفاده از ترانه‌های عامیانه بسیار دور است.

شخصیت حقیقی هنر عامیانه بطور اخص بستگی دارد به محتوى و مفهوم اصلی اش بهزندگی مردم، به عادات و رسوم و عقایدشان و به اوضاع اجتماعیشان.

من در اینجا به جمله معروف بلینسکی درباره گوگول اشاره می‌کنم، «شخصیت هنر عامیانه کیفیت اثر هنری حقیقی نیست اما موقعیت لازم و» «اساسی دارد و هرگاه از این طریق با امانت و صداقت مورد استفاده قرار بگیرد» «خصوصیات مردمی از هر مملکتی در آن معلوم است، زندگی هر قومی طریقه و روش»

«کاملاً معلومی دارد که بطور اختصاصی فقط به آنها بستگی دارد، در نتیجه هر گاه، «تصویر زندگی با امانت ترسیم شده باشد این هنر ملی است.» اینجا به حساس‌ترین موضوع و مشکل اصلی اشاره شد و این حفظ حقیقت و واقعیت است در يك اثر هنری.

يک اثر هنری حقیقی همیشه و در نهایت صداقت تصویر واقعی زندگی را بیان میکند. او با نهایت دقت و بسیار عمیق احساسات توده‌ها را بازگو میکند و این از خصوصیات غریزی هنر ملی است، هنرمندانخنگو و بیان‌کننده احساس ملتش است او افکار، احساسات و عقاید ملی را ابراز میکند.



آرام خاجاطوریان یهنتگام اجرای ارکستر فیلامو نیک مسکو سولیست برنامه، ایکور اویستراخ.

ما نمونه‌های بسیار زیاد و درخشانی داریم از هنرمندانی که نه تنها بازگو کننده احساسات ملت خود به بهترین وجه بوده‌اند بلکه بیان کننده احساسات و عقاید ملت‌ها و مردم دیگر نیز گردیده‌اند. برای فهم این مطلب کافیست به چند اثر بزرگ و فنا‌نایذین روس مثل خوتا آراگونز Jota Aragonaise، شب در مادرید La nuit à Madrid اثر گلینکا، کاپریچیو ایتالیان Capriccio Italien اثر چایکفسکی و کاپریچیو اسپانیول Capriccio Espagnol اثر ریمسکی کرساکف

توجه کنیم کلیه این آثار با درک عمیقی که آهنگسازان کلاسیک روس از موسیقی شرقی داشتند بوجود آمد.

ما در آثار این هنرمندان خصوصیات زندگی عامه مردم یا طریقه زندگی آنها را احساس نمیکنیم و نمیبینیم بلکه با صداقت و امانتی اعجاب آور موسیقی شرقی یا موسیقی ملتی در شرق را میشنویم و احساس میکنیم.

حداقل در کلیه آثاریکه بوسیله آهنگسازان روس ساخته شده خصوصیات کلی که میتواند بالا فاصله معرف موسیقی روس باشد حفظ گردیده است و این موسیقی روس است که روی موسیقی شرق یا موسیقی اسپانیا یا موسیقی ایتالیائی بنای گردیده. مسئله دیگر اینست که آیا میتوانیم موسیقی ملی جمعیتی را جدا از موسیقی ملت برادر و همسایه او مطالعه کنیم، در حالیکه کلیه خصوصیات اجتماعی و سیاسی این دو در طول تاریخ بستگی تامی بهم داشته است. بنظر من بستگی‌ها و شباهت‌ها بین موسیقی دو ملت خیلی زیادتر و شدیدتر دیده میشود تا در هر هنر دیگری، این قضیه بطور مشخصی هر بوط میشود به زبان و حفظ موسیقی که در بین بسیاری از ملل طریقه یکسانی دارد.

من تصور میکنم ملت‌هایی که میخواهند از نقطه به نقطه و از جزء جزء موسیقی خودشان بنام موسیقی صدرصد ملی و جدا از ذکر ان قضاوت کنند عمیقاً اشتباه بزرگی میکنند. زیرا با مطالعه دقیق در موسیقی کلیه کشورهای بزرگ که همسایگان نزدیکی از جهت خصوصیات ملی دارند تأثیر و نفوذ موسیقی‌های مختلفشان در یکدیگر بخوبی دیده میشود و اجتناب ناپذیر است و هرگاه بغیر از این باشد و اگر که بخواهند با سر سختی و عناد جلوی این تداخل را بگیرند نه تنها هنر ملی را در چهارچوبی زندانی خواهند کرد بلکه موسیقی در حدود تکامل یک تعدد باقی میماند و آنهم معمولاً همراه با تعصباتی شدید که خود بخود نابجا است.

بعقیده من عکس العمل و توجه ما در برخورد تأثیرهای گوناگون موسیقی ملل مختلف در موسیقی ملی و متعلق بما باید این باشد که آیا این تأثیر جدید چه کمکی میتواند در جهت پیش بردن موسیقی ملی ما بکند. آیا بطور کلی سبب غنی‌تر شدن موسیقی ملی میگردد در این صورت قابل پذیرش است و اگر تأثیر این موسیقی جدید عکس این است میباید بدون لحظه‌ای وقفه طرد شود و طبیعی است که قابل پذیرش نیست. در صورت اول تأثیر این موسیقی جدید میتواند از جهات بسیار زیادی مفید باشد، زیرا مسئله فرم و موضوع آرمنی و ارکستراسیون و

رنگ آمیزی ارکستر از جمله مسائلی است که گاه طی تأثیرهای گوناگون موسیقی اقوام مختلف به بهترین وجهی خودنمایی میکند و هم اینجاست که میباشد اکثر استفاده را در جهت پیشبرد موسیقی ملی از این تأثیرات و برخوردها کرد و در موقعیت عکس این همانطور که قبل اشاره شد میباشد بلادر نگ این تأثیر جدید را فراموش کرد.

برای اینکه به سرگذشت واقعی خودم برگردم قادر نیستم تأثیر عمیق و بسیار پرحاصل موسیقی دانهای روس مانند گلینکا، چایکفسکی، بوردین و ریمسکی کروساکف را در کارهایم ندیده بگیرم.

من خیلی دیر تحصیل موسیقی را شروع کردم و بهمین ترتیب خیلی دیر با موسیقی کلاسیک روس و موسیقی اروپای غربی آشنا شدم. کلیه تحصیل موسیقی من یا بهتر بگویم کلیه دانش موسیقی را که من ناخودآگاه و فقط از راه گوش کسب کرده بودم بطور بسیار حساس بستگی مستقیم داشت با موسیقی عامیانه ناحیه قفقاز، ناگهان اینجا در مسکو جلوی من راه جدیدی را در موسیقی باز کردند.

طربقه و فرم جدیدی برای فهم و درک موسیقی و هنر و نحوه دید تازه‌ئی پیدا شد.

خوب بیاد می‌آورم که تا چه اندازه این نحوه جدید و تأثیر آن زندگی درونی مرا دگرگون کرد. گوش من که با فرم موسیقی شرقی خوگرفته بود، افکار من که با فاصله‌های موسیقی ملی ناحیه قفقاز آشنا بود نمیتوانست یکباره با یک دنیای جدید و صد درصد پیگانه از موسیقی خو بگیرد و عادت کند.

این دنیای بزرگ و عمیق و با عظمت موسیقی روس بود.

آنکه از بنرگ روس نیکلامن ایاکولویچ Nicolas Iakovlevitch و معلم فراموش نشدنی من میاسکفسکی Miaskovski با یک فرم و تحمل خارقالعاده و یک فهم عمیق رفته رفته فکر و روح مرا بطرف آشنائی با عظمت و غنای موسیقی روس و موسیقی شرقی سوق دادند و مرا بدرجه‌ای رساندند که بتوانم اهمیت و هنر آنکه از بنرگ را درکنم.

آنها بهیچ عنوان سعی نکردند که احساس بسیار شدید و ذوق مرا نسبت به موسیقی عامیانه که از کودکی درمن بوجود آمده و فرم گرفته بود تغییر دهند یا انحرافی در من حاصل کنند، بر عکس با کلیه طرق ممکن سعی کردند که حس و درک صحیح ریتم و تنالیته را در موسیقی شرقی در وجود من تقویت کنند.

شک نیست که تأثیر مکتب کلاسیک موسیقی روس در کار خلاق کلیه هنرمندان

امروز موسیقی کشور من دیده میشود ، اما کافیست توجه داشته باشیم که در هدف بیست سال آهنگسازان ناحیه قفقاز و ماوراء آن یک مکتب صدد رصد ملی وقابل توجه و در عین حال مخصوص بخودشان بوجود آورده اند که سرشار است از زیبائی و قدرت و در عین حال مملو از استعدادهای بزرگ و بارور . در رأس این گروه میتوان عزیز حاجی بکف Ouzéir Hadij bekov نام برد .

این مکتب و این آهنگسازان بوجود نیامده اند مگر در سایه راهنماییهای صحیح و منطقی معلمین بزرگی که راه حقیقی هنر ملی را دریافت اند .

یک چنین مکتبی با این پیشرفت عظیم بدون بستگی و راهنمایی شدن بوسیله موسیقی کلاسیک بسیار پر سابقه و پر عظمتی ممکن نیود ، آنچه را که امروز بنادرند متکی است بر پایه های دانش موسیقی گذشته .

در اینجاست که میباشد با صدای بلند تأثیر این موسیقی را در موسیقی آذربایجان اعلام کرد .

این تأثیر نه تنها سبب نقص و کمبودی در موسیقی آذربایجان نشده و بهیج عنوان از اهمیت آن نکاسته است بلکه باعث گردیده که این موسیقی یعنی موسیقی آذربایجان و ماوراء قفقاز زیبائی و غنای بیشتری پیدا کند و همانطور که قبلا اشاره شد سبب شود که آهنگسازان بزرگی چون اوذر حاجی بکف ، نیازی ، امیراف و بسیاری دیگر پا بعرصه وجود بگذارند و اوپرای ملی آذربایجان را پایه ریزی کنند .

کلیه این احوالات ممکن نیست مگر در سایه شناخت واقعی هنر عامیانه که کلیه خصوصیات ملتها را درین دارد ، در عین حال میباشد از تربیت متکی بسابقه و صحیحی نیز برخوردار بود .

ماهه سال ۱۹۵۲ – آرام خاچاطوریان

نوشته ، ترجمه و تلخیص فریدون ناصری