

کلامی چند درباره :

«شراب سحرآمیز»

اثر: فرانک مارتن

در ماههای اخیر، نام «فرانک مارتن» آهنگساز سوئیس بیش از همیشه بر زبانها و از قلمها جاری است. شاید شهرت اخیر او را پیش از همه بتوان مرهون اردکسترا بزرگ «سوئیس رمان» و رهبری شهرهای «ارنست آنسرمه» دانست. زیرا که در غالب کنسرتهای اخیر اردکسترا هنریور، اثری نیز از «مارتن» گنجانیده شده است. در پرخی از برنامه هایی که آنسرمه در سال گذشته در «مونرال» و «نیویورک» در سفری بمناسبت برگزاری نمایشگاه بین المللی در کانادا - اجرا نمود باز آثاری از مارتن منتظر شده بود. در مقاله ذیل میتوان با اختصار با تفکر هنری مارتن آشنا شد - این مقاله بخطاطر اجرای اخیر اثر او که «ما آنرا» - با توجه به متن اثر - به «شراب سحرآمیز» ترجمه کرده ایم مندرج افتاده است.

آنچه در «شراب سحرآمیز» فوق العاده هیجان انگیز هیئت ماید این است که مارتن توانسته است آرزوی را که سه سال قبل به دل «دبوسی» را یافته بود یعنی

نوشتن اثری روی شعر «ژوزف بدیده»، جامه حقیقت بپوشاند. «تریستان» مارتمن از «تریستان» و آگنر متمایز است. او در دنبائی کاملاً متفاوت میزید. توجه داشته باشد که اثر مزبور عبارتست از یک اوراتوریوی غیر مذهبی که به «درامی لیریک» با موضوعی مقدس و خالی از دکورولیباس، تعبیر شده است. ... عشق در حقیقت چیز مقدسی است و فرانک مارتمن به آن گسترش معنوی و نادرمی پخشد.

آنچه که از مشخصات این اثر بشمار تواند رفت بر جستگی «تم» های آنست که «احساس» مورد نظر را بدرستی به بیان درمی آورد.

مثال تابلوی سوم را در نظر آورید: یک موتیف «دوازده نوی» ولی در هم‌جا این تم، واجد مایه آرمونیک سرشار است، همچنانکه آنرا در سه‌واری‌سیون بعدی بخوبی احساس می‌توان کرد. جایی‌که دوباره با یک آرمونی خاص و کامل متجلی می‌شود. فرانک مارتمن چون «آلبانیر گ» سیستم دودکافونیک را در راه اهداف بیانی پکار می‌گیرد درحالیکه بآن پایه‌ای آرمونیک نیز میدهد: این سیستم چگونگی «صحنه‌مهر گیا» را بخوبی توضیح نمی‌تواند داد.

آیا فرانک مارتمن در زمینه‌های «فرمی» دست به ابتکاری زده است؟ تمايل کلی برو آنست که فرانک مارتمن را یک آهنگ‌ساز «لیریک» بشناسند تا یک مبتکر.

همنوا با «والری» می‌توان برو آن بود که آثار زیبا فرزندان فرم‌هایی هستند که با آنها زاده می‌شود.

مارتن در باب فرم این اثر خود چنین مینویسد: «فرمی که در طول زندگیم جستجو کرده‌ام با عناصر موسیقی در رابطه‌ای صمیمانه است این فرمی باست بطریقی خود بخود از نخستین مکاشفات آهنگ‌ساز تولد می‌بایست در حقیقت معماًی ساده است که آغازش از طریق این یا آن «موومان»، این یا آن «بیان»، و بهتر بگوییم این یا آن «فیگور»، با دنباله‌اش در ارتباط است، امتیاز در آنجاست که این «ارتباط» بدون گستنگی و انقطاع بیان بچشم می‌خورد، بشکلی که انسان احساس می‌کند که دستش را گرفته‌اند و از گوش‌های از اثر به گوش دیگر آن

رهبریش میکنند» ...

فرانکمارتن خود اعتراف دارد که روزهای بسیاری را در جستجوی نت در درون این آکوریا آن ملودی که تأثیرمنزبور را به شنو نده میدهد، می گذراند «هیجان» و «آرامش» نهفته در هنر مارتین بازگوی تاریکیها و روشناییها است و این از عبالقه او در القاء احساسی است که به بیان آن پرداخته است، البته در اینجا از تحقیقات اساسی وی در زمینه های دیتمیک سخن نمی رود.

نمیتوان حتی متنی کی از آثار مارتین را بدون ایجاد تغییر کلی در مفهوم آن لمس نمود. این حقیقتی است که در مورد تمام آثار بر جسته که در زمان ما کمیا بند.

این گونه آثار بخاطر نظم و ترتیب معجزه آسا، منطقی بودن وسائل بکار برده شده و نیز اهدافی که در آن نهفته است بر جسته نمینماید.

مارتن که باید اورا بعنوان «تشییت کننده نوسانات روحی» شناخت بدین ترتیب ارزش واقعی هنر را آشکار می‌سازد. چه بخلاف آثاری که بشکل «هنر بازی» آفریده می‌شوند و درحال حاضر طرد شده هستند، موسیقی مارتین حاوی ارزشی است که میتوان آنرا ارزش «منذهبی» نامید یا قدرتی در راه تأمل و اندیشه: آنچه که پسر خلق می‌کند و واجدارزش است، در واقع چیزی نیست جز «بازدیدن» و «بازآفرینی» حقیقتی که بر اساس زندگی درونی خود، دریافت است.

فرانکمارتن در باب بررسی های تکنیکی آهنگسازان جدیدی که به «پیشنازان» مشهورند، چنین نظریه میدهد:

«من چنین کوششی را محکوم نمی‌سازم ولی باید «طبیعت» این بررسی‌ها روش گردد. در تفکرات تحریر کنندگان موسیقی معاصر، آشفتگی قابل تأسی حکم فرماست. بسیاری از کسان، تداوم عمیقی را که میان جریانات موزیکال مثلا از «شومان» تا «فرانکمارتن» یا از «ژزوآلدو» تا «هوبر» وجود دارد درک نمی‌کنند، نمودهای معنوی یکسانند، ولی چه باعتر «منجمد» و غیر انسانی که در بین آثار معاصر وجود دارد! در عوض باید اختلاف «طبیعت» این آثار را دریافت

دنیای «سمبولیک» به مطرح ساختن کیفیات روانی نیازمند و به آن زنده است، در حالیکه «هنر - بازی» در دنیاگی رنگارنگ زیست میکند. «هنر - بازی» خودرا در صحنه «هنر» در معنای ساده‌ای که من از آن میگیرم جای نمیدهد، چه آن برخلاف ارزش متفکرانه‌ایست که خامس «اثر هنری» میباشد.

«هنر - بازی» تأثیر آنی و شدید بر روی آگاهی را پیشنهاد میکند، بر روی نوع گسترش فضاهای صوتی همراه با مهارتی کما بیش و بر روی بررسی‌های تکنیکی و تفکرات حسابگرانه تأکید میورزد ولی نمی‌تواند جز تأثیرات مصنوعی چیزی ایجاد کند و قبل از هر چیز با «ماماده» سروکار دارد: منتظر آنست که واکنش‌های موقتی که فوری ایجاد و بزودی ناپدید میشوند بوجود میآورد.

زمان آن رسیده است که از اعتبار افکار حسابگرانه کاسته شود تاموسیقی به «تأمل در آندیشه» بازگردد. همانند مارتن که بخوبی میداند چگونه تکنیک‌ها را بکارگیرد و از آنها برای بیان احساس خویش که با ظهارش نیازمند است استفاده جوید، بدین گونه آناروی و اجدسنگینی معنویت میگردد. معنویتی که در شنوندگان وی انعکاسی مداوم ایجاد میکند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی ترجمه نسرین خوشنام

پیال جامع علوم انسانی