

موسیقی شرقی - موسیقی غربی

از دکتر «تران وان که»^۱

به استثنای هند، محدودی موسیقی دان وارد غربی که در موسیقی شرقی مطالعات بسیار دارند و آنرا شناخته‌اند (در این زمینه برای مثال می‌توان پیر آمیو، لوئی لالوا، موریس کوران، ژسولبه دوموران، جون لویس، ژ. ا. وان الست، ا. س. اسکات، کورت راینهارت را نام برد که تألیفاتی درباره موسیقی چینی دارند و نیز ربرت پوپله، فوکس استراگ و نر، آلن دانیلو که درباره موسیقی هندی مطالعات تئوری و عملی دارند و چپ کنست، مانتل هود که درباره موسیقی اندونزی تحقیقاتی کرده‌اند) و یا سیاحانی که مدتی از عمر خود را در این ممالک گذرانده‌اند عموماً شنونده غربی از موسیقی دانان نامی گرفته‌مانند برلیوز تا عادی‌ترین افراد، موسیقی شرقی را عجیب و نامربوط می‌یابند. «برلیوز» که در سال ۱۸۵۱ نماینده رسمی فرانسه در نمایشگاه جهانی لندن بود در کتاب «شبهای ارکستر» درباره یک‌آواز چینی چنین می‌نویسد: «این آهنگی بود از هر جهت مضحک و نفرت انگیز که مثل مبتذل‌ترین تصانیف ما، بر روی تونیک بی‌پایان میرسید، و تا لحظه آخر از یک‌نواختی و حدود مقام انتخاب شده پا فراتر نمی‌گذارد. قسمت همراهی آن تشکیل میشد از

۱ - موسیقی‌دان و محقق ویتنامی و استاد مرکز مطالعات موسیقی شرقی در انستیتو موزیکولوژی دانشگاه پاریس.

يك آهنگ ضربی و تند که دائماً با ماندولین^۱ اجرا میکردید و بهیچ وجه با آواز هماهنگی نداشت.

نویسنده در خاتمه قضاوت بی رحمانه زیر را در مورد موسیقی هندی و چینی میکند: «چینی‌ها و هندی‌ها اگر خواسته بودند صاحب موسیقی باشند شاید چیزی شبیه به موسیقی ما بوجود می‌آوردند ولی این ملل اصولاً از لحاظ موسیقی در يك حالت بربریت شدید بسر برده در تاریکی و جهالت می‌باشند و با نادانی کودکانه خود چند احساس مبهم و ناموزون را بصورت دونت ناپخته در می‌آورند. گذشته از آن شرقی‌ها به آنچه ما «پرت و پلا» نام می‌دهیم می‌گویند موسیقی و مثال «جادوگران ما کبث»؛ «هر چه وحشت‌ناک‌تر زیباتر...» در مورد موسیقی آنها صدق میکند.»

برلیوز می‌نویسد: «آواز چینی‌ها به خمیازه‌سکی میماند یا گریه‌ای که در اثر خوردن تیغ ماهی در حال تهوع میباشد.»

باین ترتیب عجیب نیست که موسیقی غربی در نظر موسیقی‌دان لاهوری شبیه «زوزه شغال در بیابان باشد»...

چند سال پیش وقتی نظر «پرفسور سامبامورثی»^۲ استاد موسیقی شناسی دانشگاه مدرس را راجع به موسیقی غربی پرسیدم در جواب به انگلیسی گفت: «صد است...» «محمد زروکی» در مقاله‌ای تحت عنوان «موسیقی غرب» وضع يك شرقی را در حال گوش دادن به موسیقی غربی توصیف کرده چنین مینویسد: «طبع شرقی با موسیقی موندیک عادت کرده و مایل است همچون خواندن دسته‌جمعی يك شعر موسیقی منفرد بشنود و این شخص در لحظه‌ای که به موسیقی غربی گوش فرامی‌دهد کاملاً از آن همه اصوات ضد و نقیض که یکدیگر را قطع نموده و درهم می‌پیچند گیج و بهت زده میشود. او نمیداند به کداميك از اصوات و ملودی‌ها توجه کرده و کدام صوت و کدام ساز را دنبال کند. برای او يك ارکستر غربی از گروهی نوازنده تشکیل میشود که هر يك به تنهایی صوتی ناموزون به دلخواه خود ایجاد می‌کند و مثل اینکه همگی آنها کوشش دارند به دیگری توجه نداشته باشند کار خود را انجام دهند و گاهی در حین عمل متوجه میشوند که يك نفر از آنها بنواختن اصواتی پرداخته و بایستی بحال خودش گذاشت تا هر چه می‌خواهد بگوید ولی ناگهان مانند اشخاصی که بی مقدمه تغییر عقیده داده باشند او را دنبال کرده با ساز خود از او سبقت می‌جویند و صوت او را تحت الشعاع خود می‌گیرند.»

۱ - مقصود نویسنده از ماندولین بی‌پا عود چهارسیمی چینی میباشد.

۲ - Samba Moorthy.

در تمام این مدت شخصی هم بنام رهبر ارکستر با تکان دادن سر و دست حرکاتی میکنند که هیچیک از نوازندگان به آنها توجهی ندارند بنظر نویسنده عکس العمل یکنفر شرقی که سابقه آشنائی قبلی با موسیقی غربی نداشته باشد چنین است.

اگر تا کنون همیشه قضاوت در مورد موسیقی که با آن انس و الفت نداریم اشتباه و از هر دو سو توأم با نادانی بوده است بدلیل آنست که هر کدام از طرفین می-خواهیم موسیقی دیگری را با معیارها و ضوابط موسیقی خود بسنجیم و قضاوتمان زائیده معلومات قبلی و آشنائی با سبک و طبعی بخصوص است که در محیط زندگی مان وجود داشته و سازنده سلیقه ما بوده است در حالیکه برای سنجش چنین هنری نباید از معیارهای ملی استفاده کرد بلکه بایستی قضاوت و نحوه سنجش خود را در سطح و دیدی جهانی قرارداد.

آنچه از موسیقی شرقی از نت و ریتم و طرز اجرا، عوامل اصلی ساختمان و زیبایی آنست در موسیقی غربی همان مفهوم را ندارد و نباید فراموش شود که این عوامل که پایه و اساس هر موسیقی را تشکیل میدهند بر حسب اوضاع و احوال جوامع مختلف متفاوت است.

اگر موسیقی را از نقطه نظر اساسی و مبدأ آن در نظر بگیریم درمی یابیم که چه در غرب و چه در شرق موسیقی بقول روسو «هنر ترکیب اصوات است به طوری که بگوش خوش آیند باشد» یا بنا بر کتاب «یوکی» چینی: «موسیقی اصواتی مختلف است که با هنر ترکیب شده باشد».

موسیقی در آغاز کار در خدمت پرستش خدایان افسانه‌ای و موجودات مافوق بشری بوده است. موسیقی کهنسال هندی که توسط «گری شنا» با نی نواخته میشد و یا «که این» که توسط امپراطوری افسانه‌ای چین «فوهی» تنظیم و بوسیله «کنفسیوس» اجرا میگردد مانند آهنگهایی که «ارفه» پیامبر «آپولون» برای تسخیر و رام نمودن حیوانات بوسیله چنگک مینواخته همگی دارای یک حالت نیمه الهی بوده اند.

تنها در چین قدیم نبود که عقیده داشته اند موسیقی برای ترغیب یا انجام کارهای نیک و بوجود آوردن حالات روحانی عمیق و یا تغییر و بهبود آداب و رسوم مفید است (نقل از کتاب یوکی) بلکه افلاطون نیز چنین می پنداشته است که موسیقی وسیله تسکین روح و مرهم آلام انسانی است.

بطوریکه از «تسو-هیا» شاگرد «کنفسیوس» نقل میشود: آوازهای «چانگ» افراد را بسوی ابتدائ و لهو و لعل میکشاند آوازهای «سانگ» در آنها تمایل به

بی‌قیدی و کشش بطرف زنان را تقویت می‌کرده و بالاخره آوازهای «تسی» باعث بوجود آمدن تکبر می‌گشته است و نمی‌بایستی در طی تشریفات رسمی اجرا گردد ... «هومر» می‌گوید: «موسیقی بد، آوازهای شهوانی و مستهجن خلق را تباه و اخلاق را فاسد می‌نماید ...»

سقراط «آرمونی»ها و مقامهای «ایونین» (Ioinienne) و «لیدین» (Lydienne) را که در جشن و سرور بکار می‌رود همچون آرمونیهای سستی تلقی میکرد که برای حفاظت مقام «فری‌زین» (Phrygienne) استعمال میشود. مقام اخیر الذکر از نظر سقراط می‌توانست بطرز شایسته‌ای لحن و حالت مردانه را مجسم نماید.

پیدا است که اگر ما موسیقی را از نه جنبه اساسی آن بلکه از لحاظ «فرم» ظاهری آن در نظر بگیریم در وهله اول اختلافات بصورت شدیدتری بچشم می‌خورد و در اصل هم همین اختلافات ظاهر است که باعث قضاوت‌های بی‌سروته‌عده‌ای از موسیقی عده‌ای دیگر میشود. يك شنونده غربی بآسانی خواهد گفت اهالی اندونزی آواز-شان خارج است آنهم بخاطر اینکه فواصل گامهایی که در اندونزی بکار برده میشود هیچگونه وجه تشابهی با گامهای اعتدال یافته ندارند در همین حال پیانو هم بکوش يك موسیقی‌دان اندونزی ساز نیست ناموزون چرا که نتهای گامهای اندونزی را بر روی ۸۸ مضراب سیاه و سفید پیانو نمی‌تواند پیدا کند.

حتی میتوان گفت که دو موسیقی‌دان آسیائی که به دو خانواده مختلف موسیقی تعلق داشته باشند هیچکدام در صحت گامها و دستگاه موسیقی دیگری توافق نظر ندارند. روزی که شخصاً آهنگی در مقام «باك» Bag و تنظیم شده در يك گام پانتا تونیک از نوع دو، ر، می، فا، سل را برای يك موسیقی‌دان اندونزی اجرا کردم اول بخندی زد و گفت: «این همان «سلاندور» است ولی ناآهنگی خارج و غلط» این اظهار نظر او قابل فهم است زیرا سلاندور نیز از لحاظ تئوریک گامیست که از تقسیم اکتاو به ۵ فاصله مساوی تشکیل یافته است.

اگر خواسته باشیم برای آزمایش يك قطعه موسیقی را برای شنوندگان مختلفی که هر يك متعلق به گروه و خانواده موسیقی متفاوتی هستند بنوازیم شنونده غربی با روشی جز آنچه يك موسیقی‌دان هندی بکار میبرد خواهد کوشید تونالیت و مایه و ساختمان قطعه را تشخیص داده، آرمونی‌ای که ملودی بر پایه آن استوار است در نظر مجسم کرده، تم و تغییرات و وارباسیونهای آنرا پیدا نموده آنگاه به ریتم و سرعت اجرای آن نظر بیا فکند در حالی که موسیقی‌دان چینی، ژاپنی، ویتنامی

یا کره ای بیشتر توجهش را به خط ملودیک معطوف میدارد. موسیقی دان هندی سعی میکند قطعه موسیقی را کم و بیش در چهارچوب دستگاه «راگا» قرارداد سبک و چگونگی یا بعبارت دیگر «احساس مخصوص» آن را دریابد. در نتیجه هرشنونده موسیقی دانی قطعه اجرا شده را باروشی مخصوص بخود گوش داده و با سبک معمول در مملکت خود از آن انتقاد خواهد کرد.

در اینجا متوجه میشویم طرز انتقاد و نوع و معیار تشخیص تاچه اندازه ممکنست متفاوت باشد.

در مقابل گام اعتدال یافته موسیقی غربی مقدار بسیار زیادی گام در ممالک شرقی وجود دارد که برای نمونه میتوان از این چندتا نام برد: ۵ وجه از دستگاه پانتاتونیک موسیقی چینی، گامهای مقامات ریو، رینبو، یو، سامپو این سامپو موسیقی ژاپنی، گامهای باک و فام موسیقی ویتنامی و بالاخره مقامات موسیقی هند و ایران و عرب.

در مقابل مقامات «ماژور» و «مینور» موسیقی غربی صدها نوع مقام مختلف در تمدنهای دیگر وجود دارد که میتوان بین همه آنها به شمارش این چندتا قناعت کرد: «تیوا» چینی «سمپو» ژاپنی، «دیو» ویتنامی، «راگا» هندی و دستگاهها و مقامات موسیقی ایرانی و ترک و عرب.

نتهایی که در موسیقی غربی جنبه تزئینی دارند و خار از سیستم آرمونیک مربوط هستند در موسیقی هندی، ایرانی، عرب کاملاً اساسی و اجتناب ناپذیرند. اهمیت نتهای زینت در موسیقی هندی ها تا جایی است که نت بدون زینت در حکم «شبی بی ماه، باغی بی گل یا رودخانه ای بی آب» میباشد... در موسیقی ویتنامی نتهای زینت یکی از وسائل تشخیص مقام آهنگ است.

بنا بر رسوم غربی موسیقی دان خوب مجاز نیست در هنگام اجرا از دستور نوشته که در مقابل او قرار دارد نافرمانی کند در حالیکه در ممالک مثل هند، ایران یا عرب بداهه نوازی و اجرای کاملاً شخصی نوعی ضرورت و جزئی از هنر موسیقی دان است.

در مغرب زمین به یک قطعه موسیقی چنان گوش میدهند که گوئی کلیسای عظیمی را می نگرند. بدین معنی که نخست زیباییهای یک کلیسارا ابتدا از نظر سبک معماری، توازن و تعادل اشکال مورد توجه قرار می دهند و سپس نگاه خود را بنقوش برجسته آن می دوزند. اما در مشرق زمین اهمیت فراوانی به جزئیات و ریزه کاریهای قطعه داده

می‌شود و موسیقی را چنان گوش می‌دهند که گوئی به یک مینیاتور ایرانی چشم دوخته باشند .

پیداست که برای آفریدن ، اجرا و گوش دادن به موسیقی راهها و سنت‌های مخصوص وجود دارد . نحوه دریافت و سنجش زیبایی در شرق و غرب متفاوت است . برای مثال می‌توان گفت صدای زیر خارج که برای شنونده غربی گوش‌خراش است بین هواخواهان تاتر ملی و قدیمی چین و ویتنام نمونه‌ای از زیبایی و هنر بشمار میرود بنا بر این بهنگام قضاوت در مورد موسیقی‌ای که با ما ناآشناست بهتر است جانب احتیاط را از دست ندهیم .

در عصر ام و رادیو ترانزیستوری غربیان بیش از پیش امکان شنیدن ساز استادان موسیقی سنتی هند و ایران و ژاپن را یافته‌اند . در سرتاسر جهان و دورافتاده ترین خانواده‌های روستائی در زیر نفوذ امواج ایستگاههای عظیم رادیوئی قرار گرفته‌اند که روزانه از آنها انواع موسیقی غربی پخش میگردد .

امروز شرق و غرب بیش از ادوار گذشته بایکدیگر تماس دارند و این تماس در مورد موسیقی نیز وجود دارد . ولی آیا چند نفر موسیقی‌دان شرقی و چند نفر غربی توانسته‌اند از این موقعیت‌های مناسب برخوردار و مقابله بهره بگیرند ؟

باید اقرار کرد که اکثر موسیقی‌دانان شرقی در مقابل «قدرت» و باصطلاح «علمی» بودن موسیقی غربی و با تمدن ماشینی و مادی اروپا بکلی شخصیت خود را از دست داده و به تقلید از موسیقی غربی به تحقیر و با انکار موسیقی ملی خود که اکثراً هم از آن بی‌اطلاعند دست زده‌اند . اگر این عده می‌توانستند در موسیقی غربی به آنچنان حد استادی برسند که خود آثاری جهانی و عظیم بوجود بیاورند چندان جای تأسف نبود آنچه مایه تأسف است اینکه اکثر این افراد فقط از عهده ساختن آهنکهای خام و مبتذل و دورگه‌ای به تقلید از تصانیف تجار تی که از رادیوها بگوششان خورده بر- می‌آیند پیداست که چنین تصانیفی نه فقط به هنر غرب چیزی نمی‌افزاید بلکه به موسیقی ملی آنان نیز لطمه وارد می‌سازد . اینان اغلب برای مدرن ساختن موسیقی ملی خود طرحی آرمونیک به اساس موسیقی که دارای پایه ملودیک یا مودال است می‌افزایند . عمل این اشخاص بدان میماند که زبان‌شناس و ادیبی بدلیل آنکه دستور زبان انگلیسی سهل و دارای جنبه عملیست سعی نماید قواعد آنرا در زبان مادری خود نیز بکاربرد مثلاً چون در انگلیسی صفت همیشه پیش از اسم قرار می‌گیرد در فارسی نیز از این قاعده استفاده کرده و بجای کلمات «آسمان آبی، آب سرد و کتاب مقدس»

سردآب، آبی آسمان و مقدس کتاب بکار برد... نگارنده در اینجا آرزو دارد موسیقی-دانان جوان شرقی بیش از اینکه به تقلید و بکار بردن اصول غربی در موسیقی خود بمنظور مدرن ساختن آن پردازند متوجه ارزش موسیقی ملی خود باشند و آنرا بهتر بشناسند.

من شخصاً هواخواه حفظ ذخائر ملی موسیقی میباشم اما حفاظت، محافظه کاری یا رکود نیست. من طرفدار پیشرفت هستم ولی پیشرفت هیچگاه بمعنی غرب زدگی نیست.

از جانب دیگر اروپائیان نیز باید عقده برتری خود را که در بیشتر آنها پیدا میشود کنار گذارند و در فهمیدن و لذت بردن از موسیقی های جز موسیقی خود آنها که اغلب «فلکلوریک» یا «مهجور» ش میخوانند کوشا باشند.

اخیراً عده ای از موسیقی دانان توجهشان به موسیقی شرقی جلب شده و در صدد پیدا کردن عواملی در آن هستند که برای احیا و تجدید قوای زبان موسیقی غربی موثر می تواند بود. امید است این عده در راهی که در پیش گرفته اند یعنی احساس روح موسیقی شرقی و دست یافتن به منبع فیض تازه ای موفق گردند و کوشش و تلاش آنها به هنر دورگه ای منجر نشود.

باید خاطر نشان ساخت که وجوه مشترك (بخصوص تئوریک) بین موسیقی شرقی و غربی نباید اختلافات بسیار زیاد و عمیق آندورا از نظر ما پنهان سازد. تا زمانی که برای قضاوت در مورد موسیقی خارجی فقط از معیارهای ملی خود برای سنجش استفاده میکنیم اظهار نظر ما ارزشی ندارد و همچنین بمنظور مدرن ساختن موسیقی ملی خود نبایستی به عواملی از موسیقی خارجی که با موسیقی ما اساساً ناسازگار است توسل جست.

در خاتمه بجاست گفته «سررابیندرانات ناگور» را در مورد اختلاف طبیعت دو موسیقی شرقی و غربی ذکر کنیم «موسیقی اروپائی به دنیای صبح میماند؛ موجی است از آرمونی های وسیع متشکل از آکورهای با اصطلاح مطبوع و نامطبوع. در حالیکه موسیقی هندی با «راگا» های لطیف و عمیق خود حکم جهان شب را دارد هر دو در حالیکه اساساً با یکدیگر متغایر و متفاوتند روح ما را متلاطم میسازند در این مورد کاری از ما ساخته نیست؛ از روز ازل طبیعت دو جنبه داشته است؛ روز و شب، وحدت و اختلاف، متناهی و لایتناهی...»

با اینهمه معنای این کلمات این نیست که راه لذت بردن از موسیقی شرقی

برای شنونده اروپائی تا ابد بسته بماند و یا موسیقی غربی برای شنونده آسیائی نامفهوم تلقی گردد.

برای آنکه اروپائی با روح موسیقی شرق آشنا شود و از آن لذت برد و شرقی به موسیقی اروپائی علاقمند گردد گسترش روابط فرهنگی ضروریست و حتی باید دست به يك رشته کارهای آموزشی زد. زیرا برخلاف آنچه برخی می‌پندارند، موسیقی بین‌المللی و جهانی نیست و در این مورد بقول رومن رولان «کمان کلمات بایستی تیراصوات را به قلب همگان وارد سازد...»

ترجمه فاطمی هنجانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی