

رود

حسینعلی ملاح

«رود» در لغت پچند معناست و در موسیقی به سه معنا آمده است :

۱ - بمعنای وتر یا سیم یارشته‌ای که برسازهای زهی بندند:

سنائی سروده :

آنچه توانند زد آن دیگران برهفت «رود»

آن نوا، از دست چپ، آن ماه بربیکتا^۱ زند

فردوسي سروده ^{تل حاص علوم انساني}

به بربط چوبایست^۲ برساخت رود

نظمی سروده :

می نهادند و چنگ ساخته شد

از زدن «رودها»^۳ نواخته شد

ایضاً از نظامی است :

۱ - «تا» مخفف تار یعنی سیم یا وتر ساز است .

۲ - مراد از ساختن، سازگار کردن و کوک نمودن سیم هاست.

۳ - مقصود آنست که، می نهادند و چنگ را کوک کردند و سیم های عینی «رودها» را با نواختن بصدای درآورندند .

هر «رود» که پا غنا نسازد
از نظامی است :
بر رود رباب و ناله چنگ
دقيقی سروده است :
مثال طبع مثال یکی شکافه زن است
که «رود» دارد بر چوب بر کشیده چهار
سنایی سروده :
از زخم هفت و هشت نیایی مراد دل
یکبار «پنج رود»^۲ و سه تار و چهار گیر
ایضاً :
پنداری ای اخی که بمانی تو جاودان
گر «رود» فگسلد ره دلگیر میزفی
فخر الدین گر کانی (درویس ورامین) سروده است :
سرودی گفت خوش بر «رود طنبور»^۳
به آوازی که بر کندی دل حور

۳ - بمعنای مطلق ساز

نظامی سروده است :
جر عهای باده بر نوازش «رود»
کردمی عیش و لهو ساختمی به می «رود» جان نواختمی

-
- ۱ - مراد آنستکه اگر سیم ساز با آواز همنوا و (کوک) نباشد بهنگام تنفس پاره میشود .
- ۲ - مراد آنستکه ، تارها و سیم‌های چنگ و رباب همسان و همنگ کوک شده بود .
- ۳ - ساز پنج سیمی است که به آن پنج تار نیز میگویند .
- ۴ - یعنی همراه با آوازی خوش سیم‌های طنبور را به احتزار درآورد .

ایضاً :

داشت از تیغ و تیغ بازی دست فارغانه به «رود» و باده نشست

ایضاً :

آمد از هر طرف نوازش «رود» باد بر خستگان عشق درود

ایضاً :

ای همنسان مجلس و «رود» بدرود بدرود شوید جمله

ایضاً :

دماغ نیوشنده را سرگران ز نوش می و «رود» رامشگران

سنائی سروده است :

ای پسر، از هر چه هست دست بشوی و برو

راه خوابات گیر و «رود» و سرود و نبید

ایضاً از سنائی است :

یار نیک و با نیک «رود» و جام می

دیگ چرب و نان گرم و آب سرد

بر نگردم زین سخن تا زنده ام

گر خرد داری، تو زین هم بر نگرد

خاقانی شروانی سروده است :

«رودسازان» همه در کاسه سرها به سماع

شربت جان زره کاسه گر^۱ آمیخته اند

۳ - به معنای سازی که به آن عود یا بربط گویند

جان کلام همینجاست : تا کنون آنچه درباره چگونگی ساختمان سازی بنام «رود» گفته شده چنان موجز و مختص و مبهم بوده است که استقصاء کننده به قطع ویقین نمیتوانسته است تصویری از هیئت و ساختمان این ساز در ذهن خویشن تنرسم نماید .

۱ - کاسه گر نام لحنی ازالحان موسیقی بوده است .

مؤلف اندراج نوشته است :

«رود بالضم بوزن «رود» (فارسی) بمعنی سازی است که نوازنده .»

صاحب برهان نوشته است :

«رود سازی است که نوازنده»

در فرهنگ جهانگیری آمده است :

«رود - سازدا خوانند - نجیب الدین گلپایگانی این لفظ را به دو معنا

نظم نموده :

آهمن در صفت تربیت دولت تو

بمقامی است که باشد صفت مادر و رود^۱

سالها شد که بعهد تو ندیدست کسی

قاله کردست کسی کرد جزا ابریشم رود^۲

در لغت نامه دهخدا : رود بعنوان یک ساز مستقل جز و آلات موسیقی زمی ثبت شده است .

بنابراین ملاحظه میشود که صاحبان فرهنگها از توصیف این ساز و تبیین چگونگی ساختمان آن اجتناب جسته اند - حال ، انکیزه و سبب این اجتناب و احتراز چه بوده مجهول است .

شاید بتوان پذیرفت که چون زبان نواحی مختلف سرزمین پهناور ایران یکسان نبوده و هنرها و آداب و رسوم ساکنان هر ناحیه با نواحی دیگر اختلافاتی داشته است سازهای آنها و نام آلات موسیقی شان نیز بایکدیگر تفاوت هایی داشته است مثلا مردمان خراسان که بزبان دری سخن میگفتند ساز مورد نظر مارا رود تلفظ می کردند و از آنجا به نواحی جنوب و جنوب غربی رفت و عود تسمیه شده است و از راه عربستان به اسپانیا رفت و لود Loud نام گرفته و از آنجا به فرانسه رفت و لوت نامیده شده و از فرانسه به انگلستان رفت و لیوت مشهور گشته است .

۱ - در اینجا رود بمعنای فرزند است .

۲ - در اینجا رود بمعنای سازی است از خانواده ذوات الاوتار یعنی سازهای سیمی یا زمی یا ابریشمی .

نظر دیگر اینست که در قرون وسطی سازی در اروپا رواج داشته که به آن «روت»^۱ یادوتا یا روته می گفتند - این ساز اگرچه شبیه عود یا بربط یا رود ایرانی نیست ولی سازی است از خانواده آلات موسیقی زهی ... شاید این ساز آخرین نسل سازی بنام چنگ باشد که بعد از دسته ای بر آن تعبیه شده و سازی شبیه گیتار یا قیtarه از آن حاصل گشته است .

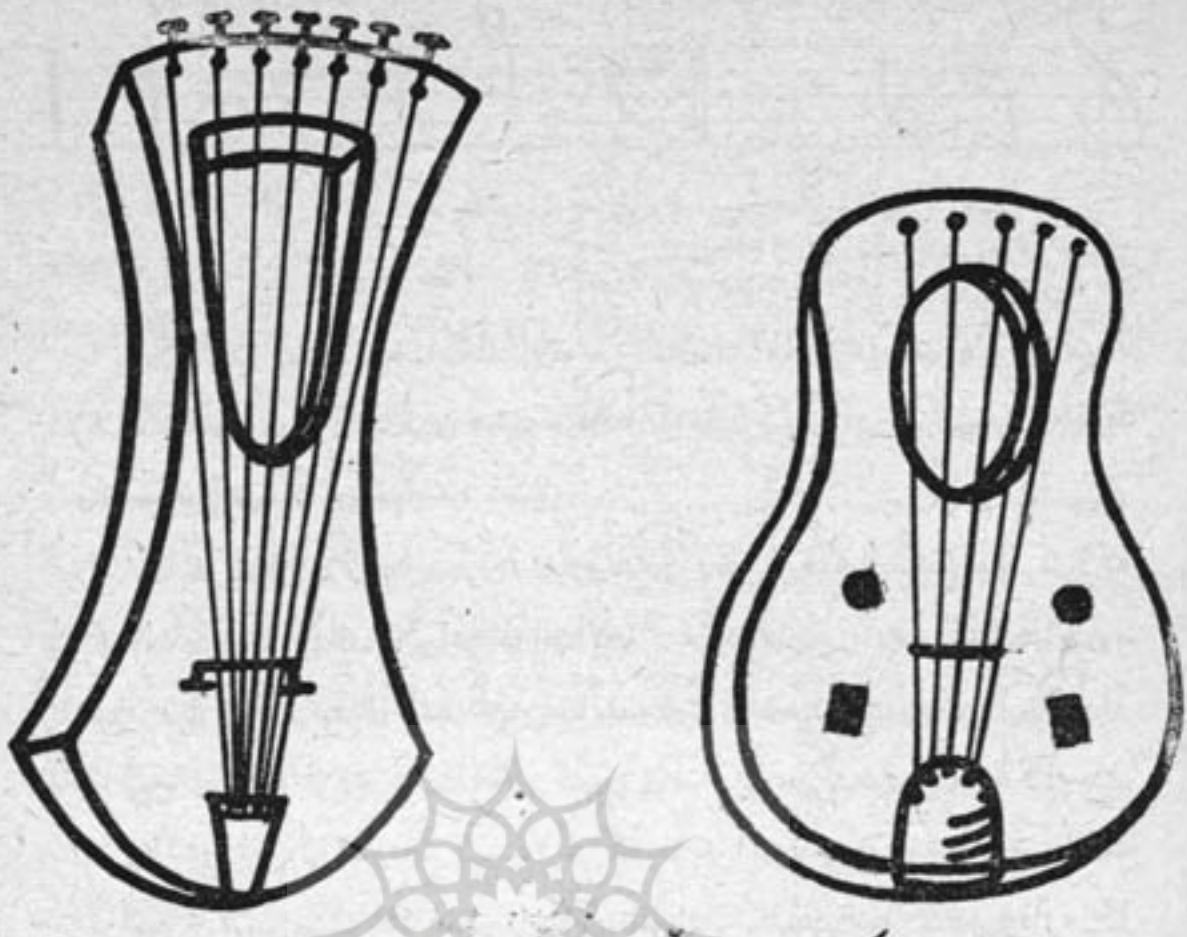
در باره ساز اخیر دیکسیونر دیمان چنین مینویسد : ^۲ « روتا Rotta یا Rotte سازی است از خانواده آلات زهی مطلق که تارهای آن بوسیله انگشتان و یا احتمالا بوسیله مضراب انگشتانهای خاصی به اهتزاز درمی آید - این ساز برای اولین بار در اوایل قرون وسطی در شمال اروپا شناخته شد و ساخته شد و ساختمان آن شباht تام به سیtar باستانی دارد .

دونوع مشخص از این ساز شناخته شده که از این دونوع سازهای دیگری مشتق و استخراج شده است - یکی از این دو نوع ، روتای آلمانی Rotta است که شکل آن بیضی نزدیک به مستطیل است و دیگری روتای Germanique انگلوساکسن است Rotta Anglo - saxon است که کوتاه است و با انحنای هائی که دارد بی شباht به کاسه طبینی گیتار نیست .»

تصویر این دونوع روتارا کورت ساکس در فرهنگ خود بنحو ذیل ثبت کرده است ^۳ .

۱ - در دیکسیونر واژه شناسی انگلیسی Skeat جاپ ۱۹۵۸ «روت» ثبت شده است .

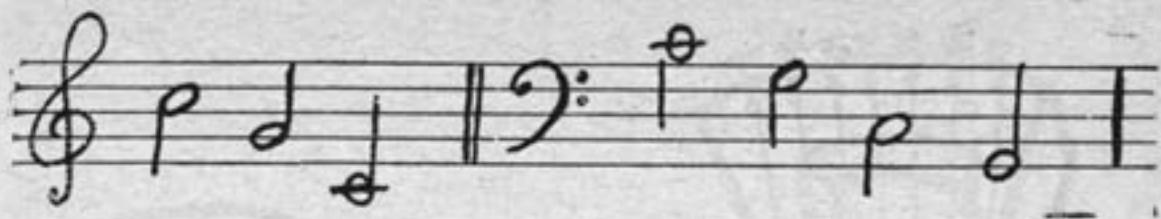
2 Dictionnaire de musique. Hugo. Riemann (p:1143) - ۲
Real - Lexikon - der : Musik instrumene. Curt . - ۳
Sachs (p.324)



روتامی آنگلوساکسون

کورتساکس نوشته است : «رود : یک ساز کوچک را گویند و بمعنای وتر ساز نیز هست - بر بنیاد عقیده «کیزه وتر Kiese wetter» کمانچه بمی‌است و بنا بر نظریه «آدویل Advielle» یک نوع چنگ است - ... رود ک مصغر رود است - رود جامه : همان عود است».

در همین فرهنگ آلمانی ذیل لفظ : رود را اینجا Rudravina چنین می‌خوانیم : «سازی است هندی و شبیه به عود - کاسه طنینی پر حجم و دسته کوتاهی دارد - پر جدار خارجی این کاسه و دسته خاتم کاری یا مثبت کاری شده است ، محل گوشیها بر گشته و به سر حیوانی منتهی گشته است . این ساز دارای هفت سیم است (چهار سیم روی دسته و سه سیم کنار دسته ساز قرار گرفته است) و بوجه زیر کوک می‌شود و بناخن نواخته می‌شود».



سیم‌های کنار دسته یا سیم‌های طنینی

سیم‌های اصلی

در کتاب «موسیقی در انگلستان»^۱ نیز اشاره‌ای به «روتا» شده و نوشته است:
دریک مینیاتور مر بوط به قرن هشتم میلادی که هم اکنون در موزه لوور محفوظ
است تصویر این ساز ترسیم شده است.

شاید بتوان : روت - روت - روت را آخرین نسل چنگک تصور کرد که
پس از چندی به سازی از خانواده ذوات الاوتار مقید مانند : رود یا بربط یا عود
یا تنبور و یا قیtarه تبدیل شده است در این صورت باید روت را یک ساز
باستانی مر بوط به قرون قبل از میلاد مسیح دانست و مسیر آن را از اروپا و آسیا
صغری به کشور ایران تصور کرد - دلایلی که مؤید این نظریه باشد در دست نیست
بنا بر این ناگزیریم - نظریه شرق‌شناس نامدار انگلیسی هانری جرج فارمر را
معتبر بدانیم و بگوئیم که عود از عربستان به سایر کشورها رفته و لود ولیوت و
لوت تسمیه شده است ...

به اعتبار نوشهای خواجه عبدالقدیر مناغه‌ای میتوانیم پژوهیم که رود
وعود ساز واحدی بوده‌اند.

در مقاصد الالحان از چند ساز نام برده شده که بالفظ رودتر کیب شده‌اند:
مانند : طرب رود - شهرود - رودخانی -

در باره طرب رود نوشته شده : « طرب رود و تنبور شروانیان از نظر
شکل خارجی شبیه « گلابی »^۱ بوده‌اند - شهرود طولش به دو برابر « عود » میرسد
رودخانی بیشتر به تنبور شروانیان شبیه بوده و بر نصف آن پوستی کشیده و

۱ - Music in England

۱ - میدانیم که بربط یا عود بشکل گلابی است که از درازا از میان دونیم
کرده باشند.

سیمهای متعددی بر آن تعبیه میکردند^۱. در مفاتیح العلوم خوارزمی آمده است که: «ززل (زلزل) واضح یکی از دستانهای سازمشهور به «رود» بوده که با انگشت میانین مینواختند». میدانیم که ززل رازی یک قرن و نیم پیش از ابونصر فارابی میزیسته و واضح یکی از پرده‌های عود است که در کتاب الموسيقى الكبير فارابی و شفای ابوعلی سینا و شرفیه والا دور صفو الدین عبدالمومن ارمومی به دستان ززل تسمیه شده است – بنابراین ساز «رود» که در مفاتیح العلوم از آن یاد شده همان عود است.

دراکثر کتابهای تاریخ و شاهنامه فردوسی و بربخی از دیوانهای شاعران متقدم بارد بدموسیقی دان عصر خسروپر ویز ساسانی بربط نواز معرفی شده است و وی را در چنگ نوازی نیز استاد دانسته‌اند ... صاحب برهان نوشت: «در فن بربط نوازی و موسیقی دانی عدیل و نظری نداشته ...»

فرهنگ سروی نوشت: «در نواختن بربط و علم موسیقی بی نظر بوده...» ثعالبی نوشت: «بار بد در ملاقات اول دستان یزدان آفرید را برای خسرو خواند بعد دستان پرتو فرخار را بسمع اورسانید که همان شادمانی را می‌بخشد که توانگری از پس درویشی می‌بخشد – پس از آن دستان سبز اندر سبز را خواند و نواخت – چنانکه شنوندگان از آهنگ زار زار ابریشم «رود» واز زیر و بم سرود او مجذوب و مبهوت شدند». ابن خردادبه در رساله الله و الملاهي باردرا عود نواز معرفی کرده است.

نظمی سروده است:

چو «رود بار بد» این پرده پرداخت
نکیسا زود چنگ خویش بنواخت

۱ - دوره پنجم اسفند ماه ۱۳۳۲ شماره سوم مجله سخن مقاله تحت عنوان «فصلی از مقاصد الالحان».

منوچه‌ری وی را رود نواز معرفی کرده است:
تا هزار آوا از سرو پرآرد آواز گویدا و رامزنای باربد «رود» نواز
فردوسی در داستان «بار بد خنیاگر» لفظ پربط و رود را متراوف یکدیگر
آورده و باربد را پربط نواز یارود نواز معرفی کرده است.
همه جامه‌ها باربد سبز کرد همان پربط و رود و ننگ نبرد

*

بران سروشده پربط اندر کنار زمانی همی بود تا شهریار

*

زندگی برآن سرو پرداشت «رود» همی ساختی پهلوانی سرود

*

و گر دیو بودی نگفتی سرود همان ساخته کرده آوای رود
برا بن بنیاد: باربد در نواختن - عود یا پربط یارود توانا بوده و عدیل
ونظری نداشته است - از یکسو میدانیم که عود و پربط ساز واحدی است و اگر هم
اختلافی میانشان بوده بسیار بی‌مقدار بوده است - و از سوی دیگر می‌بینم که
فردوسی و ثعالبی و مسعودی و دیگر مورخان ماجراهی عود نوازی باربد را پردرخت
نقل کرده‌اند اما یکی ساز اورا عود و دیگری رود و پربط ذکر کرده است
فردوسی در آغاز داستان، ساز باربد را پربط معرفی می‌کند و آن زمان که
چگونگی نوازنده‌اش را بر بالای درخت توصیف می‌کند سازش را «رود» می-
نامد - بنا بر این تردیدی بر جای نمی‌ماند که رود همان پربط است و چون پربط و عود
هم ساز واحدی است بنا بر این عود مغرب رود است ...

برا اینکه مطلب از طریق دیگری اثبات شود قسمتی از نوشته و دلتشاء
را که مر بوط به وجه تسمیه رود کی است از تذکره‌اش استخراج کرده در اینجا
نقل می‌کنیم: «... قبل ازاوشاعری که صاحب دیوان باشد نشنیده‌ایم و کتاب
کلیله و دمنه از منظومات اوست، و تخلص بدرود کی، بعضی گویند از آن جهت
است که او در علم موسیقی ماهر بوده و «پربط» را نیکو نواختی ...»
بنا بر این هویداست که رود و پربط ساز واحدی است والا اگر دو ساز

متفاوت می‌بود می‌باشد تخلص رود کی بر بطن میشد .
صاحب اندراج ذیل لفظ «عود» نوشته است : «عود و نین رود نام‌سازی
و آن را بر بطن نیز گویند .»

میدانیم که فرخی شاعر نامدار سیستان بر بطن نیز مینواخته ، رشید یاسمی
در مقدمه کتاب «اشعار بر گزیده فرخی سیستانی» نوشته است :
«بزر گترین هنر فرخی گذشته از شعر و ادب ، موسیقی‌دانی اوست که گویا
در این فن از استادان زمان محسوب میشده و در نواختن چند آلت موسیقی مهارت
داشته است . نظامی عروضی گوید : چنگک تر زدی و خود از نواختن رود و بر بطن
دم زده است .»

فرخی درباره هنرهای خویشتن سروده است :
شہ روم خواهد که تا همچو من نه د پیش او بر بطن بر کنار

*

«رود» میگیرم و میگویم هان تافردا شغل فردابین چون بیش بود سیصدراء

*

گاه گفتی بیا و رود بزن کاه گفتی بیا و شعر بخوان

*

چوبزم کردی گفتی بیا و رود بزن چو جشن کردی گفتی بیا و شعر بخوان
در اینجا هم می‌بینم که رود و بر بطن مرادف یکدیگر بکار رفته شده و
یقین میتوان کرد که رود همان بر بطن نیز همان عود است و بالنتیجه
عود مغرب رود است .

اکنون محسن آنکه از چگونگی سازهای که نامشان با لفظ رود ساخته
شده پی به اصل خود ساز بپریم توضیحاتی را که عبدالقدیر مراغه‌ای در مقاصد
الحان درباره سازهای طرب رود و رودخانی و شهر رود داده است در اینجا نقل
می‌کنیم :

عبدالقدیر غیبی مراغه‌ای طرب رود را شبیه شش تار دانسته و نوشته است
سه نوع است :

«اول آنکه بشکل امروزی [کلابی] بود و کاسه آنهم چندان که کاسه عود باشد و شش و تر [سیم] بر آن بندند چنانکه هر دو و تر بیک آهنگ سازد - پس آن را حکم سه و تر باشد و بر ساعد آن پرده ها بندند - اما سازی که بی پرده باشد اکمل باشد از سازهای که بر ساعد آن پرده ها بندند .

نوع ثانی : شش تائی بود که کاسه و سطح آن چندانک عود بود اما ساعد آن اطول باشد از ساعد عود و اوتار بر آن ، اوتار همچون نوع اول باشد .

اما نوع ثالث : آنکه بر سطح آن از طرف فوق، اوتار قصیره بندند و اصطخاب آنها بطريق مطلقات کنند و آنها را مزوجه بندند و اعداد اوتار قصیره بحسب اقتضای ارادت مباشر باشد واهل روم آنرا بسیار در عمل آورند و طريقة نوازش آن چنان باشد که به مضراب بر اوتار مطلقه حس کنند و بر اوتار ساعد آن اتمام نهند و با صبعی گرفت کنند بر ساعد ساز و بنا خن همان دست اوتار را بزنند و آن نعمات که از اوتار مقیده مسموغ می شود نظیر نعمات مطلقه باشد در ثقل^۱ .

عبدال قادر ذیل لفظ «طربرود» همچنین نوشته است : «اما فرق (میان طرب رود و شش تای) همین است که بر سطح آن از طرفین اوتار قصیره بندند. در باره «رودخانی» عبدال قادر توضیح میدهد که : «و بر آن چهار و تر بندند و بر نصف سطح آن پوست کشند و بر آن پرده ها بندند و حکم آن همان حکم عود قدیم است .»

و در باره عود قدیم مینویسد : «عود قدیم دارای هشت و تراست» و اما در باره شهرود نوشته است : «آن سازی است که طول آن دو چندانک طول عود باشد ... و کاسه و سطح آن بر هیئت عود باشد ...» می بینیم سازهای هم که بنحوی ازانحاء لفظ رود بانامشان همراه است،

۱ - سازی را که عبدال قادر از نوع طرب رود دانسته و با توصیف نقل شده از آن یاد کرده است بی شبه است به رود را نیا و سار نگی هندی ها نیست زیرا این ساز هم علاوه بر سیم های اصلی که بوسیله زخمه یا مضراب به ارتعاش در می آیند سیم های کوتاه دیگری در زیر سیم های اصلی دارد که ارتعاشات سیم های اصلی آن آن سیم ها را نیز به ارتعاش در می آورد - این ساز از لحاظ شکل ظاهری بی شبه است به عود نیست .

به روش شیوه‌نامه باز باین نتیجه میرسیم که «عود» و «رود» ساز واحدی است.

اکنون محض نمونه ابیاتی از شاعران متقدم را که لفظ رود بعنوان یک ساز مستقل در آنها استعمال شده است در اینجا نقل می‌کنیم:

فردوسی سروده:

اباور و جشن و خرام و سرود بپومند یک هفته بانای و رود

نظامی سروده:

نکیسا زود چنگ خویش بنواخت چو رود باربد این پرده بر ساخت ایضاً:

کمر بست ساقی بجهان پروردی شکر ریخت مطری به رامشگری
هوس را همی برد چون رود آب زتری که میرفت «رود» و رباب ایضاً:

نوازندگان نی و درود و جام بر آراسته دست مجلس تمام

نظامی در بیت زیر نام طرب رود را ذکر کرده است:

بر سر سرو بانگ فاختگان چون طرب رود دلنوختگان

و در بیت ذیل نام شهرود رومی "را آورد" است:

چوزنگی درآمد به زنگاله رود ز شهرود رومی برآمد سرود و در ابیات ذیل رود را همچون عود، یک ساز سیمی که با مضراب نوازند معرفی کرده است.

بگفنا خوری باده، دانی سرود^{۴۱} بگفتم بلی. پیش آورد «رود» از او بستدم «رود» عاشق نواز سر زخمه بر رود بگماشتم چو دیگی که از گرمی آید بجوش برون بردم از جان زنگی شکیب زدم زخمه‌ای چند زنگی فریب ایضاً بعنوان یک ساز مستقل:

بها بریشم رود و چنگ و رباب در آر ای مغنه سرم را زخواب

فخرالدین گر گانی سروده:
نه گنجش در چهدارد مرد گنجور
بجز رود و سرود و چنگ وطنبور
قا آنی سروده:
همی چه گفتم ، گفتم که با فضایل من
نه باده باید وساقی نه رود و رود نواز
اول مهرماه ۱۳۴۶



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی