

## مباحث استیکی

### قدرت بیان موسیقی

۴

گفتم که موافقی، بخودی خود، «چیز»ی بیان نمی‌کند، مگر آنچه را که در خود دارد: یعنی «احساس موسیقی‌ای» (Sentiment musical). ولی هنگامی که موسیقی با سائل بیان دیگری: «رحم می‌آمیزد»، می‌تواند از راه وزن، روش و حالاتی که با احساس خاصی مطابقت دارد، آن احساس را تلقین نماید.

این نکته نیز گفتگی است که موسیقی‌دانانی که در طی قرن‌های گذشته بسائل مربوط به قدرت بیان موسیقی توجه کرده‌اند و در این زمینه عقایدی اظهار داشته‌اند غالباً تعریف‌هایی پرداخته‌اند که، پس از یک تجزیه دقیق و «علمی»، قابل تردید می‌نماید. ولی با اینحال اینان نیز قدرت بیان موسیقی را، در اغلب موارد مشروط بشرایطی دانسته‌اند. می‌توان گفت که موسیقی‌دان مکتب رومانتیک آلمان، کما بیش به «بیان احساس، پیشتر از نقاشی» معتقد بوده‌اند؛ حال آنکه شعار آهنگسازان کلاسیک فرانسه‌را در این مورد تجمیع احساس از راه نقاشی شیئی آن «می‌توان دانست.

از این ملاحظات کلی که بگذریم، جامعترین و پذیرفتنی ترین تعریفی

که در این باره می‌توان کرد اینست که موسیقی زبانیست - زبانی که هیجانات را پیدار می‌سازد و بر می‌انگیزد . ولی از آنجاکه این هیجانات مبهم و «ناگفتنی» هستند، دنیائی از تصویر و اندیشه بر می‌انگیزند که در ذهن شونده، از راه تداعی معانی، با آثار موسیقی در هم می‌آمیزد و بدانها نسبت داده می‌شود. تصاویر و تصوراتی که اشاره کردیم ، البته محو و تیره و مبهم و فرارند و در مورد هر شخص متغیر، مگر موارد محدودی که از تقلید مادی ناشی می‌شود ، از قبیل تقلید اصوات واوزان طبیعت وغیره ...

شاید راست باشد که انسان اولیه از راه تقلید اصواتی که در پیرامون خود می‌شنید به «کشف» موسیقی توفيق یافته باشد ، خاصه آنکه کودکان نوزاد نیز از همین راه به موسیقی دست می‌یابند . ولی پیداست که این امر دلیل بر آن نیست که تقلید مادی اصوات طبیعت، بخودی خود هدف موسیقی باشد... با اینهمه اهمیت قدرت «تقلید مادی» موسیقی در خود اهمال نیست. هر بیان موسیقی باصطلاح «اکسپرسیون» - یعنی موسیقی ای که قصدش بیان حالت است - و بخصوص آهنگسازان آلمانی بعداز بتهوون ، از موسیقی توصیفی - که از سن هنری فرانسه بشمار می‌رود - روی بر تافه و آنرا اصلاح نسبت بهتر موسیقی ییگانه شمرده اند زیرا در حقیقت نقاشی را وارد موسیقی می‌ساخت .

دراین مورد توجه بدین تکته جائز است که بیان حالت («اکسپرسیون») در حقیقت نقاشی احساس است، همانگونه که «تقلید مادی» نقاشی اشیاء می‌باشد . بنابراین شاید بتوان گفت که موسیقی «اکسپرسیون» هم، چون موسیقی توصیفی ، عواملی را به موسیقی راه می‌دهد که بهر حال نسبت باصل و ذات موسیقی ییگانه است .

چنانکه گذشت ، موسیقی می‌تواند فی المثل آواز برندگان و غرش رعد و برق را تقلید نماید ، یا بصورت ناقصتری زمزمه جویاری را تلقین کند و همچنین وزن و ضرب خود را از ضربان قلب و عمل نفس کشیدن بعارت بگیرد. ولی تقلید مادی اصوات، از قبیل آواز فاخته یا غرش توب، در زبان موسیقی همان نقش را بازی می‌کند که کلمات «نام آوا» (Onomatopées) در زبان تکلمی. بدین معنی که هنگامی که ما از «شرشر» آب یا «جیک جیک» گنجشک

یا « تیک تاک » ساعت و یا « غرش » رعد سخن می گوئیم در حقیقت از صداها و اصوات طبیعت تقلید می کنیم؛ ولی همانگونه که تسلسل مشتی کلمات « نام آوا » شعر نیست، تقلید اصوات طبیعت نیز بنهایی منجر به موسیقی نمی تواند گشت.

با اینهمه بشهادت تاریخ موسیقی برخی از بزرگترین شاهکارهای موسیقی در قاموس اصوات طبیعت الهام جسته اند. بنا بر این از آنچه گفتیم این نتیجه داده می توان گرفت که نمی توان آهنگسازی را ملامت نمود - یاستایش کرد - که فی المثل آواز فاخته یاسرو صدای کوچه را همچون « بداء آفرینش اثر خود بر گزیده است؛ تنها چیزی که اهمیت دارد و باستی مورد توجه قرار گیرد اینست که آهنگساز با آن آواز فاخته یاسرو صدای کوچه چه کرده و از آنها چه ساخته است ... « رنواد » نقاش بزرگ فرانسوی در این مورد می گفت

« مدل نقاشی فقط بکار برانگیختن و « مشتعل » ساختن من می آید... »

برای روشن ساختن مطلب بمناسبت نیست مثالی از میان آثار مشهور موسیقی باصطلاح توصیفی را ذکر کنیم. قطعه « مرغ » (La Poule) اثر « رامو » آهنگساز فرانسوی قرن هجدهم در زمانی نوشته شده است که عمولاً فرانسویان بر آن بودند که مهمترین وظیفه موسیقی نقاشی و داستانسراییست... در این اثر، که برای کلاوسن نوشته شده است، تقلید قدقد مرغ با چنان وضوح و صراحتی انجام پذیرفته است که در این مورد بهیچوجه نمی توان شک و تردید داد. ولی از یک تجزیه فنی ساده این اثر بخوبی بر می آید که همین جمله « قدقد » جز عامل اصلی ساختمان و « کمپوزیسیون » موسیقی این اثر نیست بدین معنی که قصد « رامو » در این میان آن بوده است که از امکانات وزنی و « ملودیک » این صدا استفاده کند و بدانها شکل و فورمی بینشند که از لحاظ منطق موسیقی کامل و خالص است؛ بعبارت دیگر قدقد مرغ در این میان جز بهانه و مستمسکی برای پرداختن یک قطعه کلاوسن نبوده است. در موسیقی، همچون نقاشی، زیبائی اثر بازیابی چیزی که توصیف می شود یا مجسم می گردد، یکی نیست. زیبائی در هنر زاییده « مدل » و موضوع نیست بلکه حاصل سبک و شیوه و هنر هنرمند آفریننده است.

دبالة و پایان در شماره آینده