

بخشی از یک کتاب

یک نظر اجمالی بـ تکامل دستگاه شنواری

مقاله حاضر ترجمه بخشی است با عنوان The coming of music از کتاب معروف «علم و موسیقی» اثر گرانبهای سر جیمز جینز Sir James Jeans عالم بزرگ انتلیسی که از روی چاپ هفتم آن منطبوعه دانشگاه کمبریج (۱۹۵۲) بهارسی درآمده است . (م)

چراغ داش ، انواد خود را بقیر دالان های طولی زمان می فکند و مارا قادر می ازد تا اثرات تکامل تدریجی زندگی جهان خاکی را باییم . اندکی فراتر ، در فاصله بعیدی از گذشته تار ما ، زیست شاید از یک موجود تک سلولی در کرانه دریا - آغاز کشت و اندک پیش رفت و کامل شد تا سر انجام منجر به بیدایش بستانداران عالی امروزی و بشر ، این غامض ترین مشکل زندگانی که تا با این حد دیر از دستگاه و کارخانه طبیعت خارج شده است ، گردید و همچنان که زیست تکامل می یافت این موجودات نیز در معرض و مستخوش دکر گونی و درهم پیچیدگی و استكمال اعضاء ، حواسی واقع می شدند که در یافتن طرق زندگی بیاریشان آید ؛ تا از مخاطرات بکریزند ؛ قوت بچنگ آورند و بیرهیزند از اینکه خود بعنوان طعمه صید شوند .

یکی از این حواس ، علی الخصوص مورد توجه و علاقه موسیقی دانان بوده و از بسط و تکامل آن عضو ، شناومی امروزی ما حاصل گشته است ؛ در ذیر پوست ماهی عضوی قرار گرفته که در هر طرف در تمام طول بدن از سر تا بسم حیوان

ناگزیر است که قبل از «برنامه» آن آشنا شود. عیب کار، واپردادی که بر «منظومه سفیک» وارد است همینست که این نوع موسیقی پیوسته مدیون و مطبع متن و مضمون ادیست و بدان وابسته است واجزا و عناصر تشکیل دهنده و همچنین طرح ساختمانی و مفهوم آن غیرموسیقی میباشد. بنابراین منظومه سفیک نوعی مختلط و دورگه است که با «موسیقی خالص» (که جز موسیقی چیزی بیان نمیکند) غیرقابل قیاس میباشد.

ولی با اینهمه، در منظومه سفیک همچون فورمالهای موسیقی خالص، آنچه اهمیت دارد اینست که قطعه موسیقی از نظر موسیقی مفهوم و ساختمانی روشن و متجلانس داشته باشد در اینصورت، حتی در مورد یک منظومه سفیک، برای لذت بردن از موسیقی و دریافت آن، نیازی نیست که شنو نده «برنامه» و داستان آنرا بداند. بعبارت دیگر یک قطعه موسیقی - چه مضمونی داشته باشد و چه خالص و فاقد متنی ادبی باشد - باید بخودی خود از لحاظ «موسیقی»، انتظام و مفهوم و ترتیبی داشته باشد. اگر یک منظومه سفیک، بدون دانستن مضمون و قصه آن، نامفهوم و نامر بوظ جلوه کند، بی تردید این چنین منظومه سفیکی از لحاظ موسیقی ارزشی ندارد.

یک قصه یادداستان ادبی ممکنست قدرت تخیل آهنگساز را برانگیزد و دانستن و شناختن آن نیز، برای شنو نده، بی فایده نباشد چه از این راه میتوان قصد و هدف آهنگساز را دریافت. ولی مضمون و «برنامه» یک منظومه سفیک، بیش از این حد، اوذش و اهمیتی ندارد. بردو یهیم، بهترین توصیه ای که بشنو ندگان یک منظومه سفیک میتوان کرد اینست که بیش از شنیدن آن منظومه سفیک داستان آنرا بخوانند ولی بکوشند که بلا فاصله فراموش کنند... بدین معنی که درین شنیدن موسیقی، همه هوش و حواس خود را تسليم موسیقی نمایند و در پی دنبال کردن و قایص و حوادث مضمون داستان ادبی نباشند.

همچنانکه اشاره کردیم، توصیف و نقاشی بیش از دوره دماتیسم نیز مورد توجه موسیقی دانان بوده است ولی نقاشی و بیان احساسات بوسیله موسیقی،

و همچنین «منظومه سفیک»، از مباحث نسبه نوظهور تاریخ موسیقی میباشد که بوسیله «برلیوز» در اوایل قرن گذشته آغاز شده و شاید بتوان گفت که با آخرین منظومه‌های سفیک «ریشارشتراوس» دریست‌سی سال گذشته بر رسانیده است ...

البته برخی از آهنگ‌سازان بعداز «ریشارشتراوس» نیز قطعاتی باین اسم نوشته‌اند ولی در این قطعات از خصوصیات اصلی منظومه سفیک کمتر اثری بوده است. فی المثل منظومه‌های سفیک مشهور «سن سانس» (که آهنگ‌سازی مقید به فورم بود) فاقد جنبه‌های خاص منظومه‌های سفیک رمانیک میباشد و مضمون ادبی قطعه موسیقی جز «بهانه» ای برای ایجاد یک انس ارکستری درخشنان نیست. «سن سانس» درباره یکی از منظومه‌های سفیک خود بنام «چرخ او مقال» (Le Rouet d' Omphale) مینویسد «... موضوع این منظومه فریبندگی زنان و مبارزه ضعف در برابر قدر است ... «چرخ» بهانه‌ای بیش نیست که از نظر ضرب و وزن و حالت کلی این قطعه انتخاب شده است ...»

منظومه سفیک «شاکرد جادو گر کار» (بلدوکا) نیز از این نظر بتوش باز است که ذکر کردیم نیست. بدین معنی که «دوکا» بآن علت اثر خود را برزوی داستان شعر «بالاد» گوته نوشته است که حالت و ساختمان شعر مزبور بافورد «سکرزو» کلاسیک کاملاً مطابقت داشت و بسیاری از وقایع بر جنب و جوش آن را میتوان بوسیله موسیقی نمایش داد. فی المثل قسمت معروف بجواری شکسته، که هر کدام از قسمتهای شکسته آن بحرکت در می‌آیند، بالطبع زمینه مساعدی جهه یک قطعه ببک فوگ بدست می‌دهد.

«منظومه سفیک» قطعه‌ایست برای ارکستر که از یک یا چند بخش تشکیل میشود و در آن، موسیقی وظیفه دارد که قدم بقدم یک داستان یا عمل نمایشی را (که در این مرد «برنامه» میخواهد) دنبال کند یا توصیف نماید. از همین رو فرم و طرح ساختمانی آن - برخلاف فرم‌های «موسیقی خالص» - ثابت و معین نیست و بتناسب جریان داستان و مضمون ادبی

پیش میرود و از آن الهام میگیرد.

پیدایش منظومه سنتیک در دوره رمانتیک بوقوع پیوست. ریشه‌ای از اصل آنرا میتوان در پیش پرده «کودبولان» بهنوون جست. در اثر اخیرالذکر فورم «سونات» بمنظور تطبیق با جریان «برنامه»، تغییراتی پذیرفته و درهم شکسته است. ولی مؤسس و پایه گذار حقیقی منظومه سنتیک «برلیوز» آهنگ‌ساز فرانسویست که بدان اهمیت و وسعتی پیسابقه بخشید. «سنفوونی فاتاستیک» او را در حقیقت اوج توسعه منظومه سنتیک بشمار باید آورد؛ این قطعه از فورم سنفوونی جز اسم و تقسیمات کلی آن چیز دیگری در خود ندارد و طرح و بسط و پرورش آن بتناسب و بموازات جریان داستان و متن ادبی پرداخته شده است.

«ریمسکی کرساکف» نیز چون «برلیوز» با حفظ طرح و صورت کلی سنفوونی، منظومه‌های سنتیکی نوشته است که با فورم والگوی کلاسیک سنفوونی ارتباطی ندارد.

موسیقی دانان بزرگ عصر ما به منظومه سنتیک چندان توجهی نشان نمیدهند و در این میان آنانکه به «موسیقی برنامه‌ای» یا توصیفی التفات و علاقه‌ای دارند بیشتر بموسیقی باله و رقص - که موضوع بحث شماره آینده ما خواهد بود - روی می‌آورند.

پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی