

از : پی بر گاستالا

زیبا شناسی و طبیعت^۱

ترجمه : علینقی وزیری
استاد دانشگاه

اجازه میخواهم مطلب مورد لزومی را در اینجا برسم یک جمله معترضه
تحت عنوان « احساس طبیعت » یاد آور شوم .

قبل دیدیم که برخی از مقلوورها بوسیله عناصر گروهی ، میتوانند یک
حال روحی با یک حال عاطفتی ، یک هیجان یا یک احساس را بما انتقال
دهند ؛ مثلاً : نهاشنامه نویسی که قصد کرده است صحنه‌ای هراس انگیز
بوجود باورد و در صورتی از عهده انتقال این ترس بخواهد کان اترش
برخواهد آمد و لاقعی آنها را در چارچشت خواهد کرد که بتواند با مهارت
تمام و قدرت فوتن الماده عناصری (حشمت) (وظیفه همنها را) به نیکوئی در
برابر بوده باشد (یعنی میتواند اساساً اینها را بخواهد کان) (متن) نشاند
با اینکه این احتمال ممکن است باشد (اینها را بخواهد کان) (متن) نشاند
آن شخص ، شادی و غیره بیز بدنیست که انتقال ممیا بند - لکن احساسی موجود
نمایند و ممکن باشند (اینها را بخواهد کان) (متن) نشاند
محاججه فو انسپوئی (ادراک اندیشه) عقاید آنکه اینها شیوه نامیدند
طبیعت نوشته است تحت عنوان زیبا شناسی و طبیعت بنظر خواهد کان کرامی
میرسانیم . (مترجم) (۳۸ معرفه) (ماقمه)

است که تقریباً آشکارا بالاحساسات دیگر متفاوت میباشد، و آن احساس طبیعت است که غالباً در احوال زیبا شناسی ما دخالت تمام دارد. - گذشته از این، در موردی که این احساس شدت میباشد، بی اختیار و بنا بر عادت، منظوری را که سبب ایجاد چنین احساسی در ما گشته است زیبا مینامیم، این خود یک مورد کاملاً ویژه است.

مثلث: اگر نایشنامه‌ای موجب ترس شما شود، خواهید گفت: هراس - انگیز است؛ اگر قهرمان داستانی علاقه‌ای در شما ایجاد کند خواهید گفت: چه مهرانگیز است؛ لیکن اگر در برابر یک آفتاب غروب، یا تابلویی از یک آفتاب غروب، یا یک دکور تئاتر، احساس شدید طبیعت را کردید، آنگاه خواهید گفت: چه زیباست. زیرا احساس^۱ طبیعت، متضمن چیزی بسیار کلی - تراز سایر احساسات است.

اینک به آزمایش این احساس که در بسیاری از احوال زیبا شناسی ما دخالت دارد و تأثیر مستقیم آنست که منظورهای را که موجد آنست زیبا مینامیم، میپردازیم.

یکباره دیگر به لیست منظورهای زیبا نظر می‌افکریم: یک شامگاه زیبا - یک کوه زیبا - یک گندم زاده زیبا - یک دورنمای زیبا - یک زن زیبا - اینها همه منظورهایی هستند که عنصر «طبیعت» در آنها نقشی را ایفا می-کند؛ و بهمان نسبت که این عنصر تغییر میباشد، آن‌ها هم دیگر گون می‌شوند.

مامعتقدیم، منظورهای دیگری نیز همچون: یک سفونی زیبا - کتابی زیبا و کرداری زیبا یافت میشوند که مقدمتاً خیال میکنیم آنها بطور مستقیم از طبیعت چیز قابلی اخذ نکرده‌اند؛ بنا بر این، نتیجه میگیریم که: احساس طبیعت یک امر ضروری برای زیبا شناسی نیست وجودش مخلوط بالذات زیبا شناسی میباشد.

بینیم طبیعت چه دخالتی دارد؟ - وقتی در برابر طبیعت، طبیعت عربان، طبیعت بی‌انداز قرار میگیریم چه احساس میکنیم؟
نخست، یک مورد بسیار ساده آن را مورد مطالعه قرار میدهیم.

۱ - غرض «احساس مأخوذه از طبیعت» است که در این مقاله همه جا بطریق فوق تلخیص شده است. (مترجم)

بخاطر تمکن افکار و جمعیت خاطر، فرض میکنیم در گذوگاه جبال
منتفعی یکه و تنها قرار گرفته ایم.

چنانچه شخص حساسی باشیم، هیجان شدیدی را احساس خواهیم کرد، و همینکه بتدریج هراسمان زایل شد، گوییم: مجنوب منظوری که در بر ابرمان قرار گرفته است گشته ایم، یعنی مشاهده میکنیم آن منظور در آنحالت، افکار ما را بسوی جهان، و عظمت و حدود مافوق التصور شدایت میکند؛ دواین هنگام است که ما در نهایت شوق و رغبت، خصیصه‌های حقیر و بی مقدار خود را رها میسازیم تا به کلبات توجه پیدا کنیم. این احساس ویژه را، احساس طبیعت نام مینهیم، و اگر بخواهیم صحیح تر تسمیه شود، بهتر آنست آن را احساس موجودیت طبیعت، یا احساس متأفیزیک طبیعت نام بگذاریم. - این احساس خالصی است که با هیچ چیز آمیخته نمیگردد، فقط، طبیعت، منحصر آ، خود طبیعت، تنها جوهر (یا اریثینال) طبیعت است که مبتواند این احساس را بشدیدترین وجه تفویض نماید.

اگنون بیینیم: طبیعت چیست؟
این عنوان به جهان، بجهانی که خارج از انسان موجود میباشد (بدون توجه به استنباط آدمی). اطلاق میگردد.

انسان، خود سهمی از طبیعت است، قوانین با نوامیسی هم که وی را رهبری میکنند خود، جزئی از طبیعت محسوب میشوند؛ آدمی هرگاه در بر ابر طبیعت و قوانینی که برهمه چیزیحتی بر انسانها و غیر انسانها حکومت میکنند قرار میگیرد، به بعض احساس نکات فوق یک نگرانی یا هنجانی مخصوص، که تا حدی رنگ مذهبی دارد دچار میگردد.

غالباً تنوع یا پیچیدگی های زندگی روزمره و متعارف انسانی، موجب میشود که این عوامل را بفراموشی بسپاریم، و تمام توجه خود را منحصر به خویشتن، و اشتغالات کاملاً شخصی با انسانی خود معطوف بداریم . . . لیکن دفعه، یک قانون طبیعت (هرچه میخواهد باشد) کافی است که توجه ما را بسوی خود جلب کند و معتقدمان سازد که: طبیعت نه تنها بقوانین انسانی متکی نیست، بلکه خودش فوق انسانهاست؛ از اینجاست که آدمی متوجه نوامیس کلی طبیعت میگردد.

این احساس همان احساس طبیعت میباشد.

با تجزیه و تفکیک هیجانهای مختلفی که مأخوذه از منظورهای زیبا میباشند، غالباً در درجه اول، با این احساس طبیعت برخورد میکنیم؛ فعلاً از این موضوع که: اگر این احساس از ضروریات نیست، لیکن کافی است لائق زیبائی را تذکار کند صرف نظر می کنیم؛ ولی خاطر نشان می سازیم: هر گاه بمعالعه منظوری پرداخته ایم که زیبا نام داشته است، غالباً به این احساس طبیعت برخورد کرده ایم.

برای اینکه بخوبی اندیشه خود را تفہیم کنیم، لازم است موارد صریح احساس طبیعت را بمساعدت امثله‌ای بنمایانیم:

یک دوستدار هنر، که ضمناً ممکن و متعین نیزهست در یکی از طلالهای منزل خود با وسایلی، صحنه‌ای واقعی، دقیق و کامل از یک منظرة برف بوجود آورده است ... فرض کنید این صحنه چنانست که مطلقاً قصصی در آن دیده نمیشود، بارش برف احساس میگردد، آسمان خاکستری است، برف بر درختان عربان و بی بی بر گک نشته است، باد سردی میوزد، پنداری که صداهای خفه‌ای بگوش میرسد، خلاصه، تصور کنید که تمام این عوامل از نظر اندازه هم، مطابق با طبیعت هستند، و پیش خود فرض میکنیم بشما هم نگفته اند این یک صحنه ساختگی است. - در اینحال، که تمام عوامل بطور کامل نمودار کننده یک وضع طبیعی هستند، آیا شما تصور نمی کنید در برابر یک واقعیت قرار گرفته اید؟ و آیا احساس شما همانگونه نیست که ممکن است در یک روز برفی واقعی از طبیعت دریافت کرده باشد؟ اکنون فرض می کنیم بشما اطلاع بدھند که اینها تماماً ساختگی است و شما در تالار یک عمارت مجللی قرار گرفته اید که مخصوصاً برای این تأثیر ساخته شده است، حالا چه احساسی می کنید؟ یقین است از هیجانی که در بر اثر طبیعت داشته اید کاسته میشود.

آری، در این هنگام، شما الذتی را که از یک روز برفی از طبیعت دریافت کرده اید تذکار میکنید؟ شما، تمام آن عوامل مشترکی را که احتمالاً در یک روز زمستانی، در هوای آزاد، سبب لذتتان شده است بخاطر میآورید؟ بهر حال وقتی شما آگاه میشوید که این خود طبیعت نیست؛ یعنی طبیعت

اصلی و حقیقی نمیباشد، هیجان مودتی شما (اگر بتوان چنین گفت.) زایل میشود؛ پس در حقیقت این مورد چیزی نیست جز کبی خاطرات خود شما که در معرض تماشایان قرارداده است. نکته‌ای که در اینجا نقصان یافته یا تقریباً مفقود گشته است، همان احساس اصلی طبیعت، یا به بیان دیگر، احساس فوق الطیعه طبیعت میباشد.

احساسات مأخوذه از طبیعت، به وجههای مختلف خودنمایی میکنند؛ این احساسات قادرند که اشکال دگر گونی داشته باشند و هر یک از دیگری بر حسب ظاهر متمایز باشد.

«روسکین» احساس موجودیت طبیعت را بوجهی شدید و نادر آزموده است، یعنی او سنگ ریزه‌ای را بخاطر خود آن سنگ ریزه «دوست میدارد» زیرا که آن سنگ ریزه یک کویک حقیقی است... ابری را از آنجهت دوست میدارد که «یک ابر واقعی است» یعنی خود طبیعت است.

روسکین مینویسد: «الذتی داشتم که از هر لذت دیگری که تا سن هجده و بیست بیام میآید برا ایم ارجمند تر بود، شاید بتوان آن شادی را با شف عاشقی، هنگامیکه بوصل معشوق تجیب و مهر بان خود توفيق میباشد... برابر کرد، یعنی آن لذت را توصیفی پنداشت که در شان خود عشق میباشد...» من مطلقاً طبیعت را بمتابه مصنوع پروردگار فرض نمیکردم، بلکه همچون یک واقعه جداگانه میپنداشتم که مستقل از خود خالق است... «این احساس بر حسب تواني که داشت از هر گونه احساس قبیح، مانند هر نوع حرمت، هر گونه تشویش، آذ، ناخشنودی و هر نوع هوشهای کینه- توزانه احتراز و دوری میجست و بالعکس بسوی هر گونه اندوه، هر نوع شادی، و هر قسم محبت صدیق و تجیب، میگراید...» ... «گرچه هیچ نوع احساس کاملاً مذهبی با آن آمیخته نبود، ولی بهر حال یک ادراک دائمی و قدوسی برای کلیات طبیعت (از خرد ترین تاعظیم ترین عناصرش) در آن یافت میشد... یکنون هراس مذهبی، فطری، همراه با لذت، خلجانی وصف نشدنی همچون لرزشی که فرضاً از مشاهده روح از قید جسم رهائی یافته به آدمی دست میدهد مرا فرا میگرفت... من موقعی قادر به احساس اینها میشم که یکه و تنها در برابر طبیعت قرار میگرفتم؛ در آن هنگام اذشوی

و بیم این احساس ، سرا با میلر زیدم ، آری ، آنگاه که پس از ذمانی دراز مفارقت از کوهبایه ها بساحل مرتفع رودخانه ای میرفتم که آب گل آلوش غرش کنان بر سنگها میغلتید ، آنگاه که نخستین تلاش های درهم افق دور دست را علیه یک آفتاب غروب مشاهده میکردم ، در آن لحظاتیکه نخستین دیواره های کوتاه و شکسته و خزه گرفته کوهها به چشم میخورد لرزشی از شادی و هراس سرا با یام را فرامیگرفت ؟ من مطلقاً توان توصیف این احساس را ندارم ، اگر بشود احساس گرسنگی جسمانی را برای کسیکه هر گز طعم گرسنگی را نچشیده است توصیف کرد ، میتوانیم این خشودی را هم که بمنابه یک گرسنگی قلبی است و منحصر آ به یعن انفاس قدسی سیری بذیر است ، توصیف کنیم . - به پندارمن ، حتی کسانی هم که این احساس را درک کرده اند قادر به توصیف نیستند ، یا بقول « وردز ورث^۱ » این احساس « مانند شهوت مرا و سو سه میکند . » البته ، استعمال لفظ شهوت در اینجا توصیف نیکوتی نیست ، مگر اینکه بینیم وجه اختیار آن ، با شهوت های دیگر کدام است . بهر حال ، من تمیدانم این احساس که : آدمی سنگ را بخاطر خود سنگ ، و ابردر را بخاطر خود ابردوست میدارد چه نوع احساس انسانی یا فوق انسانی است ؟ میمونی بخاطر خودش یک میمون دیگر را دوست میدارد و یک گردواز آنجهت که میوه ایست علاقمند میباشد ولی هر گز سنگ را به آن سبب که سنگ است دوست نمیدارد ، در حالی که برای من سنگها همواره بمنزله کنان بوده اند ! ۱. مطالعات فرانسی

باید گفت : واقعاً احساس طبیعت در « روسکین » بصورت شهوت تعجبی کرده است : او ، در مقام دیگر بیز در این بازه از « لطف هیجان » و از « تعلقی کودکانه و در عین حال بسیار عمیق » سخن رانده است ... ولی با تمام اینها ، اگر کاملاً به احساس طبیعت مناظر ، یعنی طبیعت مستقیم حساس بوده است در عوض برای احساس طبیعت دست دوم ، یاد رجه دوم ، حساسیت کمتری داشته است ؟ هر دخالت انسانی در طبیعت ، بنظرش ضد طبیعی میآمده است ، منحصر آ طبیعت خام ، بی جان ، بیهوده و مطالعه نشده و دست نخورده در روی حساسیت ایجاد میکرده است .

« ژان ژاک روسو » و بسیاری از نویسندهای کان، این لفظ « احساس طبیعت » را که ممکن است بوسیله یک دور نما یا یک منظره مبادر بذهن گردد تعبیر و توجیه کرده‌اند؛ مثلاً « شوپنهاور » این احساس را کاملاً صریح و آشکارا اینچنان تعبیر کرده است: « منظره کوهستان که بطور ناگهانی در برابر دید گان ما گشوده می‌شود مارا بسهولت بحالی جداً روحانی و جنی متعالی سوق میدهد، شاید این تأثیر از شکل کوهها و از طرح عظیم و کلی آنها که یگانه تتجه اش خطی است که با منعنهای پیوسته خود دور و نزدیک را بنا می‌نمایاند مأخذ شده باشد، و شاید هم جاودانیت واستواری جبال در برابر نیست که حاکم برهمه است این احساس را بوجود آورده باشد، یا اینکه ممکن است اصلاً این جاودانیت واستواری مخصوصاً در برابر ما، یعنی مائی که فنا پذیر هستیم بیشتر بچشم بخورد... بهر حال غرض آن نیست که تحت تأثیر کوهها جمیع اتفکار یک پندار صریح برست - بلکه ما دارای یک احساس خفی مبهومی هستیم که در بر یا داشتن این وضعیت روحی مؤثر می‌باشد. »

احساس طبیعت وجهه دیگری نیز دارد. مثلاً « آم. ژی. بندا »^۱ در کتاب « گفت و گوی الونر »^۲ با توصیفی بسیار بلیغ چنین می‌گوید: « خدا شناسی بردو نوع است یکی آنستکه آدمی وجود فنا پذیر خود را مستحیل در طبیعت لا ایتاهی آرزو کند، و دیگری آنستکه بخواهد جهان را قابل استحالة در وجود ناجیز خویش سازد؛ شق نخست، خدا شناسی فیلسوفان است، و شق ثانی: بخدا شناسی زنان جوان کار گری که در موسی بهار جلوه گری آغاز مینمایند اطلاق می‌شود. »

اینک بعنوان مثال معمودی از فرمایان اشکال احساس طبیعت را نشان میدهیم.

احساس طبیعت بی جان : این احساس در بر این مناظر، صخره ها و سنگ

ریزه ها و آسمان وغیره ایجاد می‌شود.

احساس طبیعت زنده : این احساس مثلاً در بر این جسم انسانی بوجود

می‌آید و معنی احساس غاییت^۳ طبیعت است.

احساس از بیانال^۱ : این احساسی است که از یک رنگ با یک صدای

ادبیانال یا بطور کلی ، اصلاً از خود رنگ و صدا ایجاد میگردد . مانند احساسی که یک رنگ آبی آسمانی اصیل یا یک صدای اصلی انسان مانند نت «دو» در انسان ایجاد میکند .

احساس قوانین کلی که شامل همه چیز میشود : مثل قوه جاذبه و

قانون لو شاتولیه^۲ احساس طبیعت در درجه دوم خود انسان است - و «احساس طبیعت در درجه سوم » ساخته های انسانی است ، یعنی هنر هایی است که ارتباط به قوانین کلی انسانی و قوانین کلی موجودات زنده دارد .

فعلاً ما کاری نداریم جزا اینکه هرچه زود تر ظواهر این احساس را که بسیار مختلف میباشد بنمایانیم و ضمناً مطالبی را که در زمینه رد ادراک گویو لازم است گفته شود ، خاطر نشان سازیم .

گویو معتقد است : مشاهده طبیعت ، وزیبا یافتن آن ، چیزی جزو نده انگاشتن آن و حتی الامکان یک شکل انسانی بدان دادن نیست . در حالیکه ما کاملابرعکس آن میباشیم و میگوییم : مشاهده طبیعت و تهییج گشتن از آن بسب آنست که ما خود را طبیعی انگاشتایم ، یعنی طبیعت را غیر انسانی یا فوق انسانی در نظر گرفته ایم ، و بهمین خاطر هم هست که خیال میکنیم ، جز به این طریق میسر نیست بتوانیم سهم بزرگی از احساس طبیعت را آشکار سازیم .



این احساس موجودیت طبیعت اصلی ، پیش از آنچه که تصویر میکنیم در وجود ما صاحب قدرت و گسترش میباشد ، این احساس ، بدون آنکه آدمی توجهی بدان داشته باشد یا گزروهی از هیجانهای ما همکاری مینمایند ، ولی این حقیقت را نیز باید دانست که اشخاص هم بطور متساوی حس نیستند .

اکنون به مطالعه مواردی میردازیم که این هیجان در آن ها ظاهر میکند .

۱ - چون این کلمه در این مقال با معانی دیگر کون اذقیل : اصلی - بدیع - بکر و نوآمد و خود مؤلف نیز در صفحات آینده درباره اش توضیحی داده است مانند اذجهت اخراج از ابها ، عیناً آنرا برگزیدیم .
(متترجم) Le Chatelier - ۲

نخست، دقیقاً یک مورد تا حدی خاص را می‌ازماییم، یعنی، المتنی را مورد مطالعه قرار مدهیم که از مشاهده یک رنگ خالص، یاشنیدن یک صدای خالص درما ایجاد میگردد.

مثلًا: يك رنگ آبی را، صرف نظر از لذت جسمانی که از آن دریافت میکنیم بعنوان نوعه اختیار مینماییم؛ ابته فعلاً از هر نوع شفف، یا لذت ذهنی، یا عملی که بر اثر داشتن خالص بودن این رنگ بنا دست میدهد چشم میتوشیم - با این شرط، یعنی بموازات مسکوت گذاردن این لذت جسمانی اگر به نیکویی دقت کنیم، موجودیت رنگ آبی را میتوانیم احساس کنیم. یعنی، با این احساس که در واقع دریافتن اصل و حقیقت رنگ با تمام قوانین مر بوطه اش میباشد، فکر ما به عجان میآید. یا به بیان معمولی تر خواهیم گفت: حالا فهمیدیم، این همان رنگ آبی است که اینهمه در باره اش حرف میزدند.

رو بی‌هرفته، احساس ناموس کلی طبیعت، که این آبی نیز از آن تبعیت می‌کند یک احساس نسبی است زیرا عمل دیدن این آبی، و نامی بر آن نهادن، یا اینکه عمل شنیدن یک صدا، و نتی پرایش نوشتن، چیزی نیست جز احساس خود ما؛ زیرا امنیا نه آبه هستند و نه مت، مگر نسبت بما.

ممکن است ما در برایر دورنمایی به هیجان بیاییم . این دور نما با دور نمایی دیگر چندان تفاوتی ندارد . جزو اینکه کمی مبهم تراواند کی از نظر ادرارک دشوار تر است ، در اینصورت اگر ما در برایر چنین منظرهای متاثر بشویم ، این هیجان ارتباط مستقیم با ادرارک و فهم ما دارد . - بهمین گونه است درمورد طبیعت ، زیرا : طبیعت جز دور نما چیز دیگری نیست .

در جریان زندگی عادی، که همواره بسوی سودجویی، یعنی اندیشه‌های که محورش انسان است میگراییم، هرقانون طبیعی که ناگهانی خود نمائی کند - هر تأثیری از ناموس طبیعت، که هیجانی نظیر هیجان مذکوره را در ما ایجاد نماید، مخصوصاً اگر سریع بر ما تحمیل گردد و بالاجبار توجه ما را بخود معطوف سازد و موجب گردد که هیجانات دیگرمان زایل شوند و حواسان بالکل بدان مشغول گردند و بالاخره مسبب ایجاد هر نوع نمودی که در زبان عادی شاعرانه گویند، بشود، در حقیقت توجه سریعی به احساس طبیعت است.

آنگاه که برش هری برجوش و خروش و متعدد، برف می بارد - با در آنگام که شب فرا میرسد اگر آسودگی خیال اجازه ادراک این دو (برف و شب) را بدهد، این آسمان برفی و این شب برستاره قادر خواهد بود طبایع حساس را به هیجان و تأثیر بیاورند.

کسانی که «روانی مهآلود» دارند، بر اثر همین «احساس طبیعت گذرا» است - روح این اشخاص در گرفتاریها و اشتغالات زندگی جاری، تحت تأثیر قوانینی والاتر متغیر صعود به عواملی دیگر میشود، یا لااقل خواهانست که در اندک فراغت خاطر متصاعد گردد، ایکن وقتی می بیند که زندگی روزمره بصورت واقعیتی که فعلا اثر آن مهمنراز تمام قوانین طبیعی است در برآ برخ خود نمایی میکند عدم تعادلی در روان او (مخصوصاً اگر صاحب طبیعی کمتر صریح و حساس باشد) ایجاد میگردد، این عدم تعادل سبب میشود که روح این چنین اشخاص بیک ابهام یا تیره گی یا غم و اندوه متغیر میگردد. جمله «روان مهآلود» درباره اینان تعبیر مناسبی بمنظور میآید.

(دنباله دارد)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی