

نکته‌هایی از موسیقی دوره ساسانیان^۱

موسیقی یکی از عوامل مهم تمدن ایرانی در عهد ساسانی بوده است و لی متأسفانه هیچ تغییر از آن دوره که بخط موسیقی نوشته شده باشد بدست نیامده و از تئوری موسیقی ساسانیان نیز اطلاعاتی در دست نیست. با اینحال هنگام شنیدن موسیقی حقيقی ایرانی دوره ما، یعنی موسیقی ای که از تأثیرات اروپایی بر کنار مانده باشد، میتوان آگاهی مبهمی از موسیقی دوره خسرو پرویز در آغاز قرن هفتم میلادی بدست آورد. زیرا موسیقی شرقی بطور کلی بسیار محافظه کار است.

موسیقی عرب که در بغداد و در دربار خلفا پروردش می‌یافتد در حقیقت

۱ - « کریستن سن » خاورشناس ارجمند دانمارکی در ضمن تحقیقات خود هر گاه که فرصتی یافته نسبت بموسیقی دوره‌های گذشته نیز توجوه خاص مبذول داشته است. کتاب مشهور وی: « امیر اطوروی ساسانیان » خود شاهد این مدعای است که نکات مربوط به موسیقی آن، در میانع این مربوط به موسیقی غالباً جست گردیده نقل می‌شود.

مقاله حاضر که از نوشت‌های اوست از مجموعه

La Civilisation Iranienne (Ed. Payot 1952 , Paris)

استخراج و ترجمه گردیده است. این مقاله البته کمتر جنبه فنی دارد و بیشتر اشاره بداستانه‌ها و افسانه‌های مربوط به موسیقی است که در کتابهای قدیمی آمده است. در اینجا یعنای نسبت نیست این نکته تذکر داده شود که تحقیقاتی که متخصصین موسیقی بر روی سازهای دوره‌های گذشته و طرز پرده پندی آنها و همچنین بر روی کتابهای که در طی قرون اول هجری درباره موسیقی نوشته شده است بعمل آورده‌اند نکات بسیار جالبی در اهمیت تاریخی و فنی موسیقی ایران بدست داده است که ضمناً برخی از روایات مربوط به موسیقی دوره ساسانیان دا نیز تأیید می‌نمایند.

زاییده موسیقی ایران بوده، چه، میدانیم که آهنگ‌هایی که در عهد خسرو پروریز ساخته شده بود تا چهار صد سال پس از انقلاب ساسانیان خوانده و نواخته میشد. هنر موسیقی اعراب از موسیقی ایران سرچشمه میگیرد. برخی از اسامی مقامات آن تغییر یافته، نغمه‌های جدیدی ساخته شده و یا ماتون جدیدی را با نغمه‌های قدیمی همراه ساخته‌اند ولی اساس حس و روح موسیقی و تغییرات مقام (Modulations) و اصول وزنی آن لایتغیر مانده است. با وجود اینکه در اسپانی، آوازهای عربی بوسیله ملتی که از حیث نژاد و مذهب با اعراب اختلاف دارد، تغییراتی حاصل کرده و از سبک اصلی آن دور شده است، با اینحال ترانه‌های عامیانه‌اندلسی- که اصل عربی آنها غیرقابل انکار است - روح و حالت آهنگ‌های ایرانی را در بردارد. در اینجا بی مناسبت نیست که نکته جالبی تذکر داده شود و آن اینکه در میان اصطلاحات موسیقی که در قرن یازدهم بوسیله منوچهری ضبط شده است - و تقریباً ریشه کلیه آنها بدورة ساسانیان میرسد - باصطلاح «راست» بر میخوردیم که تا کنون نیام یکی از مقامات عرب باقی مانده در صورتیکه اصول موسیقی ایرانی در طی قرون نوزدهم ویستم، این مقام را متروک گردانیده است.

.... در موسیقی شرقی و بخصوص در مورد اشکال وزنی، آزادی فردی نوازنده اهمیت بسیار دارد. تئوری موسیقی عرب بر اساس تارهای پنجگانه عود استوار است با اینحال چنین بنتظر میرسد که در زمان ساسانیان، چنگ، ساز اصلی بشمار میرفته است.

در «سیستم» و اصول موسیقی عرب و ایران، قطعات موسیقی بصورت «دوره» و «رشته» ترکیب یافته است که اعراب سوریه آنرا «مقام» میخوانند و ایرانیان دستگاه می‌نامند. یک چنین دوره‌ای شامل قطعات مختلف است که بر روی «موتیف» واحدی ساخته شده‌اند. ولی «تم» اصلی بیوسته مکتوم و ناگفته می‌ماند و فقط صورت اندیشه‌ای افلاطونی تجلی می‌کند... از آنجا که برخی از فواصل صوتی مقامات ایرانی با فواصل موسیقی غرب اختلاف دارد، غالباً این تصور برای ما ایجاد می‌شود که این فواصل نادرست و «خارج» است، ولی ظاهراً در موسیقی ایرانی و شرقی مقاماتی یافت می‌شود که جز فواصل معمول در موسیقی غربی فاصله دیگری در آن بکار نمی‌رود.

این ملاحظات کلی که بموسیقی عرب و ایرانی از او این قرون وسطی تا دوره معاصر مربوط می‌شود، از لحاظ خصوصیات اساسی آن در مورد موسیقی ساسانیان نیز صادق می‌باشد.

آلات موسیقی دوره ساسانی

از دوره‌های بسیار کهن، شیبور که از مفرغ و بامن زرد ساخته می‌شد احتسالاً مهترین آلات موسیقی لشکریان در جنگ بوده است. «آمین مارسلن» در توصیف نبردهای شدیدی که گردانگرد شهر «آمیدا» در گرفته بود می‌گوید که شهر هز بور با صدای شیبور به «محاصره» ایرانیان در آمد. «البزه» در تعریفی که از یکی از جنگ‌های میان ایرانیان و ارمنیان می‌کند مینویسد که بر بازان ایرانی دستور داده شد که خود را آماده حمله‌ای نمایند که بوسیله شیبورها اعلام خواهد گردید. در شاهنامه تیز صدای شیبور (کرنای) که از محوطه چادرهای شاه بر می‌خیزد نشانه آغاز نبرد است. جام کنده کاری شده‌ای که در لیشکرگار محفوظ است نوازنده‌گانی را نشان میدهد که بر بالای دیوارهای شهر مخصوصی بنواختن یک نوع «سرنا» مشغولند و از این راه از نزدیکی دشمن خبر میدهند. وای شیبور تنها آلت موسیقی نظامی نیست، در یکی از متون پهلوی «یادگار زریر» ایات زیر بنظر میرسد:

«همه مردانی که بکاخ ویستانب خوانده شده‌اند، در حال نواختن نی و طبل گرد می‌آیند»

اصطلاحات پهلوی این دوره ساز «نای» و «تومبک» است. در متون و کتابهای مریوط با ایران باستان که بزبانهای پهلوی و عربی و فارسی نوشته شده است بیشتر سخن از آنچه در دربار می‌گذرد در میان استوازه‌های و در آثار هز بور فقط از موسیقی درباری صحبت می‌شود. موسیقی عامل مسلم و تغییر ناپذیر همه اعیاد و جشن‌های پادشاهان و قهرمانان تاریخی و افسانه‌ای است و در آنها از موسیقی سازی و آوازی هر دو یکجا یاد می‌شود. آوازه‌خوانان بوسیله سازی آواز خود را همراهی می‌کنند مگر در صور تیکه قطعه موسیقی مورد نظر از بخش‌های سازی و آوازی مثل موسیقی فعلی اعراب و ایرانیان تشکیل یافته باشد. هنگامی که یئن بچادر می‌زد میرسد رامشکران را فرا می‌خواهند و اینان بحال استاده چنگ و نی مینوازنند آواز می‌خواهند. پس از آن می‌زد یئن را بکاخ خود می‌برد که مجلس شادمانی دیگری برپاست و شصدهن از کنیزان در باب مینوازنند و می‌درجام مهمنان میریزند. از اینگونه داستانها و افسانه‌ها، ییشمار می‌توان یاد کرد.

... ولی فردوسی فقط از برخی از سازهای بسیار معمول آن دوره سخن می‌گوید از قبیل چنگ و عود و رباب و نی. مسعودی از قول این خردگار نقل می‌کند که ایرانیان نی را که متناسب و همساز با عود و نی دوتانی را

که با تنبور سازگار است و چنک را که با سنج هم آهنگ است اختراع کرده‌اند. بنا بر این بنظر میرسد که ترکیبات سازی دو گاهه‌ای وجود داشته‌است که آنها را بایکدیگر همساز و متناسب می‌پنداشته‌اند. ولی بدیهی است که این امر بهیچوجه حاکی از نوعی تعدد اصوات (Polyphonie) نمی‌تواند بود. این خردادبه اضافه می‌کند که ایرانیان آوازهای خود را با عود و چنک همراهی می‌کنند که هردو از سازهای خاص آنان است.

ساکنان خراسان چنگی که بر آن هفت تار می‌بستند بکار می‌بردند حال آنکه در روی و طبرستان و دیلم، تنبور را بر آن ترجیح میدادند و ایرانیان آنرا بالاتر از سازهای دیگر بشمار آورده‌اند.

کتاب دیگری بربان پهلوی «کارنامه اردشیر با بکان» صحته‌ای را توصیف می‌کند که اردشیر چوان که در اصطبل اردوان بحال تبعید بسر می‌برد، بانوختن تنبور خود را سرگرم می‌سازد. موسیقی مجلسی شاهان و شاهزادگان از تعداد بسیاری آلات موسیقی تشکیل می‌یافتد. در متن دیگری بربان پهلوی که به «خر و فرزند قباد و غلام او» مشهور است فهرست حلولی از اسمی این سازها گردآوری شده که می‌توان کم و بیش کامل دانست.

غلام جوان هنگامیکه کلیه معلومات خود را در باره موضوعاتی که مورد توجه در باریان است بازمی‌شارد از موسیقی نیز نام می‌برد. سازهایی که وی بدانها اشاره می‌کند عبارتند از عود معمولی (که «دار» می‌خوانند) عود هندی (وین)، نوعی از چنک، بربطه، چنک، تنبور، عود بزرگ، سیمه (کار)، عود سیtar (وین کتار)، زنگ، ذلت (سای) «او بوا» (۴) (مار)، تبال (طاس)، تنبور کوچک (دبلاسک) طبل کوچک (چمبر)، سمال (زبده) و نوع دیگری از چنک (اندروای) و چند ساز دیگر که تشخیص و تعیین آنها ناممکن می‌شاید از قبیل: «نچیر، تیر، سپر، ششیر، مستق درسن، وندھاک، شیشک، کیک وغیره که کیفیت و خصوصیات آنها مبهم و مشکوک است. بعلاوه غلام کوچک می‌گوید که از میان آوازه خوانان زن آنکه صدایی تیز تر و زنگ صدایی زیبا تردادهای پستدیده‌تر از دیگران است ...

در ترجمه‌تعالیی که متن مزبور را بصورت دیگری بعریبی در آورده است جواب غلام را می‌توان اینگونه خلاصه نمود: خوش آیندادرین موسیقی آنست که از سازی ذهنی برخیزد و لحن آن چون لحن آدمی باشد و بس از آن آواز آدمی است که صداش بصدای ساز شباهت بیابد و بعبارت دیگر موسیقی که بوسیله چنگی مرکب از چهار تار و تنبوری خوش کوک و خیلی ساده نواخته شود،

آواز اصفهان (سباهانیک) و آواز نهادنده (نهادنده) و آواز نیشا بور (نیشا بورا^ه) و بطوری کلی «آوازی که ازدهانی سبیل دار بر نیاید»!!

رامشگران و موسیقی دانان

از آثار برجی دیگر از نویسندگان عرب چون ج. حافظ و مسعودی اطلاعات جالبی راجع به قام و طبقه موسیقی دانان، در دربارهای ایران بدست آمده است. از آثار مزبور چنین بر می‌آید که اردشیر اول خوانندگان و نوازنده‌گان و همه کسانی را که بکار موسیقی می‌برداختند در طبقه و صنف خاصی جای میداد. بهرام گور (۴۳۸ - ۴۲۰) که بموسیقی علاقه بسیار داشت در طبقه بندی مزبور تغییراتی داده و بر تبه و مقام موسیقی دانان افزوده بود. این سازمان جدید بوسیله جانشینان او نیز حفظ گردید تا دوره خسرو انشیروان (۵۲۱ - ۵۳۱) که تشکیلات معمول دوره اردشیر را از نو برقرار ساخت. در قبول این ادعا اندکی تامل باید کرد چه در زمان خسرو انشیروان اغلب بنام اردشیر استناد می‌جستند و تاریخ نویسان همه سازمان‌های اجتماعی و اداری را بر سرمه ساسانیان نسبت میدادند. ولی راست است که بهرام گور بر مقام ورتبه موسیقی دانان افزود و جانشینان او نیز این رسم را محترم شمردند. شاهدایین مدعای را می‌توان در اصول تکوینی عالم که هزدک فرض نموده است یافت: هزدک در دوره سلطنت قباد آینین و مذهبی اشتراکی آورد که در آن، خداوند عالم را درحالیکه بر تخت سلطنت دنیای علوی نشته است مجسم مینمود، همانگونه که شاهنشاه ایران در عالم سفلی سلطنت می‌کند. در برابر او نیزوهای چهار گانه‌ای که مظاهر زندگی است ایستاده‌اند که عبارتند از عقل، هوش، حافظه و خوشی. در قسمت پائین تر نیز همین ترتیب حفظ شده است بدهین معنی که در برابر شاهنشاه ایران نیز چهار شخصیت مختلف قراردارند که عبارتند از موبدان موبد، هیربدان هیربد که نگهبان آتشکده هاست، «ایران پهپد» که فرمانده سپاهیان است و رامشگر یا رئیس موسیقی دانان. در اینکه خسرو انشیروان از اهمیت مقام رامشگران کاسته باشد نباید تردید داشت، زیرا مدارک مربوط باین دوره معمولاً در خور اعتماد است.

نگهبان پرده‌ای که تخت شاهنشاه در پس آن جای دارد، خدمتگزار عالی رتبه‌ای است که «خرم باش» نام دارد. هنگامیکه شاهدوسستان محروم خود را بحضور بارمیداد، «خرم باش» یکی از گماشتنگان امر می‌کرد تا

بر بالای ساختمان برود و بصد امی که بگوش همه حضار بر سر فریاد برآورد
که «گفتار خود را بسنجید زیرا که امروزشما در پیشگاه شاهنشاه میتید»
این رسم را هرگاه که مجلس و بزمی در حضور شاه ترتیب می یافتد بکار
می بستند. در باریان بترتیب مقام، خاموش و بدون کوچکترین حرکتی پشت
سرهم قرار میگرفتند. پرده دار آنانرا یک یک فرا میخوانند تا نفهای را
که خود تعیین مینمود بخوانند و یا یکی از مقامات را بنوازد.

شور و علاقه ای که بهرام گور نسبت بموسیقی ابراز میداشت، در داستان-
های متعدد و کم و یش افسانه ای تأیید شده است. معروف است که وی از
هندوستان عده ای رامشگر با ایران آورد تا اتباعش از لذت موسیقی بی -
بهره نهادند.

ولی عصر طلایی موسیقی ساسانیان را دوره سلطنت خسرو پرویز باید دانست.
(۶۲۸ - ۵۹۰) از خسرو پرویز نقش های باقی مانده است که او را در
ساعات تفریح در میان رامشگران زن نشان میدهد. این نقشها عبارتند از
دو نقش بر جسته که با مردمی بر دیوارهای غار بزرگ طاق بستان تراشیده
اند. نخستین آنها صحنه ای از شکار گوزن و انسان میدهد که در قسمت بالای
آن پشت سر شاه، رامشگران زن دیده میشوند. دو تن از آنها نوعی از شبیور
و یکی دیگر طبل کوچکی در دست دارد. بر روی منبری که نرdbانی بدان
تکیه داده اند، زنان در حالت نشسته بتوانند چنگ سر گرمند در حالیکه
دیگران بدست زدن مشغولند. نقش بر جسته دیگر که منظره ای از شکار
گراز است یک کشتی پاروئی را نشان میدهد که پر است از زنان آوازه های
و نوازندگانه چنگ . در کنار شاه زن دیگری دیده میشود که ایستاده چنگ
می نوازد.

پال جامع علوم اسلامی

سرگش و بار بد

فقط در دوره سلطنت خسرو دوم (پرویز)، بنام برخی از نوازندگان
میتوان بروزد. شاعران ایران از مردمی بنام نکسیا بعنوان هنرمندی بزرگ
یاد می کنند. نظامی در منظومة مشهور خود «خسرو و شیرین» از او سخن
میگوید و ای بخصوص نام دو تن از موسیقی دانان بسیار بیان میاید که
هیچگاه از شهرت و افتخارشان کاسته نشده است. نام منشیان این دورا
«سرگش» و یا «سرگش» میتوان خواند. این نام را برخی، شکل فارسی
شده ای از «Sergius» دانسته اند که شاید بتواند حاکمی از تأثیر موسیقی

روم شرقی در موسیقی ایران بشمار آید. ولی اگر این نام را سرکش بخوانیم خود را در برابر اسمی کاملاً ایرانی خواهیم یافت که احتمالاً اطراف تلفظ صحیح آنست. شاید هم این اسم تخلصی باشد، چه، کسی نمیداند که مبداء تخلصی چه زبانی بوده است. جو اترین این دو که مشهور تر نیز هست، بار بد نام داشت. قرائت نادرستی از الفبای پهلوی، شکل نادرستی از این اسم را بصورت «پهلهد» (Fehlhabad) بوجود آورده (که در عربی بصورت فهلهد آمده است) و از آنجا در برخی از متون عربی نیز راه یافته است. از داستان زندگی این دو و ماجراهای رقابت آنان، در کتاب «خدای نامه» (Khvachaynamagh) - که مأخذ نویسنده‌گان عرب و ایرانی در تحقیقات مربوط با ایران باستان است - نشانی نیست ولی فردوسی و شاعران و دیگران در این باره داستان سرایی بسیار کرده‌اند. این داستان‌ها غالباً بسیار زیبا و دل‌انگیزند و اگرچه بی‌شك جنبه‌های افسانه‌ای در خود دارند ولی شاید خالی از بعضی حقایق تاریخی نباشد. اینک خلاصه‌ای از آنچه شاعران در این باره نقل می‌کند.

سر کش دئیس و سردسته رامشگران مجالس خصوصی خسرو و برویز بود. روزی بدو خبر رسید که جوانی مروی که زبردست ترین نوازنده‌گان عود است و صدای خوش دارد بدر بار آمده است تا عنوان رامشگر بحضور شاه باریابد. سر کش از این خبر پریشان خاطر گردید و به روسیه‌ای متثبت شد تا او را مجامع نزدیک شاه دور سازد. بیشده‌مان و در بانان را تطمیع نمود و از دوستان و میهمانان شاه درخواست کرد که ازوی سخنی بیان نیاورند. بار بد چون این دید، بفراست تدبیری اندیشید و با تطمیع نگهبان با غی که شاه گاهی برای گردش و باده نوشی بدانجامیرفت، اجازه یافت که بر بالای درختی رود که بر معحوطه بزم مسلط بود. روزی که شاه بیان آمد، بار بد که جامه‌ای سبز بن کرده و عودی سبز رنگ نیز بحسب داشت بر بالای سروی رفت و در میان شاخ و برگ آن مخفی گشت. هنگامی که شاه جامی بدمست گرفت، بار بد عود را بصدای درآورد و بخواندن آواز ساده و دل‌انگیزی پرداخت که بسیار موثرافتاد. این آواز «یزدان آفرید» نام داشت. شاه که از شنیدن آن بسیار مسرور گردیده بود نام رامشگر را پرسید، بجستجوی او برخاستند ولی به نهانگاهش بی نبردند. شاه جام دومی بدمست گرفت و در این بین بار بد بسر و دن آواز دیگری پرداخت که بسیار پرمایه و مسرت- انگیز بود و «بر تو فرخار» نام داشت. خسرو چنان شفته‌آن گشته بود

که می‌گفت «همه اعضا بدن می‌خواهند برای بپرسیدن از آن سرایا گوش گردند» و امر داد تا بار دیگر بجهت‌چوری رامشگر پردازند ولی این بار هم بازش نباشتند، سرانجام خسرو سومین جام خود را بدست گرفت این بار باربد نانوای شکوه‌آمیز ساز و صدای گرم خود شنوند گان را می‌بینند ساخت، آهنگی که او می‌خواند «سیز اند رسیز» نام داشت و بداهه سرامی ای بود که در آن به خفی گاه خود اشاره می‌نمود. خسرو بیا خاست و گفت این آواز بی‌شک از فرشته‌ای برمی‌خیزد که پروردگار برای تهییج و خوشی من فرستاده است و از رامشگر درخواست کرد که خود را بینمایاند. بار باربد از درخت پائین آمد و بسجده برای خسرو افتاد، شاه مقدم اورا گرامی داشت و جویای ماجرا ای او شد و از آن پس اورا از نزدیکان خود ساخت و در مقام ریاست رامشگران جایش داد.

واما از پایان زندگی بار بدروابات منفاوتی نقل می‌شود.

تعالیٰ نقل می‌کند که سرکش و باربد هر دو از رامشگران خسرو پروردیدند و لی سرکش که بهتری باربد و توجه شاه نسبت بدو حسادت می‌ورزید ویرا مسموم ساخت خسرو از مرگ وی سیار اندوه‌ناک گشت و چون در یافت که سرکش موجب مرگ او گردیده است بدو گفت «من از شنیدن آواز باربد پس از آواز تو لذت می‌بردم و می‌خواستم که در بی‌آواز او با آواز تو گوش دهم و تو را بیکه نیمی از لذت مراثیین برده‌ای شایسته مجازات مرگ هستی» سرکش پاسخ داد «شاهها اگر بخواهی نیمی از لذتی را که برایت باقی مانده است از بین بیری، تو خود همه آن را از بین برده‌ای» و بدینگونه شاه از تقصیر او در گذشت.

ولی ظاهراً فردوسی این داستان شوم را نمی‌شناخته است. در روایتی که وی نقل می‌کند، هنگامی که خسرو بتوسله فرزند خود شیرویه بزندان افتاده بار بدهنوز زنده است و بار نگی بریده و قلبی اندوه بار بدرون خانه‌ای که خسرو معروف از تاج و تخت در آن زندانیست می‌رود و در برایر او آهنگی نوحه آمیز که خود ساخته است می‌خواند، پس چهارانگشت خود را بریده بمنزل بر می‌گردد، آتشی می‌افروزد و همه سازه‌های خود را در آن می‌سوزاند. ترجمه ه.