



ترجمه از یک روزنامه فرانسوی

## ۱ داوری استادان مو سیقی در باره یکدیگر

میدانیم که بتهوون تا مدتی شاگرد هایدن بود بعد از ترک استاد خود او را (کلاه کیس کهنه) مینامید چون مطلب را بهایدن خبر دادند - البته مصلحان خیر آن دش همه جا فراوانند - هایدن پرآشفته کفت: «این جوانک از کدام سوراخ در آمده؟ چگونه ممکنست با من اینطور رفتار کند. او جز یک پیانا وزن بزرگ نیست مگر چکار کرده است که بر خود اینهمه مینازد چند تا سنت ساخته! یقیناً این سنت ها بدینیستند گواینکه چیز فوق العاده هم ندارند کو اتورهای وی میتوان کفت خوبند براسق خوبند و سینتورش تکه ایست ساده و بلند» استاد پیر در برابر این آثار جوانی بتهوون بنشاط در می آمد در واقع همین آثار ساختمان فکری بتهوون را نمایان می سازند.

\*\*\*

(برلیوز) درباره (روسیقی) سخن رانده میگفت «کیومتل! ... یقین دارم همه نامه نگاران سبک‌مغز و دیوانه شده اند کیومتل اثری است دارای چند تکه زیبا که میتوان کفت یاوه سنجه نیست درین تکه هیچ (کرشندو) وجود ندارد طبل بلند بانگ و باطن هیچ هم نمیباشد ازین گذشته هیچ عاطفه واقعی در آن نیست هرچه هست

از دایره عادت و کارданی و مردمداری دور نمیباشد » .

روسینی واکنر را دوست نمیداشت و میگفت : « دمه‌ها و لحظات زیبا دارد همچنین از کیفیات نترانشیده هم تهی نیست » سپس از روی کنایه‌هی افزود « اگر منهم در آرمونی (آهنگسازی) کار میکردم چیز کی میتوانستم بسازم » .  
 یکروز خواست راز قسمت بندی (نانهوزر) را کشف کند لیکن دفتر نوت آرا پشت رو بر فراز پیانو نهاده بود شیخی اشاره به مطلب کرد روسینی در پاسخ چنین گفت : « پشت رو هم آزمایش کردم دیدم بدتر است » .



میدانیم که رینالدو هاهن شاگرد « ماسنه » بوده استاد اخیر الذکر تقریباً تمام نعمه گران هماصر را می‌شناخت و ضمن درس دادن از آنان سخن میراند هاهن سخنی چند بیاد سپرده است : « واکنر عصبی و بد کمان بود با چشم و گوش بیدار و مانند ناپلئون بشتاب چیز میخورد » و ردی خیلی زورمند و معاشرت دوست بوده و از خویشن همه جا مایه میگذاشته است . هوشش سرشار و روشن بین ، قریحه اش وسیع و خود او بسیار گنجکاو بوده ، تازه کردن محیط خود را خوش میداشت . براهمس تنومند وزیبا ، کم گو و خاموش ساز و ادرمیان موسیقی بازان شهر وین منزلت ژوپیتر را میگرفت ، چون آثارش ساخته و پرداخته میگردید بدبده بی اعتمائی و اندک شماری در آنها می‌نگریست می‌گفت : آثاری که شالوده‌شان در ذهن منست بهترند . چنین و آنود میکرد که از نواختن آثار و تحسین کردار خود خبر ندارد تئاتر را نمی‌بندید و هرگز نمیرفت یکبار از روی ادب گذاری برای « ماسنه » در نخستین نمایش (ورتر) حضور یافت لیکن سر خود را در میان دو دست گرفته گوش میداد و نمایشگاه را نمی‌نگریست .

## واگنر و چایکوفسکی

چایکوفسکی یکی از دوستان مینویسد: « ملتافت خواهید شد که فرانسویان بوا کنر کرویده اند و هیجان ایشان برای واگنر از اندازه بیرون رفته و برلیوز را فراموش کرده اند (کنسرت‌های برلیوز مورد پسند پاریسیان بود) این هیجان و شوق اند کی ساختگی و از عادت دور هیباشد نمی‌فهم چطور شده است که (تریستان و ایزو) یعنی این اپرای بیمزه و خنک که هرگز در خور نایشگاه نیست در فرانسویان اینهمه تأثیر نموده است تعجبی ندارد اگر در برنامه پاریسیان اسمای اپراهای گرانبهائی چون تانهوزر و کشتی فانتوم) دیده شود این اپراها بدست یک استاد زبردست ایجاد شده اند و باید روزی ارزش واقعی خود را در بیند لیکن اپراهائی که با آخرین شیوه و سبک نگارش یافته‌اند از دروغ و کجروی هایه دارند سادگی و درستی هنری در آنها کم است این اپراها در آلمان جای مناسب هی کیفرند که اسم واگنر نشانه می‌هن دوستی آلمانی است.

اینک آنچه واگنر درباره سخنواری‌های شومان مینویسد « تا توانسته‌ام سخنواری‌های شومان را از روی مهربانی مطالعه کرده ام و خواسته ام آنها را زیبا و در خور انتشار قلمداد کنم لیکن برایم یقین حاصل شده است که وجود آنها نمی‌توان گفت خوبیند اینها یک نوع زبان دهستانیست که در ظاهر پر معانی بوده ولی در باطن پوچ و میدان تهی می‌باشند همانند چرت و پرت‌های هکل Haegel که هر قدر عمیقتر و پر معنا قر بنظر آیند پوچ‌تر و بی‌مغز‌ترند هر آن‌گاه که یک روشنایی ضعیف یا نوائی خوش پدید می‌آید کمان می‌رود که به وون با پوست و گوشت و استخوان ظاهر شده است با نمایان شدن پدر و مادر هردو باهم ».

محاکمه و داوری متعلق بی‌دخالت دادن شخصیات خود چیزی است که بندرت نزد نغمه پردازان Compositeurs موسیقی یافت می‌شود.