

ایران و اسلام  
۴۳

# زبان گشته!



تنوع زبان علاوه بر اینکه مانع پذیرش اسلام نیست و سیل‌های برای پیشرفت بیشتر این دین هم محسوب می‌شود، چه هرزبانی می‌تواند بوسیله زیبائی‌های مخصوص و قدرت ویژه خود خدمت جداگانه‌ای به اسلام بنماید؟

آیا عربهای مسلمان زبانهای رایج در ایران را از بین برندند؟

طرفداران "دوقرن سکوت" می‌گویند "وقتی حکومت ایران به دست تازیان افتد زبان ایران نیز زبون تازیان گشت. دیگر نه در دستگاه فرمانروایان بکار می‌آمد و نه در کار دین سودی میداشت. در نشر و ترویج آن نیز اهتمام نمی‌رفت . . ." اگر منظور شان این است که زبان فارسی، در این دوقرن، زبان علمی نبود، زبان علمی و فرهنگی ایران آن روز، زبان عربی، زبان اسلام و قرآن بود، این سخن درست است ولی به این ملاحظه نمی‌توان این دوقرن را "قرن سکوت" نامید، زیرا اگر بنابرآش این دوقرن را بجهت اینکه فارسی در ایران زبان علمی نبود، دوره سکوت

بنامیم، باید به این لحاظ دوره ساسانیان نیز دوره سکوت و رکود نامیده شود، چون زبان فارسی و لهجه‌های دیگر ایرانی هیچکدام در آن زمان، زبان علمی و فرهنگی نبود چنانکه از منابع تاریخی برمن آید، زبان علمی دانشگاه جندی‌شاپور و سایر محافل علمی، رومی یا سریانی بوده است و بیشتر استادی دانشگاه و حوزه‌های علمی و پژوهشکان بیهارستان جندی‌شاپور از سوریان نسطوری یا از رومیان بوده‌اند.<sup>۱</sup>

بنا به اظهارات ایرانشناس معروف "شارتن" بیشتر اطباء و استادان، یونانی بودند، پزشکان سریانی و هندی و ایرانی نیز در آن دست داشته‌اند.<sup>۲</sup>  
بگفته "کلمان‌هوارت" در جندی‌شاپور علوم یونانی در زیر سرپرستی مسیحیان سریانی بزمان آرامی تدریس می‌شد.<sup>۳</sup>

بنابراین حتی در زمان ساسانیان نیز زبان فارسی، زبان علمی و فرهنگی ایران نبود. البته باید نادیده گرفت، هنگام فتح ایران بوسیله مسلمانان لهجهٔ رسمی ادبی و سیاسی و دینی ایرانیان همان بود که پهلوی جنوبی یا پهلوی ساسانی یا پهلوی‌پارسی مشهورست آنهم بقول مولف کتاب "تاریخ ادبیات در ایران": خلاف آنچه تصور می‌شود با غلبهٔ عرب این لهجه یکباره از ایران برآنفتاد بلکه تا چند قرون در ایران رواج داشت و کتابها و کتبیه‌ها بدان نگارش یافت...<sup>۴</sup>  
و اگر منظورشان این باشد که عربی‌های مسلمان زبانها و لهجه‌های رایج در ایران را از پیش برداشتند زبان عربی را بر ایرانیان در آن دوقرن تحمیل کردند، این ادعائی است بدون دلیل.

از نظر تاریخی مسلم است که مسلمانان عربی زبان، به فرهنگ و زبان هیچ ملتی متعرض نشدند چنانکه در اداره امپراطوری بیزانس دفترها به سیستم و روش اداری بیزانس یعنی به سریانی یا یونانی نوشته میشد از زمان خلیفه دوم تا زمان حاجاج بن یوسف تمام دفاتر رسمی به زبان فارسی بوده است. و در زمان حاجاج، یکی از کاتیبان ایرانی که از اصل سیستانی و موسوم بود به " صالح بن عبد الرحمن" و زیر دست "زادانفرخ" صاحب دیوان حاجاج کار می‌کرد، بفکر نقل دیوان از پهلوی‌برعربی

۱- رجوع شود به کتاب فرهنگ ایرانی، تالیف دکتر محمد محمدی ص ۳۱ - تاریخ ادبیات در ایران ج ۱ ص ۹۶-۹۷

۲- فرهنگ ایرانی، صفحه ۳۲

۳- رجوع شود بگفتار وی در دایرة المعارف اسلامی  
۴- تاریخ ادبیات در ایران، دکتر ذبیح‌الله صفا ج ۱ صفحه ۱۳۱

افتاد و بعد از فوت استاد خود عهده دار دیوان شد و تمام دفاتر رسمی را از پهلوی بعربی برگرداند.<sup>۵</sup> معهذا زبان اصلی مملکت بحال خود باقی ماند و مردم نیز کما فی السابق به لهجه‌های مختلف خود تکلم می‌کردند و حتی تمام لهجه‌های محلی با قوت دیرین خود باقی ماندند و بسیر و تکامل تدریجی خود ادامه دادند.<sup>۶</sup>

کوچکترین سندی در دست نیست که خلفاً حتی خلفای اموی مردم ایران را به ترک زبان اصلی خود مجبور کرده باشد، آنچه در این باره گفته شده است مستند به هیچ سند تاریخی نیست. خلفای عباسی بهترین مشوق این زبان بودند. یکی از نویسندهای عهد عباسی، دانستن فارسی را برای پاسبان و پلیس (شرطه و شحنہ) لازم دانسته است<sup>۷</sup>

و دیگری می‌گوید مردم چون خدمتکاران خود را طلب می‌کردند، گاهی آنان را به فارسی می‌خواندند<sup>۸</sup>

جاحظ می‌گوید: موسی بن سیارالاسواری در پارسی چنان دست داشت که در عربی و چون در مجلس درس می‌نشست و آنها از قرآن می‌خواند، بجانب راست متوجه شده آن آنها را به عربی تفسیر می‌کرد، آنکاره بسمت چپ که پارسی زبان نشسته بودند کرده بهارسی به بیان آن می‌پرداخت و چنان در ادب هردو زبان تسلط داشت که هر یک را با کمال فصاحت اداء و بیان می‌کرد<sup>۹</sup> ایراد القاب و الفاظ فارسی در مدارس خلفاً یکی از صنایع مطلوبه و نشانه ذوق و هنرمندی شعراء بشمار می‌رفت.<sup>۱۰</sup>

واز عهد هارون الرشید ببعد نوشتن خطوط فارسی بر طومارها علامت حسن ذوق و ظرافت گشت<sup>۱۱</sup>

مستر فرای "در کتاب خود می‌گوید: "بعقیده من خود تازیان در گسترش زبان فارسی در مشرق یاری کرده‌اند"

هر چندکه بر اثر تسلط مسلمین و سقوط دولت ساسانی گروهی بزرگ از ایرانیان

۵- الفهرست ابن الدیم ، طبع مصر صفحه ۳۲۸

۶- تاریخ ادبیات در ایران ، دکتر ذبیح الله صفا ج ۱ صفحه ۱۴۰

۷- کتاب البیان والتبيین ، جاحظ ج ۱۹۶ صفحه ۱۹۶

۸- روضة العقول ، صفحه ۱۸۸

۹- البیان والتبيین ج ۱ صفحه ۷۹-۱۹۶

۱۱- اشاره به این شعر اغانی است "للما" فی حفافتها حبب-نظم کرقم صحائف الفرس

۱۲- کتاب میراث باستانی ایران ، صفحه ۳۸۷

از راه اشتغالات میاسی و علمی و دینی و ادبی، زبان عربی را بخوبی فراگرفتند و در آن بتالیف و تصنیف و سروdon اشعار پرداختند، ولیکن این امر هیچ وقت باعث نشد که زبان‌ها و لهجه‌های محلی ایران از بین برود.

چنانکه از اشارات مختلف تاریخی برمن آید در تمام دوره تسلط عرب یعنی اواسط قرن سوم در نقاط مختلف ایران، تکلم به لهجه‌های محلی معمول بود، بهمین جهت مهاجران عرب و ملل دیگر برای زندگانی در ایران محتاج مترجم و یا ناگزیر بفرار گرفتن لهجه‌های عمومی بودند. مثلاً "ابوالطیب متنبی" در قرن چهارم هنگام سیاحت در "شعب بوان" از اینکه در آنجا جز ما ترجمان نمی‌توان بود، گله‌می‌کند<sup>۱۳</sup> می‌گویند در برخی از نواحی تکلم عربی چنان سخت و دشوار بود که حتی نماز و آیات قرآن را هم در آغاز امر، بفارسی برگرداندند، تا ایرانیان بتدربیج به آن عادت کنند. نوشته اند که "مردمان بخارا به اول اسلام در نظر قرآن بفارسی خوانندی و عربی نتوانستند آموختن و چون وقت رکوع شدی مردی بود که در پس ایشان با یک زدی بکیتات نکنیست، و چون سجده خواستندی کردن بانگ کردن نگوینیا-

نگوئی کنیت"<sup>۱۴</sup>

مامون نخستین حاکمی است که شاعر پارسی گوی را فوق العاده تشویق کرده

است

در کتاب "ریحانة‌الادب" می‌نویسد "در سال صدوهفتاد هجری که مامون به خراسان رفت و هریک از افضل نواحی به وسیلهٔ خدمتی و مدحتی تقرب می‌جسته‌اند ابوالعباس مروزی نیز در سخنوری به هردو زبان تازی و دری مهارتی بی‌نهایت داشت مدحت ملمعی مخلوط از کلمات فارسی و عربی نظم و در حضور مامون انشاء کرد و بس پسندیده طبع شد و به انعام هزار دینار (هزار اشرفی طلای هیجده نخودی) به طور استمرار قرین افتخار گردید"

نمونه اشعار فارسی وی در "ریحانة‌الادب" منقول است<sup>۱۵</sup>

۱۳- اشاره است به این دو بیت از متنبی در وصف شعب بوان فارسکه گفته است ولکن الفتی‌العربی‌فیهـ- غریب الوجه والید واللسان - ملاعیب جنه لوسارفیهـ - سلیمان لسار ترجمان

۱۴- تاریخ بخارا، چاپ تهران صفحه ۵۷

۱۵- ریحانة‌الادب - چاپ سوم ج ۷ ص ۱۸۱ - لباب الالباب ، چاپ لیدن من ۱۹

## نفوذ لغات عربی در لهجه‌های ایرانی

در دوران ساسانیان و در اوایل عهد اسلامی، در ایران زبان و لهجه‌های گوناگونی وجود داشت، هر طبقه را زبانی و خطی جداگانه بود و هر شهر و منطقه زبان و لهجه بخصوصی داشت و شاید اغراق نباشد جمله‌ای که از بعضی از نویسندهای نقل شده، "که ایرانی بصد زبان سخن می‌گفت" بنا بر این در آن زمان در ایران زبان و لهجه عمومی وجود نداشت، حتی در دربارها نیز بچند زبان و لهجه سخن می‌گفتند بعضی از نویسندهای قدیم در این باره اطلاعات جالبی در اختیار ما قرار میدهند، از آنجلمه "عبدالله بن المقفع" که در این باره می‌گوید ایرانیان را پنج زبان بوده، پهلوی، دری، فارسی، خوزی و سریانی. پهلوی زبانی بود که پادشاهان در مجالس خود بدان تکلم می‌کردند و این زبان منسوب است به "پهله"، پهله، اسم پنج شهر اصفهان، ری، همدان، ماهنشاوند و آذربایجان است. زبان دری، زبان شهرهای مدادیان است و همچنین کسانیکه در دربار بودند بدان زبان سخن می‌گفتند. اما لغت فارسی، زبانی بوده است، مودان و منسوبان آنان بدان لغت تکلم می‌کردند و آن زبان مردم فارس است. اما لغت خوزی زبان مردم خوزستان است و بزرگان مملکت نیز در خلواتها بدان زبان سخن می‌رانده‌اند و با زبان سریانی نیز مردم عراق سخن می‌گفته‌اند.<sup>۱۶</sup>

البته این پنج لغت، همه لهجه‌های ایرانی در عهد ساسانی و اوایل دوره<sup>۱۷</sup> اسلامی نیست و لهجات و لغات دیگری هم در آن روزگار در ایران شهرت داشته و حتی برخی از آنها دارای ادبیات مكتوب بوده است از آنجلمه می‌توان از لهجه‌های سعدی خوارزمی، تخاری، طبری، کردی، آذری، رازی، ارانی و ... نام برد.<sup>۱۸</sup>

خلاصه با مطالعه تاریخ ادبیات ایران روش می‌شود که لهجه‌های ایرانی همچنانکه قبل از اسلام در نواحی مختلف ایران وجود داشته و بعد از قرن سوم هم تا زمان ما متداول است در سه قرن اول هجری نیز همین لهجه‌ها رایج و متداول بوده

۱۶- الفهرست ابن‌نديم، ص ۲۵ اين مطلب را حمزه اصفهاني در كتاب التنبيه خود ورد و ياقوت حموي ازاو نقل کرده است (معجم البلدان ذيل رستم فهلو)

۱۷- الاثار الباقية چاپ لایپزیک صفحه ۴ - صورة الارض ص ۲۵۶ - مسالك العمالك ص ۹۱ احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، مقدس چاپ ليدين ص ۳۳۵

است. منتهی بعده از اسلام در اثر رواج زبان عربی اندک اندک آثاری از آن، در لهجه‌ها و زبانهای محلی بر جای ماند.

ناگفته نماند نفوذ لغات عربی در لهجه‌های ایرانی بیشتر از دوچهت صورت گرفته است نخست در مواردی که یک کلمه عربی ساده‌تر از یک کلمه کهنه ایرانی بنظر می‌آمد و طبعاً مورد قبول عامه مردم قرار می‌گرفت و یا کلمات ساده‌بی بود که استعمال آن عاید گشایشی در مکالمه روزمره می‌گردید. دوم - در مواردی که در قبال یک کلمه عربی معادل یافت نمی‌شد و استعمال آن لازم بنظر می‌رسید و اصطلاحات دینی از همین نوع بودند.

البته رواج عربی میان ایرانیان، در همه لهجه‌ها اثر گذاشت ولی بعضی از لهجه‌ها بیشتر تحت تاثیر زبان عربی قرار گرفت از آنجمله زبان و لهجه دری است و این زبان نه تنها با آمدن زبان عربی به ایران ضعیف نشد بلکه در اثر آمیزش با زبان عربی تکامل یافت بطوریکه تمام لهجه‌هارا تحت الشعاع قرارداد و از قرن سوم و چهارم بعد این لهجه بصورت زبان رسمی، سیاسی و ادبی در همه ایران انتشار یافت و به اسمی مختلفی مانند دری، پارسی دری، پارسی، فارسی خوانده شده و آن را در برابر عربی قرار دادند.<sup>۱۸</sup>

لهجه دری بعد از آنکه یک لهجه رسمی سیاسی و ادبی در همه ایران انتشار یافت بهمان وضع اصلی و ابتدائی خود باقی نماند تاثیر زبان عربی در آن به همان نحوکه از آغاز غلبه اسلام شروع شده بود، ادامه یافت و بتدریج، بسیاری از ترکیبات و مفرادات و برحی از اصول صرف و اشتقاق زبان عربی در آن راه پیدا کرد، بطوریکه از همه زبانها به زبان عربی نزدیکتر شد و در میان مسلمانان، فارسی دری، زبان دوم اسلام محسوب گردید و احادیثی هم که صحبت آنها محل کلام است، در این زمینه نقل گردید.<sup>۱۹</sup>

یعنی فارسی و عربی هر دو زبان رسمی اسلام است و نیز گفتند "ملائکه آسمان چهارم بلفت دری تکلم می‌کنند"<sup>۲۰</sup>

بدین ترتیب زبان فارسی، سایه‌وار پشت سر زبان عربی بحرکت افتاد، زبان عربی هر کجا راه یافت، پشت سرش زبان فارسی نیز وارد گردید، ادب عربی که زبان

۱۸- تاریخ سپستان صفحه ۲۱۵

۱۹- و ۲۵- برهان قاطع ذیل لفت دری البته چنانکه اشاره شد صحت این احادیث مورد گفتوگو است.

آن پشتونهایی مثل قرآن داشت، منبع الهامی شد برای لغت دری و ادب فارسی، شک نیست که زبان و فرهنگ فارسی نیز - مثل ذوق و نبوغ ایرانی - در توسعه ادب عربی ناشر قوی داشت.

از اینجاست که "گرون بام" یکی از خاورشناسان می‌گوید "ادبیات اسلامی زبانحال دنیای اسلام است، دارای سه ریشه عرب و ایرانی و یونانی است ناشر یونان در قیاس با ناشر عرب و ایران بسیار مختصر و ناچیز بوده است، جنبه‌غنای ادبیات اسلامی دارای ریشه عرب و جنبه حماسی آن از اصل ایرانی است"<sup>۲۱</sup> آری آمدن اسلام به ایران و رواج زبان عربی در این کشور، سبب شد زبان فارسی که قبل از اسلام منحصر بدریار و منطقه مخصوصی در ایران بود و در ذوق و خرد و فرهنگ و ادب حائز اهمیت نبود، یکی از غنی ترین لغات بین‌المللی مشرق زمین گردید، درنتیجه اختلاط لغات عرب با فارسی و رواج و استعمال زبان شیرین فارسی عصر اسلامی، محدود بحدود جغرافیائی ایران نشد بلکه از مرزهای ایران گذشت، لغت آسیای مرکزی گردید.

در دوره منتهای عظمت سیاسی و جغرافیائی ایران که حدود آن تا وادی نیل و سعت داشت زبان فارسی در دایره کوچک دربار و بعضی نقاط و ایالات مرکزی تجاوز نکرده بود و هیبت ایران کافی نبود که زبان فارسی را بین سایر اقوام رواج دهد و کاری راکه سلاطین و دلاران و موبدان، نتوانستند انجام دهنده حکماء و شعراء و ادباء و فلاسفه ایرانی با زبان شیرین عصر اسلامی تکاندهی صورت دادند آثار شعراء و نویسندهای ایرانی که ذواللسانین بودند (فارسی، عربی) از حدود چین و ماواراء النهر و ففقار و اناطولی و بالکان و سواحل مدیترانه تا آفریقا، متکررین و ارباب معرفت را متوجه خود ساختند، حتی می‌گویند تا این اوآخر در بسیاری از ممالک هندوکشورهای همچوار زبان فارسی، زبان رسمی بود.

با این وضع می‌توان گفت: ایرانی در این دو قرن خاموش شد و زبان فارسی در سراسر این دو قرن چون زبان گنگان ناشناس و بی‌اثر ماند؟! ایرانی اگر در این دو قرن قفل خموشی زده بود، پس زبان فارسی را چه کسی به اقصی نقاط عالم رساند؟ آری زبان فارسی را اسلام به قاره هند برد، رواج این زبان در قاره بزرگ هند مدیون اسلام است.