

انجیل و تاریخ نگارش آنها

۵ آیا کتابهای مذهبی مسیحیان، منحصر با همین چیز انجیل است؟

۶ انجیل کتوونی چنانچه توانی وجود آمدند؟

۷ بعضی از محققان غربی تعداد انجیلها را تا یکصد و چهل ضبط کرده‌اند!

سلیقه‌های ذو مایه قبائل و ملقات گروگان‌گون مسیحی
و سلیقه‌های سیاسی در هیولاکی چند چهره‌اش عالی
و داده که پیامرش انجیلها متعدد را به دیال
نامنند.

خرچه برخی از محققان مانند «کریولن» تعداد
انجیلها را یکصد و چهل ضبط کرده‌اند^۱ (۲) ولی
بدون گمان بسیاری از آنها را مفدوظ و بسیار متعدد
جمعیت نمایند که در بودجه دارد و در تسبیحه مدارست که اندکتران
نیافرده است.

برخی مزبور، باشیع و سیع و سبقی که در راه
انجیلها دارد من گوییم بعضی اذان‌انجیل مانند انجیل
«سن توماس» و «انجیل من را آنکه» کاملاً محفوظ
مانده‌اند، اما برخی دیگر فقط قسمهایی از آنها بد
دست است. انجیلها این که بسیار کمیاً آنها در داده

گشته باز از انجیل لویسی بفرانسیک «کار-

مقدس»^۲ دریان مغل مخطوط مسیحی، لواح زرتش

بافت، و موسیم، مورخ فرن دوم میلادی در حمله اول

تاریخ خود، صعن بخت از طبقه‌ی پیاده‌نشینها

من نویسنده‌ی اینکه نگارش انجیل متعدد نامنند باید
گروگان و مثناضی حسن مذهبی بود. ذیراً درین
مردم شایع بود که افلاطون و پیش‌اقویت، حبله،
اپرا و کتب را برای تقویت روح مسیحی و پیاده و
تردید حق و دوامت نهانها بایزمی، اندک‌بلکه تمحیم
هم می‌کنند. این سخن قائل از میلاد میکنند^۳ از دیان

پیرویان و سپس در فرن دوم میلادی بین مسیحیان اثر

عملی صدقی برخاسته شد^۴ (۱)

بی آمد تحقیقات داشتند کسان تاریخ
ادیان، نشان می‌دهند که ایگرمهای مذهبی با اختلاف

۱- انس الاعلام ج ۲ ص ۲۸

۲- در راه مفهوم انجیلها ص ۱۰۳

کلیسا درست نیست، و با واقعیت مطابقت ندارد. تکری و لفظی تکرید «کافی است الجمله ای که کلیسا آنها را مردود شانه و اکترون (ردستوس ما فرانادارند بخوانیم تا مشاهده کنیم که در اساس هیچ فرقی بانجیلهای قانونی نداشته» (۲)

چرا تناقضهای اصلاح نکردند؟
اکتون این سوال پیش می آید که بجز احتمان کلیب، آن که طرز و بطریان انجیلهای باد شده را معمول تلقین و اختلاف آنها با یک دیگر می دانند، در صدد برپایه این تلقین و تناقضهای اصلی جهادگارهای را ازین برش می خواهند و چرا با وجود آن عدم تلقین و اختلاف (که قبلاً بهترین آنها اشاره شده) این انجیلهای قانونی و الامامی معرفی نکردند؟
شاید برای خودشان گرامی و حتی برای اکثر بسیاران عجیب به نظر برسد که بین انجیلهای دیگر با اخیره در «شورای لالو دیدمه» قبول نهاده باشد و اهم مطابقت نکرده اند. چون بهرسحال،

ساخته ولی خوانها و با نسبتهاي از آن انجيل بدست مارسیله بدين قرار است:
النجيل هصریان، انجيل الى عشر، انجيل اندی،
النجيل آندره، انجيل آبل، انجيل برتاها (۱)، انجيل بارلئی، انجيل مازابید، انجيل سرت، انجيل خوار،
انجيل عربیان، انجيل مارلوی ها، انجيل مارسیله،
انجيل للبی، انجيل بطرس، انجيل کالین، انجيل والاش،
انجيل موزی ها، تاریخ ولاورس و بیانیل میاوت
این انجیل و دعها مثل آنها کتابهای بودند که
کلیسا آنها را مردو ساخته است. هر ان روایتی
مسیحیت در مقام عرضه انجیل را شدید بین کویه
تعلیل می کنند که نه تنها بین هریک از انجیلهای اختلاف
و تناقض اهدیگی وجود دارد بلکه این انجیل با انجیلهای
قانونی نیز اختلافهای اساسی و تضاد روشی دارد،
و همین امر باعث شد شورای «لانودیمه»
laodice که در سال ۳۶۴ میلادی تشکیل گشت
 فقط انجیلهای چهار قانونی و الامامی معرفی شدند.
اما احقيقیت این است که این ادعای زهر ان

پیش در معرفت شد.

۱- انجيل «بر قایه» از جمله انجیلی بود که کلیسا آن را رد کرد. بر قایه انجیل ایوان بزرگ مسیح بود، نوشته اویا اندکا پرلس (معتقدات و تطبیقات) که اندکارس بیشترین باره از سریعه آن را در مخالفت داشت و چون کلیسا سخت تحت تاثر اندکا پرلس نباشی و بودن این همچنان مذکور در اسناد شناخت، اما انجيل بر قایه را مردود قلمداد نکرد، انجيل بر قایه نایبدید بود که در قرن شانزدهم مسیح استق و فر امرینو بد نسخه ای آن را که بیان روحی فاعلی می بود، اذکارخانه با پ داسکرنس پیغمبر بدست آورد و در بر توطیله آن و تقطیع آن با پیرهای فر آن درباره مسیح، به اسلام هدایت یافت. در اوائل قرن هیجدهم مسیحی بیزیک نسخه «اسپا بیوی» از این انجيل بدست آمد و توسط «کریمک» (وس) ایوان انگلیس ترجمه شد در سال ۱۸۰۸ که تحلیل معادوت آن به عنوان «بس سرخانه ایانی اذهربی اذاری» توجه شد. پس اذانتشار ترجمه این کتاب معلوم شد در این انجيل صریحأ به آمدن یغیر اسلام شمارت داده شد: است (جهابخت و اسلام مبحث آن مسیحیت).

۲- درباره مفهوم انجیلها من

تمدید نظر در چهار انجیل لاتینی به نحوی که لا اقل اختلاف و تفاوت با هم نداشته باشد. امکان پذیر بود. لیکن حقیقت این است که این چهار انجیل کتاب مقدس طوات و ایمان مختلف مسیحی و مسلمان به میتوان اجتماعات آنها هم بوده است. مثل اندیشه میتوان اینکه این چهار انجیل منسوب به اینکه ماین مال ۵۰ و ۴۸ میلادی بعضی براینکه ماین مال ۳۸ میلادی معتبر شده^(۱).

با این اثمر می خواستندستی به قریب آنها برسند و متن این کتابیا را تغییر دهند موجب تاخته و تردید قبایل و اجتماعات بزرگ عیسی می شد، از این جهت تا اگر بر میستی با اختلافات و تفاوتات موجوده در انجیل بگذرد و آنها را به عنوان حال باقی بگذارند.

انجیل‌ها از جهه زبانی بوجود آمدند^(۲). بررسی و دوستی در این بحث نگارش انجیل و پیرستانگی پدایش این کتابیا بزمان زندگی مسیح و درستی - تاخته و تردیدیات این نوشته‌ها بخوبی می شوند سرتور است کتابیای مذهبی مسیحیان را روش کند و دلیل واصعی باشد بر آسانی بودن و با غر آسانی بودن آنها.

آنچه در این ماده مطلع قطع و یقین می‌توان گفت این است که تا کنون هیچ مسبی ادعای نکرده که صح آوری بندوین انجیل در حیات مسیح و یا پس از مخلوب شدن صورت غریبه است. «جیمز هاکس» بالاکه منتقل افوال و رخان پیرامون زمان نگارش

۱- قاموس کتاب مقدس من ۷۸۲

۲- قاموس کتاب مقدس ص ۷۷۶

انجیل می کوشد نظر کسانی را تایید و تقویت کند که فاصله‌ی بین مسیح و تدوین انجیل کمتر نباشد، در عین حال، درباره تحسین انجیل (انجیل متنی) می‌گوید: «زمان انصب انجیل متنی معلوم نیست ولی بهره- صورت همه تصدیقات قدیمه دلایل می کند که پیش از انجیل دیگر انتشار یافت، برخی بر آنند که در سال ۳۸ میلادی بعضی براینکه ماین مال ۵۰ و ۴۸ میلادی معتبر شده^(۱).

پس نگارش انجیل متنی با آنکه تحسین انجیل است ۳۸ یا ۴۰ و ۵۰ مال دو دلایل داشت مسیح فاصله دارد. محقق نامبرده درباره انجیل لوفا می‌گوید: «تاریخ آن بزع عجم عمومی تعبیننا در سال ۴۰ میلادی می‌باشد»^(۲).

گزینه تاریخ تحریر انجیل مرقس روشن نیست ولی فضلاً پس از انجیل متنی یعنی بعد از مالیای ۵۰، برشته شده است و جیمز هاکس چنین قایدیح بودن انجیل مرقس را آشکارا اعتراف می‌کند. وی می‌گوید: او (مرقس) تاریخ نویس حقیقی انجیلی است زیرا که واقعات را پیش از کلمات مرقوم می- دارد و آنها اسهول العبارة و صریح و مختصر و گاهی با اندیجه دلیل دقیقه و تزویش می‌نماید^(۳).

در حیث تحقیقات و رخان، انجیل بوندان آخرین انجیلی است که برشته نگارش در آمد. نویسنده نامبرده می‌نویسد: «شهادت اغلب نقادین تأیید آن را به او اخیر قرن اول نسبت می‌دهند در قرن اخیر بعضی نقادین عقیده پیدا کرده‌اند که انجیل مزبور

قد او این فرن دوم نویشته شده و پیر معتقد که مولف آن بود جنای رسول پروردگار بود جنایتگری مرسوم به «جوانانی شیخ» آوار او شد است^(۱)

پس آنجیلیاتی چهار تا شاهزاده یا بعثارت صحیح ترا این «کچیلار کتاب تاریخی» که بهم انجیل درباره عیسی تقدیم شده سالیان پس از مسعود آنحضرت نگارش یافت.

این بود اولین بسطه قاموس کتاب مقدس^(۲) درباره تاریخ نگارش انجیلها - لیکن بسازی از محققان بزرگ مانند «فرانل دورانت» و «کری ولتف» تاریخ تئوری انجیل را خوبی درست و واسطه می‌دانند مسیح و نگارش کتابهای مذهبی مسیحیان را

سنت و طولانی فرمی «اند». مثلاً کری ولتف در کتاب حیرت «درباره مفهوم انجیلها» می‌نویسد

«دو خانیون میسی مدعیت که تمام انجیلها را آنکی پس از مرگ و در ساعتی مری می‌پنداشند نویشته شده باشد که با آن وقایع همواره از جانشان ناگزیر است. اما این حرف صحیح نیست.

ذیراً از «رسالات» که توسط شخصیت های مختلف اولیه و قبل از مارکو ۱۳۰ میلادی نوشته شده‌اند هیچگونه اشاره به انجیلها نداشته اند و میتوان اینکه این انجیلها ناشناخته باشند.

رساله «برنایا» که تا ۴۰ میلادی نهاده است در حدود سال ۴۵ و رساله «هرمن» در مطلع قرن ۷ میلادی نوشته شده‌اند.

۱۴۰ در رساله «ورنده‌خانه (Dindiche)» با اطمینان حسادیون ایضاً هشتین میان میانی این رساله است.

نویشته شده‌اند درین رسالات نهیزی از انجیلها انتقال

شده‌اند به آنها اضافه شده و محتوى بوجردیان اشاره

شده است رساله «واسیره» زمانه که در سال ۱۳۰ نوشته

۱- فاموس کتاب مقدس ص ۹۶۶