

جنک عقاید

درا ایران ساسانی

ایرانیان با هوش و آنگاه، در جستجوی حقیقت به چندین راه و چندین مکتب سرمی زنند و چون به حقیقت نمی‌رسند، سرانجام ناکام و ناامید در شک و حیرت بسرمی برند

گر بز مردم ازمه بدان

هر کس بتاریخ ایران ساسانی می‌نگرد، می-
خواهد سراین نکته را کشف کند و پاسخ این
بررسی‌ها را بداند که: چرا درا ایران ساسانی،
اساسیتین و حساسترین مسئله، موضوع دین شده است؟
چرا ابرخلاف قرون گذشته، رمز و معماه این عصر بعثت
پیامبران دروغین است؟! چرا در او اخیر عهد ساسانی،
تشتت و اختلاف دینی و تضاد آراء وایده‌ئو لوزی‌های
مخالف و متصاد در میان ایرانیان بیش از هر وقت دیگر
بوده است؟!

«ازدشیر با بکان» خود مؤبدزاده بود و یاری مؤبدان
به سلطنت رسید لذا به رو سیله که بود دین نیا کان
خود را در ایران انتشار داد. و چون پایه‌های حکومت
واسطه‌ای سیاست ساسانیان نیز بر پشتیبانی مؤبدان
قرار گرفته بود، آئین مزدیسنی و مؤبدان از طرف
دربار بشدت حمایت می‌شدند، بدین جهت روحانیان
زردشتی، خاصه‌های مؤبدان مؤبد دربار نفوذی فراوان
داشتند، بطوریکه آنان مقتندترین طبقه‌ی ایران را
تشکیل داده بودند.

نفوذ مؤبدان و هیربدان در امور کشوری بحدی
بود که اگریکی از سلاطین ساسانی از آنان اطاعت
نمی‌کرد و از دروغ مخالفت در می‌آمد، مانع بزرگی بر

البته میدانیم که دین رسمی ملت ایران در عهد
ساسانیان، آئین زردشتی بود و چون سرسلسله ساسانیان

داشتند، حس نکنند.

فشار و اختیارات نامحدود مؤبدان، مردم را از آئین زردشی گریزان می‌ساخت و توهه مردم می‌خواستد، دینی غیر از دین اشراف، برای خود بیاند. مؤلف «تاریخ اجتماعی ایران» می‌نویسد: «... ناچار مردم ایران از فشار مؤبدان... می‌کوشیدند که از زیر بارگران این ناملایمات خود را بیرون آورند، بهمین جهت در مقابل طریق مدرسمی «مزدیسنی زرتشی» که مذهب دولت و دربار بود و به آن «بهدین» می‌گفتند، دو طریقه‌ی دیگر در میان زرتشیان، پیداشده بود...» (۳)

آری در نتیجه فشار و سختگیریهای اشراف و مؤبدان بود که در ایران ساسانی مذاهب مختلف یکی بعد از دیگری پیدا میشد.

«سعید نفسی» پس از بحث مفصل درباره‌ی تفرقه جوئی‌های دینی جامعه‌ی ساسانی، سرانجام یاد آور می‌شود که: «ناگفته نماند که در دوره ساسانی، شماره طرق، و فرق دینی که در ایران بوده‌اند، بر اتاب پیش از آن چیزیست که در کتابهای رایج هست و پیش از این ذکر آنها را آورده‌ام» (۴)

علاوه بر این که در آئین زرتشت خلاف و اختلاف بسیار بود، این آئین در قلمرو حکومت ساسانی با ادبیان و مذاهب و مکتبهای گوناگون رو برو بود، آئین حضرت عیسی و مذاهب «منداییان» و «صائبیان» از

سرداره فرمانروائی او می‌شند و حتی در اینگونه موارد عزل پادشاه نیز بر آنان چندان دشوار نبود، بالاخره در آن زمان آتشکده یک کانون سیاسی بوده و با پشتیبانی طبقات اشراف و اعيان در سایر نقاط کشور تأثیراتی عمیق داشتند.

بدین جهت ساسانیان، برای تحکیم سلطنت خودشان از وجود مؤبدان بیشتر استفاده می‌کردند و در سرتاسر مملکت پهناور ایران، آتشکده‌های زیادی بنا شده بود و در آنها هزاران مؤبد جای داشتند. می‌گویند: خسرو پرویز آتشکده‌ای ساخت و ۲۱ هزار هیربد در آنجا گماشت کسرود مذهبی بخوانند. (۱) مؤبدان با پشتیبانی دولت در ترویج «دین زرتشی» سیاست خشنی پیش گرفته بودند و به «زورشمیر» می‌خواستند آن را درین مردم رواج دهند.

«از» «کر تیر» مؤبدان مؤبد زمان «شاپور اول»... سه کیمه در «نقش رجب» و «سیر مشهد» و «کعبه‌ی زرتشت»، باقی است، وجزئیات اقداماتی را که به «زورشمیر» برای انتشار دین زرتشت در نواحی مختلف، بکاربرده است یان می‌کند» (۲) مؤبدان با تمام قدرت می‌کوشیدند که منافع زمامداران و نجبا و اشراف را حفظ کنند و بنحوی توهه مردم و افراد زحمتکش جامعه را که کاملاً در محرومیت برمی‌بردند؛ آرام نگه دارند و طوری نمایند که مردم بدینهای زیادی که در آن زمان

(۱) تاریخ تمدن ایران ساسانی ص ۱: سعید نفسی

(۲) تاریخ اجتماعی ایران ج ۲ ص ۲۷

(۳) تاریخ اجتماعی ایران ج ۲ ص ۲۷

(۴) همان کتاب: ص ۴۷

از این رهگذر، سودی فراوان می‌بردند» (۷) مردم برای باده گساری به آتشکده‌هار وان می‌شدند، مغان سفیدپوش جلو آتش زمزمه می‌کردند مبغ بچگان، سرود می‌خوانند. و جامه‌ای باده دست به دست می‌گشته است . (۸)

بر واضح است پرستشگاهی که پروشگاه افکار اجتماع می‌باشد آن روز که محل باده کهن شود بجه کاری ساخته است؟! مؤبدان که رهبران افراد اجتماع هستند باده فروش؟! و مردمیکه باید به پرستشگاه در آیند به پیشوائی آنان، به فضائل اخلاقی و محاسن اجتماعی آزادیش یابند، باده نوشان از دست مبغ بچگان باشند؟! از چنین دستگاهی چه انتظاری می‌توان داشت؟! و سرانجام کار آن بکجا خواهد کشید؟!

همچنین اوخر دوران ساسانی، آئین زردشتی کاملاً حقیقت خود را از دستداده بی‌مغزومیان تهی و سست و ضعیف شده بود، اصول و عقاید آن را پیشتر خرافات و افسانه‌ها تشکیل می‌دادند و در این دوره حقایق این آئین جای خود را یک مشت شعائر بوج و بی‌روح و بی‌هوده‌ای داده بود که مؤبدان و هیردان پیوسته برای تقویت خود بر تشریفات آن می‌افزودند. بطور کلی می‌توان گفت آئین زردشت؛ آلت دست مؤبدان شده بود، افسانه‌ها و خرافات دور از عقل و

جانب غرب، و آئین «برهمن» از جانب شرق آن را تهدید می‌کرد و فلسفه یونان و حکمت‌های علمی هندی و ایرانی بعضی خاطره‌هارا نگران میداشت و از این برخورد کشیده‌ای تازه‌ای پذید می‌آمد و دلهای استوار سستی می‌گرفت . (۵)

* * *

مؤبدان زردشتی در اوخر عهد ساسانی بفساد گرانیده بودند کتاب معروف پهلوی «منیوگ خرد» که در همان زمان تو شده است درباره بدکاریهای مؤبدان چنین می‌نویسد: «اصل عیوب مؤبدان، ریاکاری، شهوت‌دانی، بی توجهی به وظایف دینی و اخلاقی و تن آسائی و خرد بینی و بدگرانی است» (۶)

طبق گفته مورخان، گروهی که بنام پیشوایان مذهبی، سمت رهبری و مقنای جامعه ایران را در دست گرفته بودند در منجلاب فساد سقوط کرده، آتشکده را مرکز فحشا و داد و ستد شراب و باده قرار داده بودند. «ابن حوقل» می‌نویسد: مؤبدان آتشکده اصفهان - که یکی از آتشهای جاوید بوده است - بهترین باده کهن و شراب سالخورده را ازانگور باستانهای آتشکده، فراهم آورده و می‌فروختند و مردم، برای خرید باده کهن، بدانجامبر قند و مؤبدان،

(۵) تاریخ ایران: زدین کوب: ص ۱۸۹

(۶) بنقل تاریخ ایران ص ۱۸۷

(۷) ابن حوقل یکی از جهانگرداران و جغرافیادانان و تاریخ نویسان قرن چهارم هجری بوده است .

صورة الأرض؛ القسم الثاني ص ۳۶۲، ۳۶۷ چاپ لیدن

(۸) اصنهان نصف جهان ص ۱۱۱

قطعی و اعتقد کامل که قلاحدکه میرما بود، دیگر وجود نداشت و افراد فهمیده تعالیم زردشت را بنظرشک و تردید نگاه می کردند و حتی حکمت‌های علمی را بر آنها ترجیح می‌دادند چنان‌که مقدمه «*کلیله و دمنه*» که بی‌شک قسمتی از احوال روحانی و اخلاقی او اخیر عهد ساسایان را روشن می‌کند، تصویر کاملی از جامعه گناه آسود و آکنه اذجو و فساد آن زمان است. در شرح حالی که «برزویه طبیب» از خود بیان می‌کند، می‌گوید: «همت و نهضت بر طلب علم دین مصروف می‌گردانیدم و الحق راه آن را درازویی پایان یافتم سراسر مخاوف و مضایق (۹) و آنگاه نه راهبری معین و نه شاهراهی پیدا... و خلاف میان اصحاب ملت‌ها هرچه ظاهر تر بعض بطریق ارت دست در شاخی ضعیف زده و طایفة از جهت متابعت پادشاهان و بیم جان پای بر کنی لرزان نهاده و جماعتی از بهر حطام دیبا و رفت مترلت میان مردمان دل در پشت‌وان پوسیده بسته و تکیه بر استخوان تودهی کرده و اختلاف میان ایشان در معرفت خالق و ابتداء خلق و انتهاء کاری نهایت، و رأی هریک بر آن متبر که من مصیب و خصم من بطل و مخطی (۱۰) با این فکرت در بیان تردید و حدت یک چندی بگشتم و در فرازونشیب آن لختی پوئیدم.

سپس بروزیه طبیب به سخنان خود ادامه می‌دهد: «البته نه راه بسوی مقصد بیرون تو انسنم برد و نه بر سمت دواه حق دلیلی نشان یافتم بضرورت عزیمت مصمم گشت بر آنکه علماء هر صنف را بینیم و از

منطق به اندازه‌ای در این آئین راه یافته بود که حتی دو حانیان را نیز نگران می‌ساخت، و درین مؤبدان هم کسانی بودند که اذاؤل بسی مغزی شعائر و عقاید زردشتی را فهمیده بودند و از زیر بار آنها شانه خالی می‌کردند.

بدین ترتیب آئین زردشتی و رهبران مذهبی کاملاً موقعیت خود را در جامعه ازدست داده بودند؛ درست است که شاید تا حدودی آئین زردشت می‌توانست چند صباحی در جامعه ایرانی دوام بیاورد ولیکن تاب و توان آن را نداشت که بتواند دستگاه عظیم و تشکیلات پوج و موریانه خورده و از درون پوسیده و ملول پایان ساسایی را بـا خود بکشد، این خود انهدام دین فرسوده زردشتی را بیشتر تسريع می‌کرد.

خلاصه در عهد ساسایان عوامل فساد و تباہی در ایران پدیدار گردیده و بیماریهای اجتماعی و مفاسد اخلاقی و احتطاط روحی، مانند بیماری سرطان در جامعه ایران پدید آمده بود. نیز این دین و آئین، که روح اجتماع و همانند مغزا انسان است دستخوش تباہی و پریشانی گردیده بود، ایمان مردم سست و پایه‌های عقایدشان لغزیده بود؛ وحدت اندیشه و آرمان که بهترین میوه دین است جای خود را به پراکندگی و پریشان گوئی و اختلاف و نفاق داده بود. با بروز این اختلافات و شیوع مذاهب گوناگون روح شک و تردید درین طبقه روشن‌فکر ریشه دوایده و از آنان نیز رفته رفته بتوده مردم سراست نمود، آن ایمان

(۹) مخاوف و مضایق: «محظاهای پر خوف و خطر» و «تنگناها»

(۱۰) مخطی: خطکار

این سخنان تصویر احوال روحانی این عصر ضعف و انحطاط است، عصری که در آن مؤبدان بیچ یا می برای امید و نجات توده مردم نداشتند. آری گریز مردم از روحانیان خود کامه زردشی و روی کرد به دینهای گوناگون و انشعابهای مختلف مذهبی در عصر ساسانی در حقیقت نشانه اینست که مردم با هوش ایران برای رسیدن یک آرمان رضایت‌بخش پیوسته در تلاش بودند.

اصول و فروع معتقد ایشان استکشافی (۱۱) کنم و بکوشم تا بنیتی صادق و دلپذیر بددست آید. این اجتهاد بجای آوردم و شرایط بحث اندر آن بر عایت رسانیدم و هر طایفه‌ی که دیدم در ترجیح دین و تفضیل مذهب خوبش سخن می‌گفتند و گردد تبیح ملت و نفی حجت مخالفان می‌گشتد بهیچ تأویل بری ایشان نتوانست رفتن و درد خوبش را درمان نیاتم و روشن شد که بنای سخن ایشان بر هوی بود و هیچ چیز نگشاد که ضمیر اهل خرد آن را قبول کرده...» (۱۲)

(۱۱) استکشاف: طلب کشف کردن

(۱۲) کلیله و دمنه باهتمام عبدالعظیم قریب، چاپ چهارم ص ۴۹

ضایعه اسفناک

یک سال ازوفات مرحوم آیة الله آفای حاج سید علی علم الهدی در مشهد گذشت، فقید سعید در سال ۱۳۱۲ قمری در نجف اشرف در خانواده روحانی «آل شهید» چشم به دنیا گشود.

فقید سعید مراتب عالی تحصیلی را با استفاده از حوزه درس استاد بزرگ طی نمود و به درجه عالی اجتهاد نائل گردید و از محضر بزرگانی همچون مرحوم آیة الله حاج شیخ مرتضی آشتیانی و مرحوم آیة الله حاج آقا حسین قمی استفاده فراوان بود.

مرحوم علم الهدی کتابها و تالیفات متعددی در مباحث قوه و اعتقادی و تاریخی از شود یادگار گذاشت که حاکمی اذ مقام علمی و فقهی ایشانست. آیت‌الله علم الهدی در مدت عمر خود با حوادث ناگوار و مشکلات فراوانی مواجه گردید که به سلامت مزاج او لطمہ شدیدی وارد کرد و سرانجام روز ۲۴ محرم ۱۳۹۴ قمری دیده از جهان فروبست و در جوار ثامن الحجج علیه السلام مدفون گردید.

اکنون که یک سال از فوت آن مرحوم می‌گذرد علاقمندانی که از محضر علمی او استفاده می‌کردند، هنوز خاطره آن مرد بزرگ را فراموش نکرده‌اند. و متأسفیم که موقع وفات این مرد بزرگ، توفیق انعکاس این خبر-ناگوار و شرح حالات معظم له رادر مجله نیافیم و بدینوسیله جبران نموده و شادی روح همه خدمتگذاران عالم اسلام را از خداوند بزرگ خواهانیم.