

# آیا مبارزه با فساد با آزادی

## بشو منافات دارد؟

بازداشت آنان از کارهای زشت ، و مبارزه با انواع انحرافهای اجتماعی و اخلاقی است . پیش از همه باید دید که آیا اجراء این دو اصل در اجتماع که افراد آن معمولاً همه باهم همبستگی کامل دارند ، و سرنوشت همه را یک چیز تشکیل می دهد ، به سود جامعه هست یا نه ؟ هرگاه اجراء چنین اصلی به نفع اجتماع باشد ، باید در این صورت به خاطر فوائد مهم آن ، از آزادی فردی کاست و آزادی افراد را در چهارچوبه این اصل محدود ساخت .

شیوه زندگی انسان در اعصار کهن ، زندگی انفرادی بود ، نه دستگمی بدین معنی که غالب افراد بشر به طور فردی و تنها و در راز هم زندگی می کردند ، واگرگامی به پیش می نهادند ، درون غارها و شکاف کوهها و داخل جنگلها به صورت اجتماعات بسیار کوچک ، زندگی می نمودند ، و تقریباً همبستگی و

**سؤال :** یکی از خوانندگان گرامی سؤال می کند : از انتخارات انسان این است که دستگاه آفرینش اورا آزاد آفریده ، و دست او را در انتخاب راه و شیوه زندگی ، کاملاً بازگذارده است ، بادر نظر گرفتن چنین اصلی چگونه اسلام دستور می دهد که افراد با ایمان همدیگر را به کارهای نیک دعوت کنند و از کارهای بد باز بدارند ؟ آیا اجرای دو اصل امر به معروف و نهی از مسکم ، مایه سلب آزادی از انسانها و افراد جامعه نیست ؟ گذشته از این ، اگر همه مردم به چنین وظیفه ای قیام کنند ، نظمات اجتماعی دچار اختلال و هرج و مرج نمی شود ؟ .

**پاسخ :** مقصود از امر به معروف و نهی از منکر که دور گن بزرگ اجتماعی اسلام به شمار می روند ، همان دعوت و راهنمائی افراد به کارهای نیک و سودمند و

انحرافهای اخلاقی ، بسان بیماری‌های واگیر دارایست که خواه ناخواه دامن دیگران را نیز می‌گیرد ، هرگاه میکرب «التور» در نقطه‌ای پیدا شد فوراً باید مبارزه بی‌گیری بر ضد آن آغازنمود ، و دیگران را از معاشرت با آن بیمار بازداشت و در غیراین صورت همه کشور و بسا کشورها را فرا می‌گیرد .

همچین انحراف اخلاقی و اجتماعی و هو نوع آلودگی فکری و روحی ؛ بسان بیماری جسمی ، برق آساد دل اجتماع رسوخ نموده و همه اجتماع را فرا می‌گیرد .

فرض کنید یک نفرخانه خود را به صورت لانه فساد درآورد ، و پای افرادی «لابالی» به آنجا بازشود ، آیامی توان تصور نمود که دختران و پسران آن نقطه ، که هر روز شاهد رفت و آمد گروهی منحرف به آن لانه هستند ، مصون و پاک بمانند ، یا اینکه آنان نیز به مقتضای طفیان شهوت ، به آن نقطه کشیده می‌شوند و روزبه روزدایره فساد گسترش پیدا کرده ، و بازار آن داغ تر می‌گردد .

این جا است که میتوان گفت اجراء پیگیر اصل «مبارزه با انحرافهای اخلاقی و اجتماعی» ضامن سعادت اجتماعی است که افراد آن در کنار یکدیگر زندگی میکنند و سکوت در برابر گناه و مفاسد ، غلط و گناه بزرگ است ، و هرگز نمی‌توان حساب فرد را از حساب جامعه جدا ساخت ، و در حقیقت یک فرد مبارز ، از حقوق خود و اجتماعی که در آن زندگی می‌کند دفاع مینماید ، و هرگز باید اصل

تشریک مساعی و ارتباط و تعاون اجتماعی ، بسر اجتماعات آنان حکومت نمی‌کرد .

در این چنین زندگی افرادی ، که سرنوشت افراد به یکدیگر بستگی ندارد ، و سود و زیان عمل هر فردی ، از وجود خود اوجندان تجاوز نمی‌کند ، مبارزه با فساد و جلوگیری از انحراف ، شاید ضروری به نظر نرسد .

ولی در شیوه زندگی دسته جمعی با سرنوشت مشترک ، مبارزه با فساد و دعوت مردم به کارهای نیک ، یک وظیفه خطیر اجتناب ناپذیر است . زیرا در این نوع از زندگی ، همه افراد یک اجتماع ، به صورت اعضای یک خانواده درمی- آیند و پیوند وحدت و ارتباط ، آنچنان در میان آنان محکم و استوار می‌گردد ، که هیچ فرد نمی‌تواند برای خود ، حساب جداگانه‌ای باز کند ، و خود را از نتایج اعمال خوب و بد دیگران مجزا فرض نکند . در چنین اجتماعی تمام افراد ، در سود و زیان اعمال یکدیگر کاملاً شریک و سهیم بوده ، و نتیجه عمل یک فرد ، دائمگیر مه افراد می‌شود این جا است که هیچ فردی هرچه هم خود را دور از اجتماع تصور نکند ، نمی‌تواند تماشاگر صحنه زندگی گردد ، و خود را از سود و زیان کارهای افراد دیگر دور بدارد ، روی همین پیوند و ارتباط است که اگر بر اثر خلافکاری برخی ، ضربه اقتصادی یا فرهنگی بریکر اجتماعی وارد شد ، دود آن به چشم همه رفته ، و همه در برابر آن یکسان خواهند بود .

جامعه ما نیز بسان کشته است افسرداد جامعه سرنشینان این کشته می باشد آنان در ضرر و قمع یکدیگر شریک و سهیمند و هر گز نمی توان حساب فرد را از اجتماع جدا نمود .

روش اسلام درباره محترم شمردن آزادی های فردی با روش مکتب های امروز جهان یک تفاوت حقیقی دارد، درجهان امروز آزادی تا آذجام خشم است که از ناحیه فرد، ضرری متوجه اجتماع نگردد، و منافع دیگران به خطر نیفتند هر چند به ضرر خود آن شخص تمام گردد و بر سعادت اول لطمه جیران - تا پذیر وارد سازد .

ولی در اسلام آزادی فردی ، تا آنجا محترم است که نه تنها باید مزاحم دیگران نباشد، و سقوط و آلودگی اجتماع را فراهم نسازد ، بلکه باید به سعادت خود او نیز لطمه های وارد نکند ، کاری انجام

نده که بدینختی خود اورا نیز فراهم آورد .

مثلا در جهان امروز گرایش به بت پرستی و پرستش انواع موجودات رایج و آزاد است ، و جهان غرب در پوشش آزادی فردی این عمل را تخطیه نمیکند، ولی اسلام یک چنین عمل را که مایه انحطاط فرد و سقوط پرستش کننده است سخت تخطیه کرده و باشاره هر چه بیشتر مانع از انجام چنین اعمال میگردد ।

امر معروف و دعوت مردم به کارهای نیک و بازداشت آنان از کارهای رشت ؛ دارای درجات و مراتبی است آنچه مربوط به توده مردم است این است

بقیه در صفحه ۷۴

آزادی افراد بهانه شود که ما از این وظیفه انسانی شانه خالی کنیم و باید به این نکته توجه و ایمان داشته باشیم که آزادی افرادنا آن جام حترم است که سلب آزادی از دیگران نکند ، و مصالح جامعه را به خطر نیفکند .

قرآن مجید با واقع یینی خاصی که ازویز گهای این کتاب آسمانی است به این حقیقت اشاره کرده و میفرماید :

**«وَأَتَقْوَا فِتنَةً لَا تُصْبِّئَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً» (۱) : ام مردم از بلاهای برسید که هنگامی که فرا میرسد تنها دامتگیر گاهکاران**

نمی شود بلکه همه را فرامیگیرد .

عین این سؤال را یکی از یاران پیامبر اکرم از حضرتش پرسید پیامبر در پاسخ او مثلی را مطرح کرد که خلاصه آن این است :

اجتمع ما بسان کشته بزرگی است که در آن کالاهای تجاری حمل شده و سرنشینانی نیز همراه دارد. هر فردی از سرنشینان در طی راه مختار و آزاد می باشد ولی او هر گز نمیتواند ذیر پوشش «آزادی فردی» بدنده کشته و یا ذیر پای خود را سوراخ کند و در مقام پاسخ بگوید : من نقطه ای از کشته را مورد تصرف قرار می دهم که ذیر پای من قرار گرفته است در صورتیکه یک چنین جواب از این فرد پذیرفته نیست ذیرا تنها سلامت خوب شدن را به خطر نمی افکند بلکه او با این عمل سرنوشت همه سرنشینان و کالاهای تجاری را به خطر افکنده و همه را بسوی نابودی و نیستی سوق میدهد .

کند. اما درجات بالاتر از این، مانند اجرای مجازات و کیفرها و حدود الهی درباره افراد گناهکار، باید ذیر نظر حکومت اسلامی مانند زمان پایمیر انجام گیرد، و هیچ فرد عادی حق ندارد در اجرای نظارت عمومی پیش خود اقدام به آنها کند.

که با زبان نرم و بیان دلنشیب، برادران دینی خود را پندواندزدهند، و آنانرا از عوایق بدگاه بازدارند، و اگر احتمال تأثیردهند حتی میتوانند روابط دولتی خود را با آنان قطع کنند. و این نوع مبارزه با فساد و نظارت عمومی هرگزایجاد هرج و مر ج نمی-

### (بقیه از صفحه ۱۶)

قرارداده شده نمیتواند بگیرد (مگر با شرایطی) ولی پول پس انداز را هر موقع که بخواهد میتواند پس بگیرد ولی باز هم بانک میتواند پولهای حساب های پس انداز را نیز به مضاربه بدهد، متنه نه تمام پولها را بلکه در صد معین از آنها را، با این توضیح: درست است که صاحبان حساب پس انداز میتوانند پول خود را در هر وقت بخواهند بگیرند ولی معمولاً این طور نیست که تمام پولها همیشه در تحویل و تحول باشد، بلکه مقدار معینی از آنها است که درداد و ستد دائمی است بنابراین بانک میتواند مثلاً در صد از حسایهای پس انداز را همیشه بصورت نقد نگهداری نموده و ۹۰٪ بقیه را وارد معامله نماید و بهمین نسبت در تقسیم سود به حسایهای پس انداز تا میزان ۹۰٪ سرمایه شان سود بدهد. و اگر احياناً بیش از ۱۰٪ از حسایهای پس انداز را بخواهند مسدود نمایند بانک میتواند از پولهایی که به عنوان حساب جاری بطور دائم بدهش میرسد کمک بگیرد.

یعنی بانک نمیتواند هر پولی را جداگانه نگهداری نموده و جداگانه به مضاربه بدهد، و حسابش را نیز جداگانه داشته باشد، از این جهت در اول سال از مضاربه دهنده گان میخواهند که بهمین اندازه از حق خود چشم پوشی نموده یک پادشاه را برای مضاربه - پذیرها، به عنوان فرصت و مهلت برای شروع سود کسر نموده اگر واقعاً هم سودی نصیب شده باشد صرف نظر نمایند با این ترتیب هم روح مضاربه حفظ شده است و هم عامل زمان را بکلی نادیده نگرفته ایم \*

\* \* \*

### حسایهای پس انداز !

تا کنون بحث ما پیرامون مضاربه با پولهایی بود که به عنوان سپرده ثابت به بانک اسلامی داده میشود، اکنون ببینیم بانک اسلامی میتواند بولهایی که به عنوان پس انداز به بانک داده می شود به مضاربه بدهد یا خیر؟

البته میدانیم تفاوت پول پس انداز با سپرده ثابت این است که سپرده ثابت را صاحبیش قبل از مدلت