

مسیحیت در چنگال خرافات



تناقض و اختلاف در انجیل

تضاد و اختلاف انجیل، نشانه دیگری است بر تحریف این کتابها، و از مسائل بفرنج ولاینحلی است که مسیحیت با آن دست به گریبان است

دگرگونی و پرده پوشی آن امکان پذیر نبود از این رو، بسیاری از داشمندان مسیحی، از جمله «جیمز هاکس» مؤلف و مترجم «قاموس کتاب مقدس» به تضاد و اختلاف کتابهای آسمانی ای مسیحیت بایک دیگر، اعتراف کردند. وی با آنکه اصرار می‌ورزدتا از آسمانی! بودن «عهدین» دفاع و حمایت کند، با این حال ناچار

تناقض و اختلاف انجیل بایک دیگر، یکی از مشکلات بزرگ خرافات باستانی مسیحیت است. باوجودیکه اولیاء کلیسا (چنانکه تجریه نشانداد) در طول تاریخ، تغیرات و اصلاحاتی، در بسیاری از مطالب و محتوای کتابهای باصطلاح مقدس! خود پذید آورده‌اند، (۱) در عین حال، مسئله تباين و تضاد انجیل، بقدرتی روشن بود که

(۱) برای اطلاع بیشتر در زمینه تغیرات و اصلاحاتیکه رهبران مسیحیت، در برخی از موارد و عبارات انجیل بوجود آورده‌اند به دیباچه کتاب «انبیس الاعلام» بقلم مرحوم «فخر الاسلام» رجوع کنید.

می شود تحت عنوان «الهامت کتاب مقدس» به تناقض و تضادهای موجود اشاره کند. آنجا که می نویسد :
کلام خداوند بر انبیاء و پیامبران اونازل شده که ایشان نیز بر حسب اصطلاح لغات بنی نوع بشر ، بر آن وحی مقدس ، متکلم شدند و وحی مسطور را یا خود بنی فرستاده خدا شخصاً می نوشت و یا به کاتب دیگر رجوع می فرمود. اما از نسخه های اصلی که خود ایشان یا کاتبان ایشان نوشته باشند در دست ما نیست . بلکه آنچه فعلاً در دست داریم از نسخه های اصلی استنساخ شد . و هر چند که ایشان در کار خود نهایت دقت و اهتمام را داشتند ، ولی باز اختلافاتی جرئی ! ! در آنها دیده می شود . . .

این نویسنده محقق ، پس از بیان چگونگی پیدایش اختلاف و تضاد در «عهدین». می پردازد به بیان علت اینکه چرا اختلاف و تناقض در عهد جدید ، بش از عهد قدیم است ، و در این باره چنین می نویسد :

(چون نسخه «عهد جدید یونانی» بسیار شد بدان لحظ اخلافات آن یافته از اختلاف عهد عتیق گردیده این مطلب اسباب ثبوت این عقیده شد که حریت روح (معنی) تابع عبودیت کلمات والفاظ

نخواهد شد !) (۱)
گرچه اختلاف و تناقض کتابهای آسمانی ! مسیحیان برخلاف اقرار «جیمز هاکس» که گفت جزئی و آنکه است. بسیار فراوان و بیش از حد تصور می باشد، و مادر آینده این موضوع را بخوبی روشن خواهیم کرد ، ولی اختلاف و سخنان ضد و نقیض انجیل درباره «نسبت مسیح» که به گمان مسیحیان جهان همین کتابها از آسمان بر او فرو فرستاده شد وهم او قهرمان داستانهای انگلی می - باشد، جدا شکفت انگیز و چندش آور است .

مثل در انجلیل متی پدر عیسای مسیح (یوسف نجار شوهر مصنوعی مریم) فرزند یعقوب معرفی شده است در حالیکه انجلیل لوقا اورا فرزند «هالی» می داند. تعجب از تضاد و اختلاف انجیل در باره «شجره نامه» (۲) مسیح »، آنگاه افزونی و شدت می یابد که بدانیم تنها در همین مورد ، این دو انجیل (متی و لوقا) از جهات متعددی با هم اختلاف و تناقض دارند .

مرحوم «فخر الاسلام» (چنانکه در گذشته گفته ام او یک مسیحی دانشمند بود که باسلام مشرف شد) در این باره مینویسد :

«هر کسی مقابله کند بیان سلسله نسب مسیح را که در باب اول از انجیل متی آمده با بیان انجیل لوقا از

(۱) قاموس کتاب مقدس ص ۸۱۸ تا ۷۲۱ چاپ جدید از انتشارات کتابخانه ظهوری با همکاری مؤسسه مسیحی نور جهان

(۲) نسب نامه مسیح در انجیل متی باب اول جمله های ۱ تا ۲۵ و در انجیل لوقا باب ۳ جمله های ۲۴ تا ۳۸ با تفاوت های زیاد ذکر شده است .

می شود که نام پسر «زرو بابل» (۳) (یکی دیگر از اجداد مسیح) «ربیهود» بوده است ، لکن انجیل لوقا (در باب ۲۷ جمله ۲۷) نام اورا «ربیصا» نوشته است . تعجب اینجا است که نامهای فرزندان «زرو بابل» در اول تواریخ ایام (از کتابهای عهد عتیق) باب سوم جمله های ۲۰ - ۲۱ ذکر شده است و در میان آنها شخصی نه بنام «ربیهود» است و نه بنام «ربیصا» . . .

بنابراین متی ولوقا علاوه بر تضاد و تباين که این دو در این باره باهم دارند ؛ چوزی را نیز بر آن افروخته اند که در عهد عتیق دیده نشده است .

خامساً - انجیل متی سلسله نسب حضرت مسیح (ع) را تا داویدیست و شش طبقه می داند ولی انجیل لوقا شجره طبقات را تا داود به چهل و یک

باب سوم آن به، اختلافات و تناقضهای زیادی مطلع و آگاه خواهد شد .

اولاً - از انجیل متی استفاده می شود که عیسی از اولاد «سلیمان بن داود» است ولی انجیل لوقا اورا از فرزندان «باتان بن داود» می شمارد . (۱)

ثانیاً - انجیل متی می گوید : تمام اجداد و پدران مسیح از «داود» تا زمان «جلای بابل» همه از سلاطین مشهور بوده اند در حالیکه انجیل لوقا می گوید در میان آبا و اجداد مسیح جز داود و ناثان (۲) کسی دیگر از سلاطین مشهور و معروف نبوده است .

ثالثاً - انجیل متی می گوید : نام پدر «شلتائیل» (سالتیل) یوحنایا (نکینایا) است اما انجیل لوقا اورا فرزند «نیری» می داند .

رابعاً - از انجیل متی باب اول جمله ۱۳ استفاده

(۱) باید بادآور شویم که بر حسب تواریخ و منابع مسیحی، حضرت داود دارای چهار فرزند بود از جمله : ۱ «سلیمان» که سلطنت وی مشهور و معروف است و در باره اش داستانهای ساخته اند و حالات اوراق آن مجید در ۶۵ آیه از سوره های بقره ، انعام ، نمل ، سپا ، ص و انبیاء و عهد جدید در انجیل های : متی ، لوقا ، و مکافات یوحنایا ، و عهد عتیق در کتابهای : دوم سموئیل ، اول و دوم تواریخ ایام ، اول پادشاهان و زبور داود آورده اند .

(۲) ناثان : از پیامبران بنی اسرائیل بود، که شرح زندگانی او در عهد عتیق؛ کتاب اول پادشاهان ، اول تواریخ ایام و دوم سموئیل آمده است .

(۳) زرو بابل پیشوای یهودیان از خانواده داود و از سلسله «نہری و ناثان» است وی والی اور شلیم شده و او کسی است که شرایع دینی را برای مردم بیان نمود و در بنای هیکل کوشش بسرا کرد و در سال ۵۳۶ قبل از میلاد به امر کوروش پادشاه ایران با اسرای یهودی بابل به اورشلیم مراجعت کرد و هیکل دوم را بنا گزارد و ۲۰ سال در بنای آن کوشید و در سال ۵۱۵ قبل از میلاد بنای هیکل پایان یافت (نقل باختصار از عهد عتیق کتاب عزرا)

با اختلافاتی هستند که متحیر است در آن محققین از قدما و متاخرین . . . » (۲)

«گری ولف» در کتاب خود هنگامیکه تحت عنوان تناقضات موجود انجیلها رشته سخن را به شجره نامه مسیح، متصل می‌کند، داد سخن در می‌دهد و نهایت اعجاب و شگفتی خود را از آنهمه اختلافات تنها در يك مورد، ابراز می‌دارد و در پایان این بحث از «آرتور دروز» (۳) داشمند آلمانی که خود از مؤمنین به دین مسیح است درباره شجره نامه انجیلی عیسی جمله زیر را نقل می‌کند: «بررسی جزئیات این شجره نامه آسان و امکان پذیر نیست زیرا نویسنده‌گان انجیلها آنرا بد لخواه خود جعل کرده‌اند . . . » (۴)

ادامه دارد

رسانیده است! و چون بر طبق تواریخ کتب مذهبی مسیحیت، فاصله زمانی میان مسیح و داد و هزار سال است، بر حسب بیان متی مقابل هر طبقه چهل سال و بر حسب بیان لوقا در مقابل هر طبقه بیست و پنج سال خواهد بود (۱) این تضاد و تناقض را چگونه می‌توان تفسیر کرد؟ گرچه برخی از رجال مذهبی مسیحیت مانند «اکهارن، هین و دیوت . . . » خواسته‌اند با توجیهات عجیب و غریبی این تباين و اختلاف بزرگ را بنوعی تفسیر و تحلیل کنند. ولی سرآجام بعضی از آنان مانند «آدم کلارک» (منسق معروف کتابهای مقدس!) باین توجیهات واهمی و بی‌اساس قانع و راضی نشده، صریحاً اعلام داشت که هر صاحب شعری می‌داند که متی و لوقا در بیان نسبت «رب» (مسیح)

یاران ناهمنگ

از حبیب یغمایی علوم انسانی و مطالعات فرنگی

یاران کج آهنگ ز راهم بر دند
از مدرسه زی قمار گاهم بر دند
رفتم که کلاه دیگران بردارم

(۱) رجوع کنید به کتاب «انیس‌الاعلام» طبع جدید ص ۳۸۳ تا ۳۸۷

(۲) تفسیر (متراهارمرسی) جلد ۵ ص ۴۰۸ (به نقل از انیس‌الاعلام ص ۳۸۶) . Arthurdiews (۳)

(۴) درباره مفهوم انجیلها ص ۲۸