

# از آئین مانی چه می‌دانیم؟

کیش‌مانی، نسبت به طریقه «مزدیسنه زردشتی» و آئین تحریف شده مسیحی نسبتاً مترقیانه و پیدار کننده بود، چون روحانیون مسیحی و مؤبدان زردشتی در برابر منطق مانویان خود را عاجز و زبون می‌دیدند؛ ناچار متوسل به ذور می‌شدند، ولیکن اسلام را از تعالیم مانی چه باک، که بر توحید خالص و مبادی عالی استوار است، نه مثل آئین مانوی برد و گانه پرسنی ۱

است صورت خارجی آئین اورا در نظر آوریم، تشکیلات مذهبی مانویان عیناً از روی کلیسا مسیحی ساخته شده، تقسیم شدن پیروان مانی به «صدیقین» (۱) و «سماعون» (۲) تقلید و اقتباس از مسیحیت می‌باشد.

از ادبیان دیگر نیز نکته‌ها در کیش خود گردآورده بود، بطوریکه می‌توان گفت: کیش‌مانی، معجونی

مانی تمام ادبیان مهم‌زمان خود را مطالعه کرد، از هر دین چیز‌ها آموخت و با قریحه شاعرانه و ذوقی که داشت، آن عناصر و اجزای گونه‌گون را بهم در آمیخت و مجموعه‌ای از آنها به وجود آورد. **ثنویات و دوگانگی** که اساس تعالیم او است از کیش مجوس اقتباس شده است.

برای نشان دادن تأثیر مسیحیت در کیش مانی کافی

۱ - اهل زهد و ریاضت، یعنی کسانی که بدرجه بلند رسیده تمام فرائض را بجا آورده و تمام نعمتهاي این عالم را حقیر میدانند.

۲ - گروه شنوندگان، یعنی عامه مردم که به مرتبه ارجمند نرسیده‌اند.

است . (۳) درباره تعالیم‌مانی مطالبی در منابع ومصادر عربی و اروپائی وارد شده پرسور «براؤن» در منابع اروپائی تردید کرده و مدارک عربی رامقرن به صحت دانسته است . (۴)

مورخان و دانشمندان اسلامی نوعاً معتقدند براینکه کبیش مانی از دین مسیحی و آئین زردشتی اخذ و اقتباس شده است . (۵)

امام صادق (ع) که خود بامانویها کرا آب به بحث و گفتوگو برداخته است آنجاکه یکی از مانویها از شخص مانی و تعالیم او سؤال می‌کند، امام (ع) مطلبی فرموده که برای ما یش از هر نظریه دیگر ارزش دارد .

پس از آنکه امام صادق (ع) با منطق محکم، اساس و پایه ثبوت را باطل می‌کند و اصل توجیه و گلگانگی خدara ثابت می‌نماید . گویا اینکه شخص مانوی پس از شنیدن این مطالب، در باره رهبر خود، «مانی» تردید کرده، لذا سؤال می‌کند .

«... فماقصة مانی؟ قال (ع) متفحص اخذ بعض المجموعية فشا بهما بعن النصرانية فاحتا الملتين ولم يصب مذهبها واحداً منها وذمم

است حاصل از ترکیب مسیحیت «گنوی»، عقاید قدیم بابلی «مرقیون، باردیسان»، عقاید ایرانی، عقاید بودائی و فلسفه یونانی جدید . روی این اصل محققان و صاحب نظران سعی کرده‌اند سهم هر کدام از ادبیات را که در کیش‌مانی پیشتر است، روش نمایند . بدین جهت یکی از دانشمندان غرب بنام «باور» تعالیم اورا ناشی از عقاید هندی و بودائی شمرده و دانشمند دیگر «بورکیت» c. burkitt استو «رایتسن شتاين: R. reitzenstein» به پیروی از «بوسه Bousset» آنرا مأخذ و اقتباس از عقاید ایرانی شمرده‌اند .

ولی طبق تحقیقات «ویدن گرن: Widengren» در تعالیم مانی تأثیر مذاهب بابل پیشتر است . (۱) یکی از محققان معاصر که در این باره تحقیقات‌هم و با ارزشی کرده، گفته است: شاید مانی از همه پیشتر تحت تأثیر طرقه‌های: «مرقیون» و «باردیسان» (هر دو از طرقه‌های شوی هستند) فرار گرفته است . (۲) پرسور «براؤن» می‌گوید: کیش‌مانی، همان دین زردشت است که بصورت مسیحی در آمده نه دین مسیح است که بشکل زردشتی تصویر شده

۱ - یگانه‌یادوگانه: دکتر زرین کوب ص ۱۷

۲ - مانی و دین او: ص ۳۰

۳ - و ۴ بقتل: فجر الاسلام: احمد امین مصری: ص ۱۰۴

۵ - مل و نحل: شهرستانی ص ۱۹۳ - بحدائق النوار: ج ۲/ ص ۶۶ صبح الاعشی ج ۱۳ ص ۲۹۲ -

کشف الظنون: حاجی خلبان: ص ۲۴۶ ج اول. الاهرست: این التدیم: ص ۴۷۷ طبع مصر - حکمة الاشراف:

شهاب الدین سهروردی ص ۱۰ - ۱۱

ان العالم در من الهین نور و ظلمة و ان النور في حصار  
من الظلمة ...

بعنی : « سرگذشت مانی چیست ؟ امام (ع) فرمود : مانی مرد کاوشنگری بوده که قسمتی از آئین مجوس را با قسمتی از آئین مسیحیت بهم درآمیخت (و تعالیم مستقلی بوجود آورد) حق هیچکدام از دو ملت را اداء نکرد و از هر دو فاصله گرفت و چنان می پنداشت که جهان از دو خدا بوجود آمده : یکی نور و دیگری ظلمت ، منتهی نور در محاصره ظلمت قرار گرفته است » (۱)

خلاصه ، مانی همه ادیان سابق را محرف شمرده و معتقد بود که کتب آسمانی و تعلیمات حقیقی از میان رفته است . مانی می گفت : علت اینکه ادیان دیگر نتوانسته اند جهان را بگیرند و هر کدام محدود به کشور و منطقه‌ی جغرافیائی خاص باقی مانده ، این است که هیچ یک مظہر حقیقت کامل نبوده است و ادعای میکرد که تعالیم او مظہر کامل حقیقت است بدین جهت می تواند جای همه ادیان عالم را بگیرد . خودش در یک جا گفته است : « پیام من بغرب خواهد رفت و

## ۱ - احتجاج طبرسی ج ۲ / طبع نجف ص ۹۱

۲ - بنا بنقل کتاب : سهم ایران در تمدن جهان : ص ۲۶۲

۳ - الفهرست : ص ۴۸۴ این ندیم درباره مانی و مانویان بطور مفصل بحث کرده است (الفهرست از ۴۷۰ تا ۴۸۷) و قبل از اینجا در در موضوع مطالب مختصر موجود است . این ندیم با اینکه تعداد کتب مانی راهفت جلد نوشته ولی اسمی شش جلد از آنها را آورده است . آثار الباقیه : بیرونی ص ۲۰۷ - ۲۰۹

۴ - فهرست : این ندیم ص ۴۷۴

۵ - آثار الباقیه عن القرون الخالية ص ۲۰۸

۶ - کشف الظنون ج ۱ ص ۲۴۴

است . (۱)

### توسعه و گسترش تعالیم مانی

از تعالیم مانی ییش از هجه در غرب استقبال شده است و حتی در آغاز قرن چهارم مانوی مستقیماً شهر روم راه یافت و بقدرتی توسعه پیدا کرد که آنرا خطرنا کرین بدعتهای کفار اعلام کردند چنانکه در شهر روم پاپ اعظم به همراهی دولت به مقابله و منازعه سختی برخاست. در مدت مدیدی بی دریی قوانین شدید برای درهم شکستن پیروان مانی وضع و اجر اشد. در سال ۵۴۴ میلادی از طرف لئون کثیر شدیدترین مجازات بر ضد طرفداران دوگانگی در روم و تمام ایتالیا مقر رگردید. این مجازات که عبارت از بردن سر پیروان این آئین بود چند قرن تمام طبق فرمان صادر در سال ۵۲۷ میلادی از طرف «ژوستین» و «ژوستینین» امپراطوران روم باشد تمام به مورد اجر ادرآمد.

در قرن یازدهم میلادی معتقدات مانوی توسط عده‌ای بنام «آلبی ژواها» در کشور فرانسه منتشر گردید ولی کاتولیکهای مسیحی برای مقابله و نابود ساختن آن جمع، اردوئی تشکیل دادند و به تحریک پاپ در سالهای ۱۲۰۹ - ۱۲۲۹ میلادی اموال و املاک آنان را مصادره و تاراج کردند (۳) پروفسور «شارل هانری» آنجاکه تاریخ مانویان را در جهان مسیحیت، شرح میدهد، می‌نویسد: «در قرن یازدهم میلادی این آئین درشه جزیره بالکان مخصوصاً مقدونیه غربی و بستی و اسلاموی

توسعه و گسترش تعالیم مانی چه از حیث مکان، بوضعی شگفت انگیز صورت گرفت و در طی مدتی نزدیک به هزار و دویست سال از قرن سوم تا پانزدهم میلادی تعالیم او در نقاط مختلف جهان پیروان زیادی داشته است. می‌توان گفت علت توسعه تعالیم مانی دوچیز است: یکی اینکه تعالیم اونسبت به ادیان تحریف شده آن زمان متقاریانه بوده است.

دوم اینکه او برای جلب توجه مردم با زیرکی خاص مدعی شد که همان منجی جهان پیشریت کمه پیغمبران نوبد آن را داده بودند من هستم.

پیروان ادیان دیگر نیز نوعاً برای یافتن یک آرمان رضایت‌بخش و گریز از اینه ٹولوی‌های فرسوده در انتظار و جستجوی یک منجی بزرگ بودند.

در این باره مؤلف «تاریخ اجتماعی ایران» می‌نویسد: «طريقه مانوی در سال ۲۲۸ میلادی آشکار شده و به علی در ایران پیشرفت بسیار کرده و از میان همه مذاهب قدیم، حسن زیانی پسندی و جمال پرستی و جستجوی رفاه مردم در آن پیشتر بوده است؛ مردم ایران به سرعت بدان گرویده‌اند ... و باهمه سختگیریها که ساسانیان در برآبر آن کرده‌اند نتوانسته‌اند آنرا از میان بردارند» (۴).

۱ - فهرست ابن ندیم ص ۳۲ طبع مصر

۲ - تاریخ اجتماعی ایران ج ۲ ص ۲۲ سعید تقیی

۳ - تاریخ ادیان: ص ۲۶۸

باب واربا بان کلیسا کاملا خود را در بر ابراشکالات آنان عاجز و زبون میدیدند، چاره‌ای نداشتند جزا یکه شدت عمل بخراج دهنده و به پشتیبانی دولت بعنوان حمایت از دین و مذهب جنایات هولناکی مرتكب شوند. بقول «ویل دورانت»: «انکیزیسیون به اضافه جنگها و ایداع صاحبان آراء مختلف عهد خود ما را باید از سیاه ترین لکه‌های ننگ بر صحائف تاریخ بشری دانست زیرا اینها همه معرف یکنوع درند». خوئی است که هر گراز هیچ حیوان در نهاد این نظریش دیده نشده است.» (۲)

ولی هر گاه ما تاریخ این فرقه عجیب را در حوزه پهناور اسلام مطالعه کنیم خواهیم دید تعالیم‌مانی در اثر برخورد پادین آسمانی اسلام نفوذ و رونق خود را ازدست داد و روزبه روز از پیروان آن کاسته شد. زیرا مانوبیان نه تنها در بر ابر جاذبه جهان بینی اسلام و تعالیم زنده آن، توانانی مقاومت در خود احساس نمی‌کردند، بلکه در دین اسلام، بمراتب بهتر از آن را می‌یافتد که قرنها به بهای اشک و خون خریدار آن بودند و عطش آن را در خود احساس می‌کردند.

استقرار یافت و در قرن دوازدهم بقسطنطینیه رسید و از آنجا بکرانه‌های آسیای صغیر راه یافت و در قرن چهاردهم بپرسیه رسید و در آنجا منبع الهام سیاری از فرقه‌های دوسته‌های عجیب و غریب شد. از جمله‌این دسته‌ها دسته گاتارها بودند که به اروپای غربی راه یافتد. کاتارها، پاتارانها و آلبی ژواههمه از این دسته بودند که تاریخ هر یک از آنها با خاطرات غم انگیز کشانده و زجرها و شکنجه‌های عجیب همراه است. از جمله‌این کشانهای افق‌عام فوجیع ۲۲ ژوئیه ۱۲۰۹ مرتدمین آلبی ژواتر سطقوای صلیبی است که از خوینین ترین صفحات تاریخ مسیحیت بشمار می‌رود. یکی دیگر از نتایج آن ایجاد دیوان نقیش عقاید (انکیزیسیون) و شعله‌های آتشی است که صدها هزار نفر را به جرم انحراف در عقاید مذهبی در آنها سوختند و زندانهای وحشت‌ناکی است که بی گناهان را در آن آنقدر نگاهداشتند تا مردند...» (۱)

آری در این مدت طولانی که آئین تحریف شده حضرت مسیح، مورد هجوم مانوبیان قرار گرفته بود



۱ - نقل از مقاله «مانی» بقلم پروفیسر شارل هائزی پوئٹ در مجله اطلاعات ماهیانه سال ۱۳۳۲

۲ - تاریخ تمدن ویل دورانت ج ۱۳ ص ۲۹۹