

چرا امام حسن (ع) صلح نمود

و

امام حسین [ع] قیام کرد؟

تجزیه و تحلیلی درباره اوضاع و شرایط متفاوت زندگی

امام حسن (ع) و امام حسین (ع) کاروشنگر
اسرار آن صلح؛ و این جهاد است

صحیح سیاست اسلامی بفهمند، جلوگیری می‌کرد.
گرچه او عملاً اسلام را تحریف نموده حکومت
اشرافی اموی را جایگزین خلافت ساده و
بی پیوایه اسلامی می‌نمود و جامعه اسلامی را
به یک جامعه غیر اسلامی تبدیل می‌کرد، ولی با
وجود اینها ظواهر اسلام را حفظ می‌کرد، مقررات
اسلامی را ظاهراً اجرامی نمود، پرده‌هارا نمیدرید
و در دربارش پاره‌ای از مقررات اسلامی مراعات
می‌شد و نمی‌گذاشت ظاهرآ رنگ اسلامی جامعه،
عرض شود و بخوبی درک می‌کرد که چون بنام دین و
خلافت اسلامی حکومت می‌کند، باید علائم رتکب
کارهای بسود که مردم، آن را مبارزه بادین. همان

بحثهای پیشین، فلسفه صلح امام مجتبی (ع) را
روشن ساخت ولی اینجا جای سؤالی باقی است
و آن اینکه چرا امام حسن (ع) صلح کرد و امام
حسین (ع) قیام نمود؟ اگر صلح کار درستی بود،
چرا امام حسین (ع) بازید صلح نکرد؟
پاسخ این سؤال را باید در اوضاع و شرایط
متفاوت زندگی این دو امام بزرگ و نحوه رفتار و
شخصیت معاویه ویزید جستجو کرد.

زیرا معاویه در دوران زمامداری خود با نقشه‌ها
و سیاستهای عوام فریبانه خود؛ همواره سعی می‌کرد
به حکومت خود رنگ شرعی و اسلامی بدهد،
او از اینکه افکار عمومی، انحراف اورا از خط سیر

دینی کش وی بنام آن فرمانروائی می‌کرد - تلقی نمایند بلکه همیشه به اعمال خود رنگ دینی میداد تا مقامی که داشت، سازگار باشد و آن دسته از کارهارا که توجیه و تفسیر آن طبق مواذین دینی، مقدور نبود، درخفا انجام می‌داد.

علاوه، معاویه در حل و فصل امور و مقابله با مشکلات، سیاست فوق العاده ماهرانه‌ای داشت و مشکلات را به شیوه‌های مخصوصی حل می‌کرد که فرنلذش بزید فاقد آن بود.

و همین دوم موضوع پیروزی قیام و شهادت در زمان حکومت وی را مورد تردید قرار می‌داد، زیرا در این شرایط افکار عمومی درباره قیام و انقلاب ضداموی داوری صحیح نمی‌کرد، و موج تفرت مردم نسبت به حکومت بنی امیه برانگیخته نمی‌شد، زیرا هنوز افکار عمومی به میزان انحراف معاویه، از اسلام، آشنا نبود، و به همین جهت مردم جنگ حضرت مجتبی (ع) را با معاویه بیشتریک اختلاف سیاسی و کشمکش بر سر خلافت و حکومت به شمار می‌آوردند، تا قیام حق در بر این باطل. شهادت در چنین شرایطی به مبادی و انگیزه‌های انقلاب و نهضت کمک نمی‌کرد، بلکه افکار عمومی درباره آن دستخوش اشتباه می‌گردید و حقیقت لوث می‌شد.

شاید به همین دلیل - و به دلیل صحة گذاشتن حسین بن علی (ع) برصلاح امام حسن (ع) - حسین بن -

علی (ع) پس از شهادت برادر بزرگوار خود، در مدت ده سال آخر حکومت معاویه یعنی تقریباً از سال ۵۰ تا ۶۰ هجری قیام نکرد، بلکه در انتظار فرصت مناسب روزشماری مینمود و به آماده ساختن افکار عمومی اکتفا می‌کرد، زیرا اگر در این زمان قیامی فرمود، معلوم نبود بازتاب آن در جامعه اسلامی چگونه خواهد بود و در افکار عمومی چگونه انعکاس خواهد یافت؟

بزید؛ چهره منفی رجامعه اسلامی:

اما این مطلب در مرور دیگر بزید درست بر عکس بود زیرا بزید نه تنها پختگی و تدبیر و سیاست پدر را نداشت، بلکه با آئین اسلام نیز که می‌خواست هنام آن بر مردم حکومت کند، ارتباط چندانی نداشت.

بزید بر اساس تعلیمات مسیحیت پژوهش یافته بود و یا حداقل به مسیحیت تمایل داشت (۱)

بزید جوانی نایخنے، شهوت پرست، خودسر، و فاقد دوراندیشی و احتیاط بود، او فردی بی خرد، متهور، خوشگذران و عیاش، و دارای فکر سطحی بود (۲).

بزید که پیش از رسیدن به حکومت، اسیر هوها و پای بند تمایلات افرادی بود، بعد از رسیدن به حکومت نیز نتوانست حداقل مثل پدر ظواهر اسلام را حفظ کند و خود را ولو بصورت ظاهر، فردی دیندار و با ایمان معرفی کند، بلکه در اثر روح بسی

(۱) سمو المعنی فی سموالذات (بنقل بر تولی اعظم حسین صفحه ۲۶۴).

(۲) انساب الاشراف بلاذری ج ۴ بخش دوم ص ۱ طبع بنداد، مروج الذهب ج ۳ ص ۷۷ طبع مصر،

فَخُذْهَا عَلَى دِينِ الْمَسِيحِ بْنَ مُرْيَمَ (۲)
در بار یزید مرکزانواع فساد و گناه شده بود،
آثارشوم فساد و یدینی در بار او در جامعه چنان
گسترش یافته بود که حتی محیط مقدسی همچون
«حکله»، «هدیینه» را نیز آلوده ساخته بود (۳)
او از لحاظ سیاسی آنقدر ناپخته بود که قیافه
اصلی حکومت بنی امية را که دشمنی آشتبانی ناپذیر
با اسلام، و بازگشت به دوران جاهلیت و احیای
رژیم اشرافی آن زمان بود، کاملاً به مردم نشان داد.
این پرده دریها و بی بندوباریهای یزید برای
همه ثابت کرده بود که وی بكلی فاقد شایستگی و
لیاقت برای احراز مقام خلافت و رهبری جامعه
اسلامی است.

بنابراین مزدوران حکومت بنی امیه نبیتو انسنده قیام حسین (ع) را بعنوان اینکه مقصود اور سیدن به حکومت است در افکار عمومی متهم و آلوده سازند زیرا مردم بچشم خود، رفاقتاریزید را که کوچکترین ارتباطی با مواذین دینی و تعالیم مذهبی نداشت،

پروانی و هوسیازی که داشت، علناً مقدسات اسلامی را زیر پا گذاشت و در راه ارضای شهوت خود از همچو چیز فروگذار نکرد.

بزیلد علناً شراب می خورد و تظاهر به فساد و گناه
می کرد، او وقتی در شب نشینیها و بزم های اشرافی
می نشست و به باده گساری می پرداخت؛ بنی باکانه
اشعاری می سرود که ترجمه آن چنین است:
«یاران هم پیاله من! برخیزید و به تغمد مطریان
خوش آواز گوش دهیدا و پیاله های بی در بی راسر-
کشید، و بحث و مذاکرات علمی و ادبی را کنار
بگذارید!»

نغمہ دلپذیر ساز و آواز، مرزا ازنداش (الله اکبر)
و شیخن اذان باز می دارد و من حاضر حوران
بھشتی را با ته مانده خم شراب عوض کنم ۱۱ (۱)
و با این وقارت، به مقدسات اسلامی توهین میگرد.
او گراش خود را نسبت به مسیحیت کتمان
نیمی کرد، بلکه علناً می گفت:
فَإِنْ حَرَّمْتَ يَوْمًا عَلَى دِينِ أَحْمَدَ

(۱) تذكرة الخواص ابن جوزي صفحه ۲۹۱ متن اشعار چنین است:

واسمعوا صوت الاغانى
و اتر كوا ذكر المعانى
عن صوت الاذان
عجوزاً في الــدنان

عشر الندمان قوموا
واشر بو اكأس مدام
شغلتني نغمة العيدان
و تعوضت عن الحور

(۲) تئە المتهى ص ۴۳ اگر شراب خوارى در دين محمد (ص) حرام است تو آندا بر دين مسيح بخورد (ابه حلال بودن شراب در آئين مسيح پنداري يش نىست و شراب در آئين واقعى مسيح ، مثل اسلام تحرير شىده است) .

(٣) مروج الذهب ج ٣ ص ٧٧ طبع مصر .

(ع) مسائلی بود که وجهه عمومی حکومت بنی امیه را یش از پیش لکه دار ساخت و موقعیت آن را تصعیف نمود. این حوادث موجب همبستگی و فشردگی هرچه بیشتر صفوں شیعیان و قویت جبهه ضداموی شد و زمینه نهضت و انقلاب تا حد زیادی هموار گردید.

دکتر «طه حسین» دانشمند و نویسنده معروف

مصری در این زمینه می‌نویسد:

«در اثر فشار حکومت معاویه در ده سال آخر حکومت وی، کار شیعیان بالا گرفت و دعوت آنها در شرق کشور اسلامی و جنوب مناطق عربی فوق العاده انتشار یافت بطوری که هنگام مرگ معاویه، عده بسیاری از مردم و مخصوصاً اهل عراق، بغض و عداوت بنی امیه و محبت اهل بیت را جزئی از دین خود می‌دانستند» (۱)

بدین ترتیب جامعه اسلامی بقدر کافی چهره حقیقی حکومت اموی را شناخته طعم تلخ شکنجه‌های آن را چشیده و اذانواع ظلمها و تجاوزهای این حکومت و تضییع حقوق مسلمانان، آگاه شده بودند و ماسکی که این حکومت در ابتدای زمامداری معاویه بر چهره نزدی بود، کثار رفته مردم با قیافه اصلی آن آشنا شده بودند.

با مرگ معاویه ورشد و آگاهی جامعه اسلامی، تمام عواملی که در زمان معاویه مانع تحقق یک انقلاب پیر و زند بود، بر طرف شد و اهقایام بر ضد حکومت اموی کمالاً هموار گردید و در این هنگام بود که حسین بن-

میدیدند و همین رفتار پریزید، در افکار عمومی، مجوز خوبی برای انقلاب و واذگون ساختن چنین حکومتی به شمار می‌رفت. در چنین شرایطی مردم قیام حسین بن علی (ع) را قیام فرزند پیامبر (ص) بر ضد حکومت باطل و به منظور حفظ اسلام تلقی میکردند نه اختلاف سیاسی یا کشمکش بر سر تاصح خلافت و قدرت ا

جنبیش نیز و می‌گیرد :

عامل دیگر برای انقلاب و قیام حسین بن علی (ع) را باید بیداری افکار عمومی و افزایش نفوذ دعوت شیعیان، پس از اصلاح امام مجتبی (ع) دانست ذیر اجنبيش که پس از امضای صلح، بر ضد حکومت اموی آغاز شده بود، روز بروز در حال گسترش و توسعه بود و بر نفوذ آن افزوده میشد.

سیاست معاویه نیز دانسته بسا ندانسته موجب گسترش و نیز و مندی این جنبش گردید، معاویه که پس از شهادت امام مجتبی (ع) میدان عمل را تا حدودی بلا مانع می‌دید، بیش از پیش عرصه را بر شیعیان و پیروان امیر مؤمنان (ع) تنگ گرفت و از هیچ‌گونه ظلم و ستم و فروگذار نکرد.

تجاوزهای مکرر معاویه به حقوق مسلمانان، حملات و شبیخونهای بی دری بی نظامیان خشن و ستم پیشه معاویه بر مناطق مختلف اسلامی، کشتن و آزار مردم بیگناه، نقض پیمان صلح، بیعت گرفتن برای ولیعهادی نیزید بر خلاف مفاد صریح صلح‌نامه، و بالاخره مسموم ساختن امام مجتبی -

(۱) علی و بنوه ص ۱۹۷ .

راتحصل کرد و با امضای قراردادصلح ، وشناخت واقعیتهای زمان، بتدربیج زمینه انقلاب را فراهم ساخت و افکار عمومی را آماده نمود و آنگاه که زمینه کاملاً آماده شد، حسین بن علی (ع) ابتکار عمل را بدست گرفت.

از این رومی توان گفت که: اگر حسین بن علی (ع) در شرائط برادر گرامی خود امام حسن (ع) قرار می گرفت، همان کار را می کرد که امام حسن (ع) کرد، و اگر امام حسن (ع) در زمان حسین بن علی (ع) بود، بر نامه او را در پیش می گرفت این دو امام بزرگ هر کدام با توجه به اوضاع و شرایط خاص زمان خود، رسالت تاریخی خوبیش را انجام دادند، برای اشاره به این حقیقت پیامبر اسلام (ص) درباره این دو فرزند عالیقدر خود می فرمود: **حسن و حسین دو پیشوای بزرگ اسلام‌مند؛ خواه صلح کنند و خواه نبرد و جهاد (۱)**

علی (ع) ضربت قاطع را بر پیکر حکومت فاسد بنی امية وارد ساخت و آن انقلاب بزرگ و بی نظیر را به ریزی نمود .

نهضت الهام بخش :

انقلاب حسین بن علی (ع) تحول دامنه داری در جامعه اسلامی بوجود آورد ، اوضاع را درگرگون ساخت و افکار عمومی را بر ضد حکومت بنی امية شوراند و منشأ پیدایش نهضتها و انقلاب های بی دربی و بزرگی مانند قیام توابین ، نهضت اهل مدینه، قیام مختار تقی، و انقلاب زید بن علی بن حسین و چندین نهضت و انقلاب بزرگ دیگر گردید .

ولی اگر همین انقلاب بعد زمان حضرت مجتبی (ع) و به وسیله آنحضرت علی می گردید ، دارای چنین آثار بزرگ نمی شد .

حسین بن علی (ع) در واقع دنباله بر نامه برادر ارجمند خود را اگر گرفت نبیر احضرت مجتبی (ع) با کمال شهامت «شده گیریهای کوتاه فکران و عناصر افرادی

(۱) ارشاد مفبد طبع قدیم ص ۲۱۵، این شهر آشوب در مناقب می نویسد: همه مسلمانان اتفاق دارند که پیامبر (ص) این حدیث را در پاره حسین (ع) بیان فرموده است (ج ۳ ص ۳۹۴). در تهیه و تنظیم این مقاله ، علاوه بر مدارک پادشاهی از کتاب «از زیارتی انقلاب حسین از دیدگاهی جدید» استفاده گردیده است.

بهشت را ضمانت میکنیم :

رسول خدا (ص) فرمود :

شش چیز را تعهد کنید تا بهشت را برایتان ضمانت کنم :

وقتی که بکی از شما سخن میگوید ، دروغ نگوید

هنگامی که وعده داد ، تخلف نکند :

چشمها را خود را (از گاه) بینند

اما نتی که به او سپرده شد ، خیانت نکند

دست خود را (از ستم) بازدارد

و دامان خود را از بی عنقی نگهدارد

نهج الفصاحه حدیث ۱۷۶