

توجه اسلام به شخصیت روانی و اجتماعی مجرم!

نگاهی به یک مقاله حقوقی

وماهیت او تسلیم منصیان اجراگردد، و سپس ادامه میدهد: «دادرسی امروزه مانند صد سال قبل فقط ناظر واقعه و جرم ارتکابی است و به شخصیت روانی و حیاتی اجتماعی منهن التفاتی ندارد در صورتیکه شخصیت متهم موضوع مهم واقعی ارتکابی است و صدور حکم بدون وقوف به شخصیت سه گانه فوق، الذکر ممکنست به خسران جامعه تمام بشود» تاینکه می نویسد «غالب دولتها اذای جامعه و ظائف اخلاقی خود سر بازمی ذنند، کودکان بی کس به ولگردی خود ادامه میدهند: مزد کافی بکار گران داده نمی شود، اشخاص لایق گمنام زیست میکنند و عرصه اجتماعی جوانگاه اشخاص غیر منتفی و نابکار قرار می گیرد، و سپس برای اصلاح وضع موجود طرح های ارائه داده اند که بعد از بزرگی آنها می پردازیم!»

در شماره پیشین قسمتی از مقاله علمی را، از یک کتاب حقوقی از انتشارات دانشگاه تهران نقلاً کرده ایم که نویسنده محترم آن پس از انتقاد ای جواو اصولی از روش قضائی فعلی نوشته بود: اشکال مهم این است که در روش قضائی ما، جرم را مجرد از مجرم بررسی می کنند و کیفر را نوشاد روشی برای درمان تمام دردهایی که بنام بزره خوانده می شود میدانند! سپس نویسنده محترم برای تأیید مقال خویش گفتار یکی از شخصیت های بزرگ قضائی کشور رانقل کرده، اندکه او نیز به استناد به گفته «انریکو فری» دانشمند جامعه شناس و سیاستمدار ایتالیائی مینویسد: «امر و زه در نظر قضات، متهمی که بداد گسترش اهتمام می گردد مجسمه ای است که باید بر ناصیه او ماده انطباقی حقوق جزا اصادف شود و قبل از تشخیص حقیقت

خوانند گان بصیر و آگامی دانند که آین دادرسی
کیفری جاری در کشور ما و همچنین قوانین آن از
قواین اوائل قرن نوزدهم فرانسه گرفته شده است در
حالیکه مسلمانان همیشه معتقد بوده اند که تهاب منبع
صلاحیت دار برای وضع قانون ، آفریدگار بشد بوده
و قوانینی که از افکار بشر تراویش کرده و ساخته مغز-
های انسانی است هر گز نمیتواند ضامن سعادت اجتماع
بوده و خوبختی جامعه هارا تأمین نماید ، حال اگر
دنیای غرب از نعمت قوانین الهی محکم ، بعلت مسیحی
بودن و اعتماد به کتاب محرف و منسخ انجبل محروم
باشد ، جای بسی تأسف است که ملتهاي مؤمن به
قرآن پاداشتن متابع غنی فقه اسلامی بواسطه دنباله-
روی غلط ازغرب ، موجبات بد بختی خود را فراهم
آورند بقول همین نویسنده (۱) قرنهاست که نیروی
انسانی و ملیارد ها سرمایه نقدی صرف تکرار آزاد-
سون بیصوده شده و عرق دارد که زمان پمش میر و دبه
همان میران از عدالت دور تری شود : و دادرسی
کیفری : منطبق بر پیشرفت های علمی نیست (۲)
واکنون هم که باشتباها گذشتگان پی بردند
و به اصطلاح در صدد جبرا نند ، باز هم دوای در دراز
غرب میخواهند و ابدآ توجهی به متابع اسلامی
ندارند : غافل از اینکه : غرب اگر عرضه داشته وضع
خود را اصلاح میکردو تا گلو گاه در لجنزار دزدی ،
فحشاء ، قتل و جنایت غوطه ورن بود : انتظار اصلاح از

(۱) صفحه ۱۱ کلیات مقدماتی حقوق

(۲) درست میگوید : نیروی انسانی و ملیارد ها سرمایه نقدی صرف تکرار آزمون بیهوده شده ، ولی
عمر این آزمون در کشور ما به قرنهانمی رسد ، زیرا زبنا پاد دادگستری ما ، هنوز یک قرن نگذشته تاچه رسد
به قرنهای .

است !

مأمون سخت برآشت و به مرد دزدگفت : بخدا
قسم تورا کیفر خواهم داد .

تو خود آلوده‌ای و شخص آلوده نمی‌تواند پلیدی
چون خود را پاک کنده لکه شخص پاکی باشد تا آلوده‌ای
را پاکسازد و کسی که خود مستوجب حد و عقوب شرعی

است چگونه می‌تواند دیگری را حد بزند ؟ مگر
آنکه از خود شروع کند مگر نشینیده‌ای که خداوند
می‌فرماید : « آیا مردم را به خبر و خوبی فرمان می-
دهید و خود را فراموش می‌کنید در حالیکه کتاب خدا
راتلاوت می‌کنید ؟ آیا در این کار نمی‌اندیشید ؟ »
در این هنگام مأمون دیگر باره رو بحضرت رضا
کرد و نظر حضرت را سؤال نمود !

حضرت فرمود : خداوند متعال به پیامبر فرمود :
« خدای راحجت بالله است » حجت بالله حقی است
که چون بشخص نادان بر سد همچون دنا باقیه مدد و
کلیه امور دنیا و آخرت بسته بهمین حجت بالله است
و اکنون این مرد در مقابل توحجه بالغه

آورد .

مأمون باشندیدن فرمان امام (ع) ، دستور داد
رزدرا آزاد کردن و خود را شرمندگی از مجلس
بیرون رفت !

* * *

در مورد اصل کیفر نیز که نوشته‌اند : کیفر تنها
نمی‌تواند مجرم را اصلاح کند (۳) و گمان می‌کنند
کشف تازه‌ای است که حضرات به کمک دانشمندان
غرب نموده‌اند ! اگر بمنابع و مدارک اسلامی مراجعه
کنیم می‌بینیم در اسلام در مورد حدود که از حقوق الهی
(۲) رجوع شود به شماره قبول همین سلسله مقالات .

نzd خلیفه آوردند ، حضرت علی بن موسی الرضا نیز
در مجلس مأمون حاضر بود : دزد مردی ظاهر الصلاح
بود و اثر سیحده بر پیشانی داشت مأمون چون قیافه
وی را بدید گفت : اف بر این ظاهر زیبا و کارذشت !
آیا شایسته است با این ظاهر نیکویت ترا با تهمام دزدی
اینجایی اورند ؟

دزد گفت : من این کار را از روی اختیار نکردم ،
بلکه از ناجاری دست بدزدی زدم ! من بهنگامی
دست بسرقت آلودم که تحقق مرآزم خمس و غنائم -
بیت‌المال گرفتی و بماز حمقان چیزی ندادی !

مأمون گفت : توجه حقی در بیت‌المال داری ؟
دزد گفت : خدای تعالی در بیت‌المال سهمی برای
ابناء سبیل و درماندگان در سفر مقرر فرموده و تو
مرا که از ابناء سبیل و در راه سفر درمانده ! از حقی
محروم داشتم ، چاره‌ای نداشتم و پناهگاهی
نجسم با اینکه حافظ قرآن ناچار شدم دست بسرقت
بزمن تا سد جوع کنم ، اضطرار مرا واداره این
کار کردو گر نهاد زاین کار بیزارم .

مأمون گفت : منظور تو این است که با اینحرفها
من حدی از حدود الهی را تعطیل کنم و ترا که دست
بدزدی آلوده‌ای بدون کیفر رها کنم ؟ نه بخدا !
دزد گفت : اول بکار خویش پرداز و خود را
تقطیر کن ! و سپس بتطهیر دیگران پرداز ، نخست
حد الهی را در باره خوبیش جاری ساز ، آنگاه دیگران
را حد بزن !

مأمون رو بحضرت رضا (ع) کرد و گفت : من
منظور این مردانم فهم چه می‌گوید ؟

حضرت فرمود : منظور این است که چون تو
حق اورا دزدیده‌ای او نیز مجبور به دزدی شده

کمند ، مثلاً عطف بمقاصد نمی نمایند ، قبل آگهی می کنند ، مردم را در جریان می گذارند ، دستگاه قضائی را بر تک و صبغه اسلامی در می آورند ، آنگاه وقتی مردم فهمیدند اگر کسی دزدی کرد بزودی گزارش به دادگستری اسلامی می افتد در کوتا - هر چند فرصت به جرم ش رسیدگی می کنند ، ماهها و سالها پرونده اش خاک نمی خورد و به چاه ویل ! سر ازیر نمی شود ! و اگر جرم ش ثابت شد ، ... با شرایط مخصوص - فوری حکم درباره اش اجرای می شود هیچ گونه اعمال نفوذ و توصیه نمی تواند جلو صدور و اجرای حکم را بگیرد ! یقیناً وضع عوض خواهد شد ، بزهکاران نیز از ترس قانون دست از جرم و جناحت خواهند کشید ، مضافاً بر اینکه با اجرای احکام اسلامی ، عدالت اجتماعی نیز برقرار خواهد گردید ، فقر و بیچارگی نیز برآش کن خواهد شد ، و خلاصه تحول همه جانبه ای در تمام شؤون اجتماعی مردم پدید خواهد آمد ، نه آنکه تصور شود . بانفوذ کامل نام غلط سرمایه داری غربی و ادامه فقر عمومی ، و انحصار کاروثروت در دست عده ای محدود ، تنها اسلام اجازه خواهد داد بازهم به نفع سرمایه داران به قطع دست آفتابه دزدها ، و گرسنه هامشغول شوند !

خیر ! همان طور که قبل ازهم در این سلسه مقالات بیان شده ، حکومت اسلامی ، اصلاح را از بالا شروع می کند و به وازات آن به سایر طبقات می پردازد . دنباله دارد

است ، سعی شده حتی امکان مجرم را از مجازات معاف دارند ، با این توضیح که : در اسلام اساس قضاء بر سه پایه مبنی استوار است ۱ - قوانین جرائمی محکم و صحیح و در عین حال رعب انگیز ۲ - سرعت عمل در رسیدگی صحیح و دقیق به پرونده ۳ - صدور واجرای حکم بطور صریح و قاطع .

مامتنع دیدیم که اگر قوانین صحیح و محکم الهی بمردم ابلاغ شد و در رسیدگی به پرونده ها همانطور که شأن دادگستری اسلامی است - دقت و سرعت معمول گردید و هیچ گونه اعمال نفوذی در اصدار و اجرای حکم مؤثر نبود و مساوات کامل در برابر قانون آنطور که اسلام و رہبران آن می خواهند عملی شد ، رعب و هیبت قانون و دستگاه قضائی اثر خود را در اصلاح اجتماع خواهد بخشید . و حتی امکان نوبت به اجرای حکم که با توجه به اصل حکم : «المحدود تدبرء بالشبهات» (مجازات ها در مورد مشکوک باشد موقوف گردد) درباره آن سختگیری نشده ، نخواهد رسید .

بنابراین آنچه اکنون در مورد انتقاد از حکم دست بریند دند در اسلام ، گفته می شود : این حکم بی رحمانه است اویا اگر این قانون اجرا شود بایستی بیشتر دسته های بریند شود و بر طبق شعر معروف : «گر حکم شود که مست گبر نند شهر هر آنچه هست گیرند ، ناشی از بی اطلاعی از قوانین اسلامی و کم و کیف وحدو دوش را بیط آن است .

مثل ادر اجتماعی که تا کنون احکام اسلامی در آن اجرانشده اگر بخواهند قوانین اسلامی را اجرا