

کش بسوی ارزش‌های معنوی و فوق حیوانی و گریز از پستیها و آنودگی‌های مادی . از نظر نهج البلاغه تقوای حالتی است که بروح انسان شخصیت و قدرت میدهد و آدمی را مسلط بر خویشن و مالک «خود» مینماید .

در نهج البلاغه در این معنی تأکید شده که تقوای حفاظ و پناهگاه است نه زنجیر و زندان محدودیت، بسیارند کسانی که میان «محضیت» و «مردودیت» فرق نمی‌نمند و با نام آزادی و رهایی از قید و بند بخراپی حصار تقوای فتوای میدهند .

قدرتمندتر که پناهگاه و زندان دمانعیت است . اما پناهگاه مانع خطرها است ، و زندان ممانع بهره برداری از موهبتها و استعدادها . اینست که علی (ع) میفرماید : «اعملوا عباد الله ان التقوى دار حصن عزیز والخور دار حصن ذلیل لا یعنی اهل هولا يحرز من لجأ اليه الا و بالتفوی تقطع حمة الخطاباء» (۱) بندگان خدا بدانید که تقوای خانه‌ای است از حصار و بارویی بلند وغیرقابل تسلط و بی تقوایی و هر زگی خانه‌ای است از حصار و بارویی پست که مانع و حافظ ساکنان خود نیست و آنکس را که به آن پناه پیرد حفظ نمیکند ، همانا با نیروی تقوای نیش گزندۀ خطاکاری برباده میشود .

علی (ع) در این بیان عالی خود گناه و لفڑش را که بجان آدمی آسیب میزند به گزندۀ ای از قبیل مار و غرب تشبیه میکند و میفرماید نیروی تقوای نیش

عنصر تقوای وزهد (در نهج البلاغه)

- * تقوای یک نوع مصونیت است نه محدودیت !
- * تأثیر متقابل تقوای و انسان در یکدیگر
- * مهم‌ترین عنصر اخلاقی بعد از تقوای سؤالات مهمی درباره «زهد» از نظر منتعلق اسلام که باید به آن پاسخ گفت

سخن درباره عناصر مواعظی نهج البلاغه بود ، از عنصره «تقوای آغاز کردیم : دیدیم که از نظر نهج البلاغه ، تقوای نیرویی است روحی ، نیرویی مقدس و متعالی که منشاء کشها و گریز هامیگردد مکتب اسلام

و بعلاوه از هدف این بحث که روشن کردن مفهوم حقیقی تقوا است، بیرون است؛ از بحث درباره آنها خودداری میکنیم.

ولی در بیان بحث تقوا دریغ است که از بیان^۱ اشارات لطیف نهج البلاغه در باره تعهد متقابل «انسان» و «تقواء» خودداری کنم.

در نهج البلاغه در عین اینکه اصرار شده که تقوا نوعی ضامن و وثیقه است در برابر گناه و لغزش، باین نکته توجه داده میشود که در عین حال انسان از حراست و نگهبانی خود تقوا نباید آنی غفلت ورزد. **تفوا نگهبان است و انسان نگهبان تقوا** و این دور مجال نیست، بلکه دور جایز است. این نگهبانی متقابل از نوع نگهبانی انسان و جامه است که انسان نگهبان جامه از دزدیدن پیاره شدن است و جامه نگهبان انسان از سرما و گرما است، و چنانکه میدانیم قرآن کریم از تقوا به جامه تعبیر کرده است. ولی اساقعی ذالک خیر^(۲) علی علیه السلام در باره نگهبانی متقابل انسان و تقوا میفرماید: **ایقطعوا بھا نومکم و اقطعوا بھا یومکم و اشعر وھا قلوبکم و ارحمھوا بھا ذنو بکم ... الا فصونوها و تصونوا بھا**^(۳)

(۱) رجوع شود بکتاب گفتارمه، جلد اول،

سخنرانی دوم

(۲) اعراف، آیه ۲۷

(۳) خطبه ۱۸۹

این گزند گان را میبرد و مانع آسیب آنها میگردد علی(ع) در برخی از کلمات خود تصریح میکند که تقوا مایه اصلی آزادیها است یعنی نه تنها خود قید و بند و مانع آزادی نیست، منبع و منشا همه آزادیها است. در خطبه ۲۲۸ میفرماید:

فَانْتَقُوْيَ اللَّهُ مَفْتَاحَ سَدَادٍ وَذَخِيرَةَ صَمَادٍ
وَعَنْقَ مِنْ كُلِّ مُلْكَةٍ وَنَجَاةٌ مِنْ كُلِّ هَلْكَةٍ
هَمَانَا تَقْوَا كَلِيدَ دَرْسَنِي وَتَوْشَةَ قِيَامَتِ وَآزادِي اَذْ
هَرْبَنْدِكِي وَنجَاتِ اَزْهَرِ تَبَاهِي اَسْتَ .

مطلوب روشن است، تقوا با انسان آزادی معنوی میدهد، یعنی اورا از اسرارت و بند کی هوا هوس آزاد میکند رشته آز وطعم و حسد و شهوت و خشم را از گردنش بر میدارد و باین ترتیب رسیده رقیه ها بر دگهای اجتماعی را که همین امور است از بین میبرد، مردمی که بند و برد پول و مقام و راحت طلبی نباشد، هر گز زیر بار اسارت ها و رقیه های اجتماعی نمیروند.

در نهج البلاغه در باره آثار تقوا زیاد بحث شده است و ما لزومی نمی بینیم به تفصیل در باره همه آنها بحث کنیم، منظور اصلی اینست که مفهوم حقیقی تقوا در مکتب نهج البلاغه روشن شود تا معلوم گردد که این همه تأکید نهج البلاغه بر روی این کلمه برای چیست؟

در میان آثار تقوا که بدان اشاره شده است از همه مهمتر دو اثر است:

یکی روشن بینی و بصیرت و دیگر توانائی بر حل مشکلات و خروج از مصایق و شدائد. و چون در جای دیگر بتفصیل در این باره بحث کرده ایم^(۴)

«زهد» و «رغبت» (اگر بدون متعلق ذکر شوند) نقطه مقابل یکدیگرند؛ زهد یعنی اعراض و بی میلی، در مقابل رغبت که غبایت است از کشش و میل. بی میلی دو گونه است: طبیعی روحی، بی میلی طبیعی آن است که طبع انسان نسبت به شیئی معین تمایلی نداشته باشد آنچنانکه طبع بیمادرمیل ورغبتی به غذا و میوه و سایر ماکولات یا مشروبات مطبوع ندارد، بدیهی است که اینگونه بی میلی و اعراض ربطی به زهد یعنی مصلطخ ندارد بی میلی روحی یا عقلی یا قلبی آن است که اشیائیکه مورد تمایل و رغبت طبع است از نظر اندیشه و آرزوی انسان که درستجوی سعادت و کمال مطلوب است هدف و مقصود نباشد، هدف و مقصود و نهایت آرزو و کمال مطلوب اموری باشد مافوق مشتهیات نفسانی دنیوی خواه آن امور از مشتهیات نفسانی اخروی باشد و یا اساساً از نوع مشتهیات نفسانی نباشد بلکه از نوع فضائل اخلاقی باشد از قبیل عزت، شرافت، کرامت، آزادی و یا از نوع معارف مننوی والهی باشد مانند ذکر خداوند، محبت خداوند، تقرب به ذات اقدس الهی، پس زاهد یعنی کسی که توجهش از مادیات دنیا بعنوان کمال مطلوب وبالآخرین خواسته، عبور کرده و متوجه چیز دیگر از نوع چیزهایی که گفتم مطلع شده است. بی رغبتی زاهد بی رغبتی در ناحیه اندیشه و آمال و ایده و آرزو است نه بی رغبتی در ناحیه طبیعت.

در نهج البلاغه در دو مورد، زهد تعریف شده

خواب خویش را بوسیله تقاوی تبدیل به بیداری کنید وقت خود را با آن پیاسان رسانید و احساس آنرا در دل خود زنده نماید و گذاهان خود را با آن بشوئید... همانا تقاوی را میان کنید و خود را در صیانت تقاوی فراردهید.

وهم می فرماید: او صیکم عباد الله بتقوی الله فانها حق الله عليكم والموجبة على الله حکم و ان تستعينوا عليهما بالله و تستعينوا بها على الله (۱) بندگان خدا؛ شما را سفارش می کنم بتفوی، همانا تقوی حق الهی است بر عهده شما و بدید آورند حقی است از شما برخداوند، سفارش می کنم که با مدد از خدا بتفوی نائل گردید و با مدد تقاوی به خدا بر سرید.

* * *

زهد و پارسالی

عضو دیگر موعظه ای نهج البلاغه عنصر «زهد» است در میان عناصر موعظه ای شاید عنصر «زهد» بعد از عنصر «تفقاوی» بیش از همه تکرار شده باشد. ذهنمر ادعا است با ترک دنیا، در نهج البلاغه به مذمت دنیا و دعوت به ترک آن زیاد بر میخوریم بنظر میر سلمه مترین موضوع از موضوعات نهج البلاغه که لازم است با توجه بهمه جوانب کلمات امیر المؤمنین تفسیر شود، همین موضوع است و با توجه باینکه زهد و ترک دنیا در تعبیرات نهج البلاغه مراد فیکر نداش این موضوع از هر موضوع دیگر از موضوعات عناصر نهج البلاغه زیاد تر در بازه اش بحث شده است، بحث خود را از کلمه زهد آغاز می کنیم:

(۱) ایضاً خطبه ۱۸۹

عبارت دیگر؛ زهد صرفاً یک کیفیت روحی است یا آنکه جنبه عملی هم همراه دارد؟ یعنی آیا عراض عملی است یا نه؟

و بنا بر فرسن دوم آیا اعراض عملی محدود است به اعراض اذمحرمات و بس که در خطبه ۷۹ به آن اشاره شده است و یا چیزی بیش ازاینست آنجائیکه زندگی عملی علی علیه السلام و پیش از ایشان زندگی عملی رسول اکرم صلی الله علیه واله نهشان می‌دد؟

و بنا بر فرسن دوم زهد چه فلسه‌ای دارد؟ زندگی زاهدانه و محدود و پشت پا زدن به تنمهای اثرو خاصیتی می‌تواند داشته باشد؟ و آیا بطور مطلق باید عمل شود و یا صرفاً در شرائط معینی اجازه داده می‌شود؟

واساساً زهد در حد اعراض از مبالغات آیا با سایر تعلیمات اسلامی سازگار است یا خیر؟ علاوه بر همه اینها اساس زهد و اعراض از دنیا بر انتخاب کمال مطلوبهای ماقوٰ مادی است، آن کمال مطلوبهای از قدر اسلام چیست؟ مخصوصاً در نهج البلاغه چگونه بیان شده است؟ اینها مجموع سوالاتی است که در زمینه مسئله زهد و اعراض از دنیا، کوتاهی آرزو، که در نهج البلاغه فراوان در باره آنها بحث شده باید روشن شود. (در شماره بعد این سوالات را مطرح و بدانها پاسخ می‌گوئیم).

است؛ هر دو تعریف همان معنی را می‌رساند که اشایه کردیم. یکی در خطبه ۷۹ که می‌فرماید: **ایها الناس الزهادة قصر الامر والشكر عند النعم والورع عند المحارم ای مردم،** زهد عبارت است از کوتاهی آرزو، و سپاسگزاری هنگام نعمت، و پارسائی هنگام نبایستنیها. در خطبه حکمت ۴۳۹ می‌فرماید:

الزهاء بين كل متيين من القرآن قال الله سبحانه : «كيلاتأسوا على ما فانكم ولا تفرحوا بما آتاكتم» و من لم يأس على الماضي ولم يفرح بالآتى فقد أخذ الزهد بطرفه يعني زهد در دروبله قرآن خلاصه شده است: «برای اینکه متأسف نشوید برآنچه (از مادیات دنیا) از شما فوت می‌شود و شاد نگردید بر آنچه خدا به شما می‌دهد» هر کس بر گذشته اندوه نخورد و از آینده شادمان نشد بر هر در جانب زهد دست یافته است .

بندهی است وقی که چیزی کمال مطلوب نبود، و یا اساساً مطابق اصلی نبود؛ بلکه وسیله بود، مرغ آرزو در اطراف پر و بال نمی‌زند و پر نمی‌گشاید و آمدن ورقتش شادمانی یا اندوه ایجاد نمی‌کند. اما باید دید که:

آیا زهد و اعراض از دنیا که در نهج البلاغه به پیروی از تعلیمات قرآن زیاد بر آن اصرار و تأکید شده است، صرفاً جنبه روحی و اخلاقی دارد؟ و به