

آموزش کودکان و نوجوانان در آغاز تاریخ ایران

ناصر تکمیل همایون

مدخل

آموزش به معنای فراگرفتن آگاهی‌ها و دانش‌ها و شناخت حیات و ابزار و آلات زندگی و شیوه بکاربردن آنها و تکامل بخشیدن (یا تصرف در طبیعت) و انتقال آن از نسلی به نسل دیگر، نهاد جامعه ساخته‌ای است که در فرهنگ همه قوم‌ها و ملت‌های جهان وجود دارد.

این امر حیاتی و اجتماعی (آموزش) با پروردش (ایجاد دگرگونیهای لازم در افراد برپایه ارزش‌های مطلوب جامعه) در پیوند بوده، و بی‌تردید خانه و خاندان (طایفه و عشیره) به گونه مشاهده‌ای و تقلیدی و تلقینی، پیشتر از پرورشگاهها یا آموزشگاههای منظم و رسمی (عمدی) عهددار و ظایفی (عمدی و غیرعمدی) در این نهاد سازنده و ناقل بوده‌اند. به عبارتی دیگر در این نهاد، میراثهای فرهنگی و اجتماعی نگاهداری می‌شود و در مسیر تحول و تکامل قرار می‌گیرد و با ایجاد زمینه و شرایط مناسب، انتقال فرهنگی تحقق می‌یابد. برخورداری از نهاد آموزشی در

و هله اول با سن و طبیعت نیروهای انسانی جامعه و توان فرآگیری افراد در سطوح چندگانه ارتباط دارد و نیر به علتهای سیاسی و اقتصادی گهگاه به گروههای ویژه‌ای از افراد انسانی یک جامعه تعلق پیدا می‌کند. جامعه‌های گوناگون که دارای نهادهای آموزشی خاص خود هستند در کلیت جغرافیایی (مکانی) نیز شکل خاص و وظیفه‌های درخوری را برای نهاد آموزشی فراهم می‌آورند که در مسیر تاریخی متتحول و دگرگون شونده است.

آموزش برپایه خصایص فردی انسان با آزادی و اختیار پیوند دارد و از آنجا که امری اجتماعی است و در چارچوب فرهنگی خاصی قرار دارد با نوعی اجراء و سندیت ارزشی رو برو می‌باشد و به قول امیل دورکیم جامعه‌شناس مشهور فرانسوی کرداری است که توسط نسلهای کهن و استقرار یافته، برنسلي که هنوز شکل نگرفته، اعمال می‌شود و هدف آن است که نسل جدید (آموزش گیرندگان) از لحاظ جسمی و فکری و اجتماعی و معنوی به گونه‌ای درآیند که گروه کهن (آموزشگران) خواهان آن هستند^۱.

آموزشگران به گونه نیروهای انسانی و دینامیسم آموزشی به گونه امری اجتماعی برمنای اصول و هدفهایی، رفتارهای نهاد مزبور را نظم می‌دهند که البته این «اصول و هدف» بیش از آنچه وضع کردنی باشند، کشف کردنی هستند و از بطن جامعه و خاستگاه فرهنگی آن نشأت می‌گیرند.

شکوهمندی فرهنگ و مدنیت برخی از جامعه‌ها، نشان دهنده والایی و کارایی نهاد آموزشی آن جامعه نیز می‌تواند باشد چه انتقال و تحويل مواريث یک جامعه از نسلی به نسل دیگر، خود موجب تراکم و ترقی تمدن و باروری فرهنگ آن جامعه می‌شود. این مسئله از دوره‌های نخستین زندگی انسان، یعنی آموزش‌های غیررسمی و عملی تا دوره‌های جدید توسعه زبان و پیدایش خط و ایجاد مدرسه و آموزشگاه مشهود است که البته در بخش آموزش‌های عالی، جلوه فرهنگی جامعه چشمگیری بیشتری دارد و نمی‌توان تمدن عظیمی را در تاریخ مشاهده کرد، بی‌آنکه پیدایش آن در رابطه با آموزش، خاصه آموزش عالی تبیین گردد.

*

در تحلیل نظام آموزشی در هر جامعه‌ای و در هر دوره‌ای باید به سه مسئله اساسی توجه کرد:

هدف، اصول، برنامه، به زبان دیگر، نخست باید دانست هدف آموزش در چه بوده و این هدف بر مبنای چه اصولی تحقق یافته است، یعنی جامعه چه اصولی را پذیرفته است تا متناسب با هدف باشد و در رابطه با آن چه برنامه‌ای را به کار گرفته تا به هدف آسان‌تر رسیده است. بدین اعتبار برنامه یاروش فاصله میان اصل و هدف است و کردارهای آموزشی افراد جامعه را برای رسیدن به غایت بنیادی نظم می‌دهد.

پژوهش درباره نظام آموزشی هر جامعه‌ای به تاریخ و فرهنگ و تحولات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی آن جامعه ارتباط دارد. یعنی محقق باید مقاطع ویژه تاریخی را در گذشته جامعه بازیابی کند، آنگاه بادقت در هر مقطعی هدف و اصل و روش آموزش را مورد مطالعه قرار دهد تا در مجموعه مستمر نهادی، هم حرکتهاي تاریخی، هم مشترکات سه‌گانه (هدف - اصل - برنامه) بر دوام شناخته شود.

*

هر نظامی در جامعه دارای نهادهای آموزشی مختص است که تکالیف درون نهادی آن می‌تواند مورد پژوهش قرار گیرد، از آن میان سوادآموزی، در متزلّتی چشمگیر است که بیشترین نظرها را به خود جلب کرده و در این نوشتار نیز بر آن توجه به اندازه خواهد شد.

این امر اجتماعی - تاریخی، به گونه پدیداری از تمدن و فرهنگ اقوام و ملل باستان، نخستین بار در سرزمین‌های شرقی جهان، از جمله آسیای غربی، مشهود گردید. سومربیان به عنوان پدیدآورندگان خط و نوشتارهای کهن، خط میخی، نام آور شده‌اند اختراع این خط به دنبال پایان پذیری دوره خطهای تصویری است. در کشور سومر، در اواسط هزاره سوم پیش از میلاد، آموزشگاههایی برپاشده بود که در آنها خط و نگارش تعلیم داده می‌شد. نمونه‌هایی از آن بناهای فرهنگی در سالهای ۱۹۰-۲۰ میلادی در شهر باستانی شروپاک (Shuruppak) به روایت‌های زادگاه حضرت نوح (ع)، به دست آمده است^۲.

بیدا شدن بیش از ده هزار لوحه گلی و احتمال دستیابی به صدھا هزار لوحه دیگر نشان دهنده شکوفایی این هنر انسانی و برپایی آموزشگاههای فراوان در آن سرزمین است که باستان شناسان نمونه‌های پرشماری از آنها را در شهرهای بلند آوازه‌ای چون نیپور (Nippur) و سی پار (Sippar) و اور (UR) یافته‌اند.

آگاهی‌های فراهم آمده از صدھا لوحه نوشته شده توسط نوآموزان سومری که در هزاره بعد پیدا شد، علاوه بر شناخت اساطیر کهن و باورهای قومی، بیش از گذشته چگونگی هنر کتابت و سازمان‌های آموزشی جامعه مزبور را روشن ساخت و چگونگی فراگرفتن این خط را وسیله نوآموزان (= پسران مدرسه) با کمک معلمان (= پدران مدرسه) معلوم کرد و نحوه استنساخ و دستیابی به میراثهای فرهنگی گذشته را یادآور شد.

پژوهش‌های بسیاری از باستان‌شناسان از جمله نیکلاس اشتایدر (Nikolaus Schneider) یکی از متخصصان آلمانی در سال ۱۹۴۶ م، معلوم کرد که آموزش مزبور به مرفهان و حاکمان و برگزیدگان شهری تعلق داشت و معابد و کاخهای شاهی مدرس آنان بود و روستائیان و تهی دستان از این نعمت مقدس بی بهره بوده‌اند.^۳ مصربیان نیز از اقوام کهن تاریخی هستند که فرزندان حاکمان و کاهنانشان در مسیر سوادآموزی قرار گرفته‌اند پاپروشهای باقی مانده از آن روزگار، یعنی پنج هزار سال پیش، ارجمندی این هنر شریف را آشکار می‌سازد، از آن میان نوشتارهای حکمت آمیز زیر است:

«به درس و علم دل بدھ و آن را همچون مادرت دوست بدار». «هیچ چیز گرانبهاتر از علم نیست».

«هیچ حرفة‌یی نیست که آدمی در آن تحت امر دیگری نباشد و تنها عالم است که در تحت حکومت خویشتن است».^۴

در سرزمین فراعنه دانش و سوادآموزی در آموزشگاههای تعلیم می‌شد که نشانه‌هایی از آنها در استاد کهن باقی مانده است. در نامه‌ای، پاتح حوتپ خطاب به فرزند خود می‌نویسد:

«هرگز مادرت را فراموش مکن... چه وی مدت درازی ترا چون بارستگین در شکم نگاه داشته و پس از آنکه ماههای حمل تمام شد ترا زاییده، سه سال تمام ترا به دوش کشیده و پستان به دهانت گذاشته، به تو غذا داده و از پلیدی و ناپاکی توروی ترش نکرده است و در آن هنگام که به مکتب می‌رفتی و نوشتمن را می‌آموختی، هر روز از خانه نان و آب جو با خود به نزد آموزگار تو می‌آورد».^۵

در این منطقه که در زمان حاضر به «خاورمیانه» شهرت یافته، آموزش و پرورش نزد همه اقوام و جماعت‌ها (آکادی، آشوری و...) با مذهب و باورهای بربن

جامعه پیوند استوار داشته است، به قول ویل دورانت:

«در کنار بیشتر معابد، مدرسه‌هایی بود که کاهنان در آنجا به پسران و دختران خط نوشتن و حساب را می‌آموختند و اصول وطن پرستی و نیکوکاری را در روح آنان تقویت می‌کردند و بعضی از ایشان را برای کار بزرگ نویسنده‌گی آماده می‌ساختند. لوحه‌هایی از آن زمان به دست آمده که بر آنها جدولهای ضرب و تقسیم و جذر و کعب و مسائلی از هندسه عملی دیده می‌شود، آنچه در آن زمان به اطفال تعلیم می‌شد پست‌تر از چیزی نیست که ما امروز به فرزندان خود می‌آموزیم».^۶

*

در بخش شرقی منطقه، یعنی چین و هندوستان نیز وضع به همین منوال بود، چه نزد آنان که نگارش را ممنوع کرده بودند و چه آنان که در اشعه نوشتارهای مذهبی می‌کوشیدند. لاثوتسه که «با طرد عقل و تفکر، و اختیار حیاتی محقفو و مقرون به گوشه‌گیری و سادگی و تأمل» به درون طبیعت راه یافته بود^۷ و «کتابت را اهریمنی و وسیله‌گیجی و آشتفتگی» می‌شمرد^۸ با این همه خود «استاد کهن» نامیده می‌شد. دیگر اندیشمند چین، کنفوسیوس «در سال بیست و دوم عمر، کار خود، آموزگاری را آغاز کرد و خانه خود را آموزشگاه ساخت و از شاگردان جز درس مزد قليلی که در استطاعت آنان بود نخواست و برنامه او مرکب از تاریخ و شعر و آیین مردمداری بود»^۹، وی «آموزش بزرگ» خود را چنین دانسته است:

«از پژوهش در احوال اشیاء دانش کامل می‌شد و از کمال یافتن دانش، افکار آنان خلاص می‌یافت، از خلوص افکار آنان قلوبیشان پاک می‌گشت. از پاکی قلوبیشان، نفویشان پرورش می‌یافت. از پرورش نفویشان، خانواده‌هایشان نظام می‌گرفت. از نظام گرفتن خانواده‌هایشان، امور امارت قوام می‌پذیرفت. از گردش درست امور امارت، سراسر شاهنشاهی به آرامش و سعادت می‌رسید».^{۱۰}.

در سرزمین افسانه‌ای هند، از قدیمترین روزگار تمدن مو亨جودارو (Moheng Daro) تادران ودا (Veda) و ریگ ودا (Rig Veda) و زمان انسای اوپانیشادها (Upannishads) همه‌گاه نشانه‌هایی از مجالس تدریس و آموزش به چشم می‌خورد و در جمع همه آنها در پیوند با مذهب و مجموعه فرهنگی برخاسته از باورهای مذهبی، شکل گرفته است، و با پایان یافتن این دوره از آموزش، تعلیمات عالیه دینی و تخصصی (غیردینی) آغاز شده است.^{۱۱}.

*

ایران، به گونه سرزمینی در قلب تمدن‌های کهن، معیر همه فرهنگها و ادیان بزرگ جهانی، خود دارای ویژگی آموزشی است که بیان و تحلیل آن، از آغاز تا عصر ساسانی که مبداء تاریخ جدید بوده و چگونگی آن در شکل گیری نظام آموزش ایران اسلامی، تأثیر فراوان داشته است، موضوع این نوشتار است.

باب یکم

نخستین خاستگاه اجتماعی - فرهنگی

شرایط برشهرده حاکم بر جوامع مشرق زمین، از لحاظ اجتماعی و فرهنگی در تاریخ ایران باستان نیز قابل بررسی و پژوهش است یعنی شیوه زندگی جامعه ایرانی در ارتباط با طبیعت ایران و موقعیت سیاسی جهانی آن (نیروهای حکومتی برون جامعه‌ای) باید مورد بازنگاری قرار گیرد. نهادهای اجتماعی پیش از مهاجرت ایرانیان به «ایران زمین» و شکل گیری جامعه پس از آن و پیدایش نظام سیاسی و حکومتی «ایرانی» و «نیمه‌جهانی» از یکسو و رواج اندیشه‌های مذهبی و فلسفی و بنیادهای تعیین کننده آن از سوی دیگر می‌توانند پژوهندگان آموزش و پژوهش را در زمینه یافتن اصول نظام آموزشی ایران باستان در جهت شناخت هدفهای منفی و مثبت مدد رسانند. این اصول نیز صرف نظر از محتوای خاص و چگونگی آن در خط کلی مسیر درست فرهنگی، نه تنها طی گذشت قرنها قوام تاریخی خود را از دست نداد، پس از گذشت از عصر ساسانی که خود دارای ویژگیهایی است پاره‌ای از جلوه‌های آن، در دوره اسلامی نیز کارانی یافت.

در برنامه آموزش و تحلیل آن نیز داده‌های علمی مبتنی بر اصول دانسته می‌شوند، و به روش‌های تدریس و سازمانهای آموزشی و نیروهای انسانی تعلیم و تعلم هم شناسایی حاصل می‌شود و تحولات آنها به لحاظ شرایط اجتماعی و اقتصادی و شکل یابی وظیفه‌های آموزشی آشکار می‌گردند.

کوتاه سخن، ایرانیان که به تحقیق یکی از نیروهای سازنده نظام آموزشی اسلامی به شمار می‌روند و خود در دوره‌های پیش از اسلام دارای تمدن و فرهنگ پرباری بوده‌اند و در امر حکومت یکی از دو قدرت بزرگ جهانی (در برابر رم) به

حساب آمده‌اند، بدیهی است که دارای نظام آموزشی مبتنی بر هدف و اصول و برنامه بوده‌اند و پاره‌ای از پژوهش‌های خاص چگونگی آنرا معلوم کرده‌اند^{۱۲}.

نکته‌ای که در این نوع بررسی‌ها باید مطمح نظر قرار گیرد، این است که همه گاه آموزش با پروردش ارتباط تنگاتنگ داشته است و در برخورداری از ارزش‌های جامعه، هم در کلیت جغرافیائی، شکل و تکالیف مناسب را انتخاب می‌نماید و هم در یک مجموعه پویای فرهنگی ریشه می‌یابد و رشد و تحول پیدا می‌کند. بدین اعتبار نهاد آموزش (وپرورش) فرون بر جای یابی در مجموعه بر شمرده، در پیوند با نهاد خانواده، مذهب و اقتصاد هم باید تبیین گردد و همه‌گاه در نظر گرفته شود که نهادی پیوسته با آنها بوده است.

این پیشینیه از کهترین روزگار در ایران می‌تواند مشهود باشد و ریشه‌های باستان شناختی آن در دوران پیش از ورود آریائیان و پس از آن، دوره ادغام جدید فرهنگی – اجتماعی ساکنان نجد ایران، اعصار زن سالاری و مردسالاری، در پیوند با خانواده و نقش پرتوان زن دیده شده است. این امر به طور طبیعی و غیرعمدی به صورتهای گوناگون تحقق عمومی و خصوصی یافته و کودک برای زندگی در جماعت حد و رسم یافته، آماده شده است.

ناگفته نماند که نزد ایرانیان خاصه در دوره‌های متاخر با گسترش دیانت زرتشتی ارزش کودک از زمانی شروع می‌شد که در بطن مادر قرار داشت. کوشش افراد خانواده در این بود تا مادر در آسایش و آرامش به سر برد و خانه همه‌گاه روشن باشد.

مادر نیز دارای وظایفی بود، از آن جمله نیایش به درگاه اهورا مزدا، تا وضع حملی آسان داشته باشد، و خداوند شیر خوب و فراوان به او دهد تا کودک در دامانش به آسانی و نیکی پرورش یابد. در نه ماهگی کسان زن حامله و موبیدان دعای ویژه حمل (= آبان یشت) می‌خوانندند و در عین حال در رعایت نظافت و بهداشت می‌کوشیدند و کودک را با تشریفات ویژه و فرخندگی و شعف و شادی تمام پدیرا می‌شدند و بر او دعا‌های لازم می‌خوانندند هرسال، زادروزش را جشن می‌گرفتند و یاد آن روز خجسته خانوادگی را پایدار می‌داشتند و هر زادروزی درختی می‌کاشتند. کودکان را به طور معمول تا سن پنجم سالگی پیش پدر نمی‌برندند تا سن هفت سالگی از هر نوع مجازات اورا معاف می‌داشتند، از هفت سالگی که اندک اندک سن «تمیز

عقلی» فرا می‌رسید، در تعلیم او می‌کوشیدند و به فراغرفتن درس‌های مختلف و ادارش می‌کردند.^{۱۳}

با اینکه شناخت هدفها و اصول آموزشی آن روزگار، که جامعه ایرانی در حال دگرگونی و شکل‌گیری بود، آسان نیست، اما کوشش در پایدار ماندن فرهنگ خودی و تقابل در برابر رویدادهای جدید تاریخی، از هدفهای آشکار نظام آموزشی بود، و از سوی دیگر در ایجاد سازش میان منافع و مصالح فردی و خواستهای جمعی، یعنی انتخاب برآیند فطری - اجتماعی، بی‌تردید، تلاش به عمل می‌آمد و در جمیع فرد و جامعه را در فراغرد بودن و شدن و باروری قرار می‌داد.^{۱۴}

ساکنان «ایران زمین» که با گذر از دوره‌های دورودراز، در هزاره یکم پیش از میلاد دارای نوعی فضای انسجام یافته سیاسی - فرهنگی بودند، در سال ۷۰۸ق، م با اتحاد قبایلی چند توسط دیاکو نخستین حکومتی شاهی مادها را به وجود آوردند که تا سال ۵۵۰ق (آغاز فرمانروایی کورش) تداوم یافت. در این مدت بر پایه پژوهش‌های باستان شناسان خواندن و نوشتمن و آموزش نوباوگان آغاز شده بود.^{۱۵} چنانکه دیاکونوو می‌نویسد:

«مسلمان در هزاره اول قبل از میلاد خط و کتابت در سرزمین ماد وجود داشته» و اضافه می‌کند: «ایشان [ایرانیان] در قرن هفتم ق. م دارای خط و کتابت بودند و این خط همانست که امروز خط باستانی پارسی (خط هخامنشی ردیف اول) می‌خوانیم، ولی در واقع از لحاظ اصل و منشا مادی می‌باشد».^{۱۶}

بدین ترتیب مسلم است که خطوط تصویری پیشین اندک اندک جای خود را به الفبای مادی که از قرار دارای سی و شش حرف بود، می‌دهند این خط به علت سهولت آموزش در جامعه گسترش پیدا می‌کرد و علاوه بر معان و روحانیان، مردم عادی کشور نیز کمابیش از هنر کتابت برخورداری می‌یافتدند به اندازه‌ای که در دوره دیوکن (۶۵۵-۷۰۸ق) قادر بودند شکایتهای خود را کتبًا به شاه عرضه دارند.

وضع آموزشگاهها و آموزگاران و برنامه و روش آموزش و موقعیت آموزندگان به طور دقیق روشن نیست، لکن به نظر می‌رسد که صورت تکامل یافته آن همان باشد که در دوره هخامنشیان مشهود گردیده است.

باب دوم

گسترش فرهنگی و پایگیری نهادهای آموزشی

از آغاز هزاره اول پیش از میلاد بدین سو، دور و بداد بزرگ در تاریخ اجتماعی ایران به وجود آمد که هر دو در شکل یابی و نظام یافتنی آموزش و پرورش اثرات فراوان و تعیین کننده‌ای باقی نهادند.

نخست اصل یگانه‌گرایی در ایمان و باورهای مردمی که با ظهور دیالت زرتشت و رشد و گسترش آن توانست ادغام‌های عقیدتی جامعه را تبلور بخشد و دیگر ترکیب‌های جدید منطقه‌ای و سیاسی در کل جامعه است که حکومت واحد و سراسری هخامنشیان را موجب گردید به گونه‌ای که به علت توانمندی ذاتی یا ناتوانی جوامع هم‌جوار نهاد سیاسی ایران را در مرز سازماندهی نیمه‌جهانی قرار دهد.

سلسله هخامنشی که از سال ۵۵۰ پیش از میلاد (با تسلط کامل بر مادها) آغاز شد و تا سال ۳۲۰ پیش از میلاد (کشته شدن داریوش سوم و ایجاد سلطه مقدونیان) ادامه یافت. یکی از جلوه‌های جهانگستر سیاست ایرانیان به شمار می‌رود. در این دوره ۲۲۰ ساله، جامعه کمابیش دارای وحدتی فرهنگی - حکومتی بود، و بر بیان نیازها و خواسته‌های اجتماعی از لحاظ آموزشی، نظامی را به وجود آورد که به نسبت زمان در تحول و شکوفایی کم نظری قرار داشت و توانست در همه جهات برای جامعه‌های گوناگون و سازمانهای مدیریت آنها، در ابعاد مختلف نیروهای انسانی کارآمد و لازم را پرورش دهد.

پایگیری نهادهای آموزشی در این روزگار بدان معنا نیست که پیش از هخامنشیان نشانه‌ای از این امر دیده نشده باشد، به طوری که آمد از قرنها پیش، جنبه «عمدی» آموزش و پرورش، در پاره‌ای از تکلیف‌های اجتماعی تجلی کرده بود، و نهادهای وابسته به خود را بنیان نهاده بود، اما هنوز هم شیوه‌های سنتی پایدار بودند. ناگفته نماند که داده‌های تاریخی، آنهم درباره آموزش و پرورش، در آن دوره آن قدر فراوان نیست که به توان به طور دقیق، تحلیل به عمل آورد. اگر دست آوردهای باستان شناسی که دارای تبیین‌های گوناگون هستند و پاره‌ای نوشتارهای مذهبی که احتمال تحریف در آنها زیاد است، بخشی از منابع به شمار آیند، برداشتها و سخنان سه تن از مورخان کهن یونانی، هرودت (۴۸۴-۴۲۰ ق.م)

گزنهون (۴۳۰-۳۵۵ ق.م) استراپون (۵۸۵ ق.م-۲۵ م) با اینکه گهگاه از هماهنگی لازم برخوردار نیستند اما، بخش دیگری از منابع موجود در شناخت امر پژوهش مورد نظر، به شمار می‌روند.^{۱۷}

بر پایه سه اصل پیش گفته، آنچه به عنوان هدف در این دوره شناخته شده، و منظور اساسی در نظام آموزش ایرانیان بوده (در جامعه‌های همسان نیز دیده می‌شود) از این قرار است:

- آماده کردن کودک و نوجوان برای زندگی فردی و اجتماعی بر پایه فرهنگ قومی و ارزش‌های برین جامعه (= مذهب)
- پرورش شخصیت کودک و نوجوان و استعداد و قابلیت ذاتی او برای برخورداری جامعه
- کشف توانایی‌های کودک و نوجوان و آموختن پیشه حرفه برای داشتن شغل و زیست اقتصادی در جامعه.

بدیهی است اگر جامعهٔ تام (globale) دارای هدف باشد، نظام آموزش هدفدار به وجود می‌آید و این نظام پاسخ دهندهٔ نیازهای گوناگون آن جامعه است. اما اگر نوعی آموزش‌های بی ارتباط با هم، یعنی نظام نایافته، در جامعه وجود داشته باشد و هدفی معین و متعالی را تعقیب نکند، هیچگاه شکوفایی فرهنگی (و اجتماعی) حاصل نمی‌شود سیمای تاریخی ایران در آن دوره می‌تواند بیانگر هدف در چارچوب نظام آموزشی باشد.

اصول قابل قبول در این نظام بی‌تردید مبانی و باورهای مذهبی بود که اوستا در برگیرنده آن به شمار می‌رفت و موبیدان با ترجمه و تفسیر آن کوشش می‌کردند تا متن واقعی آن را در اختیار جوانان قرار دهند و بر بنیاد تعلیمات آن، سیمای فرهنگی جامعه و نسل جوان را برای زیست در این جامعه، ترسیم نمایند. راستگویی و درست کرداری ارج نهاده می‌شد و دوری از دزدی و راهزنی و تجاوز به حقوق مردم و هر نوع عمل زشتی که انسان را به تباہی می‌کشاند، در این آیین مورد سفارش قرار می‌گرفت و به شدت آموزش را با پرورش پیوند می‌داد.

فزون بر راستی و درستی و دادگری و خویشتن داری تحمل سختیها، اعتدال و قناعت و پرهیزگاری و پارسالی و سادگی، به طور خاص نقش عمده‌ای برای دلیری و

مردانگی قائل بودند. فرمابنبردای از والدین، سپاسگزاری از خوبیان و نیکروشان، محبت و مهمان نوازی، داد و دهش از روحی داشت و بخردی، امانت داری و کوشش در کارها و وظایف محوله، و رعایت انتظام و قانون، از یکسو و نوازش جانوران مفید و عنایت ویژه نسبت به طبیعت و چگونگی آن (گیاهان، درختان، رودخانه‌ها و...) از سوی دیگر اهمیت می‌یافتدند و دفاع و پاسداری از آنها (= میهن) محور اصول قرار می‌گرفت. گزنهون در اهمیت اصل پرورش می‌نویسد:

«کودکان به مدرسه می‌روند تا راه عدالت و پرهیزگاری بیاموزند و به نسما خواهند گفت که هدف آنها غیر از این نیست و این معنی در نزد ایشان همان اندازه طبیعی است که ما درباره الفبا آموختن خویش حرف می‌زنیم».^{۱۸}

کاربرد اصول برای رسیدن به هدف، روش‌هایی داشت که از آغاز زندگی

کودک مورد توجه بود بدین سان:
خانواده:

خانواده به گونه نهادی بنیادمند، پرورش و به مرور آموزش زادگان خود را بر عهده داشت و مادران در انتقال فرهنگ گذشته و بارور ساختن فرزندان برای آینده، دارای مسئولیت زیادی بودند. نونهالان خود را در دوری از معاشران ناباب، آموختن راه و روش پسندیده زندگی فردی و اجتماعی، نظافت و نژات، فرآگیری آداب مذهبی و ملی شناخت تبار و خاندان، احترام به بزرگان و اطاعت از قانون، تشویق و ترغیب می‌کردند در صورت غیبت مادر، دیگر زنان خانه (= عمه، خاله و جز اینها) وظیفه دار پرورش کودک بودند و همه گاه تلاش داشتند تا فرزندان سالم، نیرومند و پای بند به فرهنگ و ارزش‌های جامعه به بار آیند، این امر در دعاهای آنان نیز انعکاس یافته، چنانکه آمده است: «ای اهورا مزا فرزندی به من ارزانی فرما کم با تربیت و دانا باشد و در هیئت اجتماع داخل شده و به وظیفه خود رفتار نماید. فرزند دلیری که نیاز دیگران را برآورد، فرزندی که بتواند در ترقی و سعادت خانواده، شهر و کشور خود بکوشد».^{۱۹}

هرودت در مورد دورداشتن فرزند از پدر در سنین کودکی آورده است:

«تا سن پنج سالگی طفل در اندرون نزد زنان پرورش می‌یابد و هیچ گاه در حضور پدر دیده نمی‌شود تا اگر در اوایل رشد تلف شود، کمتر باعث تأثر خاطر پدر گردد، به نظر من این روش ستوده‌ای است که ایشان دارند».^{۲۰}

آغاز و پایان آموزش

از لحاظ آموزش بی تردید مادها هموار کننده راهی بودند که هخامنشیان در آن گام نهادند مورخان کهنه آغاز آموزش کودکان ایرانی را میان پنج تا هفت سال نوشتند^{۲۱}. آنچه از یک سالگی تا پنج سالگی یا هفت سالگی تحقیق می یابد، همان است که کودک در خانواده می آموزد و می توان آن را دوره تلقینات مذهبی نامید از پنج یا هفت سالگی تا پانزده یا شانزده سالگی زمان کوشش برای پرورش بدن و شخصیت و عقل نوآموز است که آن را دوره تربیت و آمادگی می توان نام داد، از پانزده یا شانزده سالگی تا بیست و بیست و چهار سالگی، وقتی است که جوان برای کار و شغل در مرتبه های بالا (نظامی، قضائی و...) ساخته می شود که به اصطلاح امروزین دوره آموزش عالی است.

کودکان تا رسیدن به سن هفت سالگی، قطعاتی از اوستا را به حافظه خود سپرده بودند (به ویژه گاتها یا گاهان که سرودهایی است ترانه گونه و حفظ آنها زحمت زیادی ندارد) و به اصطلاح در پایه ای از آموزش پیش دستانی قرار داشتند، و از عهده نظافت خود بر می آمدند و راه آمدوشد به آموزشگاه را در می یافتدند، در این زمان خانواده هایی که از رفاه برخوردار بودند فرزندان خود را برای خواندن و نوشتی و اخذ دانشهاي زمان اعم از سیاسی و نظامی و تخصصهاي دیگر به آموزشگاه می فرستادند.

آموزشگاه

آموزشگاهها هر چند به بزرگزادگان و وابستگان به مقامات شاهی تعلق داشت، اما به گونه ای نبود که هیچگاه فرزندان گروه های میانه نتوانند در آن درس آموزی کنند. در دوره هخامنشیان آموزشگاهها بسط و رونق یافتد و چنان جنبه عمومی به دست آوردند که فزون بر معان که از دیرگاه در مقام تعلیم قرار داشتند، گروه جدیدی در رده آموزگاری در جامعه پدید آمدند.

مدرسه ها دور از اماكن عمومي و پرسروصدا و کسب و تجارت بنيان یافت و با اينکه آگاهيهای زيادي در اين باره وجود ندارد، اما به نظر می رسد آموزشگاههاي جديده، چون گذشته فقط در درون نهاد ديني، يعني آتشکده ها واقع نبود، اندك اندك در قرب معابد اين نهاد فرهنگي به طور مستقل و رسمي تأسيس گردیده است و پاره اي از آموزشگاههايی که به گروههای ویژه و برجسته تعلق داشت در درون دربار

یا کنار قصر سلطنتی بنا شد. گزنهون در این باره آورده است:

«در شهرهای خود میدانهایی دارند که آن را به عنوان آزادی اختصاص داده‌اند (میدان آزاد می‌نامند)».^{۲۲} کاخ پادشاه و عمارت‌های دولتی در آنجاست. در این محل عرضه کردن کالا و یارفته و آمد خرد فروشان و داد و فریاد ایشان و یا هرگونه کار سبک و ناهنجار سخت ممنوع است. این دسته‌ها محلات دیگر دارند تا جیغ و داد آنها نظم و برآزندگی محیط طبقات تربیت شده را مختلف نسازد. این ارگ که مرکز بنایهای دولتی است یه چهار حوزه تقسیم می‌شود، یک قسمت آن برای کودکان است دیگری نوجوانان سومی برای ارشدّها و آخری خاص افرادی است که زمان خدمت نظامی آنها گذشته است، مطابق قانون، همه دسته‌ها باید در موقع معین و در جاهای مخصوص حضور یابند، کودکان و نونهالان سرطلوغ آفتاب در محل مقرر حاضر می‌شوند، ارشدان بنابر قاعده می‌توانند هر وقت که دلخواه آنهاست به آجا بروند، مگر در روزهای خاص که باید مانند دیگران حتماً حاضر شوند. به علاوه بر عهده جوانان است که شبانگاه در اطراف بنایهای دولتی در حالی که اسلحه خوش را آماده دارند، بخوابند. فقط افراد متأهل از این قاعده مستثنی به شمار می‌روند و مجبور نیستند خدمت شبانه انجام دهند. مگر آنکه از پیش به آنها خبر داده باشد، ولی حتی در مورد آنها نیز غایبت متمادی پستدیده نیست، در این هریک از این چهار دسته دوازده رئیس گذاشته‌اند که بدان جهت است که سرزمین پارس دوازده طیفه دارد. سرپرستان کودکان از بین افراد ارشد و صالح انتخاب می‌شوند تا تربیت و تهذیب اخلاق فرزندان به وجه نیکو تأمین شود. رئیس دسته جوانان را از میان سالم‌مندان به همین منظور بر می‌گزینند و درباره خود سالم‌مندان و سران ایشان نیز افرادی به این امید و انتظار منتخب می‌شوند که آنها را در اجرای تکالیف مقرر خویش و اجرای اوامر پادشاه نیک آماده سازند. به علاوه ارشدّها هم رئیس خاصی دارند که کارش اینست که در اجرا شدن تمام و تمام تکالیف ایشان نظارت نماید».^{۲۳}

گزنهون در صفحات بعد رسم آموزش و شکار و ورزش در این آموزشگاه را که بیشتر گروههای بالای جامعه از آن برخوردار بودند، و نوعی مدرسه نخبگان و حکومت کنندگان به شمار می‌رفت به رشتۀ تحریر درآورده و از سحرخیزی نوجوانان و نظم و اعتدال و قانونگرایی آنان و نحوه آموزش توأم با موسیقی و جز اینها یاد کرده است.

آموزگاران

مدرسان و آموزگاران، که در گذشته معان بودند، پس از گسترش امر آموزش و ظهور گروه جدید فرهنگی آموزگاران، تحول جدیدی در جامعه پیدا شد، معلمان از متزلت والای برخوردار بودند به طوری که با داشتن منصب پرورشگری روان، احترام آنان برپدر و مادر (پرورش دهنگان تن) نیز فزونی می یافت، زردشت خود به گونه آموزگار اندیشه راستی شناخته شد.^{۲۴}

آموزگار یا ایثرابائی تی Aethrapaiti (= آذرید) که معنای دانشمند (= دانشید) را همراه داشت، نامیده شد. آنان در ارتباط با درسی که تعلیم می دادند نام دیگری داشتند، آموزگاران دینی همان معان بودند که گاه به نام های پوریوتکیشان و هیربدان یا آترووان (Athravan) شهرت داشتند و به احتمال اندرزپتان (Andarzpatan) دارای جنبه عمومی تری بودند.

معلمان از میان مردانی سالمند و خوش کردار، به دور از هواهای مادی، قانع و صبور و پاکیزه و دارای قدرت پرورشگری انتخاب می شدند. آنان غالباً با فهم و فراست بودند، با شاگردان خود رابطه صمیم و مهربانی داشتند. شاگردان نیز در محیط آزاد، با حفظ مقام ارجمند آموزگار، در سلامت کامل از حضور و راهنماییهای او برخوردار بودند.^{۲۵}

آموزگاران، پیش از تدریس، موظف به مطالعه بودند، تا بتوانند به آرامی و تبحر تدریس کنند و اگر در این کار کوتاهی می کردند، البته گنهکار به می شمار می آمدند چنانکه آمده است:

«ای زردشت مقدس، کسی را معلم روحانی بخوان که تمام شب مطالعه کند و از خردمندان درس بیاموزد تا از تشویش خاطر فارغ گردد»^{۲۶}.

این گروه فرهنگی در حقیقت راهنمایان شاگردان خود در همه جهات زندگی بودند احترام به خانواده و کشور، همایی و هم آهنگی با یکدیگر را به معلمان خود می آموختند و ضمن بیان داستانهای ملی و روایتهای اخلاقی و شرح احوال بزرگان گذشته، کودکان را با ارزشهای برین جامعه آشنا می کردند.

برنامه

بعشی از برنامه های آموزشی جنبه های ورزشی و نظامی داشت و بخش دیگر مربوط به امور مذهبی و اجتماعی و اخلاقی بود که چگونگی آن در کتابهای مورخان

یونانی آمده است. اما کودکان در آموزشگاه برنامه سوادآموزی هم داشتند که این بخش مورد توجه می‌تواند باشد و به نظر می‌رسد برخلاف تصور پاره‌ای از شرق شناسان و به تبع آنان گروهی که دارای عقاید خاص اجتماعی هستند، داشتن سواد، مختص به معان و هیربدان و اصحاب والامقام آتشکده‌ها نبوده است، بی‌تر دید گروه گسترده‌تری از این هنر، برخوردار بوده‌اند و به همین دلیل توانسته بودند، تمدن عظیم هخامنشی را بیان نهاده و اداره نمایند و از لحاظ تاریخی نیز داده‌هایی موجود است چون دادن شکایت نامه به پادشاه و جز اینها که معلوم می‌دارد مردم به کلی از نعمت خوانند و نوشتن بیگانه نبوده‌اند.

برنامه تحصیلی البته در آموزشگاههای گوناگون یکسان نبوده است، اما علاوه بر سدره بستن و حفظ قطعاتی از اوستا (= تعلیمات دینی) خواندن و نوشتن و حساب قرار داشته است و با در نظر گرفتن نیازهای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی (حفظ روزها و ماهها و اعياد ملی و مذهبی) اهمیت درس سوم (= ریاضیات) آشکار و مشخص است.

بر مواد سه‌گانه مذکور در فوق، می‌توان درسهای علم الاشیاء (شناحت طبیعت) و کشاورزی و درختکاری (تصرف در طبیعت و پرورش آثار آن) و جز اینها را افزود که به طور نظری و عملی تعلیم داده می‌شد و پس از پایان این درسهای در صورت داشتن استعداد و علاقه‌مندی شاگرد می‌توانست به ادامه تحصیلات در سطوح بالاتر مبادرت کند و سرانجام در بخش خاصی از دانش بشری دارای تخصص گردد.

ناگفته نماند که دختران در دوره اول دانش آموزی، همسان پسران آموزش می‌گرفتند اما پس از پایان آن غالباً ازدواج می‌کردند و به ندرت به درجات علمی بالاتر می‌رسیدند.

زمان تعلیم پس از طلوع خورشید، یعنی نیمه اول روز بود، و در فصلهای از سال پس از فرو خوابیدن خورشید، مرحله دیگری نیز از آموزش انجام می‌شد. بنیاد آموزش بر حافظه بود و به همین دلیل ضرب المثلها، گفته‌های بزرگان، اشعار و کلمات آهنگین که بیشتر در ذهن باقی می‌ماند، اهمیت بیشتری داشتند. با این همه نگارش و نوشтар، نقش عمدہ‌ای داشت و در درس از لوحه‌های چوبی و احتمالاً زغال استفاده شده است.

ناگفته نماند که در روزگار هخامنشیان کتاب مقدس اوستار اروی پوست گاو می نوشتد و این امر به دوازده هزار پوست گاو نیاز داشت، یک جلد اوستا در خزانه دربار به امانت نهاده می شد و موبدان آنرا حفظ می کردند و از طریق حافظه فرا می دادند، در درس‌های آموزشگاه پس از آموختن مرحله اول، از شاگردان می خواستند که آن را تکرار کنند و گاه دستور می دادند که روی لوحه‌های یاد شده، بنویسند تا املای دقیق کلمات را نیز یاد گیرند.^{۲۷}

در آموزشگاه، خاصه در سالهای پایانی، عده‌ای از بزرگزادگانی که در آینده از حکومتگران جامعه می شدند و احتمالاً در مسیر روابط بین الملل قرار می گرفتند با زبانهای خارجی نیز اندک آشنایی حاصل می کردند.

اگر شاگردان از دستورهای معلمان و نظام آموزشگاه سرپیچی می کردند، مورد موآخذه قرار می گرفتند. عیب و نقص کار آنان را، معلمان با بی غرضی تمام می نمایاندند گزئون در این باره می نویسد:

«در عالم کودکانه آنها نیز مانند جهان سالم‌مندان موارد شکایت و تهمت همواره دیده می شود و چنانکه می دانیم اتهام راجع به دزدی و زورگویی و فریب و بهتان و از این قبیل فراوان است. هر موردی رسیدگی می شود و هرگاه متهم خطاکار باشد مجازات می شود و هم چنین هر کس که همتقطار خود را ناروا متهم سازد مجازات خواهد شد».^{۲۸}

تا آنجا که نشانه‌هایی موجود است تبیه‌ها حتی المقدور بدنی نبود، به طوری که: «در تبیه بعضی منافع اجتماعی را ملعوظ میداشتند، مثلاً کسی که بر حیوانات تعدی می نمود تبیهش این بود که ده هزار حشره مژذی در کشتزار بکشد و گاه مجرمین را وادار می نمودند که نسبت به خانواده‌ای که مرتکب جرم شده‌اند، اگر بی سوادانی در میان آنها هست ایشان را سواد بی‌اموزند».^{۲۹}

با شناخت این نظام فرهنگی در ایران باستان، می توان به گفته دکتر ادلر را پ A. Rupp اعتقاد ورزید: «چیزی که در تاریخ ایران پیش از هر چیز جالب توجه است و روح معنوی ایرانیان را در زندگانی اجتماعی آنان مجسم می سازد، طرز تعلیم و تربیت آنها بوده است. این تعلیم و تربیت از طفولیت در روح جوانان ایران منشأ احساسات نیکی گردیده، ایشان را در هر کار به شاهراه راستی و ترقی راهنمایی می نموده است و از ابتدا به طوری قوای روحانی و جسمانی ایشان را مهیا کار

ساخته و جامعه صحیح و سالمی تربیت می کرده که افراد آن در آتبه به آسانی می توانستند خدمات شایان و وظایف خود را به وطن و ملت انجام دهند^{۳۰}. بدین سان معلوم می شود که به قول هرودت، ایرانیان چگونه به فرزندان خود می آموختند که راست بنشینند و راست سخن بگویند و راست تیر اندازند^{۳۱}.

باب سوم

دوران فترت و تداوم

پیشرفت و جهانگیری و به دنبال آن رفاه و خوشگذرانی و تن پروری و بی خیالی از عاملهای ضعف مسئولیت نزد حکومتگران جامعه است که اندک اندک این گروه را از پویایی فرهنگ و نقش خلاقه ارزشهای اجتماعی دور می سازد و میان آنان و حکومت شوندگان فاصله عمیق به وجود می آورد. به گونه ای که در زمانهای حساس که مقدمات فرو ریختگی آماده شد، هیچ نیرو و نهاد توانمندی به مدد برخیرد و قدرتی از کانونهای برون مرزی هر چند نه چشمگیر بتواند به سهولت، جامعه از انسجام تهی مانده را به زیر سلطه خود درآورد.

دوره پایانی سلطنت هخامنشیان، خاصه عصر پادشاهی داریوش سوم از میان ۳۳۶ ق م نمونه ای از انحطاط سلسله هایی از این دست به شمار رفته است. اسکندر مقدونی و لشکریانش در سال ۳۲۱ ق م ایران را تسخیر کردند و پس از مرگ وی به سال ۳۲۲ ق م در بابل سلوکوس (Seleucus) فرمانروای ایران شد و تقریباً هشتاد میلادی و جانشینانش به نام سلسله سلوکیه بر تمامی این سرزمین و دویست سال بر بخشها ای از آن حکومت راندند.

با اینکه شهرنشینان جامعه، خاصه ساکنان شهرهای بزرگ و در میان آنان بیشتر مرفهان شهری، در این مدت نوعی تمدن و فرهنگ به سبک یونانی (Hellenism) را پذیرفته بودند اما در برابر آن یونان گرایی، در میان تهی دستان و خاندانهای بنیادمند جامعه و دهقانان و روستائیان، نوع جدیدی از تمایل به فرهنگ خودی و پاسداری از ارزشهای ملی و مذهبی رشد و توسعه پیدا کرد.

جلوه سیاسی این نهضت در قیامهای پارتیان علیه حکومت بیگانه سلوکی ظاهر شد و در سال ۲۵۰ ق م ارشک (= اشک) با سریع چیهای مکرر و بیان استقلال،

نخستین پایگاه حکومت ایرانی را بینان نهاد و تا سال ۱۲۹ قم (عهد فرهاد، هفتمنی فرمانروای اشکانی) نبردهای موضعی ادامه یافت تا با چیره شدن ایرانیان بر آنتیوکوس Antiochos بساط سلطهٔ یونانیان به کلی از ایرانزمین برچیده شد.

پیروزی بر یونانیان، علاوه بر احیای حس سلحشوری ایرانیان که از زمان شکست هخامنشیان، از میان رفته بود، موجب نوعی بیداری فرهنگی و ملی در جامعه گردید و در زمانی که تجارت آسیا و اروپا به گونه‌رگ حیاتی اقتصاد جهان باستان رومیان را بر آن داشته بود تا در استیلا بر جاده‌های تجاری شرق و غرب از هیچ کوششی فروگذار نکند، اشکانیان توانستند در لیک جنگ دراز مدت بارومیان، پاسدار هستی اقتصادی و معنوی ایران و دیگر اقوام آسیایی به شمار آیند.

نبردهای تاریخی ایران و روم که بیش از هفت‌صد سال در سرنوشت اجتماعی و فرهنگی ایران، تأثیر فراوان داشت از سال ۵۳ قم (مقابلہ کراسوس Crassus سردار رومی با سورن فرمانده ایران) آغاز شد و تا پیروزی اردوان پنجم آخرین پادشاه اشکانی بر ماکرینوس (Macrinus) که به دست سربازان خود به سال ۲۱۸ م کشته شد، ادامه یافت. بدین سان دویست و هفتاد سال اشکانیان سرگرم جنگ و سیزی با رومیان بودند و در این مدت گهگاه در دیگر مرزهای کشور نیز با آشتفتگیهایی رویرو می‌شدند.

تولد حضرت عیسی (ع) در زمان فرهاد پنجم، بیان رسالت و ایجاد تحول مذهبی در فلسطین در چارچوب مسیحیت و به تبع آن موضع گیریهای گوناگون در جهان رومی، در ایران نیز تغییراتی در سطوح سیاسی و نظامی را به بار آورد و در دورهٔ پس از اشکانیان دامنه‌اش تا فرهنگ و التقاط‌های مذهبی کشیده شد، اما به دلیل پیوند دیانت مسیح بدان گونه که ابلاغ می‌گردید با نظام امپراتوری رومی که تسلط بر ایران را هدف داشت، شرایط بسط و توسعه آن فراهم نشد.

موقعیت نظام آموزش

چگونگی امر آموزش و شکل بندی نهادی آن را در این دورهٔ طولانی در ارتباط با این واقعیت سیاسی و نظامی حاکم بر جامعه ایران، باید مورد بررسی قرار داد. بدیهی است که با برقراری سلطهٔ مقدونیان، در مقایسه با گذشته، شکوفایی فرهنگی از میان رفت. آموزش و پرورش به شیوهٔ سنتی دچار رکود گردید. بسیاری از آتشکده‌ها و آموزشگاهها ویران شدند و از تعلیم موبدان و هیربدان جلوگیری شد و

در یونانی کردن آداب و رسوم اجتماعی و تربیتی تلاش گردید. اما اشکانیان که از لحاظ سیاسی بر ضد سلوکیان برخاستند، به علت داشتن باورهای مذهبی و گرایش به ستاهای کهن، کوشش کردند تا نهادهای آموزش و پرورش را به سبک پیشین زنده نمایند و با احترام به موبدان و معلمان و فراهم آوردن شرایط علمی و فرهنگ دوستی و دادن آزادی عمل برای تعلیم و تعلم، نه تنها ساخت معنوی و تربیتی جامعه را از بورشهای بیگانه به دور دارند و در برابر اندیشه‌های جدید نوعی پایداری به وجود آورند، بلکه تا آنجا که امکان دارد، پیشرفت و ترقی علمی را نیز موجب گردند که البته اثرات اجتماعی و تاریخی آن در دوره ساسانیان به منصه ظهور رسید.

در این دوره خانواده نقش بنیادی تری یافت و در پاسداری ارزش‌های ملی و مذهبی بیش از نهادهای رسمی از خود توانایی نشان داد. در نیمه دوم فرمانروایی اشکانیان آتشکده‌هارونق یافتند و آموزش توسط معان استحکام نسبی یافت و برای گروه‌های اشراف و خاندانهای برگزیده نیز آموزشگاه‌هایی برپا گردید.

برداشت‌های اصولی - مذهبی

با اینکه تلاش‌های یونانیان در انقطاع فرهنگی جامعه ایرانی و به گونه یونانی درآوردن ایرانیان، در بخش‌هایی از جامعه اثرات زیادی باقی گذاشت، اما یادگارهایی از آموزش و آموزشگری و متزلت آموزگاران از آن روزگار باقی ماند و به نسلهای دوره اشکانیان و پس از آن انتقال یافت که به پاره‌ای از آنان که نمایانگر اصول و فلسفه آموزش در آن روزگار است اشاره می‌شود.

الف) دو گوهر، نیک و پلید:

- «ایدون سخن می‌دارم از آن دو گوهر، در آغاز زندگی، از آن دو، آن (گوهر) پاک چنین گفت به (گوهر) پلید، از مادو، نه منش، نه آموزش، نه خرد و نه کیش، نه گفتار و نه کردار، نه دین، نه روان با هم در سازش آنده».^{۳۲}

ب) آموزش و هوش:

- «کدام‌ندرادر مدان توای مزدا، آنانی که شناخته شده به منش نیک از آموزش خویش با آزردگی و رنج از روی هوش بهره‌ها سازند، جز از شما دیگران را شناسیم، ای راستی (اشا)، پس این چنین ما را پنهان دهید».^{۳۳}

- «از هر چیز بهتر آموزش مرد پارسایی است که از روی هوش باشد تراست ای مزدا اهورا توانایی، به هر آن کسی که مرا به آزار بیم دهد، آنچنان که من پروردوغ

را در آوردن دوستانم باز توانم داشت»^{۳۶}.

(ج) آموزش خداگرایانه :

- «ایدون از برای دانا بهتر آموزش این است که اهورای نیکخواه به میانجی دین راستین آموزاند. آن پاک، مانند توکسی، ای مزدا که نیز آین نهانی داند به میانجی خردمنش نیک»^{۳۵}

(د) آموزش و انسان :

- «کسی که تمام شب دراز بکشد بدون پرستش و بدون سروden (گاتها) و بدون یادگرفتن (اوستا) و بدون کار و بدون تعلم و بدون تعلیم در حالتی که امیدوار فیروزی پل صراط باشد با فریب خود را ملا می‌گوید، چنین گفت اهورا مزدا که ای مقدس زردتشت او را اتروان (یعنی ملا) مگوئید»^{۳۶}.
ه) همگانی بودن آموزش :

- «اگر مرد هم دین یا برادر یا دوست (نژد کسی) برای خواهش مال یازن یا خرد (یعنی تحصیل علم) باید، اگر خواهش مال کند به او باید داد و اگر خواهش زن کند به نکاح او باید داد و اگر خواهش خرد (یعنی علم) کند به او کلام مقدس (یعنی علم دین زردشی) باید آموخت»^{۳۷}.

«از سه راه می‌توان به بهشت بروین رسید:

۱. دستگیری نیازمندان و بینوایان

۲. یاری کردن در ازدواج بین دو نفر بینوا

۳. کوشش و کمک به تعلیم و تربیت نوع بشر که به نیروی دانش، شر و ستم، این دو آثار جهل از جهان رخت بربندد»^{۳۸}.

(و) آموزگار :

- «ایدون سخن می‌دارم، اکتون گوش دهید، اکتون بشنوید، ای کسانی که از نزدیک و ای کسانی که از دور آمده (آموزش) خواستارید، اکتون آن را همه شما به باد سپارید چه او هویداست، مبادا آموزگار بد دیگر باره زندگی تباہ کند، آن دروغ پرست که با زبان خویش به کیش بد گرداشد»^{۳۹}.

- «آموزگار بد، گفتار را تباہ کند و خرد زندگی را با آموزش خویش از پامیدارد از اینکه دارایی، منش نیک بلند داشته شود با این سخنان روانم، گله گزارم به شما ای مزدا و ای راستی»^{۴۰}.

- «آموزگار بد، اوست کسی که گفتار را تباہ سازد، کسی که از چارپا و خورشید به زشتی یاد کند. آن چنان که با دو دیده توان دیدن و کسی که بخدر را پیرو دروغ به شمار دهد و کسی که کشت زار را بیابان کند و کسی که تبرزین به روی پیرو راستی کشد».^{۴۱}.

اما آموزگاران خوب چونان فرشتگان برتر دانسته شده‌اند:

- «ما می‌ستائیم اکنون همه نیاکان درگذشته این خاندان را (از) آموزگار (و) آموزنده (خواه) مردان پاک (و خواه) زنان پاک».^{۴۲}.

- «فروهرهای همه آموزگاران پاک را می‌ستائیم و فروهرهای همه آموزنده‌گان پاک را می‌ستائیم و فروهرهای همه مردان پاک را می‌ستائیم و فروهرهای همه زنان پاک را می‌ستائیم».^{۴۳}.

- «خواستار ستائیدیم فروهرهای چیر پیروزگر پاکدینان، فروهر نخستین آموزگاران کیش را».^{۴۴}.

- «اینک آنها را چنین نذر می‌کنیم به فروهرهای چیر پیروزگر پاکدینان به فروهرهای نخستین آموزگاران کیش و به فروهرهای نیاکان و نیایش و خشنودی و آفرین».^{۴۵}.

انباشته‌های فرهنگی و تربیتی دوره‌های پیشین اگر نه مکتب، اما به گونه اندیشه‌ها و باورها و تکالیف مذهبی و اجتماعی، توسط اشکانیان باسداری شدو و به سلسله بعد انتقال یافت هرچند در «نامه‌های خسروان»، به گونه‌ای که حکیم طوس اشاره کرده، از این رسالت کمتر سخن به میان آمده باشد.^{۴۶}.

حاصل سخن

بی تردید هر نظامی چه آموزشی و چه غیرآموزشی، در فراگرد تاریخی نمی‌تواند، در سکون و تغیرناپذیری قرار گیرد و هر دگرگونی به نوعی حقایق اجتماعی نیاز دارد و این امر در ارتباط با جامعه و علاقه‌مندی و تجانس روحی مردم، البته مشکلاتی ایجاد می‌کند و نهاد سیاسی در مسیر خواسته‌های خود در این رهگذر، نقش تعیین کننده‌ای را به دست می‌آورد.

در دوره‌های مورد بررسی در این نوشتار، نمونه‌هایی از این امر مشاهده شده است، که بهنچار یا نابهنهنچار بودن آن در زمانهای متأخر، موضوع «محاسن» و «معایب» را مطرح ساخته که البته از «مباحث اعتباری» به شمار می‌رود. بدینهی

است جامعه، شکل یافته در یکانگی، به ارزش‌های فرهنگی و اخلاقی، چون مناعت و شرافت و جوانمردی و سلحشوری نیاز دارد و این امر در دوره گسترش مدنیت و فرهنگ اصل تمرکز و فرماندهی واحد را ایجاد می‌کند و با داشتن کارایی که در آن روزگار، بس مهم بوده، نوعی زبونی و تسلیم بی‌چون و چرا، در برابر قدرت‌های حاکمه را نیز به وجود آورده است.

این امر از آغاز کودکی با شیوه‌های گوناگون، همراه با القاء عقیده و باورهای مبتنی بر سنتیت تعلیم می‌شد و اندک اندک به آزادگی و ابتکار انسانی، آسیب‌می‌زد و پس از دوران شکوفایی، بخش‌های از حقانیت ساقط شده جامعه یا نظام را در معرض نابودی قرار می‌داد یا ارزش‌های جدیدی را طلب می‌کرد تا بر بنیاد آنها، انسجام اجتماعی فراهم آورد.

گسترش نظام ملوک الطوایفی اشکانیان و ناتوانی نظام متصرکز، در زمانی که رومیان بر یورش‌های خود علیه ایران افروزه بودند و از ناحیه شرق نیز هیاطله (= هیپتالیان Hephthalites)، هونها (Huns) و سکاها و دیگر اقوام بیانگرد این سرزمین را محل دست اندازی‌های خود کرده و گاه بیگاه آسیبهایی بر ساکنان آن وارد ساختند. وضعی را در جامعه به وجود آورده که اصل وحدت و یگانگی ایرانیان تجلی یابد و از لحاظ فرهنگی نیاز تقویت مذهب و روایارویی عقلانی و سازمانی آن دربرابر دیانت مسیح که اندک اندک اندیشهٔ قشرهایی از جامعه را به خود معطوف کرده بود، اصل مذبور را استحکام بیشتر دهد، این امر سیمای آموزشی عصر ساسانی است که به پژوهش دیگری نیاز دارد.

* * بی‌نوشتها و مأخذ:

۱. برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به:

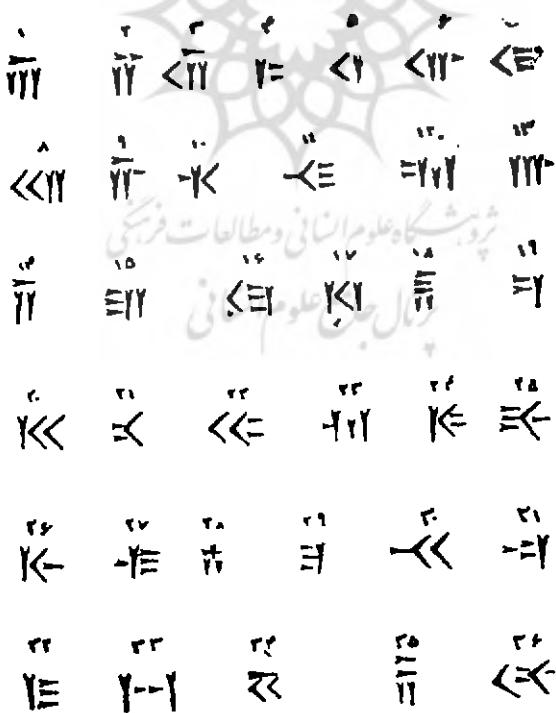
۱. E. Durkheim, *Education et Sociologie*, Paris, 1922.
۲. الواح سومری. تالیف ساموئل کریمر. ترجمه داود رسایی. تهران، فرانکلین ۱۳۴۰ ش. ص ۱۶.
۳. همان کتاب، ص ۱۸.
۴. تاریخ اجتماعی ایران، تالیف مرتضی راوندی. تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۱ ش، ۱/۱۳۰.
۵. همان کتاب، ص ۱۲۵.
۶. تاریخ تمدن، مشرق زمین گاهواره تمدن. تالیف ویل دورانت. ترجمه احمد آرام. تهران، اقبال، ۱۳۳۷ ش، ۱۹۳.
۷. تاریخ تمدن، مشرق زمین گاهواره تمدن: چین و ژاپن. تالیف ویل دورانت. ترجمه ا.ح. آریانپور. تهران، اقبال، ۱۳۴۷ ش، ۹۰۵.

۸. همان کتاب، ص ۹۰۶.
۹. همان کتاب، ص ۹۱۲.
۱۰. همان کتاب، ص ۹۲۳.
۱۱. تاریخ تمدن، مشرق زمین گاهواره تمدن: هند و همسایگانش. تالیف ویل دورانت ترجمه مهرداد مهرین. تهران، اقبال، ۱۳۴۳ ش، ص ۵۷۳-۶۱۶.
۱۲. به طور خاص فرون بر مقالات متعددی که در این نوشتار به آنها اشاره خواهد شد، از کتابهای زیر می تواند نام برد:
 - آموزش و پژوهش در ایران باستان. تالیف دکتر علیرضا حکمت. تهران مؤسسه تحقیقات و برنامه ریزی علمی و آموزشی، ۱۳۵۰ ش.
 - چشم انداز تربیت در ایران باستان یا سیر تمدن و تربیت در ایران باستان. تالیف دکتر اسدالله بیژن، تهران، این سینا، ۱۳۵۰.
 - تاریخ فرهنگ ایران. تالیف دکتر عیسی صدیق. تهران دانشگاه تهران، چاپهای متعدد.
 - دانشگاه جندی شاپور. تالیف دکتر حسین علی متحن. اهواز، دانشگاه جندی شاپور، ۱۳۴۸ ش. با اینکه در منابع بالا، آموزش در سطوح مختلف مورد بحث قرار گرفته و همه گاه ادوار تاریخی مشخص نشده و پارهایی برداشتها از سندهای معتبر برخورداری نیافرته است، اما به گونه بهترین پژوهشهای تفصیلی موجود می تواند مورد استفاده قرار گیرد.
۱۳. آموزش و پژوهش در ایران باستان، صص ۴۷-۴۹.
۱۴. سیر تمدن و تربیت در ایران باستان، صص ۱۵۹-۱۶۰.
۱۵. گیرشمن در پنهان سیلک مدارک کتبی پیش از این زمان را نیز یافته و در کتاب خود به شکل زیر نقل کرده است. ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه دکتر محمد معین، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۵ ش، ص ۳۶.



۱۶. تاریخ ماد. ترجمه کریم کشاورز. تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۳، ص ۴۵۱.
۱۷. آثار مورخان مزبور به شرح زیر مورد استفاده نگارنده قرار گرفته است:
 - تاریخ. تالیف هروdotus ترجمه و حواشی ازع. وحید مازندرانی. تهران، چاپخانه وزارت فرهنگ و هنر، ۱۳۵۸ ش.
 - سیرت کوروش کبیر، تالیف گرفن. ترجمه غ. وحید مازندرانی. تهران، پالک بازرگانی، ۱۳۵۰ ش.
 - کودوش نامه [همان کتاب] ترجمه رضا مشایخی. تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۲ ش.
۱۸. سیرت کوروش کبیر، ص ۵.
۱۹. خرد اوستا، آتش نیاشن ۵/۶۲، ترجمه پورداد. بمیش، ۱۳۱۰ ش، ص ۱۳۴.

۲۰. تاریخ، صص ۷۵، ۷۶.
۲۱. در امر آغاز و پایان تحصیل ایرانیان میان مورخ زبرگ یونانی اختلاف نظر موجود است، هرودت می‌نویسد: «دوره تربیت کودکان بین پنج و بیست و پنجم‌الگی است» ← تاریخ، ص ۷۵.
- گزنهون بیان می‌دارد:
- «کودکان تا سن شانزده با هفده سالگی درس می‌خوانند، سپس داخل طبقه نوجوانان می‌شوند، ← سیرت کوروش کبیر، ص ۶.
- آسترابون تحصیل جوانان را ناپیست و چهار سالگی رسانده است ← کتاب ۱۵ فقره ۱۷ (Geographic).
- به زبان یونانی این آموزشگاه هارا Eleuthera یا نامیده‌اند.
۲۲. سیرت کوروش کبیر، صص ۴، ۵.
۲۳. سیرت کوروش کبیر، ص ۸.
۲۴. یستا، فقره ۲۹، بند ۴.
۲۵. دینکرد، ج ۳۷، کتاب نهم، ص ۳۴۱؛ به نقل از سیر تعدد و تربیت در ایران باستان، ص ۴۸.
۲۶. آموزش و پرورش در ایران باستان، ص ۱۰۴، همچنین ← وندیدا، فرگرد، ۸، بند ۶.
۲۷. خط ایرانیان در آن روزگار دونوع بود، نوعی به نام خط میخی در کتبه‌های و سترهای دخمه‌ها و کاخ‌ها بکار می‌رفت. این خط را ایرانیان از آشوریان و بابلیان گرفته بودند و پس از ساده کردن و به صورت الفبای درآوردن، در نوشتارهای خود به کار می‌بردند. نوع دوم که جنبه عمومی تر داشت، شاید همان خطی باشد که در دوره‌های بعد، یعنی عصر اشکانیان و ساسانیان، دیران را به فراگرفتن آن ترغیب می‌کردند.
- خطوط ایرانیان را تازمان اسلام به نقل از کتاب آموزش و پرورش در ایران باستان (صص ۲۴، ۳۰، ۲۹، ۲۵) بدین شرح می‌توان بیان داشت:
- الف. الفبای سی و شش حرف پارسی باستان (قرن هفتم ق.م)



تلفظ حروف فوق:

۱	ت	۱۰	جا	۹	چا	۸	خا	۷	گو	۶	کا	۵	کو	۴	کا	۳	او	۲	ای	۱	ت
۱۸	با	۱۷	با	۱۶	دو	۱۵	دی	۱۴	دا	۱۳	تو	۱۲	تا	۱۱	جي	۱۰	جا	۹	چا	۸	
۲۸	وی	۲۷	وا	۲۶	با	۲۵	مو	۲۴	می	۲۳	ما	۲۲	نو	۲۱	ن	۲۰	فا	۱۹	فی	۱۸	
۳۸	را	۳۷	هـ	۳۶	درـ	۳۵	شا	۳۴	زا	۳۳	سـ	۳۲	لـ	۳۱	رو	۳۰	رـ	۲۹	رـ	۲۸	

ب. خط میخ پارسی هخامنشی

॥ ३ ॥ १८ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ ४० ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ ५४ ॥ ५५ ॥ ५६ ॥ ५७ ॥ ५८ ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ ६३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ ६८ ॥ ६९ ॥ ७० ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ ७३ ॥ ७४ ॥ ७५ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ ७९ ॥ ८० ॥ ८१ ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ ८४ ॥ ८५ ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥ ८९ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥ ९५ ॥ ९६ ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥ १०० ॥

ج. نمونه‌ای از خط اوستایا «دین دیره» (برگی از یسنا)

فَارِسٌ مُّلْكِيٌّ كُوْنِيٌّ دَرْبِيٌّ يَابْرُوْسْ كَوْنِيٌّ دَدْسِيٌّ
كَوْنِيٌّ يَابْرُوْسْ كَوْنِيٌّ دَدْسِيٌّ يَاسْتُونِيٌّ دَرْبِيٌّ دَدْسِيٌّ
كَوْنِيٌّ دَدْسِيٌّ دَدْسِيٌّ دَدْسِيٌّ يَاسْتُونِيٌّ دَرْبِيٌّ دَدْسِيٌّ
كَوْنِيٌّ دَدْسِيٌّ دَدْسِيٌّ دَدْسِيٌّ يَاسْتُونِيٌّ دَرْبِيٌّ دَدْسِيٌّ

د. نمونه‌ای از خط پهلوی ساسانی (برگی از بندesh)

اَدْ سُرَّهُ، اَلْمَعَنُوْهُ كَوْسَهُ اَلْمُكْبَرُهُ بَلْهُ
 سِمْسُونَهُ وَيَهُ اَسْفَاهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ
 رَهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ
 اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ
 اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ
 ۲۵ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ اَلْمُكْبَرُهُ

۲۸. سیرت کوروش کبیر، ص. ۵.
 ۲۹. سیر تمدن و تربیت در ایران باستان، ص. ۱۴.
 ۳۰. به نقل از علی سامی در تمدن هخامنشی. شیراز، چاپخانه فولادوند، ۱۳۴۱ ش، ص ۲۰۲.
 ۳۱. تواریخ، ص. ۷۵.
 ۳۲. یسنا، گزارش پوردادواد. به کوشش بهرام فرهوشی. تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۴ ش. هات ۴۵، بند ۲.
 ۳۳. همان کتاب، هات ۳۲، بند ۷.
 ۳۴. همان کتاب، هات ۳۲، بند ۱۶.
 ۳۵. همان کتاب، هات ۴۸، بند ۳.
 ۳۶. وندیداد، ترجمه سید محمد علی داعی الاسلام حیدرآباد دکن (یی تا)، باب ۱۸، بند ۵.
 ۳۷. همان کتاب، باب ۴، بند ۴۴.
 ۳۸. همانجا:
 ۳۹. یسنا، هات ۴۵، بند ۱.
 ۴۰. همان کتاب، هات ۳۳، بند ۹.
 ۴۱. همان کتاب، هات گانها، بند ۱۰.
 ۴۲. همان کتاب، ص ۲۲۸.
 ۴۳. همانجا.
 ۴۴. همان کتاب، ص ۱۴۴.
 ۴۵. همانجا.

۴۶. بزرگان که از تخم آرش بدنده
 گرفته زهر کشوری انگلی
 ملوک الطوایف همی خوانند
 ... چه کوناه شد شاخ و هم بیخان
 از ایشان بجز نام نشینیده‌ام
 شاهنامه فردوسی. متن انتقادی، بااهتمام: م. ن عثمانوف. زیرنظر. نوشین. مسکو، انتیتوی ملل آسیا،
 ۱۹۶۸ ج. ۷، صص ۱۱۵ - ۱۱۶.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی