

\* این نی و نای که در  
هجدہ بیت اول مثنوی  
هشت بار تکرار شده چیست؟

# دو برداشت از هجدہ بیت اول مثنوی

نویسنده: دکtor حسین عیان  
استاد دانشگاه سلجوق (تئوری)  
مترجم: اصغر دلبری پور

ستار حسین و مترجمان مثنوی در آثار خود اهمیت ویژه‌ای برای هجدہ بیت اول مثنوی قابل شده، محتواهی اصلی اثر را در این بیتها کاویده‌اند. آنان به کلمه "نی" که در نخستین بیت، مذکور افتاده است مقاومتی خاص داده، کوشیده‌اند از طریق این مقاومتی وارد متن مثنوی بشوند.

این نی و نای که در هجدہ بیت اول مثنوی هشت بار تکرار شده چیست؟ مسئله اصلی در جواب این سؤال است. اساس کار، در این مقاله بر کتاب ترجمه و شرح مثنوی شریف تأثیر مرحوم عابدین پاشا و مقاله معنای ۱۸ بیت مثنوی نوشته مرحوم پروفسور احمد آتش، استوار است. بر اساس نظر عابدین پاشا و همکران او که در زمینه مثنوی تبعاتی دارند منظور از نی: "انسان عاقل و عارفی است که از دهانش کلام عاشقانه‌ای لذیذ و پر معنا فرو می‌ریزد"؛ یا "عاشق و عارف واقعی است که درونی تهی و نفسی مُمتلى دارد و از مأسوی مبراست". "نی" قلم است و قلم اعلی (حقیقت محمدی). "نیستان": مرتبه احادیث و دنیای روحانیت است، مرتبه اعیان است.

شکایت از جدایها: جدا افتادن عارف از دنیای روحانیت و



\* در هجده بیت نخست مثنوی، نی: انسان  
عاقل و عارفی است که از دهانش مدام کلام  
عاشقانه، لذیذ و پرمعنا بیرون می‌آید.

می‌کند که شارحین به جای صحبت از ناله و فریاد و هیمان مولانا به طرح اندیشه‌ها و برداشت‌های خود می‌پردازند. به نظر آتش این افراد نه تنها قادر به شرح هجده بیت اول و خود مثنوی نشده‌اند به پیچیدگی و به تعبیر خود "اغلاف" آن نیز سبب شده‌اند. آنان مولانا را که پیوسته سرشن را از فریادش جدا نمی‌داند از خود جدا ساخته‌اند. بنابر این لازم است:

- ۱- این هجده بیت که آغاز و انجامش معلوم است بدون آنکه به حروف و کلمات تقسیم شود به صورت یک کل تلقی شود.
- ۲- بخش‌های تشکیل دهنده این کل از یکدیگر جدا شود.
- ۳- عناصری که برای تبیین افکار به کار گرفته شده (از قبیل نی، انسان کامل، انسان خام) از هم تفکیک شود.
- ۴- این عناصر با حیات مولانا و اوضاع محیط او تطبیق داده شود و ارتباط میان آنها تعیین شود.

در این صورت است که هم اثر، مؤثرش را و هم مؤثر، اثرش را می‌تواند آشکار سازد.  
مژوم آتش با این ملاحظات و با اشاره به پاره‌ای حوادث به حیای معنوی مولانا می‌تازد و از این طریق راه خطأ می‌پیماید. او مولانا را همچون دردمندی می‌بیند که "دردش را دوایس نیست". وی به دیوان مولانا متancock شده "درد بی درمان" او را عشقی می‌داند که به شمس تبریزی دارد و هجرانی می‌نامد که از فراق شمس روزی داده است. وی تتجه می‌گیرد که مولانا در هجده بیت اول از این فراق و هجران سخن گفته است.

از مقاله پروفسور آتش هم مستفاد می‌شود که وی توجهی به عشق الهی نداشته، هرگز نهیزی رفت است که مولانا در عالم جذبه و حجد به انشای این بیتها و بقیه مثنوی پرداخته است. احمد آتش مولانایی را نشناخته که عشق، عاشق و معشوق را متعدد می‌دیده است. او در تقریرات خود تنها به اعتراض پاره‌ای از محافل زهد توسل می‌جوید و به قطعه زیر که از عبدالرحمن جامی است اعتنای نمی‌کند:

آن فریدون جهان معنوی  
بس بود برہان ذاتش مثنوی  
من چه گوییم وصف آن عالی جناب

اقامت وی در این عالم است که تغییرات الیم برای وی فراهم می‌آورد.

مره وزن: اسماء الله که فاعل، و اعیان ممکنات که منفعل است و تحت تأثیر فعل فاعل قرار دارد. به عبارت دیگر آنچه در مرتبه رجال است عقول، و آنچه در مرتبه نساء است نفوس می‌باشد. این دو به خاطر اشتیاقی که به وطن اصلی خود (یعنی به عالم وحدت) دارند ناله سر می‌دهند. تمام این طالب تمثیلات و استعاراتی است که اجزای یک نظام معین عرفانی را تشکیل می‌دهند و آنها یکی که مثنوی را یک نظام عرفانی تلقی می‌کنند تمام توجه خود را بر این هجده بیت معطوف می‌دارند؛ زیرا به نظر آنان سر مثنوی در اینجاست و ارزش سایر بیتها و به طور کلی تمام مثنوی از این مرکز نشأت می‌یابد. همان‌گونه که مفسران قرآن کریم در سوره فاتحه و کلمات و حروف آن دقت می‌کنند و به ذکر تمام احتمالات می‌پردازند، شارحین مثنوی نیز به همین روش اقدام می‌کنند. مفسران "ب" بسم الله را از دیدگاه‌های مختلف دیده، با تقریر قواعد صرف و نحو شروعی نوشته‌اند که بالغ بر پنجاه صفحه است. شارحین مثنوی نیز به همین قیاس عمل کرده‌اند. به عنوان مثال نویسنده "روح المثنوی" ب (در بشنو) را بیست و پنج نوع تفسیر و تعبیر کرده است. این شارحین در توضیح کلمه "بشنو" تمام خصوصیات آن را بر زبان نیاورده‌اند. عابدین پاشا در صحبت از فایده گوش (عضو شنایی) آن را بر چشم ترجیح داده به توضیح دلیل پرداخته است. شاید دلیل دیگری که از سوی ما عنوان می‌شود نکته‌ای تازه به میان بگذارد: مولانا در به کارگیری کلمه بشنو در آغاز مثنوی به اسلوب کتبه‌های اورهون توجه داشته است که با عباراتی نظریر بشنوید، بشنو و گوش بدء آغاز می‌شود.

مثنوی شریف همراه با این ترجمه‌ها و شرحها بود که جانی تازه یافت و با ایجاد طریقت مولویه عنوان نظام عرفانی را کسب کرد که تا روزگاران ما نیز به حیاتش ادامه می‌دهد. با مثنوی خوانی خضع و خشوع برای این اثر پیدا شد. بعضی از افراد مثنوی را با نگاه دیگری می‌نگردند. مژوم پروفسور احمد آتش یکی از این اشخاص است. او اعتراض

\* از آناییکه کوچکترین تعلق خاطر به تصوف و عشق الهی ندارند نمی‌توان انتظار درک مولانا را داشت.

حرکت می‌کردند دیدیم که بعداً به چه کارهایی دست زدند.

**نتیجه:**

در هجده بیت نخست مثنوی، نی: انسان عاقل و عارفی است که از دهانش مدام کلام عائشانه، لذیذ، و پر معنا بیرون می‌ریزد.

تیستان: مرتبه احادیث و عالم روحا نیست است. برای درک این مضامین و برای آشنایی با درد اشتیاق و شرح حسرت فراق، دلی لازم است که از جدایی (جدایی از کل) شرحه شرحه شده باشد.

ارسالی از رایزنی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در آنکار

نیست پیغمبر ولی دارد کتاب

جامی این عارف راهد اسلام که از بزرگان طریقت نشنبندی بود و در نتیجه، رقابت طریقتی نیز با مولانا داشت

دو قرن بعد از مولانا چنین به تکریم و تجلیل او برمی‌خیزد و ما درینمه دوم قرن بیستم شاهد تفسیری هستیم که به عمد عشق و دوستی شمس و مولانا را تخطیه می‌کند. دوستی مولانا و شمس، همان‌گونه که پروفسور دکتر ملیحه ابی‌ارجی او غلو نیز عنوان کرده است دوستی یک پدر و پسر بوده است.

پروفسور آتش معتقد است که برای فهم مثنوی باید تمام شرحها را به کناری گذاشت و کلام مولانا را بدون اتصال به یک نظام عرفانی مورد ملاحظه قرار داد. در این صورت است که سیمای دردنگ مولانای عاشق و مشتاق معمشوق ظاهر می‌شود... و مولانای بزرگ ابدی تر و انسانی تر جلوه می‌کند.

به نظر ما تنها افرادی می‌توانند به چنین نتیجه‌ای برسند که ارتباطی با تصوف و عرفان ندارند و نمی‌پذیرند که روحی منفک از بدن نیز می‌تواند وجود داشته باشد و نیز آنها یی که از حسرت و اشتیاق روح انسان به جایی که از آن آمده و بکلی از آن منقطع شده است بتوانند.

از آناییکه کوچکترین تعلق خاطر به تصوف و عشق الهی ندارند نمی‌توان انتظار درک مولانا را داشت. افرادی که ارتباطی با دین و یا علاقه‌ای به آن ندارند نیز همین وضع را دارند. اینک سؤالی پیش می‌آید که چرا مولانا، یونس، عاشق پاشا... این عاشقان صمیمی خدا را مورد حمله قرار می‌دهند؟

جواب این سوال در احترامی نهفته است که دین اسلام در طول اعصار و قرون به طریقت مولویه ابراز داشته و با دیده احترام بدان نگریسته است بعضیها می‌کوشند از طرق مختلف

به دین و ملت هجوم اورند. این حمله‌ها یک و شاید چند دلیل دارد که به نظر ما هدف اصلی در این میان جداساختن جوانان ترک از اصل و ریشه خود و محروم ساختن آنان از وجود شخصیت‌های بزرگ و مقاشر ملی است. در نتیجه جوانانی را که بدین صورت قدم در وادی نامبیدی می‌گذارند شکار کرده و به سویی که خود می‌خواهند سوق می‌دهند.

ما این اواخر افرادی را که قبلاً باشعار "بنها را می‌شکنیم"

توضیح مترجم:

۱. این سخنرانی در نخستین کنگره ملی مولانا که به همت دانشگاه سلجوق

در ۵ - ۳ مارس ۱۹۸۵ در قونیه برگزار شده بود، ایراد شده است.

۲. برای اطلاع از مقاله پروفسور احمد آتش به کتاب مولانا از دیدگاه ایرانیان و توکان از انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۷۰ و نیز متن اصلی آن مندرج در ارمغان فواد کوپرولو (ص ۵۰ - ۳۷) مراجعه کنید.

۳. برای شرحها و ترجمه‌های مثنوی به مولویه پس از مولانا (ص ۱۵۰ - ۱۴۱) تأليف عبدالباقي گلباناري (استانبول ۱۹۸۳) رجوع کنید.

۴. در رابطه با تقدیس عدد هجده نزد مولویه به مثنوی، ترجمه و شرح (جلد اول ص ۱۵ به بعد) تأليف عبدالباقي گلباناري (استانبول ۱۹۸۳) مراجعه کنید.

۵. یکی از شرحهایی که بر هجده بیت آغازین مثنوی نوشته شده از آن شیخ عبدالرحمان بن احمد بن محمود الطالباني الكركوكی (م. ۱۳۷۵ ه) است که نسخه خطی آن در کتابخانه سلیمانیه مضمبوط است