

به هم ندارند. بعد از آن هم اولگا دست روی دست نگذاشت، نوشت و نوشت و همچنان می‌نویسد و از نوشتن برای کودکان نیز غافل نبوده است.

اولگا توکارچوک جوايز متعددی برده و از بورس‌های تحصیلی و موقعیت‌های نویسنده مقیم استفاده کرده است. در سال ۱۹۹۳ در برنامه اقامت بین‌المللی نویسنده‌گان میهمان امریکایی‌ها بود و در سال ۱۹۹۷ میهمان سوئیسی‌ها بود و یک سال بعد در فرانسه اقامت کرد. در سال ۱۹۹۹ در مرکز هائرون دن در اسکاتلند دوره‌ای گذراند. در سال‌های ۲۰۰۲ - ۲۰۰۱ مقیم برلین شد و پس از آن در سال ۲۰۰۴ در شهرهای دیگر آلمان میهمان خانه‌های فرهنگ بود. سوئد، بلژیک و سایر شهرهای اروپایی نیز میزبان او بوده‌اند.

آثارش به زبان‌های دانمارکی، مجار، رومانیایی، صربی، روسی، اوکراینی، ارمنی، گرجی، هلندی، چک، ایتالیایی، لیتوانیایی، آلمانی، کاتالان، اسپانیایی، فرانسوی، سوئدی، چینی با فنلاندی، مقدونیه‌ای، نروژی، انگلیسی، بلغاری، ترکی، استونیایی و فارسی ترجمه شده است.

توکارچوک جایزه انجمن ناشران لهستان را در سال ۱۹۹۳ به خاطر نخستین رمان خود گرفت. نامزد جایزه نایک شد که جایزه بزرگترین روزنامه لهستان بهشمار می‌آید و به انتخاب خوانندگان در سال‌های ۱۹۹۷، ۱۹۹۹ و ۲۰۰۱ به وی تعلق گرفت. سال ۱۹۹۹ جایزه انجمن فرهنگ و هنر و اتحادیه نویسنده‌گان لهستان به وی اهدا شد. این جایزه ویادسلاو رسیونت نامگذاری شده است. □



اول او «سفرنامه کتاب‌بازارها» داستان زندگی دو دلداده است که در جست‌وجوی راز کتاب‌ها، بخوانید معنای زندگی، هستند. داستان در قرن هفدهم در فرانسه می‌گذرد. این رمان در سال ۱۹۹۳ منتشر شد و با استقبال خوب منتقدان و خوانندگان روبرو شد. رمان بعدی او «ای. ای» در سال ۱۹۹۶ به چاپ رسید و عنوان خود را از دو حرف اول ایرنا ایلتسر گرفته. زن جوانی که در خانواده

بورزوی آلمانی - لهستانی ساکن برسلانو بزرگ شده، شهری آلمانی که بعداز جنگ جهانی دوم به وروکلاو لهستان تغییر نام یافت. ماجراهای رمان در دهه ۱۹۲۰ می‌گذرد. رمان سوم که او مهم‌ترین رمانش است «از یاد رفته‌ها و سایر اوقات» در سال ۱۹۹۶ منتشر شد. رمان در روسایی خیالی به اسم پراویک

می‌گذرد به معنای زمان از یاد رفته. شخصیت‌های خودمدور و غریبی دارد که روایت تاریخی خود را از سال ۱۹۱۴ به مدت هشتاد سال در قالب داستانی بیان می‌کنند که جاذبه‌های فراوانی دارد. البته به موازات گسترش داستان گریزهایی هم به تاریخ واقعی لهستان می‌زند. این رمان به چندین زبان ترجمه شده و استقبال کم‌نظیری از آن به عمل آمده که شهرت توکارچوک را در مقام صدای رسانی نسل خودش به گوش جهانیان رسانده.

پس از آن توکارچوک به تشكل‌های روایی کوتاه‌تر رواورد که در سال ۱۹۹۷ منتشر شد و «خانه روز، خانه شب» در سال ۱۹۹۸، کتاب آخر هرچند رسماً رمان است اما در اصل چهل تکه‌ای از داستان‌های کوتاه است که گاه ربط منطقی

همه ما

پیست مدرن همه هستیم

گفت‌و‌گو با اولگا توکارچوک

درباره شما زیاد حرف زده‌اند. غیراز

محافل آکادمیک و نشریات

دانشگاهی، در مجلات عامه پسند

زنانه هم درباره شما گفته‌اند. چه

تصوری از خوانندگان خود در طیف‌های مختلف

دارید؟

به نظرم در غرب اوضاع فرق می‌کند. در لهستان

گمان کنم برای نویسنده ادبی صورت خوشی ندارد

که در نشریات به اصطلاح سطح پائین یا زرد



اطراف خود بیندازیم، نویسنده‌گان زن به توفیق‌های زیادی در سطح جهان دست یافته‌اند. پس از سقوط نظام کمونیستی در لهستان در سال ۱۹۸۹، موج عظیمی از نویسنده‌گان زن ظاهر شدند، نویسنده‌گانی که با داستان‌های خود شمیم تازه‌های در ادبیات آفریدند و چشم‌اندازی نو در ادبیات ایجاد گشودند. البته امروز اوضاع به وضع سابق برگشته است، منظورم این است که زن‌ها در هر انقلابی نقش پرشور و پیدایی دارند و در زمان انتقال از نظام کهن به نظام جدید هم، اما وقتی آب‌ها از آسیاب می‌افتد و نظم جدید مستقر می‌شود آن‌ها از عرصه سیاسی و ادبی حذف می‌شوند. این حقیقتیست تلخ که آن‌ها را از صحنه بیرون می‌رانند.

شما آثار جه کسانی را می‌خواهید؟ من عطش خواندن دارم. هر مطلب جالبی بیایم، می‌خوانم. از اسپیورا گرفته تا داستان‌های علمی تخیلی.

تا جایی که من از ادبیات لهستان خبر دارم و خوانده‌ام، چه آن‌هایی که به فارسی ترجمه شده و چه آن‌هایی که در زبان‌های دیگر خوانده‌ام، به نظرم ادبیاتی است که ریشه در سیاست دارد. ادبیاتی است که از سیاست جدا نیست. ادبیات لهستان درباره

بینید. آن‌چه زن‌ها درباره آن حرف می‌زنند اگر شایعه‌برداری باشد، وجهی زنانه‌تر دارد. این مسائل عموماً علاقه خواننده‌ها را برمی‌انگیزد. البته راستش را بخواهید من تصور می‌کنم دنیا زنانه‌تر شده است. بحث‌های تاریخی از بس تکرار شده، دیگر جاذبه‌های خود را از دست داده است. در لهستان به خصوص پس از تغییرات یک دهه اخیر شاهد حضور زنان در عرصه‌های مختلف هستیم. البته قبلاً هم بود. اما الان آمارها تغییرات چشمگیری را نشان می‌دهد.



آیا نسل جدید نویسنده‌گان لهستان که خود شما هم به نوعی یکی از آن‌ها هستید، شما را جلب کرده‌اند؟ نقش زنان نویسنده در لهستان امروز چه‌گونه است؟ باز می‌خواهم به سؤال قبلی ام برگردام آیا فکر می‌کنید خواننده‌گان شما اغلب زن هستند؟ بینید. آمارها می‌گویید زنان خواننده‌اند بهتری هستند و بهتر و بیش تر از مردان کتاب می‌خوانند. در لهستان چنین است. گمان می‌کنم در ایران هم چنین باشد. البته زنان مثل عرصه‌های دیگر تعدادشان در عرصه ادبیات هم افزایش یافته. در همه جای جهان چنین است. کافی است نگاهی به

درباره‌اش بنویسند یا بحث کنند. بسیاری از نویسنده‌گان لهستانی دقت می‌کنند که در این نشریات دیده نشوند. بحث‌های روشنگرانه و محافل دارای اندیشه چنین دغدغه‌هایی دارند. من البته چنین دغدغه‌ای ندارم. زیرا کتاب‌های من به حد کافی گویا هستند. به هر حال همه خواننده‌ان، زن و مردش فرق ندارد، فرست خواندن مجلات ادبی را ندارند، شاید هم خارج از حوصله‌شان باشد. هر مجله‌ای یک دریچه تازه است. دریچه‌ای که امکان گسترش طیف مخاطبان مرا فراهم می‌کند. این



خواننده‌گان به نظرم از طریق همین مجلات به خواننده‌های خوبی تبدیل می‌شوند و طبعاً سلیمانی‌های آن‌ها فرق می‌کند. آیا تصور می‌کنید اغلب خواننده‌گان شما زن هستند؟ شاید. البته نمی‌خواهم به تفکیک جنسیت فکر کنم. اما در جلسات داستان‌خوانی من زن‌های زیادی حضور دارند. اجازه دارم که بتویم از بحث‌های زنانه و گفت‌وگوهای خاله‌زنکی و درگوشی محافل زنانه زیاد بهره گرفته‌اید. خودتان گفته‌اید که گوش تان برای شنیدن حرف‌های محفلي تیز است.

پرولتاریا، جنگ جهانی دوم، یهودیان، سوسیالیسم
لمن پرولتاریا و مبارزات کارگری بوده. ادبیات امروز از
چه می‌نویسد؟

به نظرم شما به جبهه خاصی از ادبیات لهستان
اشارة کردید. لهستانی‌ها ادبیات رمانیک خیلی
خوبی دارند و شعر لهستان در بسیاری از موارد
یگانه است. لهستانی‌ها چهار بار جایزه نوبل ادبیات
را برده‌اند و تقریباً هیج کدام از چهار برنده نوبل
ادبیات به آن معناریشه در سیاست نداشته‌اند. البته
وقتی می‌خواهی از جهان بنویسی و داستان و شعر
خوب خلق کنی نمی‌توانی از سیاست برهیز کنی و
دیدگاه سیاسی نداشته باشی. به نظرم لهستان و
ادبیات آن بخش جدایی‌ناپذیر ادبیات اروپای مرکزی
است. این ادبیات البته در بسیاری از موارد با ادبیات
آنگواسکون یا فرانسه تفاوت دارد. ادبیاتی کتابی و
پزار طنز و گوشه و کنایه و غیرواقع‌گر است.

به خصوص در قرن بیستم چنین بوده. ادبیات خودم
را هم در همین مقوله می‌گنجانم.

دمان خانه روز، خانه شب شما که به انگلیسی ترجمه
شده به نظرم مجموعه‌ای از داستان‌های پراکنده‌اما
در عین حال مربوط بهم است. درست می‌گوییم؟

بله، حق با شماست. خانه روز، خانه شب در
انگلستان و امریکا منتشر شده و در تعدادی از
کشورهای دیگر هم به چند زبان ترجمه شده است.
کار و زندگی در لهستان و فضای روستایی که در آن
ساکن هستید، چه قدر در نوشه‌های شما انعکاس و
تأثیر دارد؟

باید بگوییم که زیاد نیست. من بسیار سفر می‌کنم.
الان هم که با شما حرف می‌زنم در هلند اقامت دارم.
ساکن همیشگی روستا نیستم. در آنجا خانه دارم و
مرتب به آن سر می‌زنم و آن روستا در حاشیه

شهری قرار دارد که ساکن آن هستم. در وروکلاو که
شهر بزرگی در جنوب لهستان است زندگی می‌کنم.
آیا زندگی تان از راه نوشتن تأمین می‌شود؟ تیراز چاپ
اول کتاب‌ها چه گونه است. آیا جوابیز ملی و بین‌المللی
برای شما اهمیت دارد؟

طبعاً اهمیت دارد. سعی می‌کنم نویسنده باشم و کار
خوب ارائه کنم. همان‌طور که می‌دانید روان‌شناسی



پرستال علم انسانی و مطالعات پرستال علم انسانی

می‌اندیشم. بعد نوشه‌هایم را در این قالب می‌ریزم و
داستان را کامل می‌کنم. معمولاً خیلی تحقیق
می‌کنم و پیرامون موضوعی که می‌خواهم بنویسم به
حرف‌ها گوش می‌کنم، روزنامه می‌خوانم و سعی
می‌کنم کاری ارائه کنم که وقتی خوانده می‌خواند،
هم لذت ببرد و هم بوبی از تحقیق و تمهدات من
حس نکند.

کتاب‌های خودتان را در مقایسه با آثار لهستانی دیگر
به خصوص در دوره رواج ادبیات زیرزمینی، چه گونه

خوانده‌ام و سال‌ها به عنوان روان‌شناس بالینی کار
کردم و تجربه دارم. حالا خودم را وقف نوشتن
کرده‌ام. کتاب‌های پرفروش عامه‌پسند از صد هزار تا
دویست هزار نسخه به فروش می‌روند. اما خب،
کتاب‌های من به آن معنی پرفروش نیست.
چه چیزی باعث شد که خانه روز، خانه شب را
بنویسید؟ وقتی رمانی را شروع می‌کنید آیا شکل و
چارچوبی را هم از پیش در نظر داردید؟
بله. چارچوب کار را کم و بیش می‌دانم و از پیش

ارزیابی می‌کنید؟ منظورم ادبیات غیرقانونی دوران گذشته است.

من نمی‌خواهم مقایسه کنم. خوشحالم که آزاد و هرچه دلم می‌خواهد می‌نویسم.

آیا تأثیر میراث ادبی لهستان در آثار شما و دیگر نویسندهان معاصر و امیدهای ادبیات لهستان قابل ردگیری است؟

بادمان نزود که میراث لهستان بسیار متنوع و رنگارنگ است. ما ملتی بزرگ هستیم و ترکیبی بزرگ تر، لهستان در مرکز اروپا تحت تأثیر

فرهنگ‌های گوناگون و اقوام مختلف قرار دارد. در تاریخ کشورمان شهرهای زیادی جایه‌جا شده‌اند و هرکدام زیر سلطه دولتی قرار داشته‌اند و شهروندان آن شهرها شناسانه و گذرنامه عوض کردند. به همین علت مجبوریم به زبان و فرهنگ خودمان بجهبیم. زبان من، کشورم است. ادبیات من وطن من. برای من آسان نیست که لهستانی را معنا کنم.

باید آن را هر روز در روزنامه‌ها، کتاب‌ها و فیلم‌هایی که می‌سازیم تعریف کنیم. بیشتر کتاب‌های من این سوال را مطرح می‌کنند.

چه مشکلاتی برای نوشتن داشته‌اید یا دارید؟

اتحادیه نویسندهان لهستان، نویسندهان طرفدار دولت در دوران رژیم کمونیستی کجا رفتند؟

مشکل قبلی به تاریخ پیوسته. الان من مشکلی برای نوشتن ندارم. آن اتحادیه هم هست، نهایتاً با تعییر سیاست شاید به گونه‌ای دیگر می‌اندیشند. مشکل بزرگی که امروز با آن مواجه هستیم آن است که نویسندهان جوان لهستانی با زحمت ناشر خوب پیدا می‌کنند.

ادبیات ترجمه را در برخی از کشورها به عنوان ادبیات مترقی می‌دانند و هرچه از خارج می‌آید وحی منزل می‌شمارند. نظر شما چیست؟ آیا می‌توان کاری کرد؟

عده‌ای موافق هستند، عده‌ای مخالفانند. اطمینان دارم که ادبیات به رغم زبان‌های متفاوت، یکی است. از روح آدمی می‌گویید از پسر و مشکلات او، ادبیات باید ترجمه شود و دیگران هم بخوانند. بدون ترجمه ادبیات می‌میرد. درست مثل گردش خون در تن ادمی است. باید مبادله شود و به همه‌جا برسد.

هر عمل نتوانسته‌اید آن را روی کاغذ بیاورید؟

خودم نمی‌توانم از خودم بنویسم. از نوشه‌های خود زندگی‌نامه‌ای عاجزم. شاید علت آن باشد که خیلی جوان هستم.

آثار نویسندهان لهستان به زبان فارسی ترجمه شده اگر بخواهم به اشاره بگذرم می‌توانم از اسلام‌میر

مرزوک، چسلاو میلوش، یورزی کوزینسکی، تادیوش

باروسکی، ویسووا شیمپورسکا، یاروسلاو

ایوشکیوچ و خیلی‌های دیگر نام بروم. آیا شما با

ادبیات فارسی آشنای هستید؟

کیست که رومی را نشناسید یا حافظ را. من شخصاً از معاصران، آثار محمدعلی جمالزاده را خوانده‌ام. چند

وقت پیش مجموعه‌ای از داستان‌های کوتاه ایرانی را به زبان لهستانی خواندم. آثار اذر نفیسی هم در

لهستان خواننده‌های زیادی دارد. از جمشید خانیان تا ناصر ابراهیمی، منیره روانی پور، سیمین دانشور،

زویا پیروزیان، رؤیا شاپوریان، محبوبه میرقدیری، حسن اصغری، شهریار مندنی پور، بیژن نجدی هم

آثاری به زبان لهستانی ترجمه شده و استقبال

خوبی هم از آن آثار به عمل آمده است.

دانشجویان لهستانی زیادی در ایران هستند که زبان و ادبیات فارسی می‌خوانند. برخی از آن‌ها را که

فارغ‌التحصیل هم شده‌اند شخصاً می‌شناسم. گمان می‌کنم این تبادلات فرهنگی می‌تواند پلی باشد بر

فاصله میان ملت‌ها، نظر شما چیست؟

این بهترین فرصت است. دیدن، حرف زدن، سفر و دیدار، فرهنگ فارسی بسیار ریشه‌دار است و به

گمان من جا دارد که در همه دنیا مطرح شود. بهترین راه معرفی یک ملت، طرح ادبیات آن است.

آیا برای خوشندهان ایرانی تان در مجله گلستانه بیام خاصی دارید؟ آثار شما برای نخستین بار به زبان

فارسی ترجمه می‌شود و در نخستین شماره سال نو به چاپ می‌رسد.

بسیار خرسند و مفتخرم که خوشندهان ایرانی آثار

مرا می‌خوانند. سال نو را به شما و دست‌اندرکاران مجله و خوشندهان آثارم تبریک می‌گویم. اعتقاد راسخ دارم که با ادبیات، جهان کوچک‌تر و مهربان تر می‌شود.

به نظر من ادبیات باید ترجمه شود. بازار کتابی که به روی ادبیات ترجمه بسته باشد به نظرم مرده است.

شاید شنیده باشید که نویسندهان لهستانی همواره ملزم بوده‌اند موضع سیاسی داشته باشند. این اجراء

و الزام هم فقط ناشی از فشار دولت یا حکومت‌ها نبوده دست‌کم در قرن بیستم، در بسیاری از موارد مردم چنین مواضعی را می‌طلبیدند و بازار می‌طلبید.

نویسنده بی موضع یا بی‌اعتنای به مسائل روز را

نمی‌پسندیدند. این موضع طرفداری از حکومت کارگری یا مخالفت با آن بوده. یا مثلاً همسویی با

جنیش همبستگی، در دهه‌های پنجاه و شصت و هفتاد، عده‌ای از مخالفان درباره سرکوب در پشت

برده آهینه‌ی می‌نوشتند. آیا داستان «پروفسور اندروز

به ورشو می‌روم» (دسامبر ۱۹۸۱) داستانی سیاسی با

موضوع‌گیری له جنبش همبستگی نیست؟

این داستان بوجی و هوچی‌گری‌هایی است که در

لحظات تاریخی و سیاسی پیش می‌آید. اگر کمی را ویه دید را عوض کنیم می‌بینیم که مثل بسیاری از

مواردی که آن را رنال یا واقعی می‌دانیم عجیب و غریب و پوچ به نظر می‌آید. ادبیات ماندگار است و

تاریخ مصرف ندارد و به دنبال نگاههای متفاوت می‌گردد. ادبیات برای حمایت سیاسی از این جریان و آن جریان و جنبش نیست بلکه ما را باریک‌بین

دقیق و با وسعت نظر می‌کند. عاقل‌تر و بهتر، همه ما جانوران سیاسی هستیم. من البته به سلی تعلق دارم که سانسور را تجربه نکرده است.

فرهنگ «آزاد» لهستان در اروپای امروز چه جایگاهی دارد؟ آیا قادر خواهد بود در اروپای جدید جایگاهی به خود اختصاص دهد؟

لهستان بخشی از اروپاست و ادبیات لهستان جزو میراث اروپا، تردید ندارم. اما در عین حال ویرگی‌های خودش را دارد. موضوعات و دغدغه‌ها و نحوه بیان خاص خود را دارد. با در نظر گرفتن و گردآوردن

مواد اشتراک و افتراق می‌توان بسیار خلاق باشد.

چسلاو میلوش شاعر لهستانی برنده جایزه نوبل ادبیات هم لهستانی است هم جهانی. به نظر

من عصر به اصطلاح ادبیات ملی گذشته است.

آیا حس می‌کنید که چیزی درون شماست که به

سپاسگزارم

شما، روان‌شناس هستید. آیا با تعریف لاکان از خواننده موافقید؟

نه، من از حرفهای لاکان خوشم نمی‌آید. من در خدمت خواننده نیستم، به این معنی که برای او کار نمی‌کنم، یا تحت امر او نیستم. به نظرم یک کتاب می‌تواند هزار کتاب باشد. زیرا هزار خواننده دارد و متن به عدد خوانندگان می‌تواند تأویل داشته باشد. کتاب مثل یک صحنه نمایش است یا تست روان‌شناسی رورشاخ که لکه‌های جوهري را به فرد ارائه می‌کنند و او باید تفسیر کند و برمیانی آن وضعیت او را می‌سنجدند. وظیفه نویسنده ایجاد لکه است اما بزرگ‌ترین تلاش و زحمت اصلی به عهده خواننده است که باید درک کند و آن را به تفسیر بنشیند. بعضی از آن‌ها ساده‌اند، برخی پیچیده و فیلسوف، نگرانی من زمانی است که کتاب تمام

می‌شود و نمی‌توانم کاری بکنم.

پس دیدگاه خواننده در ساختار رمان‌های شما تأثیر ندارد؟

آیا جهانی‌سازی بر یکسان‌سازی فرهنگ‌ها و همگون کردن آن‌ها تأثیری دارد؟ آیا شما کارهای خودتان را در عرصه پست‌مدرن طبقه‌بندی می‌کنید؟

من خودم را هم پست‌مدرن می‌دانم. پست‌مدرنیسم وضع معاصر همه ماست. ما به هر معنایی که نگاه کنیم بعذار گذراندن این همه مصائب و تاریخ و تجربه، پست‌مدرن هستیم. از وسایلی استفاده می‌کنیم که در گذشته خواب و رویا هم نبود. تجارب ما با تجارب گذشتگان دور و نزدیک‌مان فرق دارد.

شاید زمانی که ادبیات ترجمه شده ایران را می‌خواندم تصویر نمی‌کردم مترجمی از ایران با من تماس بگیرد که سلام. من کار شما را خواندم و می‌خواهم ترجمه کنم. یا پروندهای برای شما می‌فرمایم. امروز دنیا در دو قدمی ماست. در فاصله یک کلیک، هزاران نفر هزاران کیلومتر دور از هم می‌توانند در زمانی کوتاه با هم گفت‌وگو کنند. □

درست است. من وقتی یا زبان به میان می‌آید یک کلاسیک‌کار می‌شوم. برای من زبان ابزاری است برای خلق تصویر. من به بازی‌های زبانی اعتقدای ندارم. به این معنی روی فرم، تأکید نمی‌کنم. نوشته‌های من تصویری است یعنی ترجمه تصویر به کلام. دوست دارم این تصاویر تفسیر شوند. چون طیف خوانندگان وسیع است دلم می‌خواهد هر خواننده‌ای به سهم خود تکه‌ای ببرد.

شما، زبان شاعرانه‌ای دارید؟
زبان شاعرانه مؤثر است، زیرا متناقض‌نماست. شعر در لبه ذهن قرار دارد برای همین شعر خوب هم برای نویسنده و هم برای خواننده کشف و شهود می‌آورد.

