

## شاهنامه از منظر حکمت

دکتر محمد سرور مولایی

دانشگاه الزهرا "س"

### چکیده

جوینده آشنا با دنیای قهرمانی ها و دلاوری های دوران پهلوانی شاهنامه، اگر بخواهد در دوره تاریخی به دنبال قهرمانان و پهلوانان محبوب خویش برآید، البته به نتیجه ای نمی رسد، زیرا او به شاهنامه فقط از همین یک دیدگاه نگریسته است. اما اگر به شاهنامه به عنوان کتابی بنگرد که تمام فراز و فرودهای سرگذشت اقوام و تمدن ایرانی را از دوران اساطیری تا دوره تاریخی در بردارد و در آن سیر تکوینی این سرگذشت را پی گیرد، ساختار و محتوای کتاب را گونه ای دیگر خواهد یافت.

فرض شده است که حکیم ابوالقاسم فردوسی به محتوای اثر ارجمند خویش، با توجه به سرگذشت تمدن ایرانی، به مثبت شخص انسانی نگریسته است که حیات او از زادن آغاز می شود و به رشد و بالندگی و کمال نیروهای جسمانی می رسد و باگذار از چنبر تجربه و آزمون به کمال معنوی و عقلانی نایل می شود. سه دوره اساطیری، پهلوانی و تاریخی این سیر در حیات ایران حکایت دارد. بنابراین باسپری شدن دوران پهلوانی مرحله تاریخی فرامی رسد که در آن خداوندان اندیشه و دانش و حکمت به شایستگی و سزاواری جایگاه پهلوانان پیشین را پر کرده اند و آنچه دیروز بازی پهلوانان برآورده می شد اینک با قوت فکر و اندیشه سخنه حکیمان برآورده می شود، از این روی بزرگمهر حکیم دوران تاریخی همان رستم

جهان پهلوان دوره پهلوانی است. بنابراین خواننده شاهنامه، باید این سه دوره را از منظر حکمت پنگرد تا نه تنها آن سه را مستقل از یکدیگر نباید بلکه مکمل یکدیگر باید و به اهمیت جایگاه دوران تاریخی آن، چنانکه باید پی ببرد.

تدبیر و اندیشه سخته در راه پاسداری ارزش های به دست آمده از تجربه های پیشین و شناخت دیگرگون از خویش و جهان است.

گزارش حکیم ابوالقاسم فردوسی ازین سه دوره را با توجه به ویژگی های آن، با نظر حکیمان اشرافی که بر اساس آن "حکمت عبارت از تحول و ترقی انسان، از یک انسان طبیعی تجربی به یک جهان عقلانی" دانسته شده است<sup>۲</sup> می توان مطابقت داد.

همانگونه که شخص انسانی با گذشتن از مرتبه طبیعی تجربی و رسیدن به درجه جهان عقلانی، به عین کمال معنوی و خرد و اندیشه متعالی، جاودانگی می یابد، جوامع بشری نیز در صورت نیل به این مرتبه، به سبب حصول صفات بی زوال معنوی ماندگار می شوند. به این ترتیب اگر تمدن و فرهنگ ایرانی را شخص انسانی فرض کنیم، دوران اساطیری، دوره زادن و کودکی، دوره پهلوانی دوره

شاهنامه فردوسی را به سه دوره اساطیری، پهلوانی و تاریخی تقسیم کرده اند. این تقسیم که مبتنی بر محتوای کتاب است نه تنها با سرگذشت اقوام، تمدن و فرهنگ ایرانی و با آنچه که جامعه شناسان از تکوین حیات اجتماعی انسان می گویند بلکه با نظر حکیمان درباره شخص انسانی و دوره های زادن، رشد و کمال او نیز مطابق است.

در بخش اساطیری شاهنامه از آفرینش مینوی آغازین و نخستین آفریده ها از جمله انسان و دوران زندگی او در غارها، شکار و پوست پوشیدن<sup>۱</sup> تارام کردن حیوانات و کشاورزی و کشف ها و اختراعات اولیه تا بنیاد شهرها، بادقت و نظم ویژه ای سخن می رود.

دوره پهلوانی، دوران تثیت هویت ملی و دفاع از ارزش های دینی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی در سایه دلاوریها و شمشیر پهلوانان در میدانهای جنگ و کشف توانایی های عمل و اندوختن تجربه و شناخت است.

بر جسته ترین ویژگی دوران تاریخی، به کار بستن

<sup>۱</sup>- سریخت و نختشن برآمد به کوه پلنگینه پوشید خود با گروه

همسو خواهد شد.

چنین دریافتنی از شاهنامه چه اندازه درست است؟ اگر اثبات شود که براستی شاهنامه با مرگ رstem و با ختم دوره پهلوانی پایان می یابد، تبیین بخش تاریخی کتاب بویژه از جهت سراینده آن که حکیمی ژرف اندیش است، دشوار می شود. تنها پاسخی که می توان داد اینست که: آنانکه اوج شاهنامه را بخش پهلوانی آن می دانند، کمال آدمی را در کمال نیروی جسمانی او که دوران میانسالی است، متحقق می دانند و مراتب بالاتر را که به صورت طبیعی با کاهش نیروی جسمانی و افزایش توان اندیشه و پختگی فکر و قوت خرد همراه است بدرستی نشناخته‌اند، تا چه رسد به بقای معنوی او که پس از فنای جسمانی فرا می رسد!

Rstem، قهرمان یگانه حمامه ملی ایران، در دوران پهلوانی‌ها، به مدد توانایی بی بدیل حکیم ابوالقاسم فردوسی، از جهات خصال و صفات انسانی، مردی و مردمی و توانایی‌های شگرف تن و ...، نه همان دوران پهلوانی را جولانگاه خویش کرده است بل که ما را در این سوی روزگار پهلوانی‌ها به جستجوی خویش برانگیخته است! مایه اندوه بسیار خواهد بود که چنین شخصیتی با مرگش، حتی از پنهان خیال و تصور ما رخت بربسته باشد و هیچگونه جانشینی

رشد و بالندگی نیروهای جسمانی و آزمون آنها در میدان عمل، و دوره تاریخی، دوران کمال او در میدان خرد و اندیشه و شناخت و تدبیر کار خویش و جهان در پرتو این کمالات خواهد بود.

بنابراین می توان گفت: اگر اوج نیرومندی اقوام ایران، در دفاع از ارزش‌های مقدس دینی، ملی و فرهنگی و پاسداری از راستی و نیکی و نبرد با کثی و کاستی، دوران پهلوانی شاهنامه باشد، اوج توانایی فکر و اندیشه و کمال معنوی او - که به صورت طبیعی در پی آن تجربه‌ها و فراز و فرودها، در سنین کمال باید پدیدار شود - دوران تاریخی شاهنامه تواند بود.

خواننده شاهنامه که با سحر بیان استاد فرزانه توسر، در گزارش کردار پهلوانان و کارنامه افتخارآمیز آنان، با بخش پهلوانی خوگرفته است و تحت تأثیر آن بساکه خود را در هیئت آن قهرمانان تصور کرده است، اگر بخواهد پهلوانان و قهرمانان محبوب خویش را در دوران تاریخی باز یابد، نه تنها گمشده خود را باز نخواهد شناخت بل که دوره تاریخی را فاقد ارزش‌های شناخته شده دوران پهلوانی خواهد یافت و با همه کسانی که شکوه شاهنامه را دوره پهلوانی آن می دانند و باور دارند که این شکوهمندی با مرگ Rstem پایان می یابد،

نداشته باشد!

پهلوانان با پادشاهان توان دید<sup>۱</sup>. شکوه و بزرگی پادشاهان در دوره پهلوانی، یکسره، به شکوه، قدرت و یاری این پهلوانان وابسته است. داستان خونخواهی سیاوش، در عهد کیخسرو، نمودار بسنده تمامی جهاتیست که پیشتر گفته آمد. به دعوت کیخسرو پهلوانان که هریک در کشور و سرزمین خویش استقلال دارند، با درفش ها و علامات خویش که خود نشانه استقلال و مسوّف هریک می باشد همراه با سپاه خویش به دربار او حاضر می شوند.<sup>۲</sup>

در این دوران کردکار پهلوانان هرچند به فرمان

۱- برای نمونه می توان به رفتار رستم پس از کشته شدن سیاوش و کشته شدن بانوی شاه، سودابه، به دست رستم اشاره کرد. شاهنامه ج ۳ ص ۱۷۲، ج ۲ و ۷۱-۷۲.

همین روش را در رفتار گودرز با کیکاووس می توان دید. شاهنامه ج ۲ ص ۱۵۴.

آشکارترین واکنش رستم هنگامی است که کیکاووس به تو س دستور داد تا رستم را زنده بر دار کند، رستم چنین می گوید:

نهمن برآشت با شهریار

که چندین مدار آتش اندر کنار  
همه کارت از یکدگر بدتر است

ترا شهریاری نه اندر خورست...

چو خشم آورم شاه کاوس کیست

چرا دست یازد به من تو س کیست

غمی شد دل نامداران همه

که رستم شبان بود و ایشان رمہ

شاهنامه ج ۲ ص ۲۰۲ - ۲۰۱

۲- شاهنامه ج ۵ ص ۱۲۳ و ۲۴۲-۲۴۱ و ۲۴۸

درست است که دوران پرشکوه پهلوانی و حماسی شاهنامه با مرگ رستم پایان می باید، اما رستم به گونه ای دیگر، چنانکه سزاوار این دگرگونگی است، با نامی دیگر، در دوره ای دیگر، در شاهنامه حضور دارد و باید او را درین جلوه باز شناخت.

اگر رستم دوره پهلوانی را، مرحله میانسالی "انسان - جامعه" بدانیم، این دوره، دوره ایست که در آن نیروهای جسمانی و توانایی در عمل کمال می باید. در این دوره اندیشه و عمل چنان با هم آمیخته اند که از یکدیگر باز شناخته نمی شوند ولی جلوه هر دو بیشتر جنبه کرداری دارد. فردوسی به همین سبب، تقریباً از بیان رای و اندیشه پهلوانان پرهیز و به تصویر کردار آنان بسنده کرده است. از آنجاکه در این دوره اندیشه جامه کردار و عمل بر تن دارد می توان گفت عمل به مثبت اندیشه است و رستم جلوه ناب آن.

در دوران پهلوانی، بویژه در کارنامه رسمی آن، بازترین جلوه شخصیتی پهلوانان، استقلال عمل است که در پاره ای از موارد بالاتر از اراده و خواست پادشاهان قرار دارد. نمونه های آنرا در برخوردهای زال، رستم، گیو، گودرز، تو س و دیگر

آزموده شده است به طور طبیعی به قوانین فکر و اندیشه بدل می شود. به این ترتیب دوره بعدی یا دوره تاریخی، دوره کمال و پختگی، دوره اندیشه ورزی و خردمندی است که مردان میدان آن خداوندان اندیشه، تدبیر و تفکراند.

همانسان که وجود پهلوانان موجب شکوه و آرایش دربارها بود، در دوره تاریخی، مابه این شکوه و آراستگی، وجود حکیمان، اندیشمندان، دانایان و موبدان است. همانگونه که شخص انسانی با کمال معنوی و دانایی، دشواری هارا با رای و اندیشه آسان می کند، در دوران تاریخی، صاحبان رای و تدبیر، حکیمان و دانشی مردان، آنچه را که دیروز کردار پهلوانان تحقق می بخشید، سامان می دهند. به همان اندازه که فرد انسانی با رسیدن به ذروه دانش و حصول رای و تدبیر استوار بر خرد، از رنج تن و روان آسایش می یابد، در جامعه نیز با حضور خردمندان و صاحبظران، مقasات عمل و دشواری ها آسان می شود، همان سان که رنج جسم و اعضای جسمانی با قوت عقلانی بر می افتد، اعضای جامعه نیز به حکم توانایی خردمندان و

پادشاهان گسیل شده باشند، به خود آنان نسبت داده می شود و گزارش کارنامه های آنان با شخصیت و پایگاه پادشاهان تضادی ندارد، افتخار پادشاهان داشتن چنین پهلوانانی است. در مواردی نظری آنچه با زال و رستم می شود، پادشاهان به تن خویش به پیشواز آنان می روند و هم اینان به هنگام بار در کنار پادشاهان بر تخت می نشینند<sup>۱</sup>. گاه پادشاهان پهلوانان را تا مسافتی بدרכه می کنند<sup>۲</sup> و هنگام ورود آنان به بارگاه بربای می خیزند<sup>۳</sup>.

با آنکه در گزارش فردوسی از کثرت سپاهیان که گردشان روی خورشید را تیره می کند خبر داده می شود، این سپاهیان که در حکم سپاهی لشکراند از فردیت و تشخّص برخوردار نیستند. درین دوره کسانی کارسازان میدانهای نبردند که از زور و فره برخوردار باشند که این فردیت و تشخّص در رستم از همگان بیشتر است. وجود او از آنگاه که وارد دنیای پهلوانی شاهنامه می شود تا پایان زندگانی نویدبخش پیروزی است. دشواریهای بزرگ به نیروی او از پیش برداشته می شود، پادشاهان و پهلوانان را از بند می رهاند<sup>۴</sup>، پهلوانان دیگر او را پشت و پناه خویش می دانند<sup>۵</sup>.

با سپری شدن دوران پهلوانی (میانسالی)، تجربه هایی که درگیر و دار حوادث آموخته و

۱- شاهنامه ج ۴ ص ۲۹۸ و ج ۲ ص ۱۰۹ و ۱۲۵

۲- شاهنامه ج ۴ ص ۳۰۰

۳- شاهنامه ج ۲ ص ۲۰۵، ج ۴ ص ۱۱

۴- شاهنامه ج ۴ ص ۱۶۷ ۵- شاهنامه ج ۲ ص ۱۳۹

موبد، در بارگاه نوشیروان نوبت می داشته اند، و او پس از انجام کارهای دیگر با آنان به بحث و مناظره می نشست و دل را به نور دانش آنان می افروخت.<sup>۱</sup> فردوسی نام تعدادی ازین نامبرداران را یاد کرده است.<sup>۲</sup> آنچه حضور این دانایان را در بارگاه انشیروان التزام می کرده است ازین بیت فردوسی به

روشنی دریافته می شود:

همه رخنه پادشاهی به مرد

بداری به هنگام پیش از نبرد<sup>۳</sup>

بدینگونه، در این دوران، گره هایی که در کار

حکیمان که به مثبت مغز و مفکره اند به تن آسانی و آسایش نایل می گردند، زیرا درین دوران مدارکارها بر محور خرد می چرخد و با وجود اندیشه توان، به یال و کوپال پهلوانی نیازی نیست. آنچه را که اندیشه ژرف و تدبیری استوار بر خرد بر می آورد بسا که با لشکر بسیار و پهلوانان نامدار نابرا آورده بماند.

به این ترتیب اگر در دوران تاریخی، از قهرمانان دوران پهلوانی و کردارهایی از آن دست خبری نباشد و جنگاوران از آن پایگاه و استقلال عمل برخوردار نباشند، شگفتی زده نباید شد. در این دوره، کار سرداران و سپاه سالاران و فرماندهان لشگر، هر اندازه هم که نمایان باشد، کاریست که در سایه فرمانرو، انجام بافته است، تحقق اعمال پهلوانی بدون وجود شاهان امکانپذیر نیست و این خود نشان سرآمدن روزگار پهلوانی هاست. به همین سبب در دوره تاریخی پهلوانان و سران لشکر و سپاهیان طبقه ای از طبقات دیوانی اند که وظایف معینی دارند.

با آنکه در سراسر شاهنامه، خرد و خردمند، ارجی بایسته دارد، جلوه خرد و حکمت و دانش و مرتبه دانش و حکیم، در دوره ساسانیان، بویژه در عهد انشیروان نمایانتر است. بنا به گزارش فردوسی و منابع دیگر، پیوسته هفتاد حکیم و دانشمند و

۱- چنین گفت موبد که بر تخت عاج  
چوکسری کسی نیز نتهاد تاج  
به رزم و به بزم و به پرهیز و داد  
چنوكس ندارد ز شاهان به باد  
ز دانندگان دانش آموختی  
دلش را به دانش برافروختی  
خور و خواب با موبدان داشتی  
همی سر به دانش بر افزاشی  
برو چون روا شد به چیری سخن  
تو ز آموختن هیچ سنتی نمکن  
نباید که گویی که دانا شدم  
به هر آرزو بر توانا شدم

شاهنامه ج ۸ ص ۱۱۵-۱۱۶

و نیز تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی ص ۲۳

۲- شاهنامه ج ۸ ص ۱۳۵، فرهنگ ایرانی ص ۱۰۲

۳- شاهنامه ج ۸ ص ۱۳۳

اینجا مطرح است، همانگونه که رستم در دوران پهلوانی مظہر آن روزگار است، بزرگمهر نیز مظہر دانش و دها و کمال و فرزانگی، فرزانگان در دوران تاریخی است و آنچه در دیگران جدا جدا وجود داشت در او جمع است. در این دوران مهم دور داشتن ایران و ایرانیان از گزند دشمنان و باج ستانی از پادشاهان بر عهده بزرگمهر است.

خاقان چین که با ایران سرجنگ دارد و بخشی از نواحی شمال شرقی را در تصرف آورده است پس از شنیدن گزارش فرستاده اش از دربار ایران و آراستگی آن به وجود حکیمان و دانایان، در پی دوستی بر می آید و برای ایجاد پیوند و دور ماندن از گزند با شاه ایران وصلت می کند و دختر خویش را به پسرده انوشروان می فرستد<sup>۴</sup>. پادشاه هند که خراج‌گزار ایران است، یک سال همراه با خراج، دانایان هندی را با تخته شترنج و مهره های آن به دربار کسری می فرستد و در نامه یاد می کند که اگر دانشی مردان ایران به گشودن رمز آن دست نیابند، نه تنها باز و خراج نخواهد فرستاد بلکه باید ایرانیان به

ملک پیش می آمد و پیش ازین، با بذل تن و دلاوری پهلوانان، احتمال گشایش داشت، اینک با تدبیر دانشوران و حکیمان با سرانگشت خردگشاده می شود. دیروز اگر کرزه رسمی و کردار پهلوانی، گزند را از کشور دور می داشت و مایه باج ستانی بود، درین دوره دانش و توانایی فکر و اندیشه و دانشی مردان، رخنه کار را می گیرند و باج ستانان کشور گشایند.

با وجود حکیمان و دانایان بسیار که در درگاه انوشروان حضور دارند، از آنگاه که بزرگمهر حکیم به این جمع می پیونددند، نه همان سرفترين دانایی به دستور کسری با نام او آراسته می شود بلکه ازین پس، دیگران در شعاع خرد او نادیده می مانند.<sup>۱</sup> جایگاه او در میان سایر دانایان، همان پایگاه رستم دستان در میان پهلوانان است. هفت بزم بارگاه نوشروان که به پرسش و آزمون دانایان و حکیمان از بزرگمهر و پاسخ های او اختصاص دارد، یادآور هفت خوان پهلوانانی چون رستم و اسفندیار، در دوران پهلوانی است<sup>۲</sup>.

هر چند برخی از محققان در وجود شخصیت تاریخی به نام بزرگمهر تردید کرده اند و بعضی با تکیه بر اسناد و مدارک و استدلال منطقی، شخصیت تاریخی او را اثبات کرده اند<sup>۳</sup>، از نظر بحثی که در

۱- نه شرقی نه غربی، انسانی ص ۱۷۶-۱۷۵

۲- شاهنامه ج ۸ ص ۱۱۹

۳- کارنامه شاهان ص ۴۷، تاریخ مردم ایران ج ۱ ص ۵۷۳  
فرهنگ ایرانی ص ۲۰۴، ۲۶۳، ۲۷۸ و ۲۷۹

۴- شاهنامه ج ۸ ص ۱۸۶-۱۷۲

هندوان باز دهنده:

برقرار می ماند<sup>۳</sup>. بزرگمهر به گشودن معماه شطرنج  
بسته نمی کند، بازی نرد را اختراع می کند و برای  
اثبات برتری ایرانیان با نامه کسری به دربار هند  
می رود. دانایان هند موفق به کشف راز بازی نمی  
شوند. بزرگمهر خود آنرا می گشاید. پیروز و سربلند  
به ایران باز می گردد و همچون سرداری فاتح مورد  
استقبال سران و بزرگان قرار می گیرد و کسری او را  
در آغوش می گیرد و می نوازد<sup>۴</sup>.

بار دیگر قیصر روم برای رهایی از باج و خراج،  
فرستاده ای با درجی سر به مهر به دربار کسری اعزام  
می کند. درین نوبت نیز، شرط برتری، برتری در  
دانش است، زیرا کم دانان نباید از بسیار دانان باز  
ستانند<sup>۵</sup>. موبدان با صرف یک هفته، درمانده  
می شوند. بزرگمهر که همچون اسفندیار دریند است  
و بینایی خویش را ازدست داده است، به دربار فرا  
خوانده می شود و بادلی روشن از آفتاب خرد،  
معماه رومیان را می گشاید و قیصر همچنان  
خارج‌گزار ایران می ماند<sup>۶</sup>.

در گزارش فردوسی، سرانجام کار بزرگمهر

چو با دانش ماندارند تاو  
نخواهند ازین بوم و بر باز و ساو  
همان باز باید پذیرفت نیز  
که دانش به از نامبردار چیز<sup>۱</sup>

موبدان و حکیمان به گشودن معماه شطرنج  
توفيق نمی یابند. کسری نگران می شود که:

کنون رای قتوچ گوید که شاه  
ندارد یکی مرد جوینده را

شکست بزرگ است بر موبدان به درگاه و بر بخردان وردان  
به درگاه و بر بخردان وردان

اما بزرگمهر در یک شب و روز به راز آن دست  
می یابد و دل شاه و موبدان را باز جای می آورد<sup>۲</sup>،  
ودر حضور شاه و فرستاده رای هند و دانایان ایران  
مهره ها را می آراید و به حرکت در می آورد،  
فرستاده به درستی آن اقرار می کند و ازین کار در  
شگفت می ماند، باز و ساو با برتری دانش بزرگمهر

-۱- شاهنامه ج ۸ ص ۲۰۹ و ۲۰۸

-۲- شاهنامه ج ۸ ص ۲۰۹      -۳- شاهنامه ج ۸ ص ۲۱۵

-۴- شاهنامه ج ۸ ص ۲۱۵-۲۱۶

-۵- شاهنامه ج ۸ ص ۲۶۱-۲۶۰

-۶- شاهنامه ج ۸ ص ۲۶۵-۲۶۲

شد. کسری نیز چون رستم در کار بزرگمهر درمانده بود. به بندکشیدن و کشتن او که نماد اندیشه بود، به زیان او بود. در هر دو حال آنچه در راه بود، کاستی گرفتن نیروی پایداری و ایستادگی در برابر دشمنی بود که جز با بزرگمهر اندیشه قابل دفاع و هزینت نمی بود.

#### منابع:

- ۱- بهقی، خواجه ابوالفضل محمدبن حسن بهقی دیر، تاریخ بهقی یا تاریخ مسعودی، تصحیح دکتر علی اکبر فیاض، دانشگاه مشهد، ۱۳۵۰
- ۲- زرین کوب، دکتر عبدالحسین، نه شرقی، نه غربی، انسانی، امیرکبیر ۱۳۵۶
- ۳- زرین کوب، دکتر عبدالحسین، تاریخ مردم ایران، جلد اول، امیرکبیر ۱۳۷۳
- ۴- فردوسی، حکیم ابوالقاسم فردوسی توسي، شاهنامه چاپ ۹ جلدی ، مسکو ۱۹۶۶-۱۹۷۱
- ۵- صفا، دکتر ذبیح الله، تاریخ علوم عقلی در تهران اسلامی، امیرکبیر ۱۳۵۶
- ۶- کریستین سن، آرتور، کارنامه شاهان در روایات ایران باستان، ترجمه باقر امیرخانی و بهمن

اینگونه نقل شده است که شاه او را بی جرمی به زندان افکند و شکنجه بسیار بر او روا داشت ولی بزرگمهر سر به او در نیاورد و با وجود آنهمه رنج که بر جسم او می رفت، آفتاب رای و خردش همچنان تابناک بود و چنانکه گذشت با وجود نایبیانی ظاهر که خود رمز آمیز است، از یاری ایران به هنگام حادثه، به حکم سرشت دانایی دریغ نورزید. فردوسی از مرگ بزرگمهر خبر نمی دهد، جانی که به حکمت زنده شده باشد نمی میرد. اما ابوالفضل بهقی سبب گرفتاری بزرگمهر و خشم نوشوان را، ارتداد بزرگمهر از دین رسمی و گرویدن به آئین جدید، یعنی دین عیسوی، می داند. چون بزرگمهر از راهی که برگریده بود، بازنگشت، پس از زندان و شکنجه بسیار به فرمان کسری کشته و مثله شد.<sup>۱</sup>

پایان زندگی بزرگمهر و رستم با همه وجه مشترکی که آن دو دارند، اختلاف دارد. رستم با پذیرفتن آئین جدید ناگزیر با اسفندیار شهریار که نماینده این آئین بود در افتاد. هرچند تدبیر زال و پاری سیمرغ اسفندیار را با تیر رستم از پای درآورد، آئین جدید سرانجام سیستان را در نور دید و رستم و خاندان او را برافکند. بزرگمهر به جرم نوجویی و نوآوری در اندیشه یا گرویدن به آئین دیگر که علیرغم اراده کسری رونق می یافت به مرگ محکوم

سرکاری دانشگاه تبریز ۱۳۵۰

۷- محمدی، دکتر محمد، فرهنگ ایرانی، توسعه

۱۳۷۶



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پریال جامع علوم انسانی