

بررسی آزمایشی اثر خلق و حالت عاطفی در یادآوری انتخابی اطلاعات

مجید محمود علیلو

دانشگاه تبریز

چکیده:

در این پژوهش اثر خلق و حالت عاطفی بر حافظه در نظره یادآوری اطلاعات از طریق یک طرح الای ای آزمایشی خلق مورد بررسی قرار گرفته است. فرض کلی براین بود که افراد مورد آزمایش، اطلاعات هماهنگ با خلق را بیشتر از اطلاعات ناهمانگ با آن یادآوری خواهند نمود. برای آزمون فرضیه فوق ۲۵ نفر آزمودنی بهنگار از میان دانشجویان انتخاب شدند و به قرعه در یکی از سه گروه آزمایشی (یک گروه تنبیه، یک گروه تقویت و یک گروه کنترل) قرار گرفتند. سپس آزمایش‌های لازم به عمل آمد، نتایج بدست آمده در حالت کلی، فرضیه‌ها را تأیید نمودند. تلوعات نظری و عملی نتایج به تفصیل در بخش آخر مورد بحث قرار گرفته اند.

بررسی اثر خلق^۱ و حالت عاطفی^۲ بر حافظه یکی از زمینه‌های پژوهشی مورد علاقه‌ی روان‌شناسی بالینی در دهه‌های اخیر بوده است. چندین نظریه برای توجیه و تبیین پدیده‌ی فوق مطرح گشته و پژوهش‌های

متعددی در این زمینه شکل گرفته است (عنوان مثال، باور^۳، ۱۹۸۱، زایونک^۴، ۱۹۸۰، بلاتسی^۵، ۱۹۸۶). یک چهارچوب نظری نافذ برای توجیه و تبیین اثرات خلق، نظریه هماهنگی خلقی^۶، می باشد. این نظریه بیان می دارد که حالت‌های خلقی موجود و جاری موجب تسهیل در یادآوری اطلاعات قبل از گرفته شده از حافظه می گردد. این نظریه با مفهوم نظری «تسهیل^۷ عاطفی» هماهنگ است. بدین مفهوم که عاطفه‌ی مسلط پردازش اطلاعات هماهنگ با خود را تسهیل می کند و موجب جذب و یا یادآوری مواد اطلاعاتی هماهنگ با خود می گردد (واتکینز^۸، ۱۹۹۲). در مجموعه‌ی از مطالعات تیسلد^۹ و شاگردانش (۱۹۸۰) خلق شاد و افسرده را در آزمودنیهای خوش ایجاد نمودند و حافظه‌ی مربوط به تجارت و رویدادهای شخصی آنها را با تجربیات خواشایند و ناخواشایند گذشته بررسی کردند. آنها نشان دادند که آزمودنیهای در خلق شاد، حافظه‌های خواشایند، و در خلق افسرده، تجارت ناخواشایند را بیشتر یادآوری می نمایند. چنین اثراتی همچنین با استفاده از مواد کلامی مثبت و منفی نیز نشان داده شده است. ایزین^{۱۰} و همکاران (۱۹۷۸) گزارش نمودند، موقعی که آزمودنیها در بازیهای کامپیوتری موفق می شدند، واژه‌های مربوط به صفات مثبت شخصیتی را بیشتر یادآوری می نمودند. تیسلد و راسل^{۱۱} (۱۹۸۳) یافته‌های ایزین و همکارانش را با بکارگیری یک روش القای خلق موره باز آزمایی قرار دادند. آزمودنیهای آنها در خلق افسرده لغات مربوط به صفات شخصیتی منفی را بیشتر از صفات مثبت یادآوری کردند. در مورد صفات شخصیتی مثبت نتایج آنها مشابه با نتایج ایزین و همکارانش بود. کلارک^{۱۲} و تیسلد^{۱۳} (۱۹۸۲) در یک بررسی دریافتند که تعامل بین نوع حالت خلقی و میزان خواشایندی واژه‌های مربوط به صفات شخصیتی قابل پیش‌بینی است. گزارش‌های مربوط به تاثیرات ناشی از هماهنگی خلقی در مطالعات انجام شده روی افرادی که به طور طبیعی تفاوت‌های خلقی با یکدیگر دارند، نیز یافت می شود. هم‌دانشجویان افسرده‌ی خفیف و هم‌بیماران افسرده‌ی بالینی متمایل هستند که تعداد شکستها و ناکامیهای خود را بیشتر از پیروزیها و مرفقیت‌هایشان برآورد نمایند و در یادآوری مواد کلامی به نفع اطلاعات منفی از خود سوگیری نشان می دهند (کرایهد^{۱۴} و دمنبرون^{۱۵}، ۱۹۷۷، جانسون^{۱۶} و ماگارو^{۱۷}، ۱۹۸۷). این اثرات موقعی که از آزمودنی خواسته می شود تا صفات خودارجاعی را یادآوری نمایند تشدید می گردد. به عنوان مثال، برادلی^{۱۸} و ماتیوس^{۱۹} (۱۹۸۳)

دریافتند که بیماران افسرده در مقایسه با گروه کنترل غیر روان پزشکی، صفات خودارجاعی منفی را بیشتر از صفات مثبت یادآوری می نمایند. آزمایشها بی که با شیوه‌ی القای خلق به عمل آمده است، در اکثر موارد یادآوری هماهنگ با خلق را نشان داده است. بلاتی (۱۹۸۶) در یک بازبینی جامع حدود سی تا از این پژوهشها را بررسی کرده است، در اکثر قریب به اتفاق این آزمایشها که با استفاده از روش‌های گوناگون القای خلق به عمل آمده اند، تأثیرات هماهنگی خلقی مشاهده شده است. شیوه القای خلق روش ناب و موثری برای نشان دادن اثر خلق و عاطفه می باشد (بلاتی، ۱۹۸۶). این موضوع که اثر خلق در مرحله‌ی رمزگردانی اطلاعات اتفاق می افتد یا در مرحله‌ی یادآوری، به طور دقیق تا کنون مورد بررسی جدی آزمایشی قرار نگرفته است. در آزمایش حاضر اثر خلق و حالت عاطفی در مرحله یادآوری اطلاعات در قالب یک طرح آزمایشی القای خلق مورد بررسی قرار گرفته است. در چهارچوب مفهوم نظری هماهنگی خلقی فرضیه‌های زیر مورد بررسی قرار گرفته است:

فرضیه اول: افرادی که در موقعیت آزمایشی خلق افسرده (گروه تنبیه) قرار گرفته اند نسبت به دو گروه دیگر اطلاعات ناخوشایند عاطفی را بیشتر یادآوری می نمایند.

فرضیه دوم: افرادی که در موقعیت آزمایشی خلق شاد (گروه تشویق) قرار گرفته اند نسبت به دو گروه دیگر اطلاعات خوشایند عاطفی را بیشتر یادآوری می نمایند.

روش

طرح پژوهش: این پژوهش از نوع پژوهش‌های آزمایشی می باشد. متغیر مستقل در این پژوهش فیدبکهای مثبت و منفی که توسط آزمایشگر و به دلخواه به گروههای آزمایشی ارائه می شود، می باشد. متغیر وابسته میزان یادآوری واژه‌های خوشایند و ناخوشایند عاطفی می باشد که قبل از آزمایش برای آنها خوانده شده است.

آزمودنیها: آزمودنیهای پژوهش از میان دانشجویان دانشگاه انتخاب شدند. همه‌ی آزمودنیها از نظر عاملهای سن، جنس، سطح اقتصادی- اجتماعی و میزان تحصیلات با یکدیگر مشابه و همتا بودند. آزمودنیها از نظر عامل افسرده با آزمون افسرده‌گی بک کنترل شدند. کسانی که در این آزمون نمره زیر ۸ گرفته بودند، انتخاب شدند، همچنین با آزمودنیها مصاحبه تشخیصی بر اساس ملاکهای تشخیصی افسرده‌گی

خفیف و هیپومانیا به عمل آمد تا افسردگی یا هیپومانیک بودن احتمالی آزمودنیها کنترل گردد. تعداد کل آزمودنیها ۴۵ نفر بودند که بطور تصادفی به سه گروه ۱۵ نفری تقسیم شدند و هر گروه به قرعه در یکی از موقعیتهای آزمایشی قرار گرفت.

جدول ۱- مشخصات سن، جنسی، تحصیلی و اجتماعی- اقتصادی آزمودنیها

گروهها	تعداد	سیانگین سنی	جنس	میزان تحصیل	سطح اجتماعی- اقتصادی
خلق افسرده	۱۵	۲۲/۳۰	ذکر	دانشجو	متوسط
خلق شاد	۱۵	۲۲/۷۰	ذکر	دانشجو	متوسط
گروه کنترل	۱۵	۲۲/۵۰	ذکر	دانشجو	متوسط

ابزارهای تحقیق - تکلیف مونقیت / ناکامی

برای القای حالت‌های عاطفی مورد نظر از روش ارائه آزمایشی تکالیف موفقیت / ناکامی استفاده شد. این روش یکی از شش روش موفق القای خلق در آزمایش‌های مربوطه می‌باشد (بلانی، ۱۹۸۶) منطق استفاده از این روش برای اصل استوار است که تجربه ناکامی افسردگی زا بوده و تجربه موفقیت موجب عاطفه مثبت می‌گردد. برای این منظور ۴ هجای بی معنی انتخاب و هر کدام بر روی یک کارت نوشته شدند. سپس برای هر هجای معنی، چهار هجای دیگری که همگی به یک اندازه با هجای اولی مشابه بودند انتخاب و بر روی کارتهای جداگانه قید گردیدند. یک نمونه از هجاهای بی معنی در اینجا آورده می‌شوند:

کارت محرک جاد کارت جواب خاد ثاد غاد قاد

در حقیقت پاسخ درستی وجود نداشت و همه‌ی هجاهای قید شده بر روی کارت جواب به یک اندازه و از یک نظر با کارت محرک مشابه بودند. شیوه‌ی آزمایش طوری طراحی شده بود که آزمایشگر موافق طرح پژوهش و متناسب با وضعیت گروهها به آزمودنیهای گروه خلق افسرده (گروه تنبیه) در اکثریت موارد (٪۷۰) فیدبکهای منفی و به افراد گروه خلق شاد (گروه تشویق) به همین میزان فیدبکهای مثبت ارائه می‌کرد. میزان فیدبک‌های مثبت و منفی ارائه شده به افراد گروه کنترل مساوی (۵۰٪ منفی و ۵۰٪ مثبت) بود.

آزمون حافظه: برای ارزیابی حافظه آزمودنیها از آزمون دنی^{۱۶} و هانت^{۱۷} (۱۹۹۲) استفاده شد. این

آزمون از ۴۸ واژه تشکیل شده است که ۲۴ واژه آن از نظر عاطفی مثبت و ۲۴ واژه دیگر از نظر عاطفی منفی می‌باشد. این واژه‌ها به صورت صفت طراحی شده‌اند و بنابراین به آسانی می‌توانند با حافظه شخصی آزمودنیها ارتباط برقرار نمایند و حالت خود ارجاعی پیدا کنند و به همین خاطر یادآوری بعدی آنها به دلیل بار عاطفی مثبت یا منفی که دارند تحت تاثیر خلق مسلط و جاری زمان یادآوری قرار می‌گیرد.

تاكيس توسكوب^{۱۱}: این دستگاه در اصل برای سنجش آستانه‌ی احساس و ادراک بینایی طراحی شده است و می‌تواند محرکهای تصویری را تا یک هزار ثانیه به آزمودنی ارائه دهد. در پژوهش حاضر از این دستگاه برای نمایش کارتهای هجایی بی معنی استفاده شد.

شیوه‌ی اجرا: اجرای آزمایش فردی بود. ابتدا واژه‌های مورد استفاده در آزمون حافظه دو مرتبه و هربار با ترتیب تصادفی برای آزمودنی خوانده شد و سپس آزمایش مربوطه به عمل آمد. آزمودنی جلوی تاكيس توسكوب می‌نشست و کارت محرک که یک هجای بی معنی روی آن نوشته شده بود به مدت ۲ ثانیه به او نشان داده می‌شد و سپس کارت جواب که چهار هجا روی آن نوشته شده بود به مدت ۴ ثانیه نمایش داده می‌شد. تکلیف آزمودنی این بود که مشخص کند کدام یک از هجایها بیشترین شباهت را با هجای اولی دارد. از آنجا که جواب درستی وجود نداشت و همه‌ی جوابها به یک اندازه مشابه با هجای اولی بود، آزمایشگر می‌توانست صرف نظر از نوع پاسخ آزمودنی، به دخواه و متناسب با وضعیت گروهها فیدبک منفی و یا مثبت بدهد. بدین ترتیب به گروه خلق افسرده در ۷۰٪ موارد فیدبک منفی و به گروه خلق شاد در ۳۰٪ موارد فیدبک مثبت و به گروه کنترل به مقدار مساوی فیدبکهای مثبت و منفی داده شد. بعد از اتمام آزمایش یک کاغذ به آزمودنیها داده شد و به آنها گفته شد که هرچه از کلمات ارائه شده قبل از آزمایش را بخاطر دارند، روی آن بنویسند. واژه‌های یادآوری شده از نظر بار عاطفی طبقه‌بندی شده و برای هر واژه یک نمره داده شد.

نتایج

نتایج حاصل از آزمون حافظه در قالب دو طرح، تحلیل و اریانس یک عاملی برای یادآوریهای منفی و مثبت عاطفی مورد بررسی قرار گرفت. جدول شماره دو میانگین و انحراف معیار یادآوری گروهها برای

واژه های منفی عاطفی را نشان می دهد.

جدول ۲ - میانگین و انحراف معیار یادآوری گروهها برای واژه های منفی عاطفی

گروهها	نمونه	میانگین	انحراف معیار
خلق افسرده	۱۵	۹/۶۶	۳/۱۰
خلق شاد	۱۵	۴/۶۶	۲/۱۶
کنترل	۱۵	۷/۲۳	۲/۷

جدول شماره ۳ نتایج تحلیل واریانس یک عاملی داده های مربوط به جدول شماره ۲ را نشان می دهد.

جدول ۳ - تحلیل واریانس فرهنگی های گروهها در یادآوری واژه های منفی عاطفی

P	F	MS	df	ss	منابع تغییر
<0/1	۴۴/۶۵	۹۲/۲۳	۲	۱۸۶/۶۶	بین گروهها
	۲/۰۹		۴۲	۸۸	درون گروهها
		۴۴		۲۷۴/۶۶	کل

آزمون فرضیه اول تحقیق: فرضیه اول تحقیق بیان می کرد که افراد گروه خلق افسرده (تبیه) در مقایسه با دو گروه دیگر واژه های منفی عاطفی را بیشتر یادآوری می نمایند. همان طوری که در جدول ۳ مشاهده می شود تحلیل واریانس اثر متغیر آزمایشی را معنی دار نشان داد. F بدست آمده (مقدار ۴۴/۶۵) از قابل انتظار (مقدار ۵/۱۸) در سطح ۹۹٪ اطمینان بزرگتر است. برای مقایسه گروه خلق افسرده با دو گروه دیگر از روش t شفه استفاده شد. مقدار t بدست آمده (۸/۵۱) از t مورد انتظار (مقدار ۲/۵۴) در سطح ۹۹٪ اطمینان بزرگتر است. بنابراین فرضیه اول پژوهش تأیید شد.

جدول ۴- میانگین و انحراف معیار یادآوری گروهها برای واژه های مشبت عاطفی

گروهها	نمونه	میانگین	انحراف معیار
خلق افسرده	۱۵	۵/۲	۲/۲۸
خلق شاد	۱۵	۸/۷۳	۲/۹۰
کنترل	۱۵	۶/۶۶	۲/۵۸

در مورد داده های جدول شماره ۴ تحلیل واریانس یک عامل به عمل آمد نتایج در جدول شماره ۵ آمده است.

جدول ۵- تحلیل واریانس فرهنگی گروهها در یادآوری واژه های مشبت عاطفی

منابع تغییر	ss	df	MS	F	P
بین گروهها	۹۴/۵۳	۲	۴۷/۲۶	۳۴/۵	<.۱
درون گروهها	۵۷/۶۷	۴۲	۱/۲۷		
کل	۱۵۲/۲۰	۴۴			

آزمون فرضیه دوم تحقیق: فرضیه دوم تحقیق بیان می کرد که افراد گروه خلق شاد(تشویق) در مقایسه با دو گروه دیگر واژه های مشبت عاطفی را بیشتر یادآوری می کنند. آزمون تحلیل واریانس تفاوت گروهها را معنی دار نشان داد F بدست آمده (مقدار ۳۴/۵) از F قابل انتظار (مقدار ۵/۱۸) در سطح ۹۹/۰. اطمینان بزرگتر است. برای سنجش تفاوت گروه خلق شاد با دو گروه دیگر از روش t شفه استفاده شده است. مشاهده شده شفه (مقدار ۲/۲۲) از t قابل انتظار (مقدار ۲/۵۴) در سطح ۹۵/۰. اطمینان کوچکتر است. در نتیجه مشخص شد که تفاوت مشاهده شده در آزمون F ناشی از تفاوت گروه خلق شاد با مجموع دو گروه دیگر نیست. بنابراین، از روش مقایسه دو به دو میانگینها استفاده شد. مقایسه گروه خلق شاد با گروه خلق افسرده تفاوت را معنی دار نشان داد. t مشاهده شده (مقدار ۳/۱۵) با ۹۵/۰. اطمینان از t مورد انتظار (۲/۵۴) به نحو معنی دار بزرگتر است، بنابراین یک بخش از فرضیه دوم تأیید شد. مقایسه دو گروه خلق شاد و کنترل تفاوت را معنی دار نشان نداد. t مشاهده شده (مقدار ۱/۸۴) از t مورد انتظار (مقدار ۲/۵۴) در سطح ۹۵/۰. اطمینان کوچکتر است بنابراین تفاوت معنی دار نیست.

بحث

قبل از ورود به بحث در مورد نتایج، توضیح این نکته ضروری است که استفاده از شیوه‌ی تکالیف ناکامی/موفقیت در آزمایش‌های القای خلق بر این منطق استوار است که اساساً تجربه شکست افسردگی آور بوده و تجربه موفقیت عزت نفس را بالا برده و موجب احساس ارزش و خلق مثبت در فرد می‌گردد. بلاطی (۱۹۸۶) از این روش به عنوان یکی از موفق‌ترین روش‌های القای خلق نام برده است. این روش به همراه روش ولتن و روش موسیقی بیشترین کاربرد را در آزمایش‌های مربوطه داشته است (بلاطی، ۱۹۸۶).

همان طوری که در بخش نتایج مشاهده شد، فرضیه‌ی اول این تحقیق مبنی بر یادآوری بیشتر مواد منفی عاطفی در گروه خلق افسرده (تبیه) در مقایسه با دو گروه دیگر، با ضریب اطمینان بالایی تایید شد، نتایج این پژوهش با توجه به این که به طور دقیق تاثیر خلق را در مرحله‌ی یادآوری – و نه در مرحله‌ی رمزگردانی – مورد بررسی قرار داده است تاییدی بر نظریه‌ی یادآوری هماهنگ با خلق می‌باشد. بدین مفهوم که خلق و حالت عاطفی فراخوانی اطلاعات از حافظه را تحت تاثیر اثرات پردازشی خود قرار داده و در واقع یادآوری اطلاعات هماهنگ با خود را تسهیل نموده است. پدیده‌یی که توسط فورگاس^{۳۲} (۱۹۹۲) و واتسکینز (۱۹۹۲) مورد تأکید قرار گرفته است. این یافته‌های همچنین با یافته‌های پژوهشی پیشین (به عنوان مثال، کلارک و تیسدال، ۱۹۸۵) هماهنگ می‌باشد. یافته‌های این پژوهش در چهارچوب الگوی شبکه‌ی تداعی^{۳۳} حافظه (باور، ۱۹۸۱) نیز قابل تبیین است. در این نظریه گفته می‌شود که فعال شدن یک واحد عاطفی در ذهن، موجب فعال شدن واحدهای همبسته با خود می‌گردد و در نتیجه اطلاعات هماهنگ با خود را وارد آگاهی فرد می‌کند. پدیده‌یی که در تحقیق حاضر نیز مشاهده شد، افراد گروه خلق افسرده، هماهنگ با عاطفه‌ی منفی شان، اطلاعات منفی را بیشتر یادآوری نمودند. در مورد فرضیه‌ی دوم تحقیق یافته جالبی بدست آمد: گروه خلق شاد با گروه خلق افسرده تفاوت آماری معنی دار داشتند و این بخش از فرضیه تایید گشت لکن در مورد گروه کنترل تفاوت آماری معنی دار نبود. این پدیده در تحقیق دیگر نگارنده (محمد علیلو و عشايري، ۱۳۷۲) نیز مشاهده گردید. بروین^{۳۴} (۱۹۸۸) مطرح کرده است که خلق بیش از آن که موجب افزایش در یادآوری خاطرات و یامواد حافظه‌یی هماهنگ و متناسب با خود گردد، اثرات خود را به صورت کاهش و بازداری در یادآوری خاطره‌ها و مواد حافظه‌یی ناهمانگ با خود نشان می‌دهد. به نظرمی‌رسد

که این نظر در مورد تاثیرات پردازشی خلق شاد صادق باشد، همان طوری که در پژوهش حاضر و پژوهش قبلی نگارنده نیز نتایج هماهنگ با آن بدست آمده است. بدین معنی که اثر خلق شاد بیشتر بصورت بازداری در فراخوانی اطلاعات ناهمانگ با خود ظاهر می‌گردد. از نظر تلویحات عملی، این پژوهش نشان می‌دهد که می‌توان با دستکاری محیط و فراهم نمودن امکان تجربیات موفقیت آمیز برای افراد افسرده، خلق و حالت عاطفی آنها را تغییر داده و از این طریق موجبات تغییر شناخت را فراهم ساخت. همان طوری که در نتایج مشاهده گردید با تغییر خلق می‌توان در حافظه تغییرات قابل پیش‌بینی به عمل آورد و اگر وجود حافظه منفی و متصرکز برخود عامل ابقا و تداوم افسرده‌گی است (اینگرام^{۱۰}، ۱۹۸۴)، با تغییر حافظه از طریق تغییر خلق می‌توان به درمان اختلالات عاطفی کمک نمود. شیوه‌ی بکار رفته در این آزمایش نشان می‌دهد که با فراهم نمودن امکان تجربیات مثبت و موفق می‌توان احساس ارزشمندی را بالا برد و خلق خواهایند ایجاد نمود، همین ظور، وجود تجارت منفی و مکرر شکست و ناکامی موجب احساس عدم اعتماد به نفس و افسرده‌گی می‌گردد. در نتیجه گیری می‌توان گفت که با دستکاری تجربیات محیطی افراد دچار اختلالهای عاطفی می‌توان راهبردهای موفقی را در پیشگیری و نیز درمان این اختلالات توسعه داد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی

☆ پانوشتها :

- 1) mood
- 2) affective
- 3) Bower
- 4) Zajonc
- 5) Blaney
- 6) mood congruence
- 7) priming
- 8) Watkins
- 9) Teasdale
- 10) Isen
- 11) Russell
- 12) Clark
- 13) Craighead
- 14) Demonbreun

- 15) Johnson
- 16) Magaro
- 17) Bradley
- 18) Mathews
- 19) Denny
- 20) Hunt
- 21) Forgas
- 22) associative network
- 23) Brewin
- 24) Ingram

References

- 1) Blaney,P.H.(1986). Affect and memory: A Review. psychological Bulletin. Vol.22.No,2.
- 2) Bower, G.H.(1981).Mood and memory. American psychologist .36,129-148.
- 3) Bradley,B., and, Mathews,A.(1983). Negative self schemata in clinical depression. British Journal of clinical psychology ,22,173-181.
- 4) Brewin,chris R.(1988). cognitive foundations of clinical psychology . Lawrence erlbaum associates publishers, U.K.
- 5) Clark,D.M. and, Teasdale, J.D.(1982). Diurnal variation in clinical depression and accessibility of memories of positive and negative experiences. Journal of abnormal psychology , 91,87- 95.
- 6) Demonbreun B.G. and craighead, W.E.(1977).Distortion of perception and recall of positive and neutral feedback in depression. cognitive therapy and research ,1,311,329.
- 7) Denny,E.B.,and, Hunt R.R.(1992). Affective valence and memory in depression: Dissociation of Recall and fragment completion. Journal of abnormal psychology ,101,575-580.
- 8) Forgas,J.P. (1992). Mood and the perception of unusual people: Affective asymmetry in memory and social Judgements. European Journal of social psychology .22.,531-547.
- 9) Ingram,R.E.(1984b). Toward on information processing analysis of depression.

Cognitive therapy and research , 8,443-478.

- 10) Isen,A.M.(1984). Toward understanding the role of affect in cognition . In R.S.wyer and T.K. srull (Eds).Handbook of social cognition (vol.,3,pp.179-236). Hillsdale, NJ. Erlbaum.
- 11) Johnson, M.H., and Magaro, P.A.(1987). effects of mood and severity on memory processes in depression. psychological Bulletin , 101, 28-40.
- 12) Teasdale,J.D., Taylor,R., and fogarty, S.J (1980). effects of induced elation-depression on the accessibility of memories of happy and unhappy experiences. Behavior Research and therapy,18,339-346.
- 13) Teasdale, J.D. and, Russell, M.L. (1983). Differential effects of induced mood on the recall of positive, negative, and neutral words. British Journal of clinical psychology ,22, 163-171.
- 14) Watkins, P.C., Mathews,A., williamson, D.A. and fuller, R.D. (1992). Mood-congruent memory in depression: emotional priming or elaboration. Journal of abnormal psychology ,101, 581-586.
- 15) Zajonc.R.B.(1980). feeling and thinking: preferences need no inferences. American psychologist ,35,151-175.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی