

دکتر احمد بخشی

آینده مستضعفان در جهان مبنی توحید

پایگاه و فریربنای یک ایدئولوژی مترقی ، جهان بینی
مترقی است

ظاهرآ پرچم دموکراسی را بر
افراشته‌اند و سنگ آزادی خواهی
به سینه می‌کوبند ، نقشیک
شهروند در جهت دادن به
سیاستهای کشورش بقدرتی ناچیز
است که به حساب و شمارنمی‌آید.
آیا در چنین شرایطی بهتر
نیست که پای پس کشیده ، امور
عسومی و سیاسی را بدست
فراموشی سپرده و از امکانات
موجود تا آنجاکه فرصت داریم
لذت ببریم ؟ (۱)
راسل، مطالب فوق را به قول خودش:

سخن را با گفتاری از برتراند راسل
آغاز می‌کنیم :

« من دنیارا روز بروز در وضعی
و خیمتر می‌باشم. اما هیک انسان
نهادناتوان چه می‌تواند بگند؟
زندگی و مالکیت در اختیار
گروهی محدودی است که در
سرور صلح و جنگ اتخاذ
تصمیم می‌کنند ! فضایهای
تولیدی و اقتصادی توسط کسانی
که بر دولت پایین سازمانهای
بزرگ حکومت می‌نمایند اداره
می‌شود . حتی در کشورهای که

۱- قدرت و فرد . ترجمه مهدی اشار مص ۳۸۰

چو قسمت ازلى بى حضور ما گرددند
گراند کى نه به وفق رضاست خرده مکتير
حافظ، در مصراع اول بيت فوق، از
جهان بینی خود الهام میگيرد که: «اگر فتار
یکسر نوشت از پيش ساخته هستيم و در
مصراع دوم به طرح يك ايدنولوژي ميرسد
ونتيجه می گيرد که: خرده گيري نسبت به
آنچه مطابق ميل انسان نیست، ممنوع
است!».

جهان بینی خيام نيز به همین نتيجه منتهي
ميشود. او می گويد:

روزى که گذشته است ازاو یاد مکن
فردا که نیامده است فریاد مکن
بر تامد، و گذشته بنیاد مکن

حالی خوش باش و عمر بر باد مکن
بر حسب جهان بینی خيام، گذشته و
آینده، معدوم است. برای امر معدوم، زانوی
غم در پفل گرفتن واشك ریختن و آه و تاله و
لغان و فریاد کردن، کاري بیهوده است.
از آنسو، حال موجود است، باید بر آنچه
موجود است تکيه کرد.

باید خوش بود و دم را غنيمت شمرد.
اينکه گذشته و آينده، معدوم، وحال،
موجود است، جهان بینی خيام و اينکه
نباید «فکر گذشته و آينده بود و باید حال را
به خوشی و كامجه می گذراند، ايدنولوژي
اوست. تازه اين «باید» و «فاید» هم
نتيجه حاكمت انسان در جهان بینی خيام
نيست. بلکه نتيجه معکومت انسان است
چنانکه در باره میگاري خود می گويد:

از محتواي چندين نامه اي که از اين و آن،
در یافته نموده است خراج گرده است. نويسنده
گان نامه ها افرادي هستند مستضعف که از
ميان اکثريت ملل جهان، فريادشان از دست
«گروه معدودي» که تصميم صلح و جنك
به دست آنهاست و سرنوشت توليد و اقتصاد
و سياست کشورها را بدست گرفته اند، بلند
است. اين گروه معدود که: «حتى در
کشورهایی که ظاهرآ پرچم دمو -
کراسی بر افراشته اند و سنگ آزادی -
خواهی به سینه می گويند»، برای
شهر و ندان، درجهت دادن به سياست کشور
نقشی ناچيز پادرحد صفر، باقی گذاشته اند
همان «مستكرين» جهانند.

با اينها چه باید کرد؟ پاسخ اين سؤال
که به طرح يك «ايدينو لولري» ميانجامد،
بستگي به نوع و فرم «جهان بیني» ما
دارد. باید ديد در جهان بیني، خود انسان را
چگونه می شناسيم؟ آيا انسان حاکم بر
سرنوشت خويش است یا نه؟ اگر انسان را
حاکم بر سرنوشت خود ندانيم، ايدينو لولري
ما به اين صورت شكل ميگيرد که - بقول
راميل - بهتر است یا پس کشide، امسور
عمومي و سياسي را به دست فراموشی سورد،
از امکانات موجود تا آنجا که فرصت داريم،
لذت ببريم.

جهان بیني تادرست

درست نظير آنچه حافظ می گويد:

می رسد که قطعاً با ایدئولوژی راسلم و حافظ و خیام، مغایرت دارد. این ایدئولوژی، ایدئولوژی مبارزه واستقامت و تصمیم - گیری و آزاد بروزی است.

در مورد راسلم، این توضیح لازم است که: وی صدر صدهم معلوم نیست خود را امیر چنین جهان بینی و ایدئولوژی تخدیری و خطرناک کرده باشد، زیرا همانطوری که اشاره کردیم، مطالب را از محتوای چندین نامه استخراج کرده است. مع الوصف در خوردفع هم نیست. زیرا در صورتی حق دفاع دارد که باقاطعیت، نویسنده‌گان نامه‌ها را پاسخ بگوید و آنها را به میدان مبارزه بکشاند و سعی کند طرز فکر آنها را با عرض کردن یک جهان بینی سالم و مترقی عوض کنند ایدئولوژی آنها را اصلاح نمایند. حال آنکه می‌بینیم خود او هم «آیه یأس!» خوانده، چنین می‌گوید:

پاسخگویی به یک چنین نامه‌هایی بسیار دشوار است... من ادعای نمی‌کنم که از درمان این دشواری ویماری آگاهی دارم. امام انصور می‌کنم می‌باشد وجود این مشکل را کامل بازنگاری کرد و راههایی را برای نابود ساختن و از میان برداشتن بزرگی و فراخی دولتها جستجو نمود (۱)

جهان بینی توحیدی

حال می‌خواهیم ببینیم در جهان بینی توحیدی، علت استضاعف انسان چیست و

من می‌خورم و هر آنکه او اهل بود می‌خوردن من به نزد او سهل بود می‌خوردن من حق را از میدانست گرمی نخورم علم خدا جهل بود! درجهان بینی این متفکر شرقی و اشعری منصب، خداوند از ازل میدانسته که وی شراب می‌نوشد و اکنون چاره‌ای جز نوشیدن شراب ندارد، زیرا اگر قادر به ترک نوشیدن شراب باشد، علم خداوند، تبدیل به جهل می‌شود و این هم غیر ممکن است. این جهان بینی غلط، ایدئولوژی خیام را بدینگونه شکل میدهد که بدون داشتن آزادی، باید می‌گساری کرد!

جهان بینی مترقبی

خواجه نصیر الدین طوسی که یک متفکر شرقی و اسلامی و جعفری منصب است برای منهدم کردن بنای ایدئولوژی خیام، به ویران کردن بنای جهان بینی او برداخته، می‌گوید:

علم ازلی علت عصیان بودن فرد فضلاً ذ غایت جهل بود خواجه که از یک جهان بینی مترقبی و شیعی برخوردار است، می‌خواهد بگوید: عصیان آدمی معلول علم ازلی خداوند نیست، بلکه معلول مقدماتی است که انسان در آنها بی دخالت نیست و بنابراین مسئولیت هم به گردن خود است. با این ترتیب خواجه هم از جهان بینی خود به طرح یک ایدئولوژی

جعل اهلها شيئاً يستضعف
طائفة منهم يذبح ابناءهم
يستحبون نسائهم انه كان
من المفسدين (١)

: فرعون در روی زمین برتری
جست و مردم را گروه گروه کرد و
طایفه‌ای از آنها را به دام استضعف
کشید. بسیان آنها اسر می‌برید
و دختران آنها را زنده می‌گذاشت
اوaz مفسدان بود.

در جهان بینی توحیدی، خداوند در
برا بر گروه مستکبران و فرعونها و نژادها
وابو جهله‌ها و اپوسفیان هاویدیگر طاغوتها،
نقش تماشاگر ندارد، خواست او این نیست
که «گلیم بخت» عده‌ای همیشنهایه، و
«ستاره بخت» عده‌ای همیشه درخشان و
نروزان باشد. آری او بار و پشتیبان مستضعفان
است. او می‌خواهد برای مستضعفان
امکاناتی فراهم کند که مستکب ان را گوشمالی
نهند و رهبری جهان را به دست گیرند و به
وظائف الهی و انسانی خود بطور کامل و
شایسته عمل نمایند. قرآن اعلام می‌کند:

و فریدان فعن على الذين
استضعفوا في الأرض و
 يجعلهم ألمة و يجعلهم الوارثين
و تمكّن لهم في الأرض و
نرى فرعون و هامان و
و جنودهما منهم ما كانوا

کیست؟ آیا خداوند در ابظه اش بالانسان
طرقدار و پشتیبان مستکبرین است یا
مستضعفین؟

بدینی است که اگر گفته شود: علت
استضعفان خداست، یعنی خداست که گروهی
رامستکبر و گروهی رامستضعف آفریده،
یا اینکه خداست که نظام زندگی اجتماعی
را طوری شکل بخشیده که گروهی حاکم و
گروهی معکوم، گروهی مستکبر و گروهی
مستضعف باشند، جبرخواهد بود و در این
صورت، باید از خرده گیری و چون و پرا
کردن خودداری کرد و تسليم بود. باید در
چارچوبه چنین ایدئولوژی تخدیری،
محکوم سرنوشت شوم خود بود و بار کشید
و دم بر نیاورد!

خوشبختانه در جهان بینی توحیدی،
خداوند انسان‌ها را به صورت گروه قلیل
مستکبر، و گروه کمتر مستضعف نیافریده،
 بلکه انسان را انسان آفریده، پاسرماید.
ای عظیم از آگاهی ها و آزادی ها و مسؤولیت.
ها. این انسان‌ها هستند که گاهی بامیل خود
در روابط اجتماعی از راه قسط و عدل که همان
راه هم بران است. منعطف می‌شوند. گروهی
جامله تفریع می‌پوشند و توده‌های
ناآگاه و ناتوان را دچار تسب استضعف
می‌کنند. قرآن نمونه این انحراف را چنین
پادمی کند:

ان فرعون علافي الأرض و

۱- سوره قصص آیه ۴

یحذرون (۱)

بازاده‌ما این است که بر مردمی که در روی زمین مستضعف شده‌اند، منت گذارده، آنها را پیشوا و وارث همه امکانات، گردانیم و به آنها در روی زمین تمکن و قدرت بخشیم و از دست مستضعفین، چیزی‌ای را به فرعون و هامان و سپاهیانشان، نشان دهیم که از آن می‌ترسیدند.

برای تحقق بخشیدن به‌این وعده‌ها و نویده‌است که مادر مومی را در کف‌حمایت خاص خود می‌گیرد، تاموسی را در رحم خود بپروراند و در موقع معینی طفل را به دنیا پایورد و تاچند روزی او را شیر بدهد و سپس به‌دمتور خداوند، اورا به دریا بی‌فکند و فرعون وزنش اورا از دریا بگیرند و بامهر و محبت، اورا برای شیر بمادرش بر گردانند. بدین ترتیب، موسی بوسیله خود فرعون نجات‌می‌یابد و زیر نظر خود اورشلیم‌کند و سر انجام برای نجات مستضعفان تمام می‌کند و فرعون را سقوط میدهد. (۲)

در این جهان‌یینی، خداوند در موضع والای ضد استکبار قرار دارد. اونه‌تها مستکبر پروری نمی‌کند، بلکه زمینه‌های بسیار مناسب و مساعدی فراهم می‌سازد تا مستضعفین بوسیله رهبری بیدار و انقلابی

۱- سوره تصص آیه ۵ و ۶

۲- تمام مطالب آیات ۷ تا ۴ سوره تصص، درباره مبارزات موسی با فرعون و هم بالکیهای مستکبر است.

