

## نگاهی به ضرورت و تنگناهای مدیریت تغییر

### در آستانه قرن ۲۱

#### چکیده

نظام آفریش ، نظامی لاینک از بحث تغییر تلقی شده و این مهم لازمه پویایی یک جامعه محسوب می شود. امروزه دولتها در مقیاسی وسیع و سازمانها و نهادهای اجتماعی ، در حفظ حیات اجتماعی - اقتصادی خود نیازمند درکی صحیح از پدیده تغییر هستند. آنها سعی در پیش بینی ، توصیف ، و کنترل و قابع متنع از این پدیده را در زمان حال و آینده دارند. اگر چه سده گذشته به نام سده سازمانها نام گرفته ، لکن امروزه مبحث " مدیریت تغییر " از مباحث اساسی علم مدیریت محسوب می شود و تمامی نظریه پردازان این علم ، سواله فوق را مطمح نظر قرار داده اند . تغییرات سیاسی - اجتماعی و تحولات وسیع اقتصادی جهان از قبیل رشد فن آوری و ارتباطات از راه دور ، فروپاشی بلوک شرق ، شکل گیری اتحادیه اروپا و همسان شدن واحد پولی و صدها و هزاران پدیده دیگر ، تماماً تکانهایی را بر پیکره سازمانهای مختلف وارد نموده است و تنها مدیرانی توانسته اند سازمانهای تحت کنترل خود را از تیررس انهدام کامل برخاند که همراه با این پدیده (تغییر) حرکت و انتقام یابی نمایند . در این مقاله ، تنگناها و ضرورت توجه مدیران به این مهم مورد مذاقه قرار گرفته است .

تغییر و دگرگونی جزو ضیعت حیات آدمی است که در تمامی ابعاد جسمی و روانی انسان اتفاق می‌افتد. این تغییر و تحول در جوامع انسانی کوچک و بزرگ از نهاد کوچک خانواده گرفته تا سازمانهای گسترده و حتی دولتهاي عظيم و مقتدر سياسي . محسوس و مشهود است . چنانچه به زعم رابیز (۱۹۷۷) ترجمه اعرابي و پارسائيان (۱۳۶۷)، سازمان قبل از اين که به مثابه يك كشتی بر روی آنهای آرام دریای مدیترانه و باکارکناني ثابت و کارآزموده قلمداد شود ، به قایق بزرگی شباهت دارد که همواره باید از رودخانه‌هاي پرتلاطم و آبهای کف آسود عبور نماید و آنجه وضعیت را دشوارتر می‌سازد ، عدم همکاری همه جانبه خدمه با یکدیگر است . بنابراین ضرورت توجه به ابعاد - محدودیتها - و راهبردهای تغییر در جهت پیش‌بینی ، توصیف ، و کنترل ، امری روشن و بدیهی است که تاکنون در شمار قابل توجهی از کشورهای در حال توسعه به آن توجه نشده است . بهزعم نجف بیگی (۱۳۷۷) اگر چه یونانیان باستان اوین ملتی بودند که درباره تغییر پایدار بحث نموده و تغییر را تنها چیز پایدار دانسته اند ، لکن به طور رسمي ترکرت لوین<sup>۱</sup> نخستین کسی بوده است که به این مبحث پرداخته و مفاهیم انجمناد زایی - تغییر - و تثیت در فرآیند ایجاد تغییر را مطرح نموده است . بر این اساس تغیيرات می توانند تاریخی و یا بنیادی . و در محصولات و خدمات ، ساختار ، انسان ، و یا فن آوري رخ دهند .

اگر چه نجف بیگی (همان منع ) ، عمدتاً تغیيرات پس از لوین و به شکل امروزی را مربوط به دهه ۱۹۸۰ می داند ، ولی پتینگر<sup>۲</sup> (۱۹۷۷) تأثیرات اساسی حاصل از این پدیده "تغیير" را بر روی مدیریت سازمانها از سال ۱۹۴۵ و به خصوص از سال ۱۹۶۰ مطرح نموده است . به زعم وی این تغیيرات می توانند متأثر از موارد زیر باشند :

- ۱ - بعد فن آوري : رشد فن آوري در هر جامعه بر فعالiteای اجتماعی ، اقتصادي ، و تجارت شدیداً تأثیر گذاشته و می تواند به صورت مستقیم بر مواردی همچون ایجاد برخی مشاغل جدید و کارگذاری برخی

1 - Kurt Levin

2 - R.Pettinger

- مشاغل دیگر ، تفاوت در قلمرو مسافرتی تجاري ، حمل و نقل ، توزيع ، برقراری ارتباطات از راه دور ، صنعت ، و ارائه خدمات جهانی مؤثر باشد .
- ۲ - بعد اجتماعی : تغیيرات در زندگی مردم ، بنيانها و انتخاب شيوه زندگی ، قدرت خريد ، نوع سفر ، تحصيلات ، افزایش استانداردهای سلامت ، بيمه و اطلاعات شخصی ، تقديره . تغيير در استانداردهای اينست و ثبات اجتماعی ، افزایش درآمد قابل مصرف و قدرت و انتخاب خريد از عوامل اجتماعی قابل احتساب در اين خصوص می باشد .
- ۳ - ابعاد سیاسي - اقتصادي : اين تغیيرات می توانند داراي نمونه هایی از قبيل تغيير شکل دولتها ، تغييرات مداوم و سازگاری قوانین و سياستهای فرা�ملي ، بازار واحد<sup>۱</sup> ، فروپاشی بلوک کمونیست و شوروی سابق ، تجزیه یوگسلاوی ، ظهور تایوان ، افريقيا جنوبی ، كره و ويتام ، به عنوان حوزه اي از تأثيرات سیاسي و اقتصادي و مالاً تشکیل قلمرويی از تجارت باشند .

- ۴ - جنبه های انتظار : اين انتظارات می توانند انتظارات کبار برای يك کارخانه یا سازمان ، تغيير در ماهیت کار و کارگر و در نتيجه نوع شغل ، نوع تربیت و مهارت آموزی ، تغيير در دولتهای سیاسي . ابزارهای کار و تولید ، واحدها و عملکردهای تجاري ، و در نهايیت جنبه های انتظاري عشق به تغيير قلمداد شوند . بر اساس اين ابعاد است که توجه به مقوله " تغيير " برای مدیران و سازمانها امری ضروري به شمار می آيد .

## اهمیت و ضرورت

" در سالهای گذشته تئوريسيين ها و نويستندگان مدیریت توجه روز افزونی به « رهبری » به عنوان يك عنصر اساسی در عملکرد کار آمد سازمانی نشان دادند . علاوه بر آن در ادبیات موضوع توجه زیادی بر اثر ( فرهنگ سازمانی ) در افزایش

پتانسیل و عملکرد سازمانی شده است ، و سومین موضوعی که اهمیت فزاینده‌ای یافته است ، "مدیریت تغییر" است<sup>۱</sup> .

اهمیت سوق دادن نگرش مدیران به ضرورت تحول و تغییر روز افزون در جامعه بشری - که ماهیت تغییر می‌تواند تنها پدیده ثابت آن باشد - امری مبرهن و لازم است، لکن شمار قابل توجهی از مدیران در غفلت از آن به سر می‌برند.

بومن<sup>۲</sup> و اش<sup>۳</sup> (۱۹۹۶)، اعتقاد دارند که مدیران بیشتر به شیوه‌های سنتی رفتار نموده و عملکرد آنها بیشتر از شناخت تجربی آنها در دو بعد درون و برون سازمانی مؤثر است. آنها نتیجه می‌گیرند که برای موفقیت هر چه بیشتر سازمان ، مدیران باید به پدیده تغییر توجهی وافر داشته باشند.

موفقیت مدیران در پیشبرد اهداف سازمانی جز از راه شناخت و کنترل عوامل مؤثر بر آینده و پیش‌بینی تحولات آینده در جهت هماهنگی مسیر حرکت سازمان و اتخاذ تصمیمات باسته امکان پذیر نمی‌گردد.

وودمان<sup>۴</sup> (۱۹۸۹) ، ضرورت شناخت تغییرات سازمانی و روشهای مؤثر سنجش آنها را به دو دلیل ، اساسی دانسته است. وی علاوه بر بعد عملکرد ، محور دوم را مربوط به نظریه عنوان داشته و از یک دورنمای مدیریت نیازی اساسی به سنجش

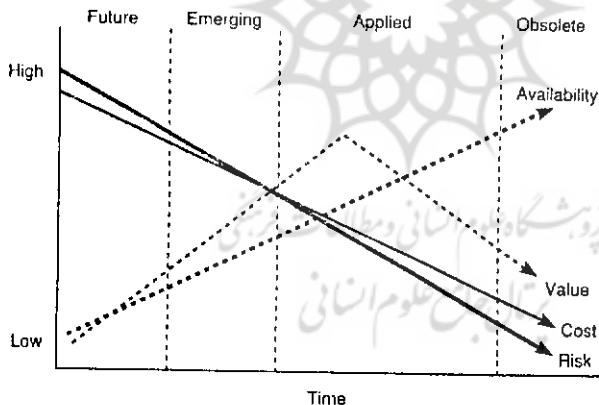
۱ - هاردوپرچارد (۱۹۹۱) ترجمه خدابrst ۱۳۷۶

2 - C.Bowman

3 - D.Asch

4 - Woodman

روایی<sup>۱</sup> اثر بخشی سازمان را قائل می‌شود. بر این اساس فهم پدیده تغییر و اقدام در نظام پیچیده انسانی می‌تواند به توسعه نظریه در علوم انسانی مساعدتی تثیان بنماید. اتلز<sup>۲</sup> و توماس<sup>۳</sup> (۱۹۶۶)، بیشتر بر اهمیت وقوف به تغییر از حیث عملکردی توجه داشته و توسعه فن آوری (تکنولوژی) را از ابعاد مهم تغییر بر شمرده و مدیریت را نیازمند ارزیابیهای روشن بینانه از سودمندیهای ممکن و استفاده از فن آوریهای جدید می‌دانند. به زعم آنان، پیشگویی فن آوریها از دو حیث می‌تواند حائز اهمیت باشد: نخست این که کدام فن آوری می‌تواند در طول زمان و در جهت بهره‌گیری محفوظ بماند و دوم این که مراحل رشد فن آوری جدید چه بوده و جگونه سازمان می‌تواند از این مراحل و تحولات، سودمند شود. اتلز و توماس برای توصیف بیشتر به چرخه حیات فن آوری باروس<sup>۴</sup> (۱۹۹۴) اشاره نموده و به هزینه‌ها، قابلیت دسترسی، خطرپذیری (ریسک) در استفاده و مطلوبیت در میان مصرف‌کنندگان توجه می‌نمایند.



شکل ۱ - چرخه حیات فن آوری باروس

۱ - Validity

۲ - B.Etzel

۳ - P.Thomas

۴ - Burrus

بر اساس شکل (۱) فن آوریها بی که می توانند جهت استفاده در آینده قلمداد شده و هنوز برای ارائه در دسترس نیستند ، از ارزشی بالقوه در قیمت و خطرپذیری بالایی در جهت استفاده برخوردارند. همچنان که فن آوریها ظهور نموده و در دسترس قرار می گیرند، قیمت و خطر پذیری استفاده از آنها کاهش و دسترسی و ارزش (مقبولیت) آن افزایش می یابد. سپس آن فن آوری به جانب کمنگ شدن حرکت و قیمت و ارزش آن تقصان ، لکن امکان دسترسی به آن افزایش می یابد. بنابر این یکی از دلالتهای اثر بخش در بهره گیری از چرخه زندگی فن آوری ، استفاده بهینه و فن آوری براساس پدیده " تغییر " است .

بومن واش (۱۹۹۶) ، توجه مدیران را به تغییرات سازمانی فراتر از تحولات مرتبط با فن آوری دانسته و به تغییراتی راهبردی در ابعاد زیر توجه می نماید :

- راهبرد جدید در تولید / فروش

- تغییری معنادار در تعاملات سازمانی ( از قبیل تجدید نظر در روش کار و یا تسهیلات )

- تغییر در ساختار سازمانی

- تغییر در ساختار اطلاعات / کنترل

- تغییر در محیط بیرون از سازمان

- و تغییر در محیط اجرایی

بنابراین ، فهم ، کنترل و مدیریت بر چنین تغییرات و فرآیندهایی است که می تواند لازمه موقیت یک سازمان محسوب شود. چنانچه رایینز (۱۹۹۷) ترجمه اعرابی فرو پارسائیان (۱۳۶۷) ، سازمانهای موفق را آنها بی می داند که در پی نوآوری بوده و برای این که از بین نزوند ، همواره افراد را تشویق به نوآوری نموده و پدیده تغییر را با آغوشی باز می پذیرند.

پتینگر (۱۹۹۷) ، در خصوص چیرگی بر مشکلات آتی از راه وقوف به تغییر و

مدیریت بر آن می نویسد:

”سازمانهای ژاپنی و شرکتهای انگلیسی همچون (Shop Body) همگی مشکلاتی را در اواسط دهه ۱۹۹۰ تجربه نمودند لکن این مواجهه آنها را به عملکردهای اساسی و بازیبینی هایی جهت دار مستلزم نمود. بدیهی است که موفقیت و برتری کنونی آنها در چگونگی و نحوه فایق آمدن بر آن مشکلات است.“

اگر چه توجه و افر به پدیده تغییر را می توان در طی دو دهه گذشته دانست . ولی با توجه به تصاعدی بودن تغییرات بر اساس رشد روز افزون علم و فن آوری و سلطه گریها و تملک طلبیهای هر چه بیشتر برخی دولتها و همچین عطش روز افزون جوامع جوان و علمی به نوآوری و تغییر ، توجه مدیران در آستانه ورود به قرن ۲۱ باید به صورتی فوق العاده معطوف این پدیده شود . بر این اساس که دیویس<sup>۱</sup> و الیسون<sup>۲</sup> (۱۹۹۷) با عنایت به تغییرات روبه افزایش ، بازبینی در سه محور زیر را لازم دانسته اند: تجدید نظر در اندیشه و فکر<sup>۳</sup> تجدید نظر در مفاهیم<sup>۴</sup> و تجدید در سنجش و ارزیابی<sup>۵</sup> .

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

1 - Davies

2 - Ellison

3 - Rethinking

4 - Reconceptualising

5 - Reassessing

## محدودیتهای موجود در مدیریت تغییر

اگرچه بون و اش (۱۹۹۶) با اتکا بر پژوهش‌های انجام شده در خصوص تغییرات راهبردی - برای مثال ماینتزبرگ و واتزر (۱۹۸۲) و جانسون (۱۹۸۷) - تغییرات عمدۀ را به طور متوسط در هر ده سال یک بار عنوان می‌دارند، لکن محدودیتهایی در خصوص همپایی عملکرد سازمانها با تغییرات مستمر وجود دارد. نجف بیگی (۱۳۷۷) مقاومتهای در برابر تغییر را به عوامل نگرانی‌های اقتصادی (از قبیل تهدید در امنیت شغلی و از دست دادن منافع)، تهدید نسبت به روابط درون گروهی (نظیر تأثیر گذاری تغییرات شغلی بر گستین روابط غیر رسمی فرد با همکاران) و نگرانی از ناتوانی (در مواجهه با کسب مهارت‌های جدید) تحلیل نموده است. پتنینگر (۱۹۹۷) موانع مؤثر بر تغییر را به دو بعد عملکردی و رفتاری تقسیم نموده است. بر این اساس موانع عملکردی خود به نه جنبه و موانع رفتاری به پنج زمینه باز می‌گردند. این موانع عبارتند از:

### الف) موانع عملکردی

۱ - محدودیتهای مکانی<sup>۱</sup> (موقعیتی): این محدودیت زمانی است که ادامه فعالیت در موقعیت مکانی به هر دلیل برای سازمان یا مؤسسه ممکن نیست. لذا این تغییر مکان می‌تواند نیازمند توافق اعضا و صرف زمان برای توسعه مجدد مهارت‌های متناسب با مکان جدید باشد. مشکلات مربوط به انتشار و توزیع گسترده نشانی جدید، در درون همین محدودیت در نظر گرفته می‌شود.

۲ - سنت: چنانچه یک اقدام و فعالیت موفق دارای تاریخچه ای طولانی بوده و برای مدت زمان زیادی باقی بماند، ادراکاتی قوی از ثبات و دوام آن در اذهان شکل می‌یابد. این ادراکات مانعی برای تغییر به شمار می‌آیند.

**۳ - موقیتهای قبلی:** اگر سازمان پدیده‌ای را موفق ارزیابی نموده و یا به کسب موقیتهایی در روند جاری نایل شده باشد ، مقاومتی پایدار و سئوال " چرا تغییر در چیزی که کاربرد دارد ؟ " به عنوان سئوالی مهم باقی می ماند. این مشکل زمانی مضاعف خواهد شد که تاریخچه ای طولانی از ثبات و نیک انجامی آن هم وجود داشته باشد.

**۴ - شکست در تغییرات قبلی:** این محدودیت زمانی است که در گذشته مواردی از اقدامات و پافشاریها برای تغییر ، انجام ولی بدون به ثمر رسیدن نتیجه ، اقدامات به شکست و تصمیمات به دگرگونی منجر شده باشند. در این صورت فعالیت در راستای تغییر مجدد ، با محدودیتهای جدی تری مواجه خواهد بود .

**۵ - فن آوری :** فن آوری غالباً به عنوان نیروی محرک و وابسته به وظایف و فعالیتهای شغلی قلمداد می شود. بنابر این چنین قلمداد می شود که جدایی این دو مقوله (شغل و فن آوری ) به حالتی ناخوشایند و تأثیرگذار بر مشاغل و تغییرات آن می انجامد. تغییرات فن آوری می توانند باعث تغییر محیط فعالیت و یا تغییرات در الگوها و روش فعالیت گردند.

**۶ - علائق :** معمولاً کسانی که تغییرات سازمانی را تهدیدی برای خود (در زمان حال و یا آینده ) می پندازند ، به مقاومت در برابر این پدیده می پردازند . مدیران با سابقه ولی فاقد توانایی عملکرد جدید و کارکنانی که خود را در آستانه کمرنگ شدن در درون سازمان می بینند ، می توانند نمونه هایی در این خصوص وانمود شوند .

**۷ - جنبه های مدیریتی :** این محدودیت که منتج از ایجاد فاصله و جدایی مدیر از سازمان است ، می تواند بر اساس ایجاد تغییر ، مالکیت و کنترل مدیر را نسبت به امور کمرنگ نماید .

**۸ - تشریفات اداری (بوروکراسی) :** محدودیت تشریفات اداری زمانی انفاق می افتد که الگوهای نظم و کنترل در فاصله زمانی نسبتاً طولانی رشد یافته و نظارت بر فعالیتها و ساخت عملکردهای سازمانی شکل یافته باشد . این مسأله زمانی حادترین

شكل را خواهد داشت که نظام تشریفات اداری وسیع و یچیده بوده و بر قسمت وسیعی از فعالیتها سایه افکنده باشد.

**۹ - تشدید در تقاضا و جایها:** این محدودیت اشاره به درخواستهای بیشتر و متعدد برای امکانات و بر اساس تغییر در بافت و ساختار سازمان است. بدین معنا که بر اساس تغییر، برخی نیازهای جدید هم ایجاد می‌گردد.

#### ب) موافع رفتاری

**۱ - این نمی‌تواند انجام شود:** این محدودیت به هر دو عامل فهم و اعتقاد متکی است. چنانچه اطلاعاتی دقیق و کامل در خصوص موضوعات پیشنهادی تغییر در اختیار کارگزاران قرار گیرد، این محدودیت تا حدود زیادی از بین خواهد رفت

**۲ - روند جاری بهترین است و موقعیت مقابلي وجود ندارد:** افراد از طریق سازگاری با موقعیت موجود به آن علاقه مند شده و سپس در نگه داری موقعیت موجود تلاش می‌نمایند. زمانی که شیوه ای ثابت برای مدت زمان طولانی در تجارت یک کالا مورد استفاده قرار می‌گیرد، این احساس در دست اندکاران شکل می‌گیرد که این روند بهترین است ولذا در تفکر برای هماوردهایی<sup>۱</sup> و یافتن روشهای موثر دیگر

عقبنشینی می‌نمایند.

**۳ - ابهام (عدم وضوح و روشنی):** اگر سازمان اساس تغییرات مورد هدف را برای کارکنان و عوامل اجرایی روشن نکرده باشد، آن گاه آنان همراه با این تغییرات گام برخواهد داشت. لذا اهداف عینی و مقطعي باید به روشنی توسط کارگزاران ادراک شده و این امر پیش شرطی لازم برای موفقیت در تغییر مؤثر قلمداد می‌شود.

**۴ - ترس و اضطراب:** ترس و اضطراب از پاسخهای طبیعی بشر به موقعیتها و مفاهیم ندانسته و غیر مطمئن است. آنها پاسخهایی اولیه به هر تغییر بوده و چنانچه

انسان. نسبت به چگونگی و کیفیت تغییر وقف جامع تری داشته باشد، هماهنگی روانی بیشتری را نشان خواهد داد.

**۵ - رسیدن به هدف :** در شرف تغییر مورد هدف سازمان، نگرانی نسبت به رسیدن کامل بر هدف ایجاد می‌شود. بنابراین نگه داری و حفظ وضعیت موجود و روند جاری می‌تواند حائز اهمیت و ارزش بیشتری قلمداد شود.

با عنایت به تمامی آنچه گذشت، تغییرات گسترده و سریع همچنان به طور روز افزون در حال فراگیر شدن و سیطره بر سازمانهای مختلف است. در نتیجه ضروری است که در آستانه قرن ۲۱، تمامی مدیران و برنامه ریزان و به ویژه مدیران کشورهای در حال توسعه به ضرورت و محدودیتهای این پدیده فراگیر توجه نموده و به روشهای فایق آمدن بر مشکلات آن مجهز گردند. مآل عدم آمادگی و تدارک در مواجهه با این پدیده رویه گسترش، باعث حذف سازمانها و شرکتها در مصاف با رقیبان تجاری - اقتصادی و ورشکستگی کامل آنان شده و به زعم رابینز (۱۹۹۷)، وفاداری اعضا و کارکنان را نسبت به سازمانها خواهد کاست.



### منابع

- ۱ - پریچارد ، وندی و بک هارد ، ریچارد (۱۹۹۱) - ترجمه مهدی خدا پرست (۱۳۷۶)، مدیریت تغییرات اساسی ، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی
- ۲ - راینر ، استینف پی (۱۹۹۷) - ترجمه سید محمد اعرابی و علی پارسائیان (۱۳۷۶)، مبانی رفتار سازمانی ، دفتر پژوهش‌های فرهنگی
- ۳ - نجف بیگی ، رضا (۱۳۷۷) ، «تغییر و نوآوری ضرورتی احتماب نایبر در مدیریت امروز » **فصلنامه علمی - پژوهشی اقتصاد و مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی** ، شماره ۳۶

- 4- Argric .C & Cooper.C (1995) , **Encylopedic Dictionary Of Organizational Behavior** , BlacKwell.
- 5- Asch.D & Bowman .C(1996) , **Managing Strategy** , Macmillan .
- 6- Davies.B & Ellison .L(1997)& **School Leadership for the 21 century** (A competency & Knowledge approach ) Routledge
- 7- Etzel.B & thomas.p(1996),**personal information management** (Tools & techniques for achieving professional effectiveness)-Macmillan
- 8- Pettinger.R(1997),**Introduction to management** , macmillan .