

«ستیز ناسازها در رستم و اسفندیار»

«بیر جلال الدین کزانی»

«حمسه» از درون «اسطوره» برمی‌شکافد و برمی‌آید. زمینه و ساختار درونی در هر دو یکی است. نهادها و نمادهای اسطوره را می‌توان آشکارا در حمسه بازیافت و بازشناخت. حمسه برگی است زرین و زیبا در دفتر ستیر اسطوره. حمسه در دل اسطوره می‌پرورد و سرانجام از آن برمی‌آید. به سخنی دیگر اسطوره هادری است که حمسه‌زاده است.

پس آنچه حمسه را از اسطوره جدا می‌کند چیست؟

پاسخ اینست: یکی از نهادها و بنیادهای اسطوره می‌پرورد؛ می‌گسترد؛ آنچنان فروزنی و فرانخی می‌یابد که زمینه و بستری برای آفرینش فرهنگی تازه‌ای می‌شود که آنرا حمسه می‌نامیم. آن بنیاد اسطوره‌ای که سرشت حمسه را می‌سازد «ستیز ناسازها» است. هر جا حمسه‌هست، به ناجار «ستیز ناسازها» هم‌هست. این دو از هم جدا بی‌ندازند. هر رویداد حمسه‌ی را اگر ژرف بنگریم و بکاویم سرانجام به «ستیز ناسازها» بازمی‌رسیم. هرگاه «نهاد چیزه» و «زمینه بنیادین» در اسطوره به «ستیز ناسازها» دیگر گشون شود، حمسه پدید می‌آید.

هر حمسه‌ای مگر گزارشی از «ستیز ناسازها» و کشاکش هماوردان نیست. این ستیز و کشاکش می‌تواند در میان پهلوانان و دیوان، پهلوانان و نیروهای زمینی یا فراسویی، در میان دوهله‌ان یادوتبار، دومرد باشد. رویارویی «کیمورث» و «هوشنگ» و «تهمورث» با دیوان؛ سپس هماوردی «فریسدون» با «دهاک» (ضحاک)؛ زور آزمایی پهلوانان نسامدار با پتیار گان و اژدهایان؛ و تبرهای دیر باز در میان «ایران» و «توران» که سده‌ها به درازا می‌کشد؛ و از آن پس جنگهای آیینی در میان «ایرانیان» (گشتاپیان) و «خیونان» (ارجاسپیان)؛ و سرانجام ستیز و آویز دوهله‌ان تهم، «رستم» و «اسفندیار» نمونه‌هایی چند از «ستیز ناسازها» در بزرگ‌تر نامه گرانمایه «فردوسی» است.

داستان «رستم و اسفندیار» که از کهنترین داستانهای ایرانی است، به ویژه از دید «ستیز ناسازها» شایسته ژرفکاوی بسیار است.

از این دید، داستان «رستم و اسفندیار» حمسه‌قوین داستان در فرهنگ افسانه‌ای ایران و در «شاهنمة فردوسی» است. چه آنکه داستان از آغاز تا انجام گزارشی باریک و روشن از «ستیز ناسازهاست». هریک از رویدادهای داستان بهشیوه‌ای، رویارویی دوستیهنه را باز می‌نماید؛ ناصرانجام، کاربه‌هماوردی و آویزش فرجمین می‌انجامد و دو پهلوان بزرگ و نامور، «رستم» و «اسفندیار»، در نبرد سرنوشت، بایکدیگر درمی‌آویزند. این آویزش چگاند حمسه است. استاد فرزانه «توس» با استادی و چیره‌دستی بی‌همانندی، دوند رویدادها را، در فرجام، به نبرد دویل می‌کشاند که رویداد بنیادین داستان و

«جان‌مایه» حماسه است.

گذشته از این رویداد کلیدی که داستان را به پایان اندوهبار آن می‌رساند، «ستیزناسازها» را بی‌درپی در داستان باز می‌یابیم؛ تا بدان‌جا که می‌توان بر آن بود که یافت و سرشت داستان را کشاکش در میان دو ستیزند، دو «آشتی ناپذیر» می‌سازد. گاه این کشاکش را در نهاد یکی از چهره‌های داستان که به سرگشتنگی و ستیز درونی دچار آمده است و برسر دو راهه مانده است می‌یابیم. این کشاکشها چونان رشته‌هایی گونه-گونند که سرانجام در دو سوی به هم می‌پیوندند: یک سوی، «رستم» و دیگر سوی، «اسفندیار».

بهتر آن است که «ستیزناسازها» را در چهره‌ها و رویدادهای داستان، یک به یک، بکاویم و بگزاریم:

«گشتاسب»

«گشتاسب»، پادشاه ایران و پدر اسفندیار بازیچه «ستیزناسازها» است. کشاکش «پادشاهی» و «پدری» روان او را بر می‌آشوبد. «جاماسب»، فرزانه نهاندان برای او پیش گفته است که مرگ «اسفندیار»، در «زابلستان» و به «دست قیام چودستان» خواهد بود. «گشتاسب» از سویی، چونان پدر، از فرامخان تلغی و اندوهبار «اسفندیار» اندیشنگان و اندوهگین است؛ و از دیگر سویی، چونان پادشاهی که در پیری هنوز به «مهر و دیهمی فزادان» است و «سوی گنج یازان»^۱، فرزند برومند را به کام مرگ می‌فرستد.

«گشتاسب» که خود روزگاری، در پی تاج و تخت از پدر خویش، «لهراسب» رنجیده است و به خشم از «ایران» به «روم» رفته است، با آنکه از مرگ «اسفندیار»، زندگانی را برخود بد می‌داند^۲، او را بهجهانه اینکه رستم از فرمانبری سرتاقد است، به «زابلستان» و به مرگ‌جای می‌فرستد؛ چه آنکه اندیشه بد و گردش دوزگاد او را به این کار بر می‌انگيزند:

دل شاه از آن بد پر اندیشه شد
روانش ز اندیشه چون بیشه شد
بد اندیشه و گردش روزگار پر تال جل علوم اسلامی

«اسفندیار»

«اسفندیار» پیش از «گشتاسب» دستخوش «ستیزناسازها» و از آن در رنج است. در سراسر داستان، نشانه‌ها از کشاکش درونی اسفندیار می‌توان یافت. هر زمان که او به پیکار با «رستم» می‌اندیشد، برسر دو راهه‌ای، گمانمند و سرگردان می‌ماند؛ او در واپسین دمان نیز، در آن هنگام که در نبرد با «رستم» از پای در می‌افتد، هنوز نمی‌داند که چرا با جهان پهلوان بزرگ جنگیده است.

رویدادی نمادین در آغاز داستان، زمانی که اسفندیار به سوی «سیستان» رهسپار

است، بهزیبایی، درماندگی و سرگشته‌گی اسفندیار را که نیک باخود در ستیز است نشان می‌دهد. او به دوداههای می‌رسد و نمی‌داند که کدامیک از آن دو راه را می‌باشد برگزیند و در پیش گیرد. این رویداد نمادین آشکارگی و ژرفایی فزوونتر می‌باشد، هنگامی که اشتراحت‌پیشتر از برخاک می‌خسید؛ آن چنان بی‌جان و جنب که گویی با خاک چفت شده است.^۱ کاروان از رفتن باز می‌ماند؛ و ساروان هرچه چوب برسر اشتر می‌زند، اشتر از جای نمی‌جنبد. اسفندیار اینهمه را بدقال بد می‌گیرد و مرغوابی می‌انگارد. بدفرمان او اشتر را سر می‌برند؛ تا گجسته‌گی و بی‌شکونی او بدخدودش باز گردد و فره ایزدی تباہ نگردد. اسفندیار بدین گونه اختر شوم را خوار می‌دارد و هشدار سرنوشت را بدھیج می‌گیرد؛ او با پیکردن اشتر به (استی خود) ^۲ می‌کشد.

(اسفندیار) به جنگی ناخواسته با «رسمت» کشیده می‌شود. او از بن‌جان پهلوان پیر را که «دلش اذ فرچه‌رش می‌موزد»^۳ می‌ستاید؛ در سخن با مادرش، «کنایون» کد او را از رفتن به «سیستان» باز می‌دارد، از «خواندن هنرهای (ستم چون زند)^۴ که نامه‌ای سپند و آینی است، یاد می‌کند. (اسفندیار) بر آن است که اگر بسی بجویند، نکوکارتر از «رسمت» در اپران کسی رانخواهند یافته^۵ او به هیچ روحی بستن و خوارداشتن «پورستان» را شایسته فرمان بردن از پدر را بایستگی دینی می‌انگارد؛ و سر بر تاقن را کناهی نابخشودنی که او را بدآزار دوزخ دچار خواهد کرد^۶. از آن‌جاست که اندرزهای خردورانه «پشوتن» را که او را از ستیز با «رسمت» باز می‌دارد و به رفتن به سرای پهلوان برمی‌انگیزد^۷، بدھیج می‌گیرد؛ «پشوتنی» که در داستان نماد فرزانگی و بیدار دلی است و «خردگسته» اسفندیار. اسفندیار زمانی که به تیر رستم از پای درمی‌آید در می‌باشد که رستم رادر کشتن او گناهی نبوده است؛ در آن هنگام، در آستانه مرگ دریغ می‌خورد که نام بلند تهمتن را پست کرده است:

«ز رستم چو بشنید گویسا سخن
کز آن نیکوپهسا کسه توکرده‌ای
ز شاهان پیشین که پروردۀ‌ای
کنون نام نیکت بدبد باز گشت^۸

«رسمت»

«ستیز نامازها» در «رسمت» نیز بس نیر و مند و پایاست؛ تا بدان‌جا که هود افسانه‌ها را بدین‌بست می‌کشاند و برای نخستین و واپسین بار، در دام درماندگی می‌افکند. از سویی، «رسمت» پهلوانی است که برای او، همه ارزش‌های پهلوانی، همه آنچه که سالیان بسیار با آن زیسته است و بدان نازیده است در «نام» گرد می‌آید. در چشم او، «نام» بوق اذه‌چیز است. بیشترین بیم و پروای او از آن است که «نامش به ننگ باذکردد»

۱. همان / ۴۸۹. ۲. همان / ۳۱۹. ۳. همان / ۲۸۸. ۴. همان / ۳۱۹. ۵. همان / ۳۴۳. ۶. همان / ۳۱۵.

و «در جهان اذ او بُوي و دنگ نهاند»^۱. تن به بند اسفندیار دادن «نام» او را می‌شکند. با شکستن نام، «رستم» خود در هم می‌شکند؛ ازین فرو می‌ریزد؛ یکسره خود رامی بازد. «رستم»، بی‌نام دیگر «رستم» نیست. مرگ فرنگی و پهلوانی «رستم» («بی‌نامی») است. از دیگر سوی، اگر تن به بند «اسفندیار» ندهد، به تاچار می‌باید با او درآویزد و نبرد بیازماشد. «رستم» تا آنجا که می‌توانسته است با «اسفندیار» به‌مهر و مردمی رفتار کرده است؛ «پراو دفتر کهتری خوانده است»^۲؛ از او بهلابه بازها درخواسته است که از بند سخن نگوید. پذیرفته است که با «اسفندیار» به‌نژد «گشتاپ» برود؛ لیک بی‌بند. لا به‌های «رستم»، هیچیک در «اسفندیار» که «بدرگی دیوساز»^۳ است، در نمی‌گیرد. دشواری بزرگ جهان پهلوان دراینست که یا باید تن به بند بدلهد، یا با «اسفندیار» بجنگد؛ هردو کاری است «بنفرین و بد»:

جهان پیش او چون یکی بیشه شد
و گر سر فرازم گزند ورا
گزاينده رسمي تو آین و بـد
بد آيد ز گشتاپ فرجام من
نکوهیـدن من نگردد کـهن
به زابل شـد و پـای او رـا بـیـت
نمـانـد زـمن در جـهـان بـوـی وـرـنـگـهـ
شـود نـزـد شـاهـان مـرـا روـی زـرـدـ
بدـان گـوـ سـخـن گـفـت باـ وـی درـشـتـ
همـه نـام من پـیر بـی دـین بـودـ^۴

گذشته از آن، پیشگویان گفته بودند که هر کس خون اسفندیار را بریزد، به‌خواری

و شوربخنی خواهد زیست و خواهد مرد.^۵ «رستم» سرانجام به‌پیکاری که سخت از آن

می‌پریخت و می‌گریخت، به نگزیر کشانده می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

«رستم» و «بهمن»

زمانی که «بهمن»، پور «اسفندیار»، به‌پیامواری از پدر به «زابل» می‌رود، نخست با رفتار نازش آسود و سردخویش، سرور سگزیان، «زال» را از خود می‌رنجاند. رستم در آن هنگام به‌نیچیر رقت بوده است. «بهمن» نیز، آن گاه که به‌شکار گاهه می‌رود تا «رستم» را بیابد، بر سر دوداهاي، گمانند و دو دل می‌ماند. دیدار «بهمن» با «رستم» نخست دیداری گرم و مهرآمیز است، لیک، آن گاه که به‌خوان می‌شنینند، «رستم» گسم خواری «بهمن» را بدریشند می‌گیرد؛ «بهمن» به‌پاسخی سرد و درشت، با او می‌گوید:

سخنگـوـی و بـسـیـار خـوارـه مـبـادـ
بهـکـف برـنهـدـهـرـزـمانـجـانـخـوـیـشـ^۶

«بلوـغـتـ بهـمـنـ کـهـ خـسـرـ وـ نـژـادـ
خـورـشـ کـمـ بـودـ،ـ کـوـشـشـ وـ جـنـگـ بـیـشـ

۱. همان / ۳۶۲

۲. همان / ۳۱۵

۳. همان / ۳۲۳

۴. همان / ۳۲۱

۵. همان / ۳۰۲

۶. همان / ۲۹۶

بدین گونه، «بهمن» به سخنی دلزار و گزنده «رستم» را از تبار خسروان نمی‌داند؛ و او را پرگویی بسیار خواره می‌خواند. در آن میان، مهر یکباره به کین می‌گراید و دوستی به دشمنی می‌پیوندد.

«رستم» و «اسفندیار»

«ستیز ناسازها» در میانه «رستم» و «اسفندیار» بازتابی فروتنر و زنگی تندتردارد. پیوند آن دو بسا یکدیگر همواره آمیزه‌ای است از دو «ناساز»؛ «پیوستگی» و «گستاخی»؛ «ههر» و «کین»؛ «دوستی» و «دشمنی»؛ «ستایش» و «ذکوهش»؛ «نوش» و «نیش».

از نخستین دیدار، پس از آنکه دو پهلوان یکدیگر را به مری گیرند؛ و هر یک پر شور، زبان بدآفرین دیگری می‌گشاید، کشاکش و ستیز در سخن آغاز می‌شود. «رستم» «اسفندیار» را بد «خان» خویش فراغ ازدنده است؛ «اسفندیار» پذیرفته است و از بند سخن در میان آورده است. «رستم»، خشمگین و دلazرده آینده‌ای تاریک را پیش می‌بیند:

دو گردنفر ازیم، پیرو جوان
پترسم که چشم بد آید همی
سر از خواب خوش بر گرا یله‌همی
دلت کث کند آن‌هی تاج و گاه!^۱

دیدار دوم، بسا تنشی پیشتر در رفتار دو پهلوان همراه است. نخست: اسفندیار از «رستم» پوزش می‌خواهد که «نوید و خواهی» نفرستاده است و «رستم» را به خوان خویش فر انخوازده است. سپس او را به بزم می‌خواند و درسوی چپ خویش جای می‌دهد. «رستم» آنرا خوارداشتی برای خویش می‌انگارد و به خشم بر «بهمن» بانگ می‌زند که «نشستی آن چنان که سزاواد اوست»، دد «سوی داشت»^۲ برایش بیاراید. در پی، ناسازی و تنش همچنان می‌پاید. دو پهلوان تبار یکدیگر را می‌نکوهند و خوار می‌دارند؛ سپس لاف می‌زنند و نژادگی و پهلوانی خویش را می‌ستایند؛ هر یک کارهای شگرف و نمایان خویش را بر می‌شمارد و بدانها می‌نازد. اوج تنش در این دیدار، هنگامی است که دو پهلوان باهم به بزم نشسته‌اند؛ یکباره در آن میان، زور آزمایی، دست یکدیگر را می‌شارند. «رستم» را آنکه «آب ذدد» از ناخشن فرو می‌ریزد، درد را به مردی فرو می‌خورد و برخود نهی پیچد؛ لیک، «اسفندیار» که «همه ناخشن پرذخوناب» شده است، از درد چین بر ابر و می‌افکند.^۳ خودستایی و ستیز در سخن همچنان می‌پاید تا «رستم» به ایوان خویش می‌رود. بدین‌سان، دو پهلوان آویزش و آورد را بدفردا، پگاهان در می‌افکند.

«بلخیان» و «ستزیان»

دو سپاه نیز از «ستیز ناسازها» بر کنار نمی‌مانند. در آن هنگام که «رستم» و

«اسفندیار» در آوردگاه نبرد می‌آزمایند، سکریان به سرداری «زواده»، برادر رستم به «پاخیان» (ایرانیان در شاهنامه) بازمی‌خورند. با آنکه هیچیک از دوپاه به جنگیدن فرمان ندادند، به پیکاری ناسگالیده و ناخواسته کشیده می‌شوند. «نوش آذر»، یکی از پسران «اسفندیار»، زمانی که «دهاده» از آوددگاه برهی آید^۱ و دوپاه در هم می‌افتد، «الوای» تیزه‌دار «رستم» را، بدینه تما میان به دو نیم می‌کند؛ سپس «نوش آذر نامور» بد نیزه «زواده» از پای در می‌آید؛ «مهوتوش»، برادر او به کین خواهی می‌تازد؛ به خشم و خامی، در نبرد با «فراهرز»، پور «رستم»، تیغ بر گردان اسب خویش می‌زند و «سرپادپای» (ا) دد پیش می‌افکند^۲. «فرامرز» هماورد خویش را که پیاده مانده است بدینه تباها می‌کند. کشته شدن دو پور «اسفندیار»، حمامه را به «چگاد» و «گردهجای» آن، که رویارویی فرجامین «رستم» و «اسفندیار» است می‌رساند و فرامی‌برد.

رویداد فرجامین: ستیز ناسازها

«گرهگاه» حمامه، رویارویی دوهلهوان بزرگ و فرهمند، «رستم» و «اسفندیار» است. از آنجاکه این رویارویی بایسته سرشت داستان و زمینه «افسانه‌نشاختی» آن است، از آن گزیر و گریزی نیست. داستان پرداخته شده است؛ رویدادها در هم رخ داده‌اند؛ تا سرانجام، دو بهلهوان که دو «گرانیگاه» داستان را می‌سازند، با رویارویی خویش، «بیستی» را که داستان به آن رسیده است در هم بشکنند. با رویارویی دو بهلهوان دو سرزمین، دو فرهنگ، دو جهان بینی، دوسامان ارزشی، و سرانجام «پلهوانی» و «پادشاهی» در برای هم می‌ایستند. «ستیز ناسازها» پس از کشاکشها و کشمکشها رسیار، سرانجام به «دویادویی فرجامین»، به «نبرد سرنوشت» فرارسیده است. زمانی که دو «ناساز» با هم درمی‌آویزن، دو «آشتبی ناپذیر»، چاره‌ای جز آن نیست که یکی به سود دیگری پنهان هماوردی را فرو نهد. گره استورهای تنها زمانی گشوده می‌شود که یکی از آن دو از پای در افتند. بدینسان توفان فرو می‌تشیند؛ حمامه از تپش می‌افتد؛ خموشی و آرامش جای تلاش و تکابوی رامی گیرد. چه آنکه جنبش و پویایی زمانی آغاز می‌شود که «ناسازها» در برابر هم می‌ایستند. در آنجاکه «ناسازی» و «همادی» نیست، آهش^۳ و خموشی^۴ فرمان می‌اند. انگیزه تلاش، شورجستن و یافتن در ستیز ناسازهاست. در میتو، در جهان فردی، در آنجا که همگونی و همگینی هست، هنگامه‌ای نیست؛ تلاشی نیست. تاب و تب، تپش و جنبش، کوشابی و پویایی در نهاد «گیتی» است؛ در آنجاکه ناسازها باهم ده می‌آمیزند و ده می‌آویزن. در آنجا که نیکی با بدی، ذشتی با ذیبایی، جان با تن، سود با ذیان داشتند. بر «گردشمان»، بر «نیروانا» آرامشی جاوید سایه گسترده است. هم از این روی، حمامه که جز گزارشی از ستیز ناسازها نیست با «آمیختگی» و «آلایش»، با «دوگانگی»، با

«گومیچشن»^۱ در پیوند است. زیر ساخت حماسه از دید «بادوشناسی افسانه»، برآمده از این دوره اسطوره‌ای است.

ناسازها اگر چندی باهم درمی آمیزند و می پیوندند، سرانجام روزی، بدنا گزیر در برایر یکدیگر خواهند ایستاد؛ تا یکی از آن دو از پای در نیفتند، ناورد و آورد، ستیز و آویز، تلاش و تکاپوی همچنان خواهد بود. آرامش، فرجام کار، در «هایی» است؛ در آن «جدایی» است که با تابودی یکی از آن دو بددست خواهد آمد؛ در «ویچارشن» است، رویارویی «رستم» و «اسفندیار» نیز بدنا چار از این گونه است. گزیری جز آنکه یکی از آن دو بمیورد نیست. دوناساز در این رویارویی، سرانجام از «آمیزش» به «آویش» می‌رسند. زمان یکسره شدن کار فرارسیده است. «رستم» و «اسفندیار» چونان دونماد از «گومیچشن» به «ویچارشن» خویش رسیده‌اند.

ترازمندی نیروها

دو «ذاساز» تا آن زمان که در نیرو، ترازمند و همسنگند هماوده می‌مانند؛ تنها زمانی که ترازمندی نیروها در هم ریخت یکی از آن دو بر دیگری چیرگی می‌یابد. در هماوده «رستم» و «اسفندیار»، نخست ترازمندی نیروها به سود «اسفندیار» در هم می‌ریزد. زیرا که او پهلوانی است فراسویی؛ توانهای شگرف و رازآمیز در اوست؛ دوین قن است؛ از آن جاست که «رستم» در پیکار با «اسفندیار» درمی‌ماند؛ «زال» او را اندر می‌دهد که از برایر او بگریزد؛ به بیفولهای فرد از همان پناه ببرد؛ آن چنان که کسی نام او را در جهان نشود^۲. «رستم» که همه «ذا» است نمی‌پنیرد. پیاده^۳، با تنی پر از «خستگیها»، نیمه‌جان از آوردگاه بهایوان باز می‌آید. اگر چادرای اندیشه‌نشود، «رستم» بی‌گمان چنان خواهد باخت. «زال» با پاری جستن از «سیمرغ» چاره‌کار را می‌یابد. پهلوان بزرگ از مرگ می‌رهد. به افسون «سیمرغ» چوب‌گزی را که آن نیز تیری (از آمیز) جادویی است، در دوچشم «اسفندیار» می‌شاند. چوب‌گز درباره دوین قن است. با پهلوانی چون «اسفندیار» که از گونه‌ای دیگر است، باید به گونه‌ای دیگر جنگید. بدینسان نیروها دیگر

۱. «گومیچشن» روزگار آمیختگی است. یک سال اسطوره‌ای، چرخه‌ای از آفرینش دوازده هزار سال بهدرازا می‌کشد. این سال چهار دوره دارد، ۱- زمانی که آفرینش در «توان» است و میتوی است ۲- «بنداهش»، ۳- «گومیچشن»، ۴- «ویچارشن». برای آگاهی بیشتر پنگرید به «سهراب و سیاوش، گومیچشن و ویچارشن» نوشته نگارنده، در همین دفتر.

۲. همان / ۳۲۱

۳. «پیادگی» رستم نشانه‌ای گویا از درمانگی اوست؛ «رخش» باره فامدار او که همواره یار و فریادرس او، در هنگامه پیکارها بوده است و از او جدایی نایدیس، از تین اسفندیار آن چنان گزند می‌بیند که با خداوند خویش بیگانه می‌شود؛ او را و منهد و بهایوان می‌رود. «تن رخش از آن تیرها گشت سست

یکی چاره سازید پیچاره وار	جو مانده شد از کاد رخش و سوار
سر نامور سوی پالا نهاد	فرود آمد از رخش رستم چو باد
چنون یا خداوند پیگانه شد	همان رخشان سوی خانه شد

باز ترازند می‌شوند. «اسفندیار» این بار پهلوانی است چون دیگر پهلوانان هیچ پهلوانی نیز تاب پایداری در برابر «رستم» را ندارد. پس از پای در می‌آید.

«پیوستگان از هم می‌گسلند»

«رستم» و «اسفندیار» را می‌توان از دید «نمادشناسی اسطوره» دو نیمه از یک تن یا دو پاره از یک نماد دانست؛ هریک از آن دو باز بسته به دیگری است. آنچنان که پیش از این نوشته آمد، «رستم» نماد پهلوانی است؛ فره پادشاهی برخوردار است. همواره، از آغاز، از آن زمان که پهلوانان در پهنه افسانه‌های ایرانی سر بر می‌آورند، پهلوانی، تنگ پادشاهی پیوسته بوده است؛ بدانسان که در دوی دده بهم پیوسته‌اند. پهلوانان هماره پادشاهان را پاس می‌داشته‌اند و یاری می‌داده‌اند. بیهو وه نیست که «رستم» جوان، به فرمان «زال» به آوردن «قباد» به «البرزکوه» می‌رود؛ تا او را بر تخت بنشاند. نخستین پادشاه کیانی برنشانده پهلوانی است. هم از آنجاست که یکی از «بر نامهای» (لقب) «رستم»، «تاجبخش» است. در داستان، آنچه که رستم خود را می‌ستاید، از پهلوانی که پادشاهی بر آن استوار است یاد می‌آرد؛ و بر آن است که اگر او نمی‌بسد و «کاووس» را از مرگ نمی‌رهانید، «سیاوشی» از او بهجهان نمی‌آمد؛ «کیخسرو» و «لهراسبی» هم نمی‌بود؛ تا «اسفندیار» به شاهی برسد و بر تبار خویش بنازد:

«گر ازیال کاووس خون آمدی ز پشتیش سیاوش چون آمدی

چو کیخسرو از پاک مادر نزاد که لهراسب را تاج برس نهاد

چه نازی بدین تاج لهراسبی بدین یاره و تخت گشتابسپی»^۱

پیوستگی دد میان دو «ناساز» تا بدان جاست، که «رستم» به پام فر «اسفندیار»

پیوند با او را می‌جوید:

«من از بهر این فرو او رند تو بجویم همی رای و پیوند تو»^۲

«اسفندیار» نیز دل بر فرچه‌ر «رستم» می‌سوزد:

«همی سوزد از فر چهارش دلم ز فرمان دادار دل نگسلم»^۳

با بیناک است که اگر بیشتر «رستم» را بیند، دل آن کس که در پیکار زنده می‌ماند

از مرگ دیگری بریان شود:

«به ایوان رستم مرا کار نیست ورا نزد من نیز دیدار نیست

همان گر نیاید نخوانمش نیز گراز ما یکی را برآید قفیز،

دل زنده از کشته بریان شود سر از آشنا بیش گریان شود»^۴

دو ناساز بهم وابسته‌اند؛ از آن است که مرگ یکی، مرگ دیگری را در پی

می‌آورد. «ستم» می‌داند باکشتن «اسفندیار»، خود موگث (ا به جان خریده است.

در روایوی رستم و اسفندیار، برای نخستین و اپسین بار، پهلوانی و پادشاهی

از هم جدایی می‌گیرند؛ در برابر یکدیگر می‌ایستند؛ کین می‌توزنند؛ می‌جنگند؛ بی آنکه

۱. همان / ۳۱۲. ۲. همان / ۳۵۶. ۳. همان / ۳۱۹. ۴. همان / ۳۵۴

هیچ کدام از دو هماورد بددرستی بدانند چو؟.
 سرانجام فرشاهنشی دربرابر فریهلوانی تیره می شود: «اسفندیار» از پای درمی آید.
 لیک، «رستم» نیز کیفر کنای خویش را بذودی می بندد؛ او بدمگی زبونانه که درخور
 پهلوانی شکفت انگیز چون وی نیست می میرد؛ در چاهی که برادر نابکار، «شذا» بر سر
 راهش کنده است درمی افتد و جان می بازد. پیش از آن، «بهمن»، پسر مهین «اسفندیار»
 را، چون ماری در آستین پروردید است^۱. همان «بهمن» که دودمان فرمانروایی «سیستان»
 را برمی کنید؛ «فرامرز»، پسر «رستم» را زنده بردار می کند؛ «زال» را که پیری ارجمند و
 فرتوت است در بند می افکند.

هرگز «پادشاهی»، دد جهان مهآلود و «ازناک استطوده هرگز «پهلوانی» دد پی
 هی آورد. پس از این آویزش فرجامین، پادشاهان و پهلوانان انسانهای، هر دو، از بهنه
 داستانهای کهن رخت بر می بندند؛ مگرنه اینست که «بهمن اسفندیار» با «ادشیور» داردست^۲،
 پادشاه هخامنشی یکی بنداشته شده است^۳. با پادشاهی «بهمن»، بخش قادیخی (شاهنامه)
 آغاز می گیرد و بخش افسانهای به پایان می آید.
 آری، در پی «آهیختگی» (گومیچشن)، «جدایی» (ویچارشن) است؛ پس از آن
 چرخهای از آفرینش به پایان می رسد؛ تا چرخهای دیگر آغاز شود.

۱. «فرامرز را زنده بردار کرد

ج / ۵ .۸

۲. برای نمونه، «هنوچهری دامغانی» سروده است:

«شندید من که بن پای ایستاده
 رسمیدی تا بهزانو دست بهمن»

