

آواز پر جبرئیل

دکتر حسین وحیدی

مهر دارنده دشت‌های فراخ خروش پرآورده به هوشیدر گوید: ای پسر زرتشت
دین نیک را برقرار ساز و به خورشید تیزاسب بانگ زده گوید: به جنبش در آی
چه هفت کشور گیشه تیره و تار گردید.

بهمن یشت

بر دلم گرد ستم‌هاست خدایا مپستند
که مکدر شود آئینه مهرآتش
حافظ

از نوشته‌های پر بار و ژرف فرزانه بزرگ ایران، شهاب‌الدین یحیی مهورو ردی،
شیخ اشراق، نوشته کوتاهی است با عنوان «آواز پر جبرئیل» که در این نوشته، مانند
دیگر نوشته‌ها، فرزانه بزرگ، اندیشه‌ای روشن و پر ارج خود را برپایه دیدمان و
باور و جهان‌بینی و فرزان کهن ایران باز می‌گوید؛ مهورو ردی در این نوشته پس از
پیشگفتار کوتاهی درباره دیدارش با پیرانی چند در خانقاہ، از گفتگویش با پیری سخن
بدمیان می‌آورد و چنین می‌نویسد:

«گفتم: مرا از پر جبرئیل خبر ده. گفت: بدان که جبرئیل را دو پر است: یکی
راست و آن نور محض است، همگی آن پر مجرد اضافت بود اوست بحق. و پرستچپ،
پاره‌ای نشان تاریکی برو، همچون کلفی بر روی ماه، همانا که به پای طاوس ماند و آن نشانه
بود اوست که یک جانب به نابود دارد. و چون نظر به اضافت بود او کنی با بود حق،
صفت با بود او دارد، و چو نظر به استحقاق ذات او کنی، استحقاق عدم دارد، و آن لازم
شايد بود است.

و از پر چپش که قدری ظلمت با اوست مایه‌ای فرو افتاد، عالم زور و غرور از
آن است. و این نور که از پس ظلمات است شعاع پر راست است.
پس عالم غرور صدا و ظل پر جبرئیل است، اعنى پر چپ، و روان‌های روشن از پر
راست اوست و حقائیقی که القا می‌کنند همه از پر راست است از آن او، و قهر و صیحه و
حوادث هم از پر چپ اوست.

پرسیدم شیخ را این پر جبرئیل آخر چه صورت دارد؟ گفت ای غافل ندانی که این همه رموز است که اگر بروظاهر بدانند این همه طامات بی حاصل باشد.^۱

همان گونه که در پایان نوشتۀ بالا می خوانیم: «گفت ای غافل ندانی که این همه رموز است» شیخ اشراق از پر جبرئیل و آواز و دو بال چپ و راست آن که یکی فروع است و دیگری تاریکی، برای باز گفت یک دیدمان دیرینۀ ایرانی همانی و همسناری (تضاد) فروع و تاریکی در هستی و زندگی بهره گرفته است. بودن دو نیروی همزاد و همسنار به چهره فروع و تاریکی در هستی و در زندگی، از همان آغاز پر ریزی فرهنگ ایران، پایه و بنیاد نگرش و دیدمان و جهان‌بینی و باور ایرانی شد که با گذشت زمان با نگاهداری بنیاد و چیستی (ماهیت) خود در هر گامۀ زمان، به چهرو آساج و دید گاهی ویژه و با پوششی راز گونه درآمد که در این نوشتار گوشۀ ای از این فراگشت و دگر گونی آورده می‌شود. و نخست یادآور می‌شود که این نوشتار هرگز گوشۀ ای هم از دیدمان همانی و همسناری فروع و تاریکی را روشن نمی‌سازد و بل در آن تنها گذرنی می‌شود به آن‌چه که دربارۀ آن باید کتاب‌ها نوشتۀ شود. و چون سخن از راز به میان آمد که: «ای غافل ندانی که این همه رموز است» نخست معن کوتاهی می‌آورم دربارۀ جهان رمز و رازها در فرهنگ ایران.

جهان رمز و رازها در ایران

فرهنگ ایران، تاریخ ایران و هرچه در ایران بوده و هست دو رویه دارد. یک رویۀ نمایان و یک رویۀ پنهان. رویۀ نمایان همانست که همگان می‌بینند و همگان در خور دریافت خویش در می‌یابند. و اما رویۀ دیگر، رویۀ پنهان، که چهرۀ راستین ایران چه در گذشته و چه در کنون همین رویه بوده است و هست. رویه‌ای ناشکار و ناپیدا و رازآمیز اما دریاگونه و ژرف و پر ورمش (تموج) که اگر از روی آب و از ورمه‌ها فروتر رویم به جهانی شگفتی‌آور و هر بار و پر ارج بر می‌خوریم که آنرا مرز و کرانه نیست. این رویه و این جهان چیست و چرا در ایران چنین جهانی پدیده آمده؟ خود جستار پیچیده‌ای است که باید دربارۀ آن بسیار خواند و بسیار نوشت. و اما دست‌یابی به این جهان‌چگونه انجام می‌گیرد؟ نخست ایرانی بودن و در ایران زیستن و سپس آشنا شدن با این جهان و دریاقن و شناختن کلید و دریچه و پانه‌هاین به آن و برای این که تا اندازه‌ای به چگونگی جهان رازها آشنا شویم سخن دو فرزانه ایرانی را در این باره می‌آورم:

۱. مجموعۀ مصنفات شیخ اشراق شهاب‌الدین یحیی سهروردی - جلد سوم، مشتمل بر مجموعه آثار فارسی شیخ اشراق به تصحیح و تحریشه و مقدمه سید حسین نصر، از انتشارات: انجمن فلسفه ایران.

از حافظ:

کلک زبان برویده حافظ در انجمن ،
 با کس نکفت راز تو تا ترک سر نکرد
 چه جای صحبت نامحرم است مجلس انس
 سر پیاله پوشان که خرقه پوش آمد
 آن کس است اهل بشارت که اشارت داند
 نکته ها هست بسی محروم اسرار کجاست
 مصلحت نیست که از پرده برون افتد راز
 ورنه در مجلس زندان خبری نیست که نیست
 رازی که بر خلق نهفته ام و نگفته ام
 با دوست بگوئیم که او محروم راز است
 گر خود رقیب شمع است اسرار از او بیوشان
 کان شوخ سر برویده بند زبان ندارد
 گفت آن یار کزو گشت سردار بلند
 عیش آن بود که اسرار هویتا می کرد

از فردوسی:

تو این را دروغ و فسانه مخوان
 از او هرچه اندر خورد با خرد
 بیکسان روش در زمانه مدان
 دگر بر ره رمز و معنی برد
 و یادآور می شوم که نشناختن رمز و رازهای ایران و شناخت ایران تنها با شناخت
 رویه نمایان آن، ساخت ما را به بیراهه می کشاند، یک دلیل این که برخی از بیگانگانی
 که درباره ایران سخن گفته اند سخشنان بسیار سست و بی پایه است برای آنست که اینان
 در برخورد با ایران تنها رویه نمایان آن را شناخته اند و رویه پنهان را یا درنیافته اند
 و یا توانایی دریافت آن را نداشته اند. این نوشههای ویل دورانت را درباره فرهنگ و
 شهروندی (تمدن) ایران بخوانیم.

«حالی باید دانست که خط نویسی را ایرانیان سرگرمی زنانه می پنداشتند و کمتر
 در بند آن بودند که از عشق و رزی و جنگاوری و شکار دست بردارند و به کار نویسنده کی
 اشتغال ورزند و اثری ادبی ایجاد کنند».^۱

«چنان به نظر می رسد که ایرانیان قدیم جز هنر زندگی هیچ هنری به فرزندان خود
 نمی آموخته اند. ادبیات در نظر ایشان همچون تجملی بود که به آن کمتر نیازمند بودند

۱. تاریخ تمدن - مشرق زمین، گاهواره تمدن - ویل دورانت، ترجمه: احمد آرام.

و علوم را همچون کالاهایی می‌دانستند که وارد کردن آن‌ها از بابل امکان‌پذیر بود. درست است که تعاملی به شعر و افسانه‌های خیالی داشتند ولی این کار را بر عهده مزدوران و طبقات پست اجتماع می‌گذاشتند و لذت سخن گفتن و نکته‌پردازی و لطیفه‌گویندی در گفت و شنید را برتر از لذت خاموشی و تنهایی و مطالعه و خواندن می‌شمردند و با مردن خنیاگران شعر نیز از میان رفت^۱.

و برای این که بدانیم گفته و بدل دوران درباره فرهنگ و تمدن ایران تاچه‌اندازه درست است، یک گفته دیگر او را از کتاب یاد شده می‌آورم.

«ولی چگونه ممکن است دماغ باختری، خاور زمین را فهم کند، هشت‌سالی که من در مطالعه و مسافرت گذراندم بهمن فهم‌اندکه اگر یک‌مرد باختری تمام عمر خود را به مطالعه در قضایای خاور زمین وقف کند باز هم نمی‌تواند روح اسرارآمیز شرقی را چنان‌که هست درک کند^۲».

اینکه به ژرفای زمان می‌رویم و درباره چون و چند آواز ہر جبرئیل یا دیدمان فروغ و تاریکی در چند گامه زمان، سخنی کوتاه و فشرده می‌آوریم.

از دیو تا پر جبرئیل

هر جبرئیل و بهویژه پر راست آن که «نور محض» است و «روان‌های روشن» و «حقایقی که القا کنند» برخاسته از آن است، پرتوی است از پرتوهای «دیو»، آری دیو، همان واژه‌ای که با آن آشنازیم و امروزه در زبان فارسی معنی باشندگان افسانه‌ای و درشت‌اندام و زشت‌چهره و بدن‌هاد را می‌دهد. اما در گذشته دور دیو معنی دیگری داشته است، معنی فروغ و روشنایی که هم معنی پر راست جبرئیل است.

واژه دیو که اوستایی آن داو است از واژه اوستایی دو (du) گرفته شده که به معنی روشنایی است و در آغاز معنی خدا را داشته است، خدای روشنایی، واژه‌ای که در لاتین به چهر دئوس (Deus) در فرانسوی Dieu و در آلمانی Zeus به معنی خدا درآمده است. واژه day انگلیسی به معنی روز و واژه «دی» ماه نیز از ریشه دو و دیو اوستایی است. در برهان قاطع درباره دیو می‌نویسد: «دیو کنایه از مردم پهلوان و دلیر و شجاع باشد. استاد دکتر معین در پژوهش خود زیر این واژه نوشته‌اند: دیو در پهلوی در اوستا Daeva دو، هندی باستان Deva یعنی خدا. این کلمه در قدیم به گروهی از پروردگاران آریایی اطلاق می‌شده ولی پس از ظهور زرتشت و معرفی اهورمزدا هروردگاران قدیم یا دیوان گمراه کنندگان و شیاطین خوانده شدند ولی کلمه دیو نزد همه اقوام هند و اروپایی به استثنای ایرانیان معنی اصلی خود را محفوظ داشته است.»

۱. همان کتاب. ۲. همان کتاب.

بنابراین می‌بینم که پر روش جبرئیل به گونه‌ای همان دیو یا روشنایی یا مهر است که دربرابر آن پر چپ یا تاریکی نهاده شده است. اینک کمی به جلوتر برویم و رد پای پر جبرئیل، فروغ یا مهر را در ایرانویج بیابیم.

مهر در ایرانویج

هزاران سال پیش زندگی شهر وندی ایرانیان در ایرانویج، خوارزم کثونی و کرانه‌های رودهای چیخون و سیچون و فراتر از آن سرزمین‌های رو به قطب آغاز می‌گردد. در آن سرزمین‌ها که به گفتهٔ ندیداد ده ماه زمستان بود و دو ماه تابستان، زندگی در میان دونوکهٔ تاریکی و روشنایی و سرما و گرما نهاده شده بود. زیست برپایهٔ بهره‌برداری از زمین، گرما و روشنایی را می‌خواست، روشنایی و گرمایی که از آسمان و از پر تو خورشید می‌آمد. در پرتو گرما و خورشید زمین جانی می‌گرفت و زندگی جنبشی می‌یافت که تاریکی و سرما در می‌رسید و باز همه چیز را سرد و فسرده می‌کرد. پس از دیدگاه یک باشندۀ ساده‌اندیش ایرانویج جهان و زندگی آوردگاه این دو نیرو بود. همه چیز از پرتو آفتاب و تابش خورمید برمی‌خاست و تاریکی و سرما دشمن همه چیز بود. خورشید و فروغ آن، مهر خدای زندگی بخش بود و پرستیدنی بود. و گفتنی است که پرستش خورشید و مهر، تنها در ایرانویج نبود. مردمان در همه‌جا در آغاز، خورشید و آفتاب را چون خدا می‌پرستیدند، مولانا در داستان سلیمان و ملکه سیا دربارهٔ خورشید پرستی مردمان سرزمین سبا گوید:

رو به وی آرید کو اختر کند	می‌پرستید اختری کو زر کند
خوار گرده جان عالی فرخ را	می‌پرستید آفتاب چرخ را
ابله‌ی باشد که گوئیم او خداست	آفتاب از امر حق طباخ هاست
آن سیاهی زوتوجهون بیرون کنی	آفتابت سر بکیرد چون کنی
که سیاهی را بیر واده شعاع	نی بهدرگاه خدا آری صداع
قا بنالی یا امان خواهی از او	گر کشندت نیهشب خورشید کو
و آن زمان معبد تو غایب بود	حادثات اغلب به شب واقع شود

۱. وارونه‌باور کسانی که فرهنگ و شهر وندی ایران را از تاریخ‌هایی چون یک هزار و دو هزار پیش از میلاد و از فرمانروایی مادها می‌آغازند فرهنگ و شهر وندی در ایران پیش از سرمای بزرگ در پایان دورهٔ جمشیدی آغاز شده است. چون با آزمایش‌های کربن ۱۴ سرمای بزرگ ایران در پایانه‌هزار سال پیش بوده و همچنین با دلیل‌های بسیار دیگر تاریخ فرهنگ و شهر وندی ایران از تاریخی پیرامون پانزده‌هزار سال پیش آغاز می‌گردد. در این بارهٔ نوشتاری دارم که می‌آورم.

سوی حق گر راستانه خمشوی چون شوی محروم گشایم با نولب تا بینی آفتاب نیمش

بدینسان در ایرانویج گرامی داشت و پرستش خورشید و فروغ آن، مهر، دین و آئین مردم شد. و دیدمان‌های گوناگون که هر یک به گونه‌ای با مهر وابسته بود پدید آمد. فردوسی در گفتگو از دین فریدون و مردم زمان او گوید:

بفرمود تا آتش افروختند	همه عنبر و زعفران سوختند
پرستیدن مهرگان دین اوست	تن آسایی و خوردن آئین اوست
کنون یادگار است از او ما همه	بکوش و نرنج ایج منمای چهر

دیدمان‌های دیرینه ایرانی درباره مهر یا فروغ گوناگون بود، گروهی که به زروان (زمان) باور داشتند، روشنایی وتاریکی را فرزندان زمان بیکران (زروان اکرنه) می‌دانستند «کیومرثیان گفتند که اصل آغازین هستی روشنایی بود، ولی روشنایی از نیرویی دشمنانه به هراس افتاد و از این هراس و آن دشمنی، تاریکی پدید آمد. یکی از شاخه‌های فرقه زروانی برآن بود که اصل آغازین دستخوش شک شد، و اهریمن از آن شک زاد. این حزم از فرقه دیگری نام بده و گفته است که این فرقه تور را اصل، و ظلمت را مغلول تباھی بخشی از نور محسوب دانست.^۱ از دیدگاه مهریان دیرین میانجی میان فروغ جاودانه (انحراف) و فروغ پدیدار (نور مجدد) و یا میانجی میان آفریدگار و آفریدگان است. مهر ایزد روشنایی است و در زمین مهر نگهبان زندگی است و از هر چیز که زندگی را بسازد پشتیبانی می‌کند و با هرچیز که زندگی را تباھ کند می‌ستیزد. و یاد آور می‌شوم که دیدگاه ایرانی درباره خدا و زندگی با دیدگاه‌های دیگر دوگانه است. از دیدگاه ایرانی مهر آفریدگار با مهر در پهنه زندگی یکی است و میان آن دو جدایی نیست و این یکی بودن از همان واژه مهر نمایان است. مهر هم به معنی روشنایی و ایزد روشنایی است و هم به معنی محبت و هم به معنی پیمان. این دیدگاه ایرانی درباره مهر و خدا در روزگارهای پسین دیدگاه پیگانگی هستی (وحدت وجود) را پدید آورد که سرچشمۀ آفریده‌های بسیار درخشناد در پهنه اندیشه و ادب ایران گردید. و اینک چون و چند نمایش مهر در پهنه زندگی.

پیمان هازمانی^۲ مودمان، چهره نخستین مهر

در مهریشت که یکی از دلکشترین یشت‌های اوستامت بس از این که در آغاز در

۱. سیر فلسفه در ایران، اقبال لاهوری. ترجمه ا. ح. آریان پور.

۲. هازمان و هازش از واژه هک اوستایی برابر سک لاتین به معنای گرد همایی و اجتماع گرفته شده است. (واژه از: دکتر م. کیا).

چند سطر از مهر ستایش می‌شود، پدر نگ مهر به زندگی می‌بیوند و از پیمان و پیمان شکنان و نبرد با آن‌ها سخن به میان می‌آید و این نخستین راز مهر است که چرا مهر که میانجی میان فروغ جاودانه و فروغ پدیدار است اینسان به زندگی مردمان می‌بیوند و بی‌درنگ پرسمان (مسئله) پیمان و پیمان شکنان با مهرمی آمیزد.

«اهورامزدا به اسپنتمان زرتشت گفت: ای اسپنتمان هنگامی که من مهر دارندۀ دشت‌های فراغ^۱ را بیافریدم او را در شایسته ستایش بودن مساوی، در سزاوار نهایش بودن مساوی با خود من که اهورامزدا (هستم) بیافریدم.

ای اسپنتمان، پیمان شکننده نایکار سراسر مملکت را ویران سازد. مثل صد (تن) از اشخاصی است که (به گناه) کیذ آلوده باشد و قاتل مرد پاکدینی باشد. ای اسپنتمان تو نباید مهر و پیمان بشکنی نه آن (پیمانی که) تو با یک دروغ پرست و نه آن که تو با یک راستی پرست بستی زیرا معاهده با هردو درست است خواه دروغ پرست و خواه راستی پرست.»^۲

همان گونه که می‌خوانیم در نخستین کرده‌مهریشت، در سر آغاز بیدرنگ مخن از پیمان و پیمان شکنی است که بزه آن برا بر بزه «کشن مرد پاکدین» و کیذ (گناه بزگ) است و هر کس هر پیمانی که می‌بندد می‌باید به پیمانش پابند باشد، خواه با راستی پرست پیمان بسته باشد و خواه با دروغ پرست. و چرا پیمان بستن و پابند بودن به پیمان در آن زمان این اندازه از دیدگاه مهر و مهرپرستان ارج دارد؟ می‌باید پاسخ را در ساختار نخستین گردهمایی و هازش (اجتماع) و شهرگرایی و شهرنوی مردمان آن زمان بدانیم و به ناچار اشاره‌ای به دیدمان (تشویی - نظریه) ژان ژاک روسو بکنیم.

ژان ژاک روسو اندیشهور و فرزانه فرانسوی درباره پدیدآمدن نهادی به نام دولت بر زیر هازمان، دیدمانی دارد که در میان دیدمان‌ها، نام و آوازه و ارج بسیاری دارد. بنابراین دیدمان در آغاز و در روند بالندگی و هازش، مردمان به گامه‌ای رمیدند که برای ساماندادن به زندگی خود ناچار شدن بخشی از آزادی‌های بی‌مرز خویش را فرو نهند و آن را بنهادی بر زیر هازمان واگذارند. و این کار را بر پایه پیمانی کردند که روسو آن را «قرارداد اجتماعی» (پیمان

۱. عبارت «دشت‌های فراغ» یا «مرتع وسیع» که در برگردان‌های اوستا می‌آید برگردان عبارت «او روگنویشوای توابیش» است. گشو به معنای جان و جهان، یو که در واژه یوغ بهجا مانده به معنای پیوند و او رو به معنای گسترده و فراغ است. که همین‌دی آن‌ها می‌شود «جان و جهان پیوند بزرگ و فراغ» یا «پیوندگار جان و جهان» که هم از دید برگردان و هم از دید معنا با درونمایه سهر سازگارتر است تا دارای مرتع یا دشت‌های وسیع.

۲. مهریشت، کرده ۱، برگردان: استاد پور داؤد.

هازمانی) می‌نامد و کتاب خود را با همین نام می‌نویسد. دیدمان روسو درست است؛ زیرا پژوهش‌های هازمان‌شناسی آشکار می‌کند که پیش از پدید آمدن داد (قانون) و دین و دیگر بربست‌های هازمانی، آن‌چه زندگی مردم را سامان می‌داد، پیمان‌هایی بود که مردمان میان خود می‌بستند و همین پیمان است که در مهریشت در کرده‌است به میان می‌آید و مهر، نگهبان‌پیمان‌های مردمان و یابه گفته دیگر نگهبان سامان هازمان می‌گردد. جز مهریشت فرگرد چهارم و ندیداد نیز ویژه پیمان و کیفرشکستن پیمان‌های گوناگون است^۱.

مهور، نگهبان جنگجویان

گردهمایی و هازش و شهروندی و زیست پدمانداری^۲ (اقتصاد) آغازین به ناچار به برخورد مردمان بر سر بددست آوردن بن‌مایه‌ها (منابع) می‌انجامد و بنابراین جنگک و ستیز، پاره‌ای از زندگی مردمان می‌گردد و مهر که آفریدگار زندگی و نگهبان‌پیمان‌های است می‌باید در نبرد مردمان برای زیست هم، نگهبان آن‌ها باشد و جنگجویان را پشتیبانی کند. «مهر را می‌ستانیم»، کسی که جنگجویان در بالای پشت اسب بد نماز برند و برای قوت مرکب و صحت بدن (خویش) استغاثه کنند تا آن که دشمنان را از دور بتوانند شناخت و هماوردان را بتوانند بازداشت تا به دشمنان کیفه‌جوي بداندیش بتوانند غلبه نمود.«

مهور، نگهبان کشت و کار

زندگی برپایه کار و کشت استوار است و شهروندی با خانه سازی و گسترش خان و مان گسترش می‌یابد، و مهر، نگهبان زیست و آفریدگار زندگی، در این‌بهنه نیز می‌باید مردمان را به سوی کشت و فراورش پکشاند و کشتزارها و خان و مان‌ها را نگهبان باشد. «مهر را می‌ستانیم»، نخستین ایزدی که پیش از خورشید فناپذیر در بالای کوه هرا برآید، آن‌جایی که کوه‌های بلند و چراگاهان بسیار برای چارپایان... موجود است... آن‌جایی که ستوران آرام دارند و پنهان گاه مالم ستوران است. کسی که ستون‌های خانه‌ای بلند ساخته شده را حفظ کند. تیرلک‌ها را قوی دارد و به خان و مان گله‌ای از ستوران و (گروهی) از مردمان بخشید».

مهور، نگهبان سامان و راستی

زندگی نخستین برپایه سامان و راستی استوار است و همین سامان است که با نام

۱. یادآور می‌گردد که پیش‌ها در بردارنده اندیشه‌ها و آنین‌های پیش از زرتشت است.

۲. پیمان و پدمان به معنی اندازه است و پدمانداری درست معنی اقتصاد را می‌دهد.

«اشا» و همسatar (ضد) آن دروغ بامعنى گستردۀ آن به مهر وابسته می‌گردد. مهر نگهبان سامان و راستی می‌شود و با دروغ به سختی می‌جنگد. و سامان و راستی چنان پریهاست که مهر دشمنان سامان و راستی را با ساخت ترین چهری به کیفر می‌رساند: «اوست کسی کسه می‌تواند پریشانی و هراس (به آنان) دشمنان مستولی نماید. سرهای مردمانی را که به مهر دروغ گویند او (از بدنهای) پرتاب کند. سرهای مردمانی که به مهر دروغ گویند جدا شود.»

مهر، نگهبان ساختار هازمانی

در روند بالندگی مردمان و در شهر و ندی و شهر گرایی، ساختار هازمان چهارمی گیرد و خانواده و مان و ویس (ده، قبیله) و زنتو (شهر) و کشور پدیدار می‌شود و مهر نگهبان زندگی، نگهبان ساختار هازمان نیز می‌شود و اگر بزرگ این نهادها راه کثیف آن‌ها را به کیفر می‌رساند.

«اگر به او بزرگ خانواده دروغ بگوید یا بزرگ ده یا رئیس ناحیه یا شهر یا مملکت (آن گاه) مهر غضبناک آزرده، خانه و ده و ناحیه و مملکت و بزرگان خانواده و بزرگان ده و رؤسای ناحیه و شهریاران مملکت و سروران مملکت را تباہ سازد.»

مهر، نگهبان زن و خانواده

زن بستر زندگی است و به ویژه در هازمان‌های نخستین و روزگار مادرسالاری که زن کارهای بسیار به دست دارد و از ارج بسیاری برخوردار است مهر می‌باید نگهبانی زنان را به دست داشته باشد.

«از تست که خانه‌های سترگ از زنان برآزندۀ برخوردار است. از گردن‌های برآزندۀ، از بالش‌های پهن و بسترها گستردۀ بهره‌مند است. از تست که خانه‌های بلند ساخته شده از زنان برآزندۀ برخوردار است.»

یاران مهر:

مهر را یارانی است. ایزدان بهرام (پیروزی)، سروش (فرمانبرداری)، رشن (دادگری)، ارشتاد (درستی)، پارند (نیکبختی و فراوانی) و ارت (توانگری و ثروت). این یاران هستند که مهر با آن‌ها سامان و خوشی و شادمانی و سرشاری و آسایش را در زندگی مردمان روان می‌سازد.

این بودچون و چند مهر در آغاز زندگی هازمانی و شهر و ندی ایرانیان در ایرانویج

و اینک دنباله کفتار و چون و چند مهر در گامه‌های دیگر.

چهر دیگر مهر، نیز میان خرد و خورشید و میان بیابان و شهر زندگی هازمانی می‌پالد و می‌گسترد. اندیشه‌ها نیز می‌پالد. از بالش زندگی و اندیشه، به تاچار پر سمان‌های تازه پدیدید می‌آید که بزرگترین پر سمان‌ها، پر سمان‌های برخاسته از رفتن و ایستادن و جلو رفتن و واپس ماندن است. بنیاد زندگی و چیستی (ماهیت) زندگی رفتن و جلو رفتن را می‌خواهد و گروهی از مردمان به تاچار جلو می‌روند، هم در آوردگاه زندگی و هم در پهنه اندیشه. در برابر پیش‌تازی و گرایش به پیش رفتن، سازه‌ای (عامل) به نام خو و خوگیری هست که آدمی به آن چه که خوگرفت می‌چسبد و آنرا به آسانی رهانی کند و در برابر هر چیزی که با خوگیری ناسازگار باشد می‌ایستد و می‌ستیزد.

در ایرانویج و در آغاز زندگی هازمانی نیز چنین روندی پدیدید می‌آید. خرد و اندیشه می‌پالد و در کار شناخت هستی راه‌های تازه‌ای پدیدار می‌شود. و در آوردگاه زندگی نیز راه و روش‌های نخستین جایش را به راه و روش‌های دیگر می‌دهد که در هر دو پهنه و زمینه، دو پدیده پدیدار می‌شود، در برابر دیدگاه ساده ستایش مهر و فروغ و روشنایی یا دیویسنسی، مزدایسنسی یا خردگرانی پدیدار می‌شود و در برابر زندگی کوچندگی، زندگی شهری و شهروندی. در هر دو زمینه، خوگیران از خوگرفته‌های اندیشه‌ای و زیست‌مانی خویش می‌چسبند و در برابر رویدادهای تازه می‌ایستند و بر می‌خیزند و جنگک تازه در می‌گیرد. جنگک میان دیویسنسی‌ها و مزدایسنسی‌ها و جنگک میان شهریان و بیابانیان. و اینک گوشه‌ای از این روند در شناهnamه.

فراتر (پرسه) شهروندی در ایران

فراتر (پرسه) شهروندی در ایران در شاهنامه و در دیگر نامه‌های کهن با نام کیومرث آغاز می‌شود. کیومرث از دو واژه «گشتو» به معنای زنده و «مرت» به معنای مردن ساخته شده است و «کیومرث» یعنی «زنده میرا» یا انسان. در شاهنامه و دیگر نامه‌ها آغاز شهروندی در ایران چنین می‌شود که کیومرث یا زنده میرا یا انسان دست از کوچ و کوچندگی و خانه پدوشی می‌کشد و برای ماندگار شدن و آغاز زندگی شهروندی به کوه می‌رود و با بهره گیری از آسانی‌هایی که کوه برای خانه‌سازی فراهم می‌سازد برای خویش خانه می‌سازد و می‌سازد و به گرفتن و رام کردن ددان می‌پردازد. که این گفته شاهنامه از دیدگاه هازمان‌شناسی درست است. زیرا در سرزمین‌های کوهستانی برای نخستین بار انسان خانه‌اش را در کوه و با بهره گیری از شکاف سنگ‌ها و پوشیدن روی شکاف‌ها می‌سازد و همراه با خانه‌سازی نخستین کار انسان رام کردن ددان می‌گردد. بدینسان در ایرانویج زندگی شهروندانه آغاز می‌گردد، اما کوچندگان و بیابانیان زندگی تازه را

بر نمی تابند و با شهریان به ستیز می پردازند و سرانجام جنگ میان دو گروه درمی گیرد.
در آغاز شهریان کم توان و کم شمار در برابر کوچندگان بیانی شکست می خورند و ویله
کنان به کوه باز می گردند.

دو تا اند رآورد بالای شاه
به چنگال کردش کهرگاه چاک
تیه گشت و ماندان چمن بی خدبو
زمان می گذرد و شهریان پیشرفت ها با پاری گرفتن از اندیشه به پیدا کردن آتش و پیدا
کردن آهن از سنگ و ساختن جنگ افزار و رام کردن جانورانی چون اسب دست می یابند و
همین پیشرفت ها سرانجام آن ها را در جنگ با دیوان بیانی پاری می کند. یادآور
می شود که در شاهنامه و اوستا هرجا سخن از دیو به میان می آید آماج دیویسنی یا هر-
پرست و دیویسنی بیانی است.

بهدانش ز آهن جدا کرد سنگ
کز آن سنگ خارا کشیدش برون
کجا زو تبر ارد و تیشه کرد

بنز چنگ و اژونه دیو سیاه
فکند آن تن شاهزاده به خاک
سیامک برای خود و دست دیو

زمان می گذرد و شهریان پیشرفت ها با پاری گرفتن از اندیشه به پیدا کردن آتش و پیدا
کردن آهن از سنگ و ساختن جنگ افزار و رام کردن جانورانی چون اسب دست می یابند و
همین پیشرفت ها سرانجام آن ها را در جنگ با دیوان بیانی پاری می کند. یادآور
می شود که در شاهنامه و اوستا هرجا سخن از دیو به میان می آید آماج دیویسنی یا هر-
پرست و دیویسنی بیانی است.

نخستین یکی گوهر آمد به چنگ
سر ما یه کرد آهن آب گسون
چو بشناخت آهنتگی پیشه کرد



پدید آمد آتش از آن سنگ باز
از او روشنایی پدید آمدی

نشد مار کشته ولیکن ز راز
هر آنکس که بر سنگ آهن ذدی



بر سرید و بر شتن نهادند روى
کنم آشکارا گشایم ز نند
خورش کردشان سبزه و کاه و جو

پس از پشت میش و بره پشم و موی
هر آن چیز کاندر جهان سود مدد
ذ پویندگان هر که بد نیات روابع علوم از
و سرانجام جنگ

بر فرتند جادو سپاهی گران
همی با سامان بر کشیدند غو
بیامد کمر بسته رزم و کین
ذ یکسو دلیران کیهان خدبو
نبد جنگشان را فراوان درنگ
دگرشان بگرز گران کرد پست
بعجان خواستند آنکه زینهار
و چنین بود فراگرد شهر وندی و واکنش در برابر آن در پنهانه زندگی، اما جزاین،

۵۵۰ نره دیوان و افسونگاران
دمنده سیه دیوشان پیش رو
جهاندار تهمورث پاکدیس
ذ یکسو غواش و دود دیو
پیکا یات بیاراست با دیو جنگ
از ایشان دو بهره بافسون بست
کشیدندشان خسته و بسته خوار

در پهنهٔ اندیشه و دیدمان نیز فراگرد دیگری پدید می‌آید که آن برخورد میان دیویستی و مزدایستی است. و در اینجا با آوردن رویدادهای بالازمان و مرزهای زمانی به دیده نیست. این رویدادها درست در چه زمانی بوده و آغاز و انجام آن چه زمانی بوده است؟ این‌ها را نمی‌توان پاسخ‌گفت. آن‌چه پاسخ‌گفتنی است خود رویدادها و چون و چند آن‌هاست.

دیویستی و مزدایستی

با پیدایش اشوزرتشت و اندیشه‌ها و دیدمان‌های وی، مهر پایی به گامهٔ تازه‌ای می‌نهد. مهر که تا آن‌زمان خدا انگاشته می‌شد از هایگاه خدایی پایین می‌آید و در ردهٔ ایزدان^۱ یا متودگان هستی نهاده می‌شود. و در برابر مهر، اهورامزدا، هستی بعض دانای بزرگ ستایش می‌شود و از همین‌جا راه مزدایستی‌ها از راه دیویستی‌ها یا پرستندگان مهر و روشنایی جدا می‌گردد. مزدایستی‌ها به هستی پیشی و آفرینش و خرد هستی رو و می‌کنند و جهانی فراختر و گسترده‌تر فرادید می‌آورند و خدا را در همه نمودهای هستی و در همه آفریده‌ها می‌بینند و از اندیشه و خرد برای واگشانی پرسمان‌های هستی پاری می‌گیرند و پندر و باورهای پندرای از جمله مهرپرستی ساده را رها می‌کنند.

اما همان‌گونه که در پهنهٔ زندگی خوگیران به مختار گذشته به آسانی نمی‌توانند دست از شیوه زیست خود بکشند، در زمینهٔ اندیشه و باور مان نیز همین رویداد پدیده می‌آید، اندیشه و باور دیویستی و پرستش مهر به آسانی از پهنهٔ اندیشه‌ها و زندگی بیرون نمی‌شود و نبرد میان دیویستی‌ها و مزدایستی‌ها آغاز می‌گردد. هات ۳۲ گات‌ها بازگوئی چون و چند این نبرد است، ای دیویستی‌ها.

همهٔ شما و آن‌هائی که شما را بسیار می‌ستایند،
دارای سرشتی از اندیشهٔ ناپاک و نشت هستند،
کردار شما که از دروغ و خودمنابعی برخاسته،
شما را در هفت کشور به بدی زباند کرده است.

* * *

ای دیویستی‌ها،

بدینسان شما مردمان را چنان گمراه کرده‌اید که بدترین کارها را انجام می‌دهند،
و بازباند شدن به دوستی با شما،
از اندیشهٔ نیک دوری می‌جویند،
و از خرد خداوندی و راستی و پاکی می‌گریزند.

* * *

۱. ایزد از واژهٔ یزته گرفته شده به معنای ستوده.

ای دیویستنی‌ها،

پدیده‌سان شما با کردار اهریمنی و با اندیشه و گفتار و کردار زشت و آموزش سروری به دروندان،

مردم را فربد دادید؛

و آن‌ها را از زندگی خوب و جاودانه بازداشتید.

* *

آموزگار بد.

سخنان دینی را بر می‌گرداند،

و با آموزش‌های خود زندگی خودمندانه را تباہ می‌کند،
و مردم را از داشتن سرمایه گرانبهای راستی و اندیشه نیک باز می‌دارد،
ای مزدا و ای اشا،

من با سخنانی که از دلم بر می‌خیزد،
نژد شما گله می‌دارم.

* *

آن سخنان دینی را بر می‌گردانند،

نگرش ستایش آمیز به زمین و خورشید را گناه می‌شمارند و بدترین کارها می‌انگارند،
نیک‌اندیشان را به سوی دروغ می‌کشانند،
کشتزارهارا ویران می‌کنند،
و شمشیر به روی راستان می‌کنند

* *

ای مزدا.

مردمانی چون آنان،
زندگانی را تباہ می‌سازند،
بدکاران را بزرگ می‌شمارند
زنان و مردان را از رمیدن به آماج بخشایش ایزدی باز می‌دارند،
و راستان را از نیک‌اندیشی باز می‌گردانند.

* *

آن با آموزش‌های خود،

مردمان را از بهترین کارها باز می‌دارند،
با گفتار فریبنده زندگی مردم را تباہ می‌کنند.

۱. در این بند از آئین‌های دیویستنی‌ها که در شب انجام می‌گرفت یاد شده است.

تا گرهم و کرپن^۱ را بر راستان و پاکان برتر بدارند.
و برای خواستاران دروغ سروی بخواهند.
و مزدا برای کارهای آنان کیفری مخت نهاده است.

* * *

هر گونه توانی که گرهماء،
درسایه بدترین منشها آرزوی بهدست آوردن آنرا دارد،
در انجام زندگی خود او را به تباہی می‌کشاند.
ای مزدا،

در آنگاه، گرهماییان بازبایش (استقائه) بسیار خواهان‌شنیدن پیام آور تو هستند.
پیام آوری که راستی را در برابر آنان نگاهداری می‌کند.^۲
و بدینسان مهرپرستی که روزگاری پایگاه بالندگی و گسترش زندگی و پایگاه
اندیشه و باورمانی مردمان در ایران‌نویج بود با واپس‌ماندن از گردونه تند تاز اندیشه
و زندگی و با چسبیدن به تراداد (ست)‌هایی پندار گونه که نگهدار و پشتیبان آن‌ها
گرهمایها و کرپان‌ها بودند، خود به تاریکی فراگردید که هم‌ستار آن خرد و اندیشه و
روشن دلی و روش بینی برخاسته از دیدمان و فرزان زرتشت بود. از این‌رو پدیدآمدن
زرتشت در فرهنگ ایران رویداد بزرگی است که با آن، فرهنگ ایران از ساده‌بینی و ساده-
اندیشه نخستین پای به‌ژرف‌بینی و درست‌بینی برخاسته از تکرش اندیشه‌ورانه و فرزانی
نهاد و از این‌پس بود که نبرد فروع و تاریکی به‌نبرد میان اندیشه و پندار، خردمندی و
بی‌خردی و راستی و کثی فراگردید. با پدیدآمدن زرتشت و اندیشه‌های وی همان‌نبدنبرد
میان شهریان و بیابانیان در زمینه آزمان و باور و اندیشه و دین نیز نبرد میان دو
گروه دیویسنی و مزدا یستی درمی‌گیرد. گشتاب شاه ایران کیش زرتشت را می‌پذیرد
و دیویسنی‌ها یا مهرپرستان و رهبر آنان ارجاسب از این رویداد آگاه می‌گردند و میان
دیویسنی‌ها و مزدا یستی‌ها نخست نامه و پیام فرستاده‌می‌شود و سرانجام به‌جنگ می‌انجامد.

هم‌اندر زمان‌شد سوی شاه‌چین
فرود آمد از گاه ترکان خدیبو
ز شاه جهان پر ز تیهار شد
شنبیده سخن پیش ایشان براند
بشد فره ایزد و پاک دین
به ایران به دعوی پیغمبری

پس آگاه شد نره دیوی ارین
چو ارجاسب بشنید گفتار دیو
از اندوه او سست و بیمار شد
پس آنگه همه موبدان را بخواند
بس‌دانید، گفتا کز ایران زمین
یکسی مرد آمد بدین آوری

۱. گرهماء و کرپن رهبران دینی دیویسنی

۲. گات‌ها. برگردان: نویسنده.

ذ نزد خدای جهان آمدم
هرین ذند و استا همه او نوشت
نیارستهش گشت پیرامنا
فرستاد نزدیک شاه زمین
گرانهایه فرزند اهراسب شاه
ومبتش بکسی کشتنی اندر میان
سپهدار ایران که نامش زریز
وزآن پیر جادو ستوه آمدند
جهان شد پر از راه و آئین اوی

همی گوید از آسمان آمدم
خداؤند را دیدم اندر بهشت
به دوزخ درون دیدم اهربینا
پس آن گه خداوندم از بهردین
سر نامداران ایران سپاه
که گشتاسب خوانندش ایرانیان
برادرش فیز آن سوار دلیر
همه پیش آن دین پژوه آمدند
گرفتند از او سر بسر دین اوی

می بینیم که در گفته‌های بالا فردوسی واژه «دیو» را به کار می‌برد. دیوی که از گفتار زرتشت به گشتاسب آگاه می‌شود و تازه را به گوش ارجاسب می‌رساند که باهار گشت به گفته‌های پیش، این دیو باشندۀ افسانه‌ای درشت اندام بدنه‌دانیست و بل «دیویسنی» امتیعی «پرستنده آفتاب» مهرپرست و خورشیدپرست. و باز می‌بینیم که پذیرفتن دین زرتشت از سوی گشتاسب خشم مهرپرستان را بر می‌انگیزد به گونه‌ای که از همان آغاز سخن، ارجاسب با دشنام از زرتشت یاد می‌کند و واژه‌های زشت درباره زرتشت به زبان می‌آورد و برای گشتاسب نامه می‌نویسد و اورا برای بازگشتن از دین دیرینه می‌نکوهد:

به خود روز روشن بکردن سیاه	شنیدم که راهی گرفتی تباہ
تران دل پر از بیم کرد و نهیب	بیامد یکسی پیر مردم فریب
بدست اندر دن تخم زفتی ایکشت	سخن گفت از دوزخ و از بهشت
بیار استی راه و آینش را	تو او را پذیرفتی و دینش را
بزرگان گیتی که بودند پوش	بیفکنندی آئین شاهان خویش
تبه کردی آن پهلوی کوش را	چرا ننگریدی پس و پیش را

در جنگی‌های بسیار میان دیویسنی‌ها و مزدایی‌ها سرانجام دیویسنی‌ها شکست می‌خورند و با بدست آوردن پیروزی، گشتاسب اسفندیار را به گسترش آئین زرتشت به جهان گسیل می‌دارد. در حالی که از مردم ایران همچنان گروهی دیویسنی می‌مانند و گروهی نیز با گسترش شهر و ندی دست از دشت و بیابان نمی‌کشند و همچنان زندگی کوچنده خویش را دنبال می‌کنند.^۱

مهر مسیح

گردونه مهر به جلو می‌تازد و به پیش می‌رود و هر بار نمود و چهر تازه‌ای به خود

۱. هنوز کیش مهرپرستی ساده نخستین با چهره‌ای گوناگون در باور برخی فرقه‌ها در کشور ماهست و هنوز هم مانند روزگار دیرین برخی از مردم کشور ما زندگی کوچنده دارند (ایل بختیاری و...)

می‌گیرد و در این رفتن و پیمودن‌هاست که باز مهر از ژرفای به هم پیچیده‌اندیشه و زیست‌مرمان بیرون می‌آید و بر می‌تابد و راه و روش و دیدمانی تازه فراراه مردمان می‌نهد. که یکی از برجسته‌ترین نمودها پدیدآمدن یکی از رازآمیزترین و برجسته‌ترین چهره‌های تاریخ فرهنگ ایران، مهر مسیح است. این چهره بزرگ فرهنگ ایران کیست و چون و چند اندیشه او چه بوده؟ پاسخ را باید در پژوهش‌های بسیار و در پژوهش‌های دو فرزانه روزگار ما دریافت.^۱

«در عهد اشکانی و ساسانی دو مذهب جدید در ایران پیدا شد که بحث در آن‌ها از نظر تاریخ دین و فرهنگ اهمیت دارد. ظهور مسیحی یا مهر در اوایل اشکانیان بود و دعوت مانی در اوایل سامانیان و پیش از دعوت عیسی مصلوب (ع). کتب تاریخ و تفسیر قرآن راجع به ظهور یک مسیحی تقریباً مشق قرن پیش از زمان واقعی میلاد عیسی مصلوب (ع) مطالبی نوشته‌اند. نمی‌دانم چه پیش آمده که تاکنون این روایات صریح مورد توجه جویندگان واقع نگردیده است.

مذهب مسیحی شاخه‌ای از زرتشتی است که نزدیک به بودایی شده باشد. نام مسیحی و مذهب مهر یا عشق، زینت ادبیات عرفانی فارسی است.

از مانی و عقاید او مدارک بیشتری در دست است. مانی تقریباً شش قرن بعد از مسیحی ظهور کرده و دلیل حقانیت او بشارتهای مسیحی می‌باشد. مذهب مانی طریقه مخصوصی از بودایی است که عقاید زرتشتی را با تعبیر و تفسیر به طرف مسلک خود می‌کشد. در ادبیات فارسی زهد خشک و ظاهر پرستی مانویان باطنی را نکوهش کرده‌اند. در ذیل نکاتی که مربوط به تاریخ گذاری عهد این دو ظهور است تا حدود گنجایش این جزو تذکر داده می‌شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مهر یا مسیحی

آثار بسیاری در کشورهای مختلف مغرب از معابد پیروان مذهب مهر باقی است ولی اطلاعات نوشته راجع به این آئین را زمامداران کلیسا از بین برده‌اند. در کتب تاریخ و تفسیر شرق کلیات مهمی راجع به ظهور و عصر مهر دیده می‌شود ولی آن‌ها هم به واسطه حک و تحریفاتی که در تاریخ‌گذاری حوادث و اسامی اعلام و جغرافی کرده‌اند قبل از کشفیات اخیر ممکن نبود زمینه صریحی برای بحث قرار گیرد.

دو نکته مهم در اولین نظر بر روایات شرقی و غربی توجه را جلب می‌کنند:
۱- رسوم دین مسیح قدیمتر از عصر یست که برای میلاد مسیح مشهور شده است.
۲- دو مسیح در دو عصر مختلف ظهور کردنند و یکی از آن دو مصلوب نشده است.

۱. زنده‌یاد ذبیح بهروز و دانشمندگرانمایه استاد دکتر محمد مقدم.

در رساله دوم پولس به فرنیان فصل یازدهم آمده است:

«زیرا اگر کسی آید و سخن گوید از عیسای دیگری جز آنکه از وی سخن گفتیم اگر شما را روانی دیگر رسد که نرسیده است - یا انجیلی جز آنچه پذیرفته اید بایستی بردباری شایان کنید.»

روی یکی از سکه های اشکانی که از یک قرن پیش از میلاد است بعد از نام پادشاه اشکانی نام «کریستو» نوشته شده است که باعث تعجب شده.

کلمه «کای» که در این سکه پیش از نام «کریستو» آمده تا آنجایی که تحقیق کرده ایم به معنی دوستدار است.

در تاریخ سیستان نام یکی از پادشاهان که از ظهور بشارت داده اند و در سال ۴۴۶ تاریخ ظهور وی خواهد آمد «کرامت شان» می باشد.

میلاد و بعثت و ولت مهر یا مسیح

در سال ۱۴۵۴ رصد ۵۶ سال بعد از ملک اسکندر و در سال ۵۱ اشکانی روز جمعه پنجم بهار مادر مهر بشارت می باشد «توقیعات تقویم ها» پس از این که ۲۷۵ روز از بشارت گذشت یکشنبه شب، ۲۵ دسامبر مهر زائیده می شود و به این مناسبت روز دوشنبه ۲۶ دسامبر همین سال اول زانویه و اول تاریخ جدیدی می گردد که شش روز با تاریخ تقویم های تورفانی اختلاف دارد.

نام ماهی که ماه اول تاریخ میلاد مهر است در فارسی دی ماه و در ماه های سیستانی کریشت امت و قابل ملاحظه می باشد.

روز اول این تاریخ که در اوایل زمستان است روز مهر گان و اول سال مجوس مهری و مانوی می باشد. مهر در سن بیست و پنج سالگی مبعوث می گردد و دعوت می کند و چهل سال میان مردم به دعوت می پردازد و انجیل با بشارت های خود را در نامه ارنگ می نویسد. روایاتی در کتب اسلامی مسطور است که مسیح (ع) چهل سال در میان مردم دعوت کرد. سالی که مسیح مبعوث شده ۲۴۷ پیش از میلاد است که قابل ملاحظه می باشد زیرا این عدد در روایات مربوط به اشکانی دیده می شود.

وفات یانی بران مهر دوشنبه چهارم شهریور گان سال ۱۵۱۸ مار رصد در یازدهمین ساعت روز که نزدیک نیمه شب می باشد اتفاق افتاده است. لهذا روز سه شنبه ۱۷ حزیران مطابق ۱۶ ذیحجه به حساب قمری کبیسه شده از روزهای متبرک و ایام تشریق و ایام بیض می باشد.

روز ۱۷ حزیران که روز متبرکی بوده آن را روز «مهرین» می نامیدند که روز پری و کمال مهر باشد. روز مهرین نزد مجوس مهریه و مانویه اول سال و نوروز بود روز

۱۶ ۱۷ و ۱۸ حزیران از روزهای عبادت و جشن و مبارک هستند. این روز وفات به حساب ققویم‌های تورفانی روز بیاندهم حزیران است. سال ۱۵۱۸ مار رصد مطابق سال ۲۰۸ پیش از میلاد است که چهل سال پیش از خرابی دوم بیت‌المقدس می‌باشد. ویرانی دوم بیت‌المقدس در سال ۱۶۸ پیش از میلاد است.

مانی در سال ۵۲۲ نیبران آخر روز یکشنبه چهارم ماه مهر چهارده روز به اول بهار مانده در ابتدای سال خوک در گُندان مرده است.
تاریخ میلاد و وفات مانی را با تاریخ میلاد و وفات مهر داده‌اند.

تجویمه نوشته تورفانی

(وفات مهر دوشنبه چهارم شهریور ساعت یازده)

چون شهریاری که زین و تن‌پوش نهد و رخت دیگر ہوشد. بدین سان پیغمبر روشن فرا نهاد تن بارباره رزمگاه و در ناو روشن درآمد و رخت بغانی گرفت با دیهیم تابان و بساک هژیر هنگامی که بغان روشن از راست و چپ می‌شدند باستج و سرودمانند برق تیز و نیازک تند به سوی بامستان صبح روشن و ماه گردون همراه بغان به ورج بغانی پرید و نزد پدر اهورامزدا بماند.

بی‌کن و سوگوار کرد سرامر رم راستان را چه کخدای در گذشت... در هنگام...
و در شهریاری اخترپد... در شهریور ماه، شهریور روز دوشنبه جام یازده به سوی پدروشن به کردگاری سوی میهن روشن^۱.

این بود بخشی از نوشته زنده‌یاد ذبیح بهروز و اینک دیدگاه استاد دکتر محمد مقدم.

۹۵ هر سو شیانس

در نیمه هزاره یازدهم، یک هزار و نیم هس از زرتشت، در سال پنجاه و یکم شاهنشاهی اشکانی، نیم شب میان شنبه پیست و چهارم و یکشنبه پیست و پنجم دسامبر ۲۷۲ پیش از میلاد مهر سو شیانس از مادرش ناھید در میان یک تیره سکایی ایرانی در شرق ایران زائیده شد. از سده سوم و چهارم هس از میلاد که دین عیسوی در غرب آسیا و شمال آفریقا و در اروپا رواج شد، و دین «نو - زردهشتی» را ماسانیان در ایران نشاختند. با آن که دین عیسوی در همه چیز مینوی و مادی از دین مهر پیروی می‌کرد و دین زردهشتی ساسانی زیر نفوذ دین مهری اشکانی بود، امپراتوران رم هس از قسطنطین و کلیسا در غرب و شاهنشاهان ساسانی و موبدان زردهشتی در ایران دست به یکی کردند و همت برآن گماشتند

۱. تقویم و تاریخ در ایران، زنده‌یاد ذبیح بهروز.

که نام مهر و دین او و یادمان‌های آن از روزگار ناپدید شود و آنچه را که نمی‌شد از میان برداشت به نام دیگری وانمودکنند.

او گوستین، پدر کلیسا، در نیمة دوم سده چهارم پس از میلاد در خستوانی نامه خود (دفتر هشتم بند ۹)، با آن که درباره پیروان دین مهر می‌نویسد که ویکتورینوس استاد ادب در رم «تا آن زمان پرستنده بت‌ها و امباز در رسم و آئین‌های زشت و ناروا بود که پیشترینه آزادگان و بزرگان رم به آن سر نهاده بودند، در سراسر نوشه‌های خود نام مهر را نمی‌برد و به جای آن می‌گوید: او که کلاه دارد و به نظر می‌آید کلیسا حتی بردن نام مهر را ناشایست و ناروا می‌دانستند با آن که سپس‌تر درویسراش نوشه‌های او گوستین هرجا نام مهر بوده آن را از میان برده‌اند.»^۱

و چندین است مهر مسیحا، پیامبر ایرانی که در آغاز دوره اشکانی پیدا شد و به پیامبری برانگیخته شد و در بستر وثاشه دین زرتشتی دین خوبیش را پدیدار کرد که چون و چند آن در نامه‌های یاد شده آمده است. آنچه در اینجا گفته است این است که بسیاری از پژوهشگران دین مهری چون دین مهری دوره اشکانی و پیداشدن مهر مسیحا را پهديده نياورده‌اند و دین مهرپرستی را تنها مهرپرستی پيش از زرتشت می‌دانند، چنان لغزش شده و از اين لغزش سردرگمی‌هایی پدید آمده است. اين سردرگمی‌ها چنین است که اگر دين مهرپرستی تنها همان دين مهرپرستي پيش از زرتشت است چرا زرتشت با آن دين متيز یده و مهر را از یاگاه خدایي پائين آورده و رهبران اين دين را نکوهيده است و اگر دين مهری پيش از زرتشت چنین است که زرتشت با آن جنگide و آن را نکوهيده پس آن اندیشه‌های بلندمهری عرفاني که در عرفان عشق ايران می‌آيد چيست و از کجا سرچشمه گرفته است؟ باورهای پندارگونه دين مهری پيش از زرتشت که نمی‌تواند داراي اين پايه و مایه باشد. اين پرسش و پرسش‌های اين چنینی دیگر همه برخاسته از لغزش ياد شده است و پاسخ به اين پرسش‌ها همان است که گفته شد. دين مهری عرفاني دينی است که در بستر فرهنگ زرتشتی و در آغاز اشکانیان از سوی مهر مسیحا پدید آمده است و دنباله دين زرتشتی است. آنچه که دو فرهنگ عرفاني ايران آمده همین دين مهر مسیح‌جاست که که می‌باید آن را دين مهری زرتشتی ناميد. اين دين پامهرپرستی ساده و پندارگونه پيش از زرتشت و آئین‌های خونین آن‌یکی نیست. عرفان ايراني عرفان برخاسته از گات‌ها و دين مهری دوره اشکانی است.

مهر زنداني قاريکى تىن

گردونه مهر را دنبال می‌کنيم و به ديدمان دیگر می‌رسیم، دیدمان مانی، دیدمانی

۱. جستار درباره مهر و ناهيده، استاد دكتور محمد مقدم.

که در آن مهر از پهنه دشت‌ها و کشتزارها و میدان جنگ‌ها و مهارابه‌ها بیرون می‌آید و به تن آدمی فرو می‌رود و زندانی تن می‌شود.

مانی و مانویان براین باور بودند که فروغ و تاریکی نخست از هم جدا بودند. در دو کشور جدا از هم و هم مرز. و روزی چنان شد که فرماسانروای تاریکی‌ها توансست بر بخشی از کشور فروغ دست یابد و جهان ما آمیزه‌ایست از روشنایی و تاریکی. در تن ما و جهان ما بخشی از فروغ زندانی است و آدمیان می‌باید در زندگانی خود به گونه‌ای رفتار کنند که زمینه آزادی فروغ را از زندان تن فراهم سازند و این کار از راه سیزی با تن و جهان مادی و هرچه برخاسته از تن و جهان مادی است شدنی است. خودداری از زناشویی و زایش خودداری از هر کاری که مایه فزونی جهان تن و جهان مادی می‌شود سبب می‌گردد که زندان تن زودتر فرسوده و نابود شود و ذره فروغ آسان‌تر از زندان خود آزاد گردد.^۱

اندیشه‌های مانی بازتاب دلهره‌ها و ترس‌ها و رنج‌های آدمی است. زمانی که مانی به پراکنده اندیشه‌های خویش می‌پردازد مال‌های پر امون مال ۲۵ میلادی است. به رامتنی در این زمان در ایران زمین چه می‌گذسته که بازتاب آن این‌همه دلهره و ترس و رنج و بدینی و نومیدی بوده است؟ برای پاسخ‌دادن به این پرسش می‌باید به واپس بازگشت و چون و چند واژگونی پارتیان و نابودی همه یادمان‌های آنان را به دست نوآمدگان ساسانی و جنگ‌های بی‌دری و صدها رویداد تلخ دیگر را به دیده آورد که گفتگو درباره آن‌ها در این نوشته کوتاه نمی‌گجد. تنها این نکته گفتنی است که با گذشت زمان به همان اندازه که تلغی و رنج و رویدادهای هر اسناک توان فرسا در ایران کشیده شد، اندیشه‌ها و باورهایی با مایه اندیشه‌های مانی نیز دنبال شد. بسیاری از اندیشه‌هایی که در زمان‌های پسین با نام تصوف در ایران زباند می‌شد و بیرون از مرسخی که پیدا می‌کنند نمایش دیگر اندیشه‌های مانی است. بدراستی به ژرفای تاریخ بنگریم و تلاش‌های تن سیز آن مردمان را بینیم. تلاش‌های شگفتی آور که با آن تلاش‌های مازنده و پردازنده مردمان در ایرانویج، در زمانی که نمودگاه مهر پهنه کشتزارها و رودها و میدان جنگ‌ها بود دوری بسیار دارد. و شگفتان از سر نوشت و زندگی در دنیاک مانی و پیروان او که آنان که می‌خواستند آرام و دو گوشه‌ای با فرسایش تن ذره فروغ را از تاریکی و زندان خود آزاد کنند تا به برخاسته‌گاه نخستینش باز گردد، گرفتار سخت قرین پیگردها شدند و ازمانویان و زندیقان ایرانی گرفته تا کاتارهای فرانسوی گروه گروه به دست شکنجه و مرگ سپرده شدند. سر نوشتی که از آن خود مانی چنین بود.

بفرمود تا مانی آمد به پیش سخن گفت با او ز اندازه بیش

۱. برای آگاهی بیشتر کتاب مانی. نوشته ناصح ناطق را بخوانید.

۵۰۰ در خورآباد مغان

گردونه مهر باز به جلو می‌تازد و به جلو می‌رود. از زمان مهر و مانی این گردونه دو راه جداگانه در پیش می‌گیرد. یکی راه بهزندان تن‌ها که همانگونه که گفتیم تصوف بدینانه وخشکی و تن سیزی و گیتی براندازی را پدید می‌آورد و دیگر راهی به خورآباد (خرابات) مغان، راهی دلکش و زیبا و سازنده و شادی آفرین و گیتی‌ساز و رامش‌بعش، راهی که مهربان نخستین درآغاز در ایرانویج آن را بی‌ریختند، زرتشت آن را به چهر فروزش خرد واندیشه و تاپش دل درآورد و مهر مسیحها آن را پایگاه آرایش روان نهاد و سرانجام هس از پنهان شدن کوههای در پس ابرها از درون خورآباد (خرابات)‌های مغان مردآورد و در سرودهای حافظ بزرگ و دیگر اندیشه وران و سخن‌پردازان ایران به اوچ زیبایی و رسانی رسید.

خرابات یا خورآباد و خورآباد مغان

واژه خرابات و خرابات مغان یکی از واژه‌های رازآمیزی است که در ادب و فرهنگ فارسی بسیار می‌آید و زیباترین و «الاترین سخن‌هایی که در ادب و فرهنگ فارسی از سوی سخن‌پردازان و برتر از همه حافظ آسمانی آمده است به گونه‌ای با این واژه وابسته است. در زیر نمونه‌هایی از سخنان آسمان پایه حافظ را که در آن‌ها واژه پیر- مغان و مغان و خرابات آورده شده است می‌آورم. همین سرودها خود بسیاست تا از چون وچند فروزش مهر در خرابات مغان پرده برداشت و با آوردن این سخنان دیگر نیازی به گفتگوی بیشتری نیست.^۱

۱. برای آگاهی بیشتر از واژه خرابات و خورآباد کتاب «راهی به مکتب حافظ» نوشته دکتر علیقلی محمودی بختیاری و «حافظ خراباتی» نوشته دکتر رکن‌الدین همایون فرخ را بخوانید.

من از پیر مغان دیدم کرامت‌های مردانه
که این دلق ریایی را به جامی بر نمی‌گیرد
در خانقه نگنجد اسرار عشق و مستی
جام می‌مانه هــم با مغان توان زد
مشکل خویش بر پیر مغان بردم دوش
کو به تایید نظر حل معما می‌گرد
نیکی پیر مغان بین که چون بد مستان
هرچه کردیم به چشم کرمش زیبا بود
گفتم شراب و خرقه نه آین و مذهب است
گفت این عمل به مذهب پیر مغان گفند

بنده پیر مغانم که از جهان بر هاند پیر ما هرچه کند عین رعایت باشد
مشو فریفته رنگ و بو قدح در کش که زنگ غم زدلت جز می‌مغان نبرد
ای گدای خانقه بازا که در دیر مغان
می‌دهند آبی و دل‌ها را توانگ می‌کنند
در دیر مغان آمد یارم قدحی در دست
مست از می‌وهیخواران از نرس‌گس‌مستشیست
خواهم شدن به کوی مغان آستین‌فشن
ذین فتنه‌ها که دامن آخر زمان گرفت
زاهد این من مشو از بازی غیرت زنه‌زار
که ره صومعه تا دیور مغان این‌همه نیست

شاد باد روح آن رندی که او بر سر کوی مغان باید وفات
گر پیر مغان مرشد ما شد چه آنفاوت
در هیچ سری نیست که سری زخدا نیست
تا ز هیخانه و می نام و نشان خواهد بود
سر ما خاک ره پیر مغان خواهد بود
حلقه پیر مغانم ذاصل در گوش است
بر همانیم که بودیم و همان خواهد بود
گر مدد خواستم از پیر مغان عیب مکن
شیخ ما گفت که در صومعه همت نبود
تشویش وقت پیر مغان می‌دهند باز
این سالکان نگو که چه با پیر می‌گفند
گر شوند آگه از اندیشه ما منچکان
بعد از این خرقه صوفی به گرو نستانند

کیمیالی است عجب بندگی پیر مغان
خاک او گشتم و چندین درجات دادند

گو در حضور پیر من این ماجرا بکو
که نیست در سرمن جزه‌های خدمت او
مگر ز خاک خرابات بود فطرت او
که سالکان درش محترمان پادشاهند
هر سخن وقتی و هر نکته مکانی دارد
به یک جرعه جوانم کن که پیام
آنکس که منع ما ز خرابات می‌کند
بجان پیر خرابات و حق صحبت او
مدام خرقه حافظ به باده درگرو است
قدم منه به خرابات جز به شرط ادب
با خرابات نشنان ز کرامات ملاف
به فرادم رس ای پیر خرابات

دولت پیر مغان باد که باقی سهل است
دیگری گو برو و نام من از باد پیر
و گر کهین بگشاید غمی زگوشه دل
حریم درگه پیغمغان پناهت بس
قصر فردوس به پاداش عمل می‌بخشد
ما که زندیم و گدا دیر مغان ما را بس
چل سال بیش رفت که من لاف می‌زنم
کز چاکران درگه پیر مغان کمترین منم
حافظ جذاب پیر مغان مامن و فاست
درس وفا و مهر بر او خوان وزو شنو
در سرای مغان رفته بسود و آب زده
نشسته پیر و صلائی به شیخ و شاب زده

اینک باسته است گفتگوی کوتاهی درباره واژه خرابات یا خورآباد بکنیم و
معنی راستین این واژه را دریابیم و نخست بخشی از آنچه را که در برخی کتاب‌ها در
این باره آورده شده است می‌آورم.

پیرمغان: مردمان قدیم شراب را از دوچا به دست می‌آورده‌اند یکی از مسیحیان
و دیرها و دیگری از مجوسان یعنی مغان که جاخط می‌گوید شراب خوب نیست مگر
آن که از خم مجوسو باشد که روی آن تار عنکبوت گرفته باشد و اسم آن مجوس بیزدان فلان
باشد.

در ابتداء پیرمغان همان شراب فروش بود بعد در اصطلاح صوفیه معانی دیگر هم پیدا
کرده است. پیر نورانی در اصطلاح مسیحیان مسطوری است.

خرابات: مفرد آن خراب در عربی محل فسق و فجور اتفاقاً به معنی فاحشه‌خانه
نیز استعمال شده است. رشیدالدین فضل الله در جامع التواریخ راجع به قوانین غازانی
می‌گوید حکم کرد دختران را به زور در خرابات نگاه ندارند. ایرانی‌ها از قرن چهارم به
بعد به معنی میخانه که نکر ایرانی و از استعمال‌های قرن چهارم به بعد است. خوب معلوم

می شود کلمه خرابات به معنی میخانه استعمال شده.

خرابات در اصل به معنی فاحشخانه است. در مطلع السعدین در ذکر فضایل امیر تیمور می گوید «دیگر جمیع ممالک را از رجن خرابات و مصطبه پاک فرمود با آن که هر روز مبلغ چند تومان از سوقالسلطان بغداد و تیمانچه تبریز و کوی دراز سلطانیه و بیتاللطف شیراز و کوی پایان کرمان و خرابات خوارزم حاصل بود منابع این موضع را نابود انگاشت و رقم عدم بر دینار و درم آن نگاشت.»^۱

واژه دیگری که با واژه خرابات یاخورآباد وابسته است واژه «خربت» یا «خوربت» است که در برخی نوشته‌ها به ویژه در مثنوی به گونه «خربط» نوشته می‌شود.

مولوی در داستانی ستیز یک «خوربت» یا نگهبان یکخورآباد را با خودش می‌آورد که در آن درحالی که از خردۀای «خربت» ساخت به خشم آمده پاسخ او را می‌دهد.

خوبطی نامگاه از خرخانه‌ای
سرون آورد چون طعنه‌ای
کاین سخن پست است یعنی مثنوی
قصه پیغمبر است و پیروی
که دواند اولیا زان سوسمند
از مقامات تبل تا فنا
پایه پایه تا ملاقات خدا

جمله سر تا سر فسانه است وفسون

آقای محمد تقی جعفری در تفسیر مثنوی «خربت» را «خرمنش» معنی کرده و می‌نویسد. «آری یک خرمنشی از «خرخانه» مانند کسی که تنها کارش طعنه زدن است سریرون آورد و چنین گفت^۲:»

در برخی مثنوی‌ها «خربط» به معنی آدم مسخره معنی شده است.

همان گونه که در چند تعریف بالا می‌بینیم خرابات با معناهای فاحشخانه، محل فسق و فجور، بیتالطف، خرخانه و پیرمعان معنی شرابفروش و خرمنش و آدم مسخره را می‌دهد و آیا به راستی چنین است؟ آیا آن تراشه‌های دل‌انگیز آسمانی که حافظ گفته و در آن‌ها واژه خرابات و پیرمعان را آورده اشاره به جاهای پلید یاد شده است؟ آیا به راستی یک آدم «خرمنش» که جایش «خرخانه» است آن اندازه توان اندیشه دارد که با فرزانه‌ای چون مولانا بهستیز بنشیند و گفته او آن‌چنان درمولوی اثر کند که در بیش از ده صفحه از مثنوی به پاسخ دادن به او پردازد؟ هس پهذیریم که خرابات دارای معناهای یادشده نیست و دارای معنای دیگری است که با مهر و مهر مسیحی و وزرتشت و گات‌ها وابسته است. خورآباد یعنی «خانه‌مهر» خور به معنی خورشید و آفتاب و آباد یا او به معنی «خانه».

۱. یادداشت‌های دکتر قاسم غشی بر حافظ.

۲. شرح و تفسیر مثنوی، جلد نهم، محمد تقی جعفری.

خور آباده‌مان مهرا ب و مهرا ب است که معنی خانه مهرا می‌دهد. امروزه زرتشتیان آتشکده خود را در مهر می‌گویند. از دیر باز در ایران مهربان درجای ویژه‌ای که در آغاز در یک خار و کنار رود بوده گرد هم می‌آمدند و آئین‌های ویژه‌ای را به کار می‌بستند. این غارها که خانه مهرا یا مهرا ب نامیده می‌شد در زمان‌های پسین گسترش یافت و با معماری ویژه‌ای در هرجا که مهربان بودند ساخته می‌شد. آثار و نشانه‌های مهربان امروزه در ایران و بیشتر کشورهای اروپایی به‌ویژه ایتالیا که جای گسترش دین مهرا بوده بسیار دیده می‌شود. در ایران در گذشته از این مهرا بها یا خانه‌های مهرا که وارستگان که در آن گرد می‌آمدند و به آرایش روان می‌پرداختند فراوان بوده است که در زیر نمونه‌هایی آورده می‌شود^۱.

یکی از نیایشگاه‌های قدیم مهرا که رندان و ملامیان با نام خرابات از آن یاد می‌کردند و به آن‌جا برای سیر و سلوک و گذران دوران ریاضت و تزکیه نفس می‌رفتند مکانی است که خوشبختانه تا امروز بجامانده و مردم آن‌را به نام چاه مرتضی علی می‌شناسند. درباره کوه چهل مقام، فرصت‌الدوله شیرازی در آثار العجم می‌نویسد: «از تنگه الله اکبر که وارد شیراز می‌شوند کوهی که سمت دست چپ است آن را کوه چهل مقام نامند. وجه تسمیه این که در آن شگفت‌ها و غارهای بسیار است و در هریک فقط محرابی ساخته‌اند از جهت تمیز قبله و در آن‌ها ایام سابق مردمانی مرتاض مشغول دعا و عبادت و ریاضت بوده‌اند هر یک از آن مغاره‌ها را مقامی می‌خوانده‌اند و عدد آن‌ها چهل بوده این فقیر اکثر آن‌ها را دیده‌ام محرابشان هنوز باقی است و آن آثار در کوه است، به تصدیق و تأیید و گواهی اهل فن، ساخته‌مان آن متعلق به دوران پیش از اسلام است».

آرامگاه چهل تن نیز مکان دیگری است که متعلق به مهربان بوده و در دوره اسلامی عارفان ملامی و یا عاشقان در آن‌جا به نیایش می‌پرداختند. این چهل تن همان چهل تنی هستند که در مسلک عشق مانند مذهب مهرا، دارای مقام معنوی والائی بوده‌اند و در آن‌جا به خالک سپرده شده‌اند، پیش از این که این مکان به آرامگاه مبدل شود آن‌جا باع باشکوه و دلگشاپی بوده که ملامیان یا عاشقان در آن‌جا گرد می‌آمدند و پیروان مذهب عشق و رندي در آن‌جا حضور یافته و به همین مناسبت به آن‌جا عشق‌آباد نام داده بودند. هنوز نیز این باع و کلیه را عشق‌آباد می‌گویند. بعد‌ها این باع به آرامگاه‌نقیبیان و چهل تن مبدل شده است^۲.

و بدین‌سان می‌بینیم مهرا که در روزگاری در کشتزارها، کشتکاران و ورزندکان زمین را نگهبانی می‌کرد و روزگاری در مهرا ب زرتشت به تابش اندیشه خرد فرا گردید

۱. پیرای آگاهی از مهرا ب‌های ایران کتاب بخ مهر، مهندس احمد حامی را بخوانید.
۲. حافظ خراباتی، دکتر رکن الدین همایون‌نفرخ.

همچنان زندگی فرهنگی خود را دنبال کرد و با اندیشه‌های والای مهر مسیح‌جا جنبه ویدایی (عرفانی) آن پیشتر شد و مرانجام در خورآبادهای مغان با سرودهای فرزانگان و اندیشه‌وران بزرگی چون حافظ به اوج زیبائی و رسانی رسید، و اندیشه‌های والای زرتشت و عرفان‌گات‌ها را جاودانی کرد.

عرفان مهر

خورآباد مغان در کشور ما برخاستگاه اندیشه‌ها و دستان‌های ارجمندی گردیده است که از والاترین آن‌ها عرفان عشق است که دنباله عرفان‌گات‌ها و عرفان مهر مسیح‌است. عرفان عشق چیست؟ تراوش والاترین اندیشه‌ها و سهش‌ها (احساس)‌ها که برای شناخت آن‌ها تنها باید آن‌ها را خواند و به جان دریافت. در اینجا چکه‌ای از این دریای بیکران آورده می‌شود:

مرده بدم زنده شدم گریه بدم خنده شدم
دولت عشق آمد و من دولت پاینده شدم
دیده شیر است مرا جان دلیر است مرا
ذهره شیر است مرا ذهراً تابنده شدم
گفت: که دیوانه نهای. لایق این خانه نهای
رفتم و سرمست شدم وز طرب آکنده شدم
گفت که تو کشته نهای، وز طرب آگشته نهای
پیش رخ زندگیش، کشته و الکنده شدم
گفت: که تو زیر ککی مست خیال و شککی
گول شدم، مول شدم، وز همه برکنده شدم
گفت که تو شمع شدی، قبله این جمع شدی
جمع نهام، شمع نهام، دود پراکنده شدم
چشم خورشید تویی، سایه‌گه بید منم
چونکه روی از سر من، پست و گدازده شدم

مهر در دستان‌های فرزانی

در سده‌های میانین، در فرهنگ ایران، مهر در اندیشه فرزانگان ایرانی به‌جهر یک جهان‌بینی و روش نگرش، یک دستان فرزانی پر بار و گرانبه و ژرف را ہدید می‌آورد که نمود برجسته آن، اندیشه‌ها و فرزان سه‌وردي است که در آغاز گوشه‌ای از آن را آوردم و در زیر یک گوشه دیگر آن را می‌آورم.

«به برگت رهایی فکری مسلمین، شهاب الدین پیغمبیری سهروردی (متوفی در ۵۸۷ هجری) پدید آمد و آهنگ ساختن فلسفه‌ای نو کرد. شهاب الدین پیکره از مفاهیم دیرینه چشم نپوشید. ولی به اقتضای فکر اصیل ایرانی خود، علی‌رغم تهدیدات متنفذان تنگ نظر، به استقلال اندیشید. در فلسفه اوستن فکری ایرانیان باستان که اندکی در آثار محمدزاد کریاً- رازی و ابو حامد غزالی و اسماعیلیان جلوه‌گر شده بود، با افکار حکیمان و الهیات اسلامی همساز گردید.

برای آن که از خدمت سهروردی به فلسفه ایران آگاه شویم، باید فلسفه اولای او را پیش نهیم. به نظر شیخ اشراف، کسی که می‌خواهد به فلسفه متعالی او راه برد، باید با فلسفه ارسطوی و علم منطق و ریاضیات و تفاسیف به خوبی آشنا باشد و ذهن خود را از آنودگی تعصب و گناه پهلا بد و با این شیوه، رفته رفته بر ذوق یا حسی درونی که یافته‌های نظری عقل را می‌سنجد و تصحیح می‌کند، دست یابد. عقل بی‌یاور در خور اعتماد نیست، پس باید از ذوق یعنی ادراکی مرموز که به کنه امور بی‌می‌برد و روح بی‌آرام را شناخت و آرامش می‌بخشد و شک را از نیرو می‌اندازد، یاری گیرد. سهروردی جنبه‌های گوناگون آزمایش‌های ذوقی را شرح داده است. ولی ما در این بررسی فقط به جنبه‌ای از این آزمایش‌ها که بوسیله فکر استدلالی انتظام می‌پذیردمی پردازیم و از این رو به شاخه‌های سه‌گانه حکمت اشراف یعنی بودشناسی و جهان‌شناسی و روان‌شناسی بسته می‌کنیم.

الف. بودشناسی: اصل نهانی وجود «نور قاهر» است. و اقتضای آن روشنی- پخشی در نگاه‌نایابی است. به نظر محمد شریف هروی که بر کتاب حکمة‌الاشراق سهروردی شرحی نوشته است، هیچ‌چیز مرغعی تر از تور نیست. و قابلیت رؤیت به تعریف نیازی ندارد.^۱ تجلی، ذات نور است، زیرا اگر تجلی عرض باشد و بر نور اضافه شده باشد، لازم می‌آید که نور فی نفسه قابل رؤیت نباشد. و خود بوسیله چیزی دیگر که فی نفسه قابل رؤیت است قابل رؤیت گردد، این نیزای بجای می‌کند که نور قابل رؤیت نباشد و چیزی جز آن قابل رؤیت باشد، و چنین توجه‌های البته ناموجه است. در این صورت، علت وجودی نور خود اوست، هرچه جز اوست، به ناگزیر مقید و محدود و ممکن است. «لانور» یا غسل‌چیزی نیست که از مبدانی مستقل برخاسته باشد، و پیروان آئین‌منگی که نور و ظلمت را دو حقیقت متمایز و مخلوق دو عامل خلاق مستقل گرفتند، بر خطاب بودند. موددان زردشتی به عنوان آن که «یک» چیز یک افاضت نمی‌کند، روشنایی و تاریکی را به دو مبدأ مستقل نسبت دادند. ولی حکیمان ایران باستان با دو گرایی آنان موافقی نداشتند. در واقع تقابل نور و ظلمت تقابل تضاد نیست، تقابل وجود و لا وجود است. ایجاد نور مستلزم سلب نور است، به این معنی که نور برای

۱. محمد شریف هروی: *شرح انواریه*، کتابخانه سلطنتی برلین، برگ ۱۰ الف.

آن که خود را تحقق بخشد، باید ظلمتی یابد و آن را وشن گرداند. نور آغازین مبداء هر گونه حرکت است، و مراد از حرکت، صرفاً تغییر مکانی نیست. نور ذاتاً عاشق پرتو و پاشی است، و این عشق، او را بر می انگیزد که با پرتوپاشی خود، همه چیزها را شور و زندگی بخشد. نور انواع بی شمار دارد. نورهای رخشان‌تر، خود موجد نورهای دیگر می‌شوند. ولی سرانجام درجه درخشندگی نور چندان پایین می‌آید که دیگر بهظور نور جدید نمی‌انجامد. اگر به زبان الهیات سخن گوییم، این نورها فرشتگانی هستند که به برکت نور قاهر، انواع موجودات را از زندگی و نیرو پرخوردار می‌سازند. مشائیان که شماره عقول اصیل و نیز شماره مقولات فکر را ده دانستند، به خط رفتند. نور قاهر را امکاناتی ای نهایت هست، و جهان با همه تنوعات خود، تنها جلوه‌ای جزئی است از ذات لایتناهی. از این‌رو مقولات محدود ارسسطو اعتبار مطلق ندارند. انسان را توان آن نیست که با اندیشه محدود خود بر همه مقولات احاطه یابد. زیرا نور قاهر مطابق مقولاتی بی‌شمار برآنچه نور نیست، نورپاشی می‌کند. بر روی هم می‌توان دو گونه نور عمده شناخت:

۱. نور مجرد: این نور که شامل عقل‌کلی و عقل جزئی است، هیئتی به خود نمی‌گیرد و هرگز به چیزی جز خود تعلق نمی‌پذیرد. همه انواع نور - نور پاره آگاه و نور آگاه و نور خودآگاه که از حیث تابندگی با یکدیگر فرق دارند - از نور مجرد زاده می‌شوند، و نزدیکی یا دوری نسبی آن‌ها به نور مجرد است که درجه تابندگی آن‌ها را تعیین می‌کند. نفس یا عقل جزئی روگرفت تار یا انعکاس ضعیف نور قاهر است. نور مجرد، خود را به خود می‌شناسد، و به جز خود، به چیزی که او را بشناساند، نیازمند نیست. بنابراین ذات نور مجرد، آگاهی یا خودشناسی است، اما نفی نور یعنی ظلمت چنین کیفیتی ندارد.

۲. نور عارضی: این نور می‌تواند به چیزی جز خود تعلق یابد و بدان‌هیئت بخشد. نور ستارگان و نیز قابل رؤیت بودن سایر اجسام از این گونه‌اند. نور عارضی یا بهتر پگریم نور محسوس، انعکاس بسیار ضعیفی از نور قاهر است و به‌سبب بعدی که با مبداء خود دارد، از شدت جوهري نور مجرد محروم است. چنان‌که گفته شد، هر نوری به‌نوبه خود، نور ضعیفتری می‌تاباند، و این جریان چندان ادامه می‌یابد که نور از استقلال، عاری و برای بقای خود، به‌غیر محتاج می‌شود.

چنین است فلسفه شهید بزرگ ایرانی. وی به راستی نخستین نظام پرداز- تاریخ فلسفه ایران بود که حقایق‌همه شیوه‌های فکری ایران را باز شناخت و با کاردادی در هم آمیخت و نظام نوی پرداخت. خدا را مجموع هستی‌های حسی و انگاری شمرد و از این‌رو به فلسفه وحدت وجود کشانیده شد. برخلاف برخی از صوفیان پیش از خود، جهان را

حقیقی، و نفس انسانی را واجد فردیتی ممتاز دانست. در زمینه علت نهائی وجود با حکیمان متشرع هماهنگ گردید و گفت که علت نهائی هر نمود؛ نور مجرد است، وجهان سراسر، اشراق نور مجرد است. در روان‌شناسی ازابوعلی‌سینا پیروی کرد، ولی روان‌شناسی او از روان‌شناسی ابوعلی منظم‌تر بود و بیش از آن به تجربه‌گرایش داشت. در عرصه فلسفه‌الأخلاق، بهراه ارسطورفت و مفهوم میانه‌گزینی او را با دقت‌تمام تشریح کرد. از این‌ها بالاتر، با دگرگون کردن آیین نو افلاطونی دیرین، نام فکری مخصوصی ترتیب‌داد که از یک طرف به فلسفه افلاطون متمایل بود و از طرف دیگر دوگرایی کهن ایرانی را پیش‌کشید و بدان صورتی روحانی بخشید. هیچ‌یک از متفکرانی که از ایران برخاسته‌اند، نتوانسته‌اند مانند او با اصول اساسی چندی، همه جنبه‌های وجود عینی را تبیین کنند. سه‌وردي در سراسر نظام فکری خود به تجربه‌گرایید و نیز کوشید که همه چیزها و حتی نمودهای جسمانی را با نظریه اشراق خود باز نماید. عینیت هستی که در همه خدایی افراطی و ذهنی پیشینیان گم و مستهلك شده بود، در نظام سه‌وردي اعتباری در خور یافت و مورد تدقیق و تبیین تمام قرار گرفت.

این فرزانه تیز‌اندیش در سراسر نظام فکری خود هماهنگی تامی بین عقل و عاطفه برقرار ساخت و از این‌رو بیش از سایر متفکران، از عهده تسخیر اذهان برآمد و براثر آن، از رشک حکیمان معاصر خود به گزند افتاد. اینان به انگیزه کوتاه‌اندیشی، او را به‌سختی آزردند و حتی پس از شهادت او هم آرام نیافتدند و این شهیدبزرگ عالم را در زمرة شهیدان نیاوردند و به تحقیر، «شیخ مقتول» خواندند. با این‌همه، در قرون بعد صوفیان و حکیمان حق او شناختند و بر او حرمت عظیم نهادند.

گفتنی است که علی‌رغم فلسفه روحانی شهاب‌الدین سه‌وردي، گروهی از صوفیان بدود گرایی‌مادی‌مانوی باز گشتند. پیروان این مسلک، چنان‌که عزیز‌الدین محمد‌نسفی نوشته است، نور و ظلمت را لازم و ملزم شمردند و گفتند که این دو چون دو دریای شیر و روغن با یک دیگر می‌آمیزند و موجب تکثیر هستی می‌شوند. آرمان انسان، رهایی از شاییه ظلمت است، و نور هنگامی از ظلمت خواهد رست که برخودشناسی دست‌یابد.^۱

و دیدگاه فرزانه دیگر

«عزیز‌الدین نسفی یکی از عارفان ایرانی درباره فروع و روشنایی دیدگاهی دارد که یادآور مهر و جهان بینی دیرینه ایرانی است:

«ای درویش عالم دوچیز است، نور و ظلمت، یعنی دریای نور است و دریای ظلمت. این دو دریا در یکدیگر آمیخته است، نور را از ظلمت جدا می‌باید کرد، تا صفات نور ظاهر شوند.

۱. سیر فلسفه در ایران. اقبال‌لاهوری ترجمه‌ح. آریان پور.

ای درویش انسان کامل این اکسیر را به کمال رسانید و این نور را تمام از ظلمت جدا گردانید، از جهت آن که نور هیچ جای دیگر خود را کماهی ندانست و ندید و در انسان کامل خود را کماهی دید.

ای درویش این را به کلی از ظلمت جدا نتواند کرد نور بی ظلمت نتواند بود و ظلمت هم بی نور نتواند بود، چون نور از جهتی و قایه ظلمت است و ظلمت از جهتی و قایه نور است. هردو با یکدیگر بودند و با یکدیگر خواهند بود.

می باید که نور با ظلمت چنان بود که مصباح در مشکوکه تا صفات نور ظاهر شوند. ای درویش این مصباح همه کس دارد اما از آن بعضی ضعیف مکرر است. این مصباح را صافی و قوی می باید گردانید که علم اولین و آخرین در ذات این مصباح مکنون است.

هرچند این مصباح قوی تر و صافی تر می گردد عالم و حکمت که در ذات او مکنون است ظاهرتر می گردد.«^۱

ههور در زندگی مردم ایران

جز فزان و جهان بینی مهر و فروغ در زندگی مردم ایران به گونه های دیگر خود را نمایان می سازد. بسیاری از باورها و رفتارهای ایرانیان به گونه ای بالاندیشه فروغ و مهر آمیخته است. در فرهنگ دینی ایران در متایش هایی که از پیشوایان دینی می شود واژه مهر با همان دیدگاه دیرینه به کار برده می شود:

تا صورت و پیوند جهان بود علی بود
تا نقش زمین بود و زمان بود علی بود
هم اول و هم آخر و هم ظاهر و باطن
هم عابد و هم معبد و معبود علی بود
سود و جهان پرتو از انوار الهی
از عرش به فرش آمد و بنمود علی بود
آن نکته تحقیق حقایق به حقیقت
کز روی یقین مظہر حق بود علی بود
آن نور مجرد که بد او در همه حالت
با موسی و با عیسی و با هود علی بود
این سر بشنو باز ز شمس الحق تبریز
کز نقد وجود دو جهان بود علی بود

۱. پیشگفتار حکمةالاشراق، دکتر سید جعفر سجادی.

امروز مردم ما هنگام زناشویی در کنار سفره‌ای می‌نشینند که نماد مهر (الله شمع - چراغ) که نگهبان پیمان است روشن است. «بهاین‌سوی تجلی قسم» موکتدی است که بهزبان مردم ما بسیار می‌آید. روشن شدن چراغ و روشنایی برای مردم ما با درود همراه است. ماه هفتم ماه مهر گان است بسیاری از نام‌های ایرانی همراه با مهر است.

بسیاری از آئین‌های ما آشکار و ناآشکار از مهر بر می‌خیزد و به مهر وابسته است که یکسی از برجسته‌ترین آن‌ها جشن نوروز است. جشن نوروز یادمان روزگار جمشید و سرمهای بزرگ است. در روزگار جمشیدی سرمای بزرگ ایران را فرا می‌گیرد که وندیداد چون و چند آن را باز نموده است.

«اهورمزدا در محل ملاقات به‌جمشید گفت: ای جم زیب‌پسر و یونگهان تو را آگاه می‌سازم در جهان جسمانی زمستان نکبت‌بار همراه سرمای مخت و ویران کننده خواهد شد و برف سنگین و دانه‌درشت خواهد بارید و این برف روی به‌بلندی یک اردوبی خواهد رسید. در این هنگام همه‌چهارپایان و ستوران از بالای کوه‌ها و از امکنه دور افتاده و از عمق دره‌ها به‌پناهگاه‌های زیرزمین پناهنده خواهند شد.

تو بایدای جم یک غار و ر فراهم‌سازی و درازای آن از هرچهار طرف یک میدان اسب دوانی باشد و در آن‌جا باید از تخته چارپایان ریز و درشت و از نژاد مردان، مگ‌هاء، پرنده‌گان و آتش سرخ و سوزان جای دهی، غاری که از هر سمت به‌درازای یک میدان اسب دوانی برای سکونت مردم و مسکن گاوان و ستوران باشد.»

و سرانجام بر اثر بیرون شدن زمین از آسه (محور) خود دریازده هزار سال پیش (بنابراین) پژوهش‌های زمین‌شناسی و اخترشناسی و زیمان‌شناسی) سرما ایران‌ویچ را می‌گیرد. گروهی مردم با ستوران و نمونه تخم و نهال گیاهان به‌غارها پناهنده می‌شوند تا سرما پس از گزندهای بیشماری که می‌زند به‌پایان می‌رسد و مردم از غارها بیرون می‌آیند و زندگی تازه در ایران آغاز می‌شود. پایان سرما و نمایان شدن خورشید در آغاز بهار بوده است و از همین روی جشنی بزرگ برپا می‌شود که نوروز نامیده می‌شود.

سر سال نو هرمهز و فرودین
برآسوده از رنج تن دل ذکین
بنوروز نوشاه گیتی فروز
برآن تخت بشست فیروز روز
بزدگان بشادی بیاراستند

که همین جشن است که امروز پس از گذشت یازده هزار سال همچنان به‌جا مانده است و بر ماست که این یادگار بزرگ نیاکان مخت‌کوش و والای خویش را زنده نگاه داریم و در برپائی هرچه باشکوه‌تر آن با همه گوشه‌ها و تراداد (سنن)‌های وابسته آن و به‌نشانه جاودانگی سرزمین و زادگان (ملت) گرامی ایران بکوشیم و پیوسته بینده راه مهر و مهر ایران باشیم.