

۸۷/۹/۹ د:

۸۷/۱۱/۱۲ پ:

عبدالستار لاهوری و نسخه خطی سمرة الفلاسفه

ستایش نویانی نژاد*

چکیده

عبدالستار لاهوری از تاریخنويسان و مترجمان دوره اکبر و جهانگیر پادشاه است. در این دوره که مبلغان مسیحی با هدف ترویج دین مسیح فعالیتی گسترده در حوزه شبهقاره داشتند، پادشاهان آن سرزمین به خصوص اکبر و جهانگیر بر آن شدند تعاملی با دیگر ادیان و فلسفه‌های غیر اسلامی داشته باشند؛ از این‌رو بازار ترجمه کتاب‌های مختلف در حوزه ادیان فلسفه هند و فلسفه یونان رونق گرفت. در این میان تأثیفات و آثار ترجمه شده توسط عبدالستار لاهوری در موضوعات تاریخ، تاریخ ادیان، تاریخ فلسفه، تاریخ مسیحیت حائز اهمیت بسیار است. نسخه خطی سمرة الفلاسفه از جمله آثار اوست که عمدتاً به سرگذشت فرمانروایان، سوانح ایام و نقل احوال و آراء فیلسوفان و حکماء یونان و روم می‌پردازد.

کلید واژه: شبهقاره، عبدالستار لاهوری، سمرة الفلاسفه، اکبر شاه، جهانگیر شاه، زیرونمو شویر.

کتاب / عبدالستار لاهوری

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تعامل شبه قاره و ایران

به عقیده برخی پژوهشگران رابطه ایران و شبهقاره سابقه‌ای بس کهن دارد که پیشینه آن به پیش از تمدن آریایی باز می‌گردد. به نظر این عده، تمدن کهن سرزمین سند با تمدن باستانی همدوره خود در ایران در ارتباط بوده است.^۱ کشفیات باستان‌شناسی نیز بر این نظریه مهر تأیید زده و نشان داده است که تمدن‌های قدیمی‌تر از تمدن آریایی

*، کارشناس ارشد فلسفه غرب، مدیر داخلی فصلنامه آینه میراث.

Email: setayeshnoorani@yahoo.com

در این منطقه وجود داشته است که سابقاً آن به ۲۵۰۰ سال پیش از میلاد باز می‌گردد.^۲ با نصف گرفتن تمدن آریایی، همنوادان آریایی هند و ایران تا مدت‌های مديدة به اشکال گوناگون هم‌زیستی داشتند^۳ تا آنکه پس از ظهور زرتشت میان این اقوام جدایی افتاد. نخستین سلطنت آریایی در سده هشتم پیش از میلاد، یعنی در دوره مادها پدیدارد که مرکزان سیالکوت، شهری در شمال شرقی لاہور بود. در این زمان عده‌ای از مادهای آریایی به هند مهاجرت کردند و مورد پذیرش آریایی‌های هند قرار گرفتند. در زمان داریوش هخامنشی (۵۲۰-۴۸۶ ق.م.)، امتراج فرهنگی میان اقوام ایرانی و هند تبدانجا قوت گرفت که ظهور نخستین بارقه‌های ادب فارسی در این سرزمین‌ها را در پی داشت.^۴ شواهدی همچون سنگ‌نبشته‌ها و نقش‌های بر جسته کاخ‌های هخامنشی،^۵ تصویر نمایندگانی از هندوستان، به همراه هدیه‌های بزرگ، بر روی دیوار شرقی کاخ آپادانا در تخت جمشید^۶ و تصویر هندیان بر نقش‌های آرامگاه داریوش اول^۷ به خوبی نمایانگر تعامل ایران و شبه‌قاره در آن دوران است. پس از این دوران تا زمان بد حکومت رسیدن ساسانیان، اطلاعات زیادی از نحوه تعامل این دو تمدن وجود ندارد اما داده‌های تاریخی حکایت از آن دارد که در دوره ساسانی، رابطه دوستانه عمیقی میان ایران و شبه‌قاره به وجود آمده است.^۸ به عنوان مثال در دوره سلطنت اوشیروان که پنجاب و سند و نواحی هیمالیا تحت حکومت او بود، از هند دو تحفه فرهنگی به ایران رسید، یکی بازی شترنج و دیگری کتاب کلیله و دمنه که به قلم توانای بروزیه طبیب به پهلوی ترجمه شد.

در دوره اسلامی و در زمان خلافت ولید بن عبدالملک بن مروان (حکم ۹۶-۸۶ ق / ۷۱۵-۷۰۵ م) سند به تصرف مسلمانان درآمد (در ۹۳ ق / ۷۱۱ م) و زبان عربی در این منطقه رواج یافت. فتوحات مسلمین با ورود غزنیان همچنان گسترش‌تر شد به طوری که بخش بزرگی از شبه‌قاره در شمار سرزمین‌های اسلامی درآمد. با لشکرکشی‌های متعدد محمود غزنوی به شبه‌قاره، فرهنگ ایرانی - اسلامی پیش از پیش به آنجا وارد شد و بدین ترتیب آداب و رسوم، فرهنگ و زبان فارسی در آن منطقه رواج گسترش‌تری یافت. از دیگر پیامدهای این لشکرکشی‌ها مسافرت عالمان ایرانی همچون مسعود سعد سلمان و سیدعلی هجویری، صاحب کشف المحبوب، به شبه‌قاره به خصوص سمرقند و بخارا و دهلی بود که به این تعامل فرهنگی، عمق و ژرفنای بیشتری بخشید.

تا پیش از درگذشت محمد غوری که در زمرة آخرین حکمرانان غزنوی بود (در ۱۰۶ ق / حک ۵۹۹-۱۰۲ / ۶۰۶-۱۲۰) مناطق سند، ملتان و لاہور در تصرف غزنویان بود و دست نشاندگان آنها بر این سرزمین‌ها حکومت می‌کردند. با درگذشت محمد غوری، افسران ترک تراک او یکی از غلامان وی به نام قطب الدین ایبک (حک ۱۰۷-۶۰۷ ق) را به پادشاهی هند برگزیدند. بدین ترتیب نخستین سلسله غلامان به طور مستقل در شبه‌قاره تأسیس شد. قطب الدین ایبک علاوه بر ادب و هنرپوری فردی شجاع و با کفایت بود و پیش از پیش فرهنگ اسلامی را در شبه‌قاره گسترش داد. ولی پسرش آرام شاه به سبب بی‌لیاقتی، اندک زمانی پس از رسیدن به حکومت خلع شد و پادشاهی به شمس الدین التتمش (حک ۶۳۲-۶۰۷ ق / ۱۲۱۰-۱۲۲۵ م) رسید. در این زمان بود که مغولان به ایران و شبه‌قاره حمله کردند. التتمش در برابر لشکریان مغول پایداری کرد و در هند محیط امنی برای مهاجران ایرانی فراهم کرد؛ از همین رو بسیاری از مردم ایران و آسیای میانه و شخصیت‌های برجسته فرهنگ و ادب فارسی همچون محمد عوفی به شبه‌قاره مهاجرت کردند و با هجرت خود نقش مهمی در روابط فرهنگی و ادبی ایران و آن سرزمین ایفا کردند.

در قرن هشتم هجری، شبه‌قاره به دست امیر تیمور فتح شد و امیران خاندان تیموری حکومت را به دست گرفتند. تا اینکه در ۹۳۲ ق / ۱۵۲۶ م حکومت مستقل با بریان یا گورکانیان هند (۹۳۲-۱۲۷۴ / ۱۵۲۶-۱۸۵۸ ق) در شبه‌قاره تأسیس شد. در این دوره رابطه ایران و شبه‌قاره در زمینه فرهنگ و ادب و تجارت جانی تازه گرفت. کتاب سمرة الفلاسفه نیز در همین دوران به نگارش درآمد؛ دوره‌ای که مقارن با حکومت صفویان در ایران بود.

صفویان در ایران، با بریان در هند

در عهد صفوی تعصب ورزی‌های مذهبی و فرقه‌ای عرصه را بر پیروان ادیان گوناگون از جمله اهل تسنن و زرتشتی که نخبگان بسیاری در میان آنها بودند، تنگ کرد. در همین زمان در کشور همسایه، حاکمانی چون اکبر و جهانگیر به فرهنگ و هنر ایرانی علاقه وافری ابراز داشته و از هنرمندان ایرانی به گرمی استقبال می‌کردند.^۹ این دو حکمران که در برخورد با مذاهب و پیروان ادیان مختلف اهل تسامح و تساهل بودند شرایط مساعدی برای زندگی و فعالیت فرقه‌های مختلف دینی فراهم ساختند.^{۱۰} از

همین رو بسیاری از ایرانیان اهل علم و ادب و هنر همراه با شمار زیادی از اهل تسنن و پیروان آئین زرتشت^{۱۱} برای برخورداری از شرایط مساعد زندگی به هند مهاجرت کردند؛^{۱۲} به طوری که در زمان حکمرانی اکبرشاه دوره زرین ادبیات فارسی در این منقطه به منصه ظهور رسید و زبان فارسی برای نخستین بار زبان رسمی دربار شد.^{۱۳} در این دوره، به دستور پادشاه، دانشمندان و مترجمان زیادی برای نگارش کتاب به زبان فارسی و یا ترجمه آثار عربی، ترکی، لاتین و بهخصوص سنسکریت به خدمت گرفته شدند.^{۱۴} عبدالستار در مقدمه *سفرة الفلاسفه* نقل می‌کند که اکبر به او دستور داد: زبان فرنگی آموزد و اسرار این ملت و احوال سلاطین این گروه و حکماء یونان زمین و لاتین را از روی کتب ایشان به فارسی گزارش دهد.

در همین زمان، اکبر با راهنمایی وزیرش، ابوالفضل علامی، جلساتی میان پیروان ادیان مختلف ترتیب می‌داد تا این طریق زمینه نزدیکی و اتحاد پیروان ادیان گوناگون را فراهم کند.^{۱۵} او در همین راستا همه مذاهب را به رسمیت شمرد و فضایی فراهم کرد که پیروان هر دین و فرقه بتوانند با احترام به ادیان و فرق دیگر، آزادانه به فعالیت مذهبی بپردازند.^{۱۶} اکبر خود در این جلسات حضور فعال داشت و در بحث‌ها شرکت می‌کرد. تا آنجا که وی را از جمله نخستین پژوهندگان ادیان تطبیقی نیز دانسته‌اند.^{۱۷}

پس از اکبر با به حکومت رسیدن جهانگیر فضای فرهنگی شبه‌قاره کم و بیش بر همین منوال بود؛ گرچه در خصوص برخورد تساهل آمیز او با پیروان ادیان مختلف، نظرات مختلف و گاه متناقضی بیان شده^{۱۸} اما تردیدی در این نیست که جهانگیر برای ادب و هنر اهمیت بسیار قائل بود و بسیاری از مناصب مهم را به نویسنده‌گان، سخنوران فارسی زبان و دیگر هنرمندان اعطا می‌کرد.

در این میان آنچه مسلم است آن است که او به آگاهی از عقاید مسیحی نیز علاقه‌مند بود^{۱۹} و همچون اکبر مترجمینی را برای ترجمه آثار در این زمینه به خدمت می‌گرفت. کشیش پرتفالی الاصل، زیرونمو شویر^{۲۰} از جمله مبلغان مسیحی است که نزد جهانگیر جایگاه و منزلت خاصی یافت. او علاوه بر ترجمه و تألیف آثار مسیحیت به افرادی چون عبدالستار زبان پرتفالی آموخت تا جریان ترجمه و در واقع جریان تبلیغی دین مسیح سرعت بیشتری بیابد.^{۲۱}

عبدالستار لاهوری

وی از مقربان و مترجمان دربار اکبر و سپس جهانگیر شاه است و از تاریخ تولد و درگذشت وی اطلاع دقیقی در دست نیست. آخرین خبر از حیات عبدالستار در ۱۰۲۸ق است که از سوی او نوشته‌ای به خط همایون به جهانگیر پیشکش شده است.^{۲۲} در منابع در خصوص نسب او اتفاق نظری وجود ندارد. در نبی هادی^{۲۳} و در Persian linddesiana ذیل یادداشتی در نسخه سمرة الفلاسفه او را فرزند محمد قاسم فرشته دانسته‌اند.^{۲۴} همچنین در Dictionary of Indo به این عنوان اشاره شده و گفته شده: عبدالستار از موطن پدرش بیجاپور به لاهور مهاجرت کرد و در آنجا اقامت گزید.^{۲۵} تنها در خاتمه مرآتقدس، نسخه British library ذیل یادداشتی از زیرونوم شویر، نام کامل او «مولا عبدالستار بن قاسم لاهوری» قید شده:

این نامه گرامی و دیباچه سعادت بندۀ پادری زیرونوم شویر فرنگی از طایفه صحبت [!] حضرت عیسی به حکم شاهنشاه دوران، خدیو روشن جان برای روزگار [!] جلال الدین اکبر پادشاه - خلدالله ملکه و سلطانه - از انجیل مقدس و دیگر کتب پیغمبران در دارالخلافت آگرۀ فراهم آورده، مولانا عبدالستار بن قاسم لاهوری به اتفاق این بندۀ در همان دارالخلافت آگرۀ ترجمه کرد در سنۀ هزار و شش صد و دو [1602] از ولادت حضرت ایشوع مسیح و چهل و هفت الهی انجام یافت. تحریر فی التاریخ هشتم ماه رمضان المبارک در روز چهارشنبه سنۀ هزار و ۴۶ ییست و هفت.

مصحّح مجالس جهانگیری نیز وی را فرزند قاسم لاهوری می‌داند اما در این خصوص که پدر عبدالستار «محمد قاسم فرشته» است، ابراز تردید می‌کند.^{۲۷} از تنها اثر تصحیح و منتشر شده عبدالستار یعنی کتاب مجالس جهانگیری برمی‌آید که از جمله علائق و گرایش‌های عبدالستار، آگاهی از عقاید مسیحی است. حضور پرنگ وی در مجالس مناظره‌های میان کشیشان مسیحی و علمای اسلام که در جریان به چالش کشیدن عقاید مسیحی برپا بوده است، نمایانگر میزان احاطه او به عقاید مسیحی است. در «مجلس چهاردهم» مجالس جهانگیری طولانی‌ترین مناظره میان علمای اسلام و مسیحیان اتفاق می‌افتد که در نتیجه آن عبدالستار چنان به استدلال‌های مسیحیان پاسخ می‌دهد و بطلان عقاید کشیش مسیحی را به اثبات می‌رساند که جهانگیر می‌گوید:

پیش از این پنج شش روز عبدالستار در محفل مقدس احوال حضرت عیسیٰ که از انجیل و دیگر کتب نصارا در این دولت به اتفاق پادریان به فارسی ترجمه کرده است، می‌خواند و چون به شوق تمام می‌خواند، به خاطر ملکوت ناظر ما گذشت که همانا عبدالستار عیسیٰ باشد!۲۸.

آثار عبدالستار آثار عبدالستار عبارتند از:

۱. کتاب پراهمیت مجالس جهانگیری^{۲۹} که دربردارنده گزارش‌هایی از مجالس شبانه دربار جهانگیر (در میان سال‌های ۱۰۰ تا ۱۰۷ ه) است که در ۱۱۴ مجلس به نگارش درآمده است.^{۳۰} این اثر که می‌توان آن را تاریخ غیررسمی رویدادهای ادبی و فرهنگی دربار بهشمار آورد، اطلاعات ارزشمندی در خصوص شاعران، هنرمندان و دولتمردان ایران و مأوراء النهر در دربار جهانگیر ارائه می‌دهد. از بخش‌های قابل توجه در این اثر گزارش مناظره‌های میان مسیحیان و مسلمانان است که در بیشتر آنان زیرونو شویر حضور فعال داشته است. در این کتاب سیاست دولت هندوستان در قبال ایران عصر صفوی نیز تا اندازه‌ای هویدا است.

۲. گزیده ظرفنامه اثر دیگر اوست. عبدالستار ظرفنامه شرف‌الدین علی «شرف» بزدی (م ۸۵۸ ه) را با هدف فهم آسان آن در تاریخ ۲۴ آذر ۱۰۲۴ ق به خواست جهانگیر پادشاه، با حذف آیات و احادیث و پیراست آن از تکلفات ادبی و الفاظ و عبارات ناماؤس تلخیص و به او پیشکش نمود.

نسخه خطی کامل این اثر در کتابخانه بریتانیا لندن، به شماره Add. 16685، به خط نستعلیق خوش موجود است. نسخه دیگر که شامل فقط جلد اول تا وقایع سال ۸۰۳ ه است، در کتابخانه بادلیان (شماره ۱۵۹) نگهداری می‌شود.^{۳۱}

۳. اثر دیگر ترجمه کتاب مرآت القدس^{۳۲} است که زیرونو شویر تألیف و در ۱۵ اردیبهشت ۱۰۱۳ ه/ ۱۶۰۲ م، با همکاری عبدالستار در آگرہ برای اکبرپادشاه به فارسی ترجمه شد.^{۳۳} نسخه‌های شناخته شده از این اثر عبارتند از:

نسخه‌ای در موزه لاهور به تاریخ ۱۶۰۲. این نسخه ناقص دربردارنده مهر و نشان اکبر است و در لابلای آن ۱۱ تصویر دیده می‌شود؛ نسخه‌ای در کتابخانه پتنه به تاریخ ۱۶۲۷ م؛ این نسخه کامل است ولی در همین مکان نسخه ناقصی نیز از این اثر وجود

دارد که بی تاریخ است و احتمال داده اند که نگارش آن به زمان عقب تر از نسخه کامل باز گردد؛ دو نسخه نیز در انجمان آسیایی بنگال در کلکته وجود دارد که یکی از آنها به تاریخ ۱۶۰۴ در بردارنده مهر و نشان اکبر است؛ نسخه ای در مدرسه مطالعات شرقی لندن وجود دارد که به سبب در برداشتن یادداشتی به قلم زیرونمو شویر حائز اهمیت بیشتری است؛ دو کپی از یک نسخه در موزه بریتانیا است که یکی به تاریخ ۱۶۱۸ م و دیگری ظاهراً مربوط به قرن ۱۸ است؛ یک نسخه نیز در کتابخانه بادلیان آکسفورد موجود است. در اولین صفحه این نسخه نشان صلیب مزین و درخشانی به چشم می خورد. احتمال داده اند که این همان نسخه ای است که به اکبر شاه پیشکش شده است؛ نسخه ای نیز در منچستر در مجموعه لینزی؛ نسخه ای در پاریس در Bibliotheque Nationale؛ نسخه ای در کتابخانه کاسانته در روم و در نهایت نسخه ای در کتابخانه گوتا که به جهت در برداشتن نکات و توضیحاتی از زیرونمو شویر حائز اهمیت بیشتری است.^{۳۴}

عبدالستار سبب ترجمه این کتاب را اشتیاق پادشاه به دانستن زندگی و احوال ایشوع نبی عنوان کرده است. او با همکاری پادری زیرونمو شویر که نویسنده اصلی این کتاب است، آن را ترجمه می کند. این اثر از چهار بخش تشکیل یافته است. در بخش نخست به سال های نخستین زندگی این نبی تا آغاز تعلیم او پرداخته شده است. بخش دوم به نقل معجزه ها و کرامات او اختصاص یافته است. بخش سوم درباره رنج ها و محنت های این پیامبر در مسیر هدایت مردم و سرانجام مرگ او است. در بخش چهارم نیز به برخاستن از قبر و عروج او به آسمان پرداخته شده است. در مقدمه مجالس جهانگیری آمده است:

نسخه لندن به قلم شیخ افاضت الله، در ۱۸۵ هجری کلکته کتابت شده است. تاریخ کتابت نسخه موزه لاہور به دلیل افتادگی نسخه در خاتمه، معلوم نیست، اما از یادداشتی که در ظهریه برگ اوّل دارد، به دست می آید که نسخه در ۱۰۱۳ هـ کتابت شده و ظاهراً نسخه پادشاهانه بوده است.^{۳۵}

ترجمه لاتین این اثر هم چنین در ۱۶۲۸ در لیدن چاپ شده است.

۴. ترجمه ای دیگر از عبدالستار لاہوری کتاب داستان احوال حواریان یا وقایع حواریان دوازده گانه^{۳۶} تألیف زیرونمو شویر است. ظاهراً این اثر طی چند مرحله به اکبر و جهانگیر پیشکش شده است؛ چرا که زندگی نامه چهار حواری قبل از مرگ اکبر شاه

در ۱۰۱۴ ه/ ۱۶۰۵ م، به او پیشکش شده و تحریر نهایی ترجمه کتاب در ۱۰۱۶ ه/ ۱۶۰۷ م به جهانگیر تقدیم گردیده است. بخش سرگذشت پتروس مقدس شامل متن فارسی بنام «داستان سن پدرو» با ترجمه لاتین و حواشی به کوشش لودوریکو دی یو (Ludorico de Dieu) در لیدن هلند در سال ۱۶۳۹ م ترجمه واردوی آن در سردهانه در سال ۱۸۹۴ م چاپ شده است.^{۳۷} نسخه‌هایی از این اثر در کتابخانه‌های ذیل موجود است: دو کپی در کتابخانه آسیایی بنگال در کلكته؛ یک کپی در لوقون؛ یک کپی در کتابخانه کالج سرامپور، و نسخ دیگر در کتابخانه بادلیان و لیدن، کتابخانه مدرسه مطالعات شرقی لندن و دو کپی در کتابخانه ملی فرانسه.^{۳۸}

۵. سمرة الفلاسفه؛^{۳۹} عبدالستار در این کتاب، شناخت خود از معارف تاریخی، فلسفی و دینی ملل دیگر، به خصوص تمدن یونان و روم را به شکلی دایرة المعارف گونه به رشتۀ تحریر درآورده است. وی در دیباچه کتاب به علاقه پادشاه به دانستن سرگذشت فرمانروایان سرزمین‌های مختلف و دانش و حکمت فیلسوفان و حکیمان نامور اشاره می‌کند. به گفته او شاه گزارش‌هایی که در این خصوص ارائه می‌شد را مفید دانسته و از آنها در جهت آبادانی کشور بهره می‌گرفت. عبدالستار با وقوف بر اهمیت چنین گزارش‌هایی نزد پادشاه، همواره در آرزوی آن بوده است که روزی توانمندی آن را بیابد تا کاری شایسته و ماندگار در این زمینه انجام دهد. مدت‌ها می‌گذرد تا آنکه روزی پادشاه او را فرمان می‌دهد که زبان فرنگی بیاموزد و به ترجمه آثار ملل دیگر پیردازد. عبدالستار که خویش را در آستانه تحقق آرزوی دیرینه‌اش می‌باید، در محضر زیرونما شویر که به تازگی به دربار پادشاه راه یافته است به فراگیری زبان فرنگی می‌پردازد و با جدیّت و پشتکار، ظرف شش ماه توانایی خواندن مطالب کتب فرنگی را به دست می‌آورد و اندک زمانی بعد که بر دشواری‌های فلسفی حکیمان فائق می‌آید حاصل مطالعات خود درباره انبیاء، حکیمان و سلاطین را در قالب کتاب حاضر به رشتۀ تحریر می‌آورد.

عبدالستار مطالبی را که جالب و پراهمیّت یافته از کتب مختلف و به خصوص کتاب مقدس و کتاب سنت اثین^{۴۰} برگزیده و در اثر خود آورده است. وی دو ویژگی عمدۀ برای کتابش برمی‌شمرد؛ نخست آنکه سرگذشت حکیمان و فلاسفه و سیر و قایع تاریخی را طبقه‌بندی کرده و هریک راضم نقل احوال شاهان و سلاطین زمان خود به نگارش درآورده است. دوم آنکه سعی کرده است تناقض و ابهامات در خصوص ملیّت

حکما را که به گفته او ریشه در یک خطای تاریخی دارد بطرف کند. او در توضیح این خطی تاریخی به این مطلب اشاره می‌کند که وقتی پادشاهان کریسمیه که به زعم او نام دیگر یونان است، برایتالیا یا روم چیره می‌شوند، متصرّفات جدید را نیز ضمیمه کشور خود دانسته، کریسمیت خوانده‌اند. از سوی دیگر زمانی نیز که پادشاهان روم بر سرزمین یونان چیره می‌شوند نام مملکت خویش را بر آن سرزمین می‌نهند. و همین امر منشأ اشتباہات فراوانی در خصوص ملیّت حکما و فلاسفه رومی و یونانی می‌شود.

عبدالستار در نقل آراء و افکار فیلسوفان بیش از آنکه به جنبه‌های معرفت‌شناسانه (Epistemological) و هستی‌شناسانه (Ontological) فیلسوفان توجه داشته باشد، آراء اخلاقی و به عبارت دقیق‌تر جملات قصار پند و اندرزگونه ایشان را مدنظر قرار داده است. از همین‌رو گرچه اشاره‌هایی گذرا و در مواردی نارسا به جنبه‌های هستی‌شناسانه فیلسوفانی همچون فیثاغورس، افلاطون و ارسطو شده است، اما در این اثر نمی‌توان گزارشی نظاممند و منسجم از افکار و اندیشه‌های این فیلسوفان یافت. به عنوان مثال یکی از مهم‌ترین و کلیدی‌ترین بخش‌های فلسفه افلاطون ضمن پند و اندرزهای اخلاقی نقل می‌شود و نویسنده با شیوهٔ بیان و نحوه برداشت خود، تا اندازه زیادی شأن هستی‌شناسانه آن را کم‌رنگ می‌سازد.

هر که رهنمون حکمت برباری باشد و خود را از آن بازداشته چراغی بر دست خود برای دیگران بر فروخت. دو عالم‌ند: یکی [عالم] عقلی که جایگاه حقیقت است و دیگر [عالم] حسی که آن را به دست احساس می‌کنم. حقیقت چیزها در ذات خدایند. ... سیاست الهی بر سه چیز است، یکی بر مخلوقات عقلی، بر عالم اجناس و انواع. و این را خدا بی‌واسطه دیگری می‌کند. دوم بر جزئیات حیوانی و نباتی که در کون و فساد و دیگر تغییرات طبیعی‌اند و این را واگذاشته به عقول که افلاک می‌گردانند. سیوم بر معаш مردم و بر کارهای ایشان [که] به دست شیاطین سپرده. بر سه کس باید رحمت کرد؛ دانایی که محکوم شیطان باشد، ضعیفی که بنده قوی گردد، کریمی که محتاج لئیم شود.... علاوه بر افلاطون، تالس، آناکسیمندر، آناکسآگوارس، فیثاغورس، هراكلیت، سقراط، ارسطو، اپیکور، فلوطین و دیوژن مهم‌ترین حکمایی هستند که شرح احوال و آراء آنان بدین ترتیب در کتاب سمرة الفلاسفه آمده است. در این میان در خصوص حکما بیشترین حجم کتاب به سقراط، افلاطون و ارسطو اختصاص داده شده است که به

نظر می‌رسد گذشته از اهمیت تاریخی و فلسفی این فیلسوفان، کثرت داده‌های تاریخی در خصوص آنها نیز در این شرح و تفصیل دخیل بوده است. عبدالستار آنجا که گزارش تاریخی سوانح ایام نیز برایش اهمیت داشته، بیش از هر فیلسوف و دانشمندی به شرح احوال و اقدامات اسکندر مقدونی پرداخته است. احتمالاً وی با وقوف بر علاقمندی شاهانه به زندگی فرمانروایان مقتدر، بیشترین حجم کتاب را به نقل زندگی اسکندر، از بد و تولد تا رسیدن به قدرت و گام نهادن در مسیر جهانگشایی اختصاص داده است. از این اثر در منابع مختلف با عنوان‌های متفاوتی یاد شده؛ همچون: سمرالفلسفه،^{۴۱} ثمرات الفلسفه،^{۴۲} تذكرة الحكماء،^{۴۳} احوال فرنگستان،^{۴۴}

Thamart al Falāsifah or Ahwāl I Farangistan^{۴۵} Samarāt ul-Falasifah/ Ahwāl-i-Farangistan^{۴۶} / The Fruit of philosophy (Samarat-ul-Filāsafa) or History of Europe (Ahwāl-i-Farangistān)^{۴۷}

نگارنده تاکنون دو نسخه از این کتاب را بررسی کرده است؛ یکی نسخه موجود در کتابخانه آستان قدس رضوی با عنوان تذكرة الحكماء، ذیل کتاب‌های تاریخ، به خط نستعلیق، ۱۹ سط्रی، ۲۳ سانتی متر در ۱۳ سانتی متر، ۱۳۲ برگ، که نادرشاه در ۱۱۴۵ق آن را وقف آستان کرده است. و دیگر نسخه موجود در کتابخانه مجلس با عنوان سمرالفلسفه، به شماره ۴۵۳۴/۲ به خط شکسته نستعلیق، برگ ۷۰-۱۴ کاغذهای سپاهانی، ۱۴ سط्रی، ۶ سانتی متر در ۱۲/۵ سانتی متر. ناسخ این نسخه (مجلس) تنها بخش‌های مربوط به احوال و آراء حکماء را جالب یافته و تعمداً از استنساخ مطالب مربوط به تاریخ فرمانروایان و سوانح روزگارشان چشم پوشیده است. این نسخه از آغاز و انجام افتادگی دارد.

دیگر نسخه‌های شناخته شده از این اثر عبارتند از:

- نسخه‌ای در British Museum لندن، به شماره 5893 or. به قلم شیخ خیرالدین، خط نستعلیق خوش، ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۱۸ هجری، ۲۷۹ صفحه.

- نسخه‌هایی در (Browne Suppt. 770) Cambridge, King's College

(Lindesiana p. 177, no 445) manchester -

(Maclagen, p. 218, no. 16) Patriala Victoria Library -

- کتابخانه آصفیہ حیدرآباد.^{۴۸}

پی نوشت ها

۱. تفضلی، ص ۵۸؛ مجتبائی، ص ۶۰.
۲. غروی، ص ۳۰؛ حکمت، ص ۳۴-۳۵.
۳. حکمت، ص ۳۷.
۴. ظهورالدین احمد، ص هفده.
۵. غروی، جلد ۹، صص ۱۰۶-۱۰۷.
۶. مصطفوی، محمد تقی، سامی، علی، ص ۲۸.
۷. اشیت، ص ۱۱۷.
۸. کریستین سن، ص ۲۷.

۹. به عنوان مثال علاقه جهانگیر به نقاشی تا حدی بود که کارگاهی هنری در الله آباد تأسیس کرده بود. وی با عبدالسلام، از جمله نقاشان دربار ارتباط خاصی برقرار کرده بود و حالات خویش را برای او وصف و عبدالسلام به تصویر می‌کشید. مشخصه نقاشی در دوره او بیشتر چهره‌نگاری بود، هرچند علاقه جهانگیر بیشتر معطوف به طبیعت و پرندگان بود. البته در اوآخر دوره حکومت او نقاشی حالت نمادین به خود گرفت. (مطری سمرقندی، ص ۶۱-۶۲؛ Brend, pp 585-587; The dictionary of art, vol 15, pp 208-209)

(p 218)

۱۰. بهار، صص ۲۵۶-۲۵۷؛ حکمت، ص ۴۹.

۱۱. در دوره اکبر رنسانس نومزدایی که به وسیله آذرکیوان و شاگردانش رهبری و اداره می‌شد، با هدف زنده کردن خاطرات سرکوب شده ایرانیان باستان و بازگشت به واگان سره فارسی به فعالیت خود ادامه دادند. شاگردان آذر کیوان را ایرانیان زرتشتی، یهودی، مسلمان و هندو تشکیل می‌دادند. فتح الله شیرازی از جمله مشاوران نزدیک امپراتور اکبر در زمرة تأثیرگذارترین شاگردان بود. ابوالفضل علامی نیز که در زمرة پیروان او به شمار می‌رفت می‌گوید: «زرتشتی ها از نوساری به دربار اکبر آمدند. من اصطلاحات مذهبی آنها و القاب پارسیان را یاد گرفتم. پادشاه به شدت تحت تأثیر عقاید ایشان قرار گرفت و فرمان داد که در دربار شب و روز مثل زرتشتی ها آتش فروزان باشد، همانطور که پادشاهان ایرانی در آتشکده آتش را فروزان می‌داشتند. زیرا آتش ظهور تجلی خداوند است.» (Tavakoli Targhi, p 86-87) از آقای مرشدلو برای معروف و در اختیار نهادن این اثر سپاسگزارم.

۱۲. افسار یزدی، ص ۱۱۰.

۱۳. دلاواله، ج ۲، ص ۱۳۴۳؛ جهانگیر، مقدمه هاشم، ص شانزده - هفده - سی و هفت - سی و نه.

۱۴. ویشنو شر، ص ۵ پانویس.

۱۵. در سده نهم در هند، مسلمانی موسوم به بهگتی (Bhakti) (وفات در ۱۵۱۷ م) طریق نوینی را پایه گذاری کرد که مشتمل بر ایمان به خدای واحد و احترام به ادیان و فرق مختلف خصوصاً دین اسلام بود. از فلسفه بهگتی بسیار استقبال شد و انتشار گسترده‌ای یافت. تأثیر این آیین همچنین به روزگار پادشاهی چون اکبر نیز رسید (حایری، ص ۷۸ و ۸۲-۸۳). نکته دیگری که می‌تواند نشانگر پیشینه آزاداندیشی در میان اندیشمندان و سیاستمداران شبه قاره باشد شخصیت خود بابر است. در تاریخ از وی به عنوان مردمی

آزاداندیش و اندیشمند یاد شده و گفته می شود وی در وصیت نامه اش - که گویی نسخه ای از آن در کتابخانه بهوپال نگهداری می شود - به فرزندش همایون سفارش کرده تا برای وحدت اسلام، اختلاف میان شیعه و سنی را نادیده بگیرد (هالیستر، ص ۱۴۴)، با این اقدام رابطه دوستانه ای با صفویه برقرار شد و این امر به انتقال فرهنگ و تمدن ایرانی به سرزمین شبه قاره تسریع بخشید.

۱۶. حکمت، ص ۵۰

17. Krishna murti, p 470.

۱۸. عده ای معتقدند گرایش او به ادیان مختلف به انگیزه سیاسی و نه مذهبی بوده است (Smith, p 373). عده ای همچون سرتامس رو (Sir Thomas Roe) سفیر انگلستان در هند، او را ملحد خوانده اند (Graham, p 107-108). برخی نیز او را در اعتقاد به تستن متعدد شمرده اند. ریاض الاسلام نقل می کنند: وقتی مناسبات جهانگیر با صفویه بر سر قندهار تیره شد، جهانگیر در نامه ای به خان ازیک، ایمانش را به تستن و تفرش را از مذهب شیعه اعلام کرد (ص ۱۴۲). بر عکس کسانی نیز پنهان ماندن مذهب جهانگیر را دلیل تسامح مذهبی او دانسته اند. در مقابل شواهدی نیز در کتاب مجالس جهانگیر است که نشان از تغیر وی نسبت به تعصب مذهبی و تبعیض های نژادی دارد. در این کتاب همچنین به جلسات مناظره ای اشاره شده است که در دوره اکبر آغاز شده بود. (نوشاھی 147b, 58b, 26b, 3b)

۱۹. نوشاھی، 3b, 4a, 63b, 85b

۲۰. او در سال ۱۵۶۸ م به سلک رزروئیت ها درآمد و در دسامبر سال ۱۵۶۹ به دستور پاپ و با هدف تبلیغ دین مسیح رسپار متصرفات مغولان شد و نزدیک ۲۰ سال در میان مردم بومی لاهور و آگرہ زیست (Nabi Hadi, p.291-292) در منابع از او با عنوان های مختلفی چون گراویه، خاویر، زاویه، زیوبر، کساویه یا شوییر یاد کرده اند (حایری، ص ۴۷۱ و ۵۰۲ بی نویس شماره ۷). او با هدف نشان دادن توقق مسیحیت بر اسلام به تحریر مهم ترین اثر خود یعنی آیه حق نما (Nabi Hadi, Āīnā-i Haqq Numā) پرداخت و به اکبر شاه پیشکش کرد. این اثر فارسی مناظره هایی است میان پادری مسیحی و ملای مسلمان که در آخر ملای مسلمان در برابر استدلال های پادری محکوم می شود و به مسیحیت می گردد (نوشاھی، ص ۲۹-۳۸، ۴۷۲-۴۷۳). البته این کتاب از سوی مسلمین بی پاسخ نماند و ردیه هایی بر آن نگاشته شد. کتاب محتفل صدۀ اثر سید احمد علوی عاملی، شاگرد میرداماد (زنده در ۱۶۳۴ م) در شمار این ردیه هاست (حایری، ص ۸۴-۸۱، ۴۸۱). برای اطلاعات بیشتر از زندگی و فعالیت های تبلیغی خاویر بنگرید به:

Latourette, A History of Christianity, pp.928-930; Ryan, "Francis Xavier", p.759; MacGregor, "Europe and the East"; Herbert Thurston, "Xavier", ERE, Vol. xii (1974). Pp. 824-826.

۲۱. جریان تبلیغی مسیحیان از زمانی به صورت جدی کار خود را آغاز کرد که پاپ الکساندر ششم، در سال ۱۴۹۳/۸۹۹ م طی فتوایی جهان را - که قاره جدید نیز شامل آن می شد - بین دو قدرت مسیحی یعنی اسپانیا و پرتغال تقسیم کرد تا به گونه ای هدفمند به تبلیغ آیین مسیح پردازند. در این میان آسیا و سرزمین هند حوزه فعالیت پرتغال بود (Camps, p.8). از جمله فرقه های تبلیغی بزرگ در

این دوران، یسوعیان هستند که برای رسیدن به اهداف تبلیغاتی خود تلاش بسیاری جهت شناخت فرهنگ و تمدن شرق کردند و با بیانی نزدیک به زبان بومیان شبه قاره سعی در ترویج هر چه بهتر مسیحیت داشتند. زیرا نمو شویر نیز از جمله این یسوعیان است. (Goddard, p120).

.۲۲. نوشاهی، چهل و هفت.

23. p. 279.

Story, vol. 1, p. 164. ۲۴

۲۵. بنگرید به: Dictionary of Indo-Persian Literature, p.28

۲۶. شماره ۹۴۰ I.O.ISLAMIC ۱۸۶، برگ ۱۸۶ ر (به نقل از نوشاهی).

۲۷. نوشاهی، ص بیست و شش

۲۸. نوشاهی، ۲۶a

۲۹. این اثر در مرکز پژوهشی میراث مکتب با این مشخصات به چاپ رسیده است: مجالس جهانگیری، مجلس‌های شبانه دربار نورالدین جهانگیر، تأثیف عبدالستار بن قاسم لاہوری، تصحیح، مقدمه و تعلیقات عارف نوشاهی و معین نظامی، ۱۳۸۵ش.

۳۰. در فهرست مجالس جهانگیری به ۱۲۲ مجلس اشاره شده؛ گویا ۸ مجلس دیگر از متن افتاده است.
۳۱. اقتباساتی از گزیده ظرفنامه عبدالستار را الیوت و دوسون در History of India جلد ۲ ص ۳-۶ به انگلیسی ترجمه کرده‌اند. نک. Storey, 1, 287 (نقل از نوشاهی)

32. Miraṭ-ul-Quds (The Mirror of Holiness) or Dastan-i-Masīḥ (life of Christ); Maclagan, p. 210.

۳۳. منزوی، فهرست مشترک، ص ۲۶۴

۳۴. برای بررسی بیشتر کتاب و مؤلف و نسخه‌ها رجوع شود به ۲۰۳-۲۰۴ Maclagan, p. 203-204 و نیز فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه خدابخش، پتبه، ج ۸ که دو نسخه کتاب را معرفی کرده است، یکی به شماره ۶۴۹ مؤرخ ۱۹ ذوالقعده ۱۰۳۷ هـ و دیگری به شماره ۶۵۰ به قلم عبدالرزاقدنده‌اری که تاریخ را ۱۰۱۳ه نوشته است ولی مشکوک به نظر می‌آید. (نقل از نوشاهی)

۳۵. چهل و دو - چهل و سه.

۳۶. منزوی، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، Manlagan, p. 209; Dastān-i Ahwāl-i Hawāriyān، ص ۲۰۹؛ همو، فهرست مشترک، صص ۲۶۴-۲۶۵

۳۷. منزوی، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، ص ۴۴۰

38. Maclagan, p 206.

39. Samrat-ul-Filāsafa or The History of Europe or Ahwāl-i-Farangistān

از آقای بهروز ایمانی برای در اختیار نهادن این نسخه نهایت تشکر را دارم.

۴۰. در نسخه مجلس سنت انتین آمده است.

۴۱. فهرست مجلس، ج ۱۲ ص ۲۰۵

۴۲. منزوی، فهرست مشترک، ص ۲۶۴، برگل ۷۳۶/۲

۴۳. آستان قدس، جلد ۳ ص ۷۸.
۴۴. منزوی، فهرست مشترک، ص ۲۶۴؛ برگ ۷۳۶/۲؛ Stiry, p. 164.

45. story, p 164.

46. Nabi Hadi, p 279.

47. British Museum (or. 5893), Rieu, Catal. Pers. MSS., III. p. 1077

برای اطلاعات بیشتر بنگرید به MacLagan, p 218 بی نوشت شماره ۱۶. ۴۸. فهرست آمنیه، ج ۱، ص ۳۴۶، شماره ۱۱۸، ۱۶۹.

منابع

- استوری، ادبیات فارسی، مترجمان یحیی آرین پور، سیروس ایزدی، کریم کشاورز، تحریر احمد منزوی، موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران، ۱۳۶۲.
- اشمیت، رایش، اف، تصویر هندیان بر نقش های آرامگاه داریوش اول، تخت جمشید، ترجمه عبدالله فریار و همکاران، تهران، ۱۳۴۰.
- افشار یزدی، محمود، افغان نامه، تهران، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، جلد ۳، ۱۳۵۹.
- بهار، محمد تقی، سبک‌شناسی، ج ۳، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۷.
- تفضلی، محمود، روابط هند و ایران و چند اثر دیگر، از جواهر نعل نهرو، تهران، ۱۳۳۸.
- جهانگیر، امپراطور هند، جهانگیرنامه یا توڑک جهانگیری، چاپ محمد هاشم، تهران، ۱۳۵۹.
- حاییری، عبدالهادی، نخستین رواییهای اندیشه گران ایران با درود رویه تمدن بورژوازی غرب، چاپ اول، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۷.
- حکمت، علی اصغر، سرزمین هند، تهران، چاپخانه دانشگاه، ۱۳۳۷.
- دلاواله، سفرنامه پیترو دلاواله، ترجمه محمود بهفروزی، تهران، ۱۳۸۰.
- ریاض الاسلام، تاریخ روابط ایران و هند: در دوره صفویه و افشاریه، ترجمه محمد باقر آرام و عباسقلی غفاری فرد، تهران، ۱۳۷۳.
- ظهور الدین احمد، تاریخ ادب فارسی در پاکستان، جلد اول، ترجمه، تحقیق، تدوین شاهد پوهدری، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ۱۳۸۵.
- علی بن حسین مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ترجمه ابوالقاسم پاینده، شرکت انتشارات علمی فرهنگی، تهران، ج ۱، ۱۳۷۴.
- غروی، مهدی، مقدمه‌ای بر روابط فرهنگی ایران و هند در دوران باستان، مجله بررسیهای تاریخی، جلد ۹، شماره ۵.
- کریستین سن، آرتور، ایران عهد ساسایان، ترجمه محمد اقبال، دهلی، ۱۹۴۱. م.

مجتبائی، فتح الله، ایران و هند در دوره ساسانی، مجله انجمن فرهنگ ایران باستان، سال ۱۷، شماره ۲۰، فروردین ۱۳۵۸.

مصطفوی، محمد تقی، سامی، علی، پارسه (تخت جمشید)، چاپخانه شیراز، ۱۳۴۸.
مطربی سمرقندی، سلطان محمد، خاطرات مطربی، چاپ عبدالغفی میرزايف، کراچی، ۱۹۷۷.
منزوی، احمد، فهرست نسخه های خطی، جلد ششم، موسسه فرهنگی منطقه ای، ۱۳۵۳.
_____، فهرست مشترک نسخه های خطی فارسی پاکستان، جلد دهم، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، ۱۳۶۷.

نوشاهی، عارف، نظامی، معین، مجالس جهانگیری، مجلس های شبانه دربار نورالدین جهانگیر، تألیف عبدالستار بن قاسم لاہوری، تهران، مرکز پژوهشی میراث مکتوب، ۱۳۸۵.

ویشنو شر، پنجا کیانه یا پنج داستان، ترجمه مصطفی خالقداد هاشمی عباسی، تصحیح و توضیح دکتر جلالی نائینی، دکتر عابدی، دکتر تاراچند، ترجمه از متن سنسکریت، تهران، اقبال، ۱۳۴۳.

هالیستر، ج. ن.، تشیع در هند، ترجمه آزمیدخت مشایخ فریدنی، تهران ۱۳۷۳.

Brend, Barbara, *Islamic art*, London, 2000.

Camps, Arunlf, *Studies in Asian Missionary History 1956-1998*, (New York, Brill, 200).

Goddard,hugh; *A History Of Christian-Muslim Relations*, Edinburgh university press, Edinburgh 2000.

Graham, G.M, "Akbar and Aurangzeb", *The Muslim world*, Hartford, 1962, vol LIX.

Krishnamurti, R., "Akbar's Philosophy of life", *The Indian Historical Quarterly*, Caxton Publications, vol xx, no 1.

Nabi Hadi, *Hisrory Of Indo-Persian Literature*, Iran culture house, New Delhi, 2001.

Maclagan, Sir E. *The Jesuits and the Great Mogul*, London, 1932.

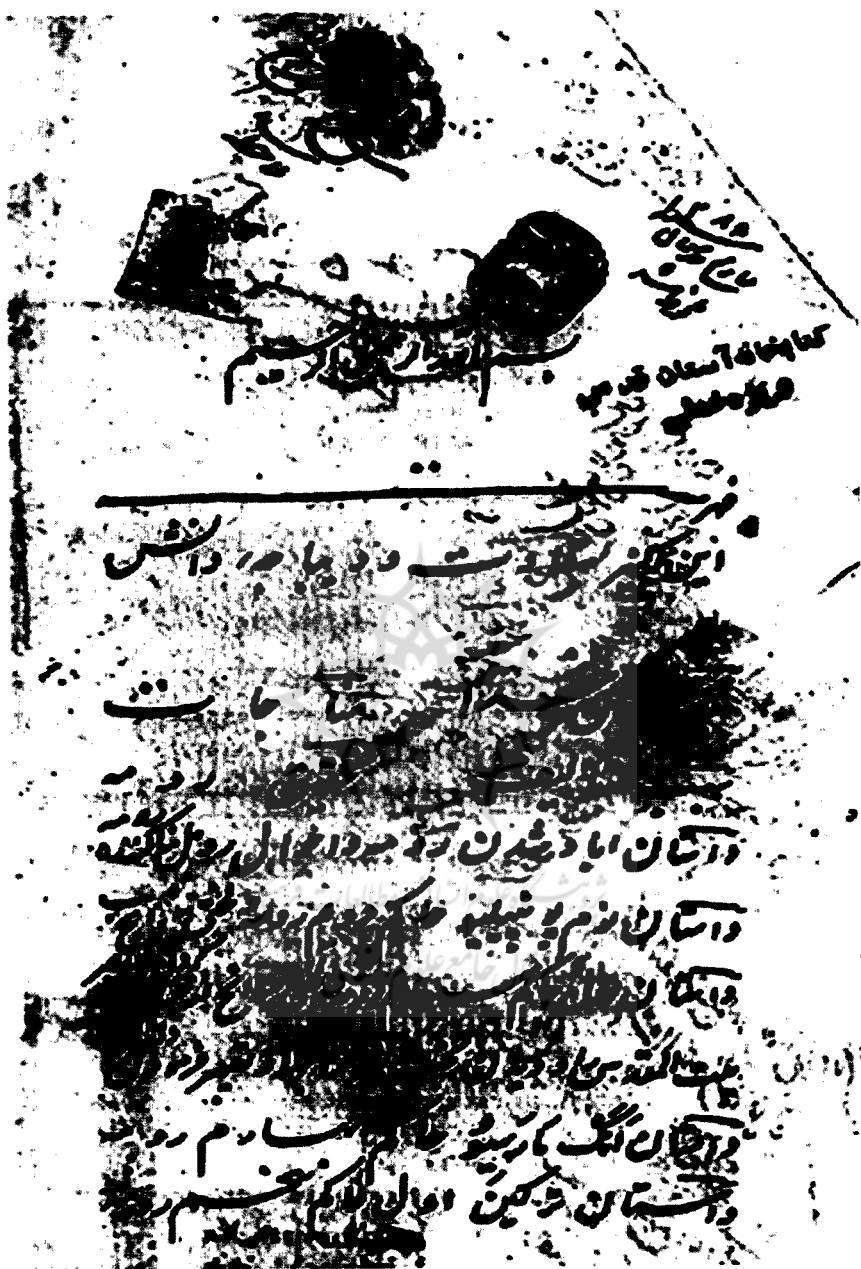
Smith, Vincent A. *The oxford history of India*, ed. Percival spear, oxford, 1958.

Story, C.A. *Persian Literature*, vol 1, part 1, Publishfd by The Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, 1970.

Tavakoli Targhi, Mohamad, Refasioning Iran, *Orientalism, Occidentalism and historiogr*, Palgrave, New York, 2000.

The dictionary of art, ed jane Turner, New York, Grove, 1998.

دوره جدید، سال هفتم، شماره اول، بهار - تابستان ۱۳۸۸ (پیاپی ۴۶)



صفحة نخست نسخه آستان قدس

لفظی شد بر سر زنده که
 آستان قدسیه دوستی خود را کشید که
 در این آغازین میان روز و شب
 همچو کسر است بدو بجهة نایاب می پنداشت
 از این تأثیر بگان داشت فسرایین مدنظر بود
 این ابتکان میخواست که این دلیل داشته باشد
 که این دلیل نباید شناخته شال اینکه از این شرط
 این دلیل معتبر نباشد ایام میتوانند با دلیل کرد
 از این دلیل رخداد کرد . دوبلکس نسبت فعله کار
 در این دلیل نشان میکند هر چهار روز دنیا پیش مورخانه
 این اینکه این دلیل را در این دلیل میگیرند این دلیل را
 از این دلیل در تمام دنیا میگیرند که این دلیل
 از این دلیل را در این دلیل میگیرند و درین دلیل میگیرند
 از این دلیل که پیش از این سال میگیرند و این دلیل را
 از این دلیل میگیرند

افزوده است به ذهن داشت
 بنام هم را میگیرند از این دلیل
 نمایند و در دلیل داشت
 خداوس داشت
 جمله هم کشید
 و داشت
 ای
 که این دلیل این دلیل
 میگیرند

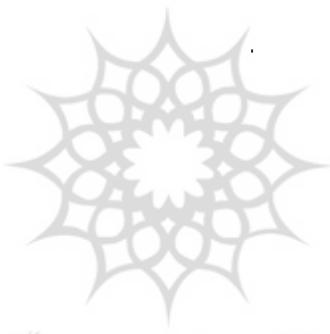
صفحة پایانی نسخه آستان قدس

بسم الله الرحمن الرحيم

ترم مکده فیل بسته که خوبی نماید ملکت این کشور را که همچنان که
 سمع رفاقت ای پیغمبر پیغمبر ای عزیز حکم ای خود را شنید و میخواهد
 عین ای خادم ای عزیز که ای عزیز ای پیغمبر ای عزیز کار کیم میشاند ای عزیز
 پیغمبر ای عزیز و ملک ای عزیز و ملک ای عزیز و ملک ای عزیز و ملک ای عزیز
 خوبی ای عزیز
 عین ای عزیز
 طبقه را به دست ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز
 ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز
 ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز
 طبقه پیام ای عزیز
 و ملک ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز ای عزیز

۱۸۰

دلیل میزه دس و دخنیده و اجتنبیده هم
 میگذرد و در عین هنرهاش اینست که مردم را بیندازد.
 شایسته که از ذات خود بپنهان نباشد و میتواند این
 آن را بگیرد که این دنباله را بگیرد و بخواهد که فرزند
 شایسته باشد و بگیراند میشی خوبی هم گردانند و اینها
 در عین همیشگی از این اینست که فرزند را بگیرند و بخواهند
 که فرزندشان را بگیرند و اینست که فرزند را بخواهند
 از این که فرزند را بخواهند و بخواهند که فرزند را
 بگیرند که فرزند را بخواهند و بخواهند که فرزند را
 بگیرند که فرزند را بخواهند و بخواهند که فرزند را
 آن پیش است و میتواند در هنرهاش اینست که فرزند
 بگیرد حان و میتواند در هنرهاش اینست که فرزند
 بگیرد حان و میتواند در هنرهاش اینست که فرزند
 بگیرد حان و میتواند در هنرهاش اینست که فرزند



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی