

راوندی، انتحال یا اقتباس؟

* مختار کمیلی

چکیده

محمد بن علی راوندی یکی از نویسندهای ایران در سال‌های آغازین سده هفتم ه.ق است که ظاهراً در تألیف راحة الصدور، عبارات درخور توجهی را از آثار معاصرانش انتحال کرده است. انتحال راوندی از پاره‌ای آثار مانند ذخیره خوارزمشاهی و کتاب شراب و بخصوص سلجوق نامه ظهیری نیشابوری، مدّ نظر بعضی پژوهش‌گران قرار گرفته است.

به جز این آثار، راوندی از کلیله و دمنه نصرالله منشی و سندبادنامه ظهیری سمرقندی نیز سرقت‌هایی کرده که تاکنون کسی به آنها پرداخته است. در این گفتار، ضمن بیان این نکته که راوندی در ساختار کتابش، از اغراض السیاسه ظهیری سمرقندی تأثیر یافته است، عبارات سرقتنی وی از سندبادنامه، با نقل عبارات یکسان راحة الصدور و سندبادنامه، نشان داده شده است.

کلیدواژه: راحة الصدور، سندبادنامه، سرقت ادبی / انتحال، کلیله و دمنه، سلجوق نامه، اغراض السیاسه، راوندی.

پرتال جامع علوم انسانی

۱. مقدمه

یکی از نویسندهای ایران در نخستین سال‌های سده هفتم هجری محمد بن علی راوندی است که کتاب راحة الصدور را بعد از سال ۵۹۹ ق تألیف کرده است؛ چه وی در این کتاب تصریح کرده که «در سنه تسع و تسعین و خمس‌ماهه و مصنّف و مؤلف این

* استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان.

Email: mokhtar.komaily@gmail.com

کتاب... اندیشه کرد... که تصنیفی سازم^۱ بنابراین راحه‌الصدور پس از این سال و به نوشتة ذبیح‌الله صفا حدود سال ۶۰۳ ه.ق تألیف شده است.^۲ زنده‌یاد علامه محمد قزوینی تاریخ تألیف راحه‌الصدور را سال‌های ۵۹۹-۶۰۳ ه.ق دانسته است.^۳

شادروان ملک الشعراه بهار در سبک‌شناسی بیان می‌کند که راحه‌الصدور از بهترین کتاب‌های نثر فارسی و در شیوه نثر فنی، مانند کلیله و دمنه ممتاز است.^۴ ذبیح‌الله صفا نیز این کتاب را ستوده و آن را در شمار معتبرترین و سودمندترین کتب فارسی پیش از حمله مغول دانسته است.^۵

راوندی در تألیف کتاب خود که عمدتاً در تاریخ خاندان سلجوقی است از منابع متعددی بهره برده و عبارات بسیاری را از آنها عیناً به کتاب خود منتقل کرده است بدون آن که اشاره‌ای بهأخذ و اقتباس‌های خود از آن منابع کرده و از صاحبان آن منابع نامی برده باشد. از این‌رو، وی را به سرقت و انتحال - که از مباحث دیرین ادبی است - متهم کرده‌اند.

شمس قیس رازی فصل پایانی کتاب المعجم فی معايير اشعار العجم را به مبحث سرقات ادبی اختصاص داده است. وی پیش از تعریف سرقت و انواع آن به شاعر توصیه می‌کند که:

شعر شura را غارت نکند و معانی ایشان به تغییر اوزان و اختلاف الفاظ در شعر خویش به کار نبرد که ملک مردم به تصرف فاسد، تملک نپذیرد و سخن دیگران بر خویش بستن دلالت فضل نکند.^۶

شمس قیس، سرقات ادبی را چهار نوع دانسته که یک نوع آن انتحال است و آن:

چنان باشد که کسی شعر دیگری را مکابره بگیرد و شعر خویش سازد؛
بی تغییر و تصریفی در لفظ و معنی آن یا به تصریفی اندک.^۷

اگر این تعریف انتحال، توسعًاً از حیطه نظم به حوزه نثر کشانده شود خواهیم دید که مؤلف راحه‌الصدور در موضع بسیاری از کتاب خود، مرتکب انتحال شده است؛ چه وی عبارات معتبربهی را از آثار دیگران بدون این که در معنی یا لفظ آنها اندک تصریفی کند، به کتاب خود، نقل کرده است.

آثاری که راوندی، به غارت عبارات آنها رفت: سلحوقد نامه ظهیری نیشابوری، ذخیره خوارزمشاهی، کلیله و دمنه و سندباد نامه است.^۸

مرحوم عباس اقبال نیز اشاره‌هایی به اخذ و اقتباس‌های راوندی از ذخیره خوارزمشاهی و کتاب شراب دارد ولی راجع به اقتباس‌های راوندی از کلیله و دمنه و سندبادنامه تا آنجا که بنده می‌داند مطلبی تاکنون نوشته نشده است. از این‌رو در این گفتار، پس از مروری بر سرقات راوندی از سلجوق نامه و... عبارات برگرفته وی از سندبادنامه را به طور مستوفا نشان می‌دهیم.

۲. اقتباس‌های راوندی از سلجوق نامه و ذخیره خوارزمشاهی

یکی از کتبی که در تاریخ سلجوقيان تألیف شده، سلجوق نامه ظهیری نیشابوری، است. ظهیری معلم سلطان طغل و مسعود و از خویشاوندان صاحب راحه‌الصدور^۹ بوده و در حوالی سال ۵۸۲ ه.ق. وفات یافته است.^{۱۰} زنده یاد علامه قزوینی نسخه‌ای از این کتاب را که به نسخه خطی «ج» (از نسخه خطی تاریخ جهانگشا) الحاق شده بوده است رویت کرده بود اماً به سبب شباهت بسیار آن به راحه‌الصدور، آن را نه سلجوق نامه که مختصراً از راحه‌الصدور دانسته بود،^{۱۱} گویی پس از مراجعت علامه قزوینی به تهران، وی متوجه این موضوع شده که آن نسخه الحاقی، «قسمتی از سلجوق نامه» بوده است. در مقدمه اسماعیل افسار بر سلجوق نامه آمده است:

مرحوم استاد فزوینی سهوآ در مقدمه ح ۱ (تاریخ جهانگشا) اشاره فرموده‌اند که آن کتاب (سلجوق نامه) از راوندی خلاصه شده و پس از آمدن به تهران به نگارنده تأکید کردند که آن نیز قسمتی از سلجوق نامه می‌باشد.^{۱۲}

راوندی در تألیف راحه‌الصدور، عین عبارات سلجوق نامه را گرفته و گاه گاه در اثنای آنها حشو و زوائدی از تصاویر و اشعار و امثال و... آورده است و سپس دیباچه و خاتمه‌ای که عبارات آنها نیز غالباً از دیگران است، بر آن افزوده است. این کیفیت باعث شده که راوندی به سرقت ادبی متهم شود. شادروان عبدالحسین زرین‌کوب می‌نویسد: قسمت عمده‌ای از راحه‌الصدور راوندی... بنابر مشهور از سلجوق نامه ظهیری گرفته شده است.^{۱۳}

نقل دو عبارت از قسمت تاریخی راحه‌الصدور و سلجوق نامه و مقایسه آنها می‌تواند کم و کیف اقتباس‌های راوندی از سلجوق نامه را نشان دهد:

<p>سلطان طغرل پادشاهی بود در آشیانه دولت به وجود آمده و در ریاض جاندار دولت و اقبال نشوونما یافته ملکی نایب‌وسیده بدو رسیده و کسوت سلطنت ناکوشیده پوشیده، از مهد به تخت تحویل کرده و از مکتب ادب، بی‌تعب طلب بر مرکب ملک سوار شده... مریخ دولتش بی‌دانه به دام آمده و تومن فلکش بی‌فسار ولگام رام شده.</p> <p>(سلجوق‌نامه، ص ۸۳)</p>	<p>سلطان طغرل پادشاهی بود در آشیانه دولت‌زاده و در خاندان اقبال نشویافته ملکی نایب‌وسیده بدو رسیده و کسوت ناکوشیده پوشیده از مهد به تخت تحویل کرده و از مکتب ادب، بی‌تعب طلب بر مرکب ملک سوار شده... مرغ دولتش بی‌دانه به دام آمده و تومن فلکش بی‌فسار ولگام رام شده. (راحة‌الصدور، ص ۳۲۱)</p>
--	--

از مقابله عبارت این دو متن می‌توان به تصحیح انتقادی آنها پرداخت و گفت: در راحة‌الصدور پس از «کسوت» و اژه «سلطنت» افتاده است و «تومن فلکش» تصحیف «تومن ملکش» است. همچنین در سلجوق‌نامه و اژه «جاندار» و «مریخ» به ترتیب، محرف «خاندان» و «مرغ» است.

در بخش غیرتاریخی راحة‌الصدور (فصل فی الشراب) نیز راوندی از کتب دیگر اقتباس کرده است. مرحوم عباس اقبال بدین اقتباس‌ها اشاره کرده‌اند.^{۱۴} جز این آثار، راوندی از کلیله و دمنه نیزأخذ و اقتباس‌هایی دارد.

۳. اقتباس‌های راوندی از کلیله و دمنه
پس از آن که نصرالله منشی کتاب ارجمند کلیله و دمنه را به نظر فنی در سده ششم هجری تألیف کرد خیل عظیمی از نویسنده‌گان به تقلید و تتبّع شیوه و سیک او پرداختند که یکی از آنها راوندی است. راوندی به جز تقلید از شیوه نویسنده‌گی صاحب کلیله، یعنی آراستن عبارات خود به آیات واحدیت و امثال عربی و فارسی و قصاید و... گاه عباراتی از وی را نیزأخذ کرده و به کتاب خود منتقل کرده است. راوندی در عبارات اقتباس شده از کلیله و دمنه، گاه با حفظ معنی عبارات، تصریفات جزئی و اندک کرده است اما این تصریفات نتوانسته است بوی اقتباس و انتقال را از آنها دور سازد. برای نمونه و اثبات مدعای عباراتی از این دو کتاب نقل می‌شود:

<p>ایزد تعالیٰ نهایت همت ملوک عالم را مطلع دولت و سعادت این پادشاه کناد و انواع برخورداری از ثمرات ملک و پادشاهی ارزانی دارد. (راحة‌الصدور، ص ۲۵۷)</p>	<p>الف. ایزد تبارک و تعالیٰ نهایت همت ملوک عالم را مطلع دولت و تشیب اقبال و سعادت این پادشاه بندۀ پرور کناد و انواع تمتع و برخورداری از موسّم جوانی و ثمرات ملک ارزانی دارد. (کلیله و دمنه، به تصحیح مجتبی مینوی، ص ۲۷)</p>
<p>و همت پادشاهانه بر اعلای کلمه حق مقصور کرد و ذات بی‌همال خویش بر نصرت دین و مصالح مسلمین وقف کرد. (راحة‌الصدور، ص ۱۳۷)</p>	<p>ب. آنگاه همت ملکانه بر اعلای کلمه حق مقصور گردانیده و ذات بی‌همال خویش را بر نصرت دین اسلام و مراعات مصالح خلق وقف کرده. (کلیله و دمنه، ص ۱۲)</p>
<p>و مفتاح اسرار کتمان غرض است و هر راز که ثالثی در آن محرم نشود هر آینه از اشاعت مصون و محروس ماند و آنج به گوش شومی رسد بی‌شبہت در افواه افتد و پیش انکار آن صورت نبندد. (راحة‌الصدور، ص ۱۵۹)</p>	<p>ج. اما مفتاح همه اغراض کتمان اسرار است و هر راز که ثالثی در آن مرم نشود هر آینه از شیاعت مصون ماند و باز آنکه به گوش سوئی رسید بی‌شبہت در افواه افتد و پیش انکار آن صورت نبندد. (کلیله و دمنه، ص ۳۳)</p>

از مقابله دو بند اخیر، می‌توان نادرستی‌ها و لغزش‌های راه یافته به راحة‌الصدور را تصحیح کرد و گفت: درست واژه «شومی»، «سُؤمی» و صورت صحیح واژه «پیش» چنانچه زنده‌یاد مجتبی مینوی در صفحه هشت راحة‌الصدور، آن را ظاهراً «پیش» دانسته‌اند، همین واژه (پیش) و صورت درست جملة «مفتاح همه اغراض کتمان اسرار است» [؟] ظاهراً همان جمله کلیله و دمنه «مفتاح همه اغراض کتمان اسرار است» بوده است. به جز موارد فوق، موارد دیگر را می‌توان در کلیله و دمنه ص ۸، راحة‌الصدور ص ۱۸۶، کلیله و دمنه ص ۷ و راحة‌الصدور ص ۱۸۶ دید.

از مقایسه عبارات اقتباسی راحة‌الصدور از کلیله و دمنه با عبارات اقتباس شده از سندبادنامه که در پایان این نوشتار خواهند آمد، بدین نتیجه می‌رسیم که اولاً بسامد

جملات اقتباس شده از کلیله و دمنه به مراتب از بسامد جملات اقتباس شده از سندبادنامه کمتر است، در ثانی در عبارات اقتباس شده از کلیله و دمنه، تصرفاتی اندک و جزئی شده است، ثالثاً عبارات اقتباس شده از سندبادنامه، طولانی تر است.

۴. تأثیر راوندی از اغراض السیاست

ظهیری سمرقندی از نویسنده‌گان بر جسته نیمة دوم سده ششم هجری است که ازوی دو اثر به جا مانده است: اغراض السیاست فی اعراض الرئاسه و سندبادنامه. از کتاب دیگر او سمع الظهیر تاکنون نسخه‌ای پیدا نشده است.

اغراض السیاست چنان که از نامش بر می‌آید عمدتاً در برگیرنده مطالب تاریخی و سیاسی است و در آن از سیرت و احوال و اقوال هفتاد و پنج نفر از بزرگان پیشین که نخستین آنها جمشید و آخرینشان سنجر بن ملک شاه است سخن رفته است.

سال تألیف این کتاب دقیقاً مشخص نیست ولی تردیدی وجود ندارد که پیش از سال‌های ۵۸۳-۵۹۷ ه.ق. نگارش یافته است چه در این کتاب از انوری شاعر با دعای ادام الله جماله، یاد شده است؛^{۱۵} شاعری که در گذشت وی بنا به تحقیق شفیعی کدکنی در یکی از سال‌های مذکور بوده است.^{۱۶}

بنابراین اغراض السیاست پیش از راحه‌الصدور تألیف شده و راوندی می‌توانسته است از آن فایده ببرد.

در بادی امر چنین به نظر می‌آید که به سبب قرابت موضوع راحه‌الصدور به اغراض السیاست، راوندی در قیاس با سندبادنامه، باید بیشتر از این کتاب اقتباس کرده باشد، اما با بررسی عبارات مشابه این سه کتاب (راحه‌الصدور، اغراض السیاست و سندبادنامه) با کمال شگفتی می‌بینیم که راوندی در تألیف راحه‌الصدور، بیشتر به سندبادنامه که اثری است داستانی، چشم دوخته بوده است؛ چه، اولاً بسامد عبارات اقتباسی راوندی از سندبادنامه بیشتر است و در ثانی، در مواردی که عباراتی تقریباً همسان، در سندبادنامه و اغراض السیاست آمده است و آن عبارات مورد انتقال راوندی قرار گرفته، به وضوح مشاهده می‌شود که راوندی به عبارات سندبادنامه نظر داشته است. برای اثبات این مدعّا، به نقل یک عبارت که در سندبادنامه و اغراض السیاست آمده و آن را راوندی اقتباس کرده، بسنده می‌شود و مقایسه را به خواننده و امی‌گذاریم:

<p>و در روزگار میمون و عهد شریف همایون این پادشاه عالم عدل گستر دین پرور که آفتاب عدل او چون چشم چشم خورشید شعاع عواطف و لواطف بر بسیط زمین و بساط زمان گسترده است و عالم و اهل عالم محاج رافت و رحمت در ظل عنایت و رعایت ملاذ و پناه داده است. (اغراضالسياسة، ص ۴۱۵)</p>	<p>و در ایام همایون این پادشاه میمون عالم دادگستر دین پرور که آفتاب عدل او چون چشم خورشید شعاع رافت بر بسیط زمین و بساط زمان گسترده است و عالم و عالیان را به جناح عاطفت در ظل عنایت و رعایت جای داده. (سننبدانمه، ص ۳۴۲)</p>	<p>در ایام همایون این پادشاه میمون دادگستر دین پرور که آفتاب عدل او چون چشم خورشید شعاع رأفت بر بسیط زمین و بساط زمان گسترده است و عالیان را در ظل عنایت و جناح عاطفت و رعایت جای داده. (راحةالصدور، ص ۵۶)</p>
---	---	--

نمونه دیگری از عبارات تقریباً یکسان این سه کتاب را در قسمت «ث» که در پایان این نوشتار ملاحظه خواهید فرمود، آمده است.

تأثیر راوندی از اغراضالسياسة مربوط به پایان و اتمام ذکر هر پادشاهی از پادشاهان آل سلجوق است. شیوه ظهیری سمرقندی در اغراضالسياسة آن است که پس از شرح افعال و اقوال هر کدام از بزرگان کتاب، گریزی به مدح مددوح خود، قلچ طмагاج خان ابراهیم به نثر می‌زند و سپس بیت یا ابیاتی (غالباً عربی) در ستایش او نقل می‌کند که در حقیقت این قسمت در مجموع نقش شریطه قصاید را ایفا می‌کند.

راوندی در راحةالصدور، این شیوه را از اغراضالسياسة تقليد کرده است. وی می‌نویسد: «در آخر ذکر هر سلطانی، دعای پادشاه کیخسرو بگوییم و قصیده مدح او». ^{۱۷} محمد تقی بهار در سبک‌شناسی می‌نویسد که محمد بن علی راوندی در این شیوه از محمد عوفی پیروی کرده است و جز این دو (نورالدین عوفی و محمد بن علی راوندی) احدی این کار را نکرده است. ^{۱۸} ولی با توجه به تقدّم تاریخ تألیف اغراضالسياسة بر راحةالصدور و لباب الالباب می‌توان گفت که آغازگر این شیوه، ظهیری سمرقندی است و عوفی و راوندی از مقدمدان و متبعان وی به شمار می‌آیند.

۵. اقتباس‌های راوندی از سندبادنامه

یکی از آثار داستانی فارسی، سندبادنامه است که تاریخ تألیفش دقیقاً روشن نیست. ذیح اللہ صفا تألیف سندبادنامه را حدود سال ۶۰۰ ه.ق و کمال الدینی تألیف آن را بین سال‌های ۵۵۶ – ۵۶۰ دانسته‌اند.^{۱۹}

به هر حال سندبادنامه پیش از راحه‌الصدور تألیف یافته است و به دست راوندی در اصفهان یا آسیای صغیر رسیده و وی عباراتی از آن را که بسامد و طول آنها درخواز اعتنای است به کتاب خود منتقل کرده است.

راوندی این عبارات سرقتنی را یا در قسمت‌های مقدماتی راحه‌الصدور (ذکر احوال مصنّف کتاب و ابتدای کتاب راحه‌الصدور و ذکر عدل و ستایش انصاف) نقل کرده و یا در مواضعی که به نثر به ستایش ممدوح خود کیخسرو بن قلچ ارسلان پرداخته است و این مواضعی است که وی از انتقال از سلجوق‌نامه ظهیری نیشابوری رها بوده است.

پیش از نقل عبارات برگرفته راوندی از سندبادنامه (به تصحیح احمد آتش)، متذکر می‌شود که احتمال ضعیفی هست که راوندی و ظهیری سمرقندی، هر دو، این عبارات را از متنی دیگر اقتباس کرده باشند، در صورت عدم وجود چنین اثری، آیا وجود عبارات زیر در راحه‌الصدور و سندبادنامه، ناقدی را که در صدور حکم سرقت ادبی بودن راحه‌الصدور گمان‌مند مانده است و به دنبال شواهد و مستنداتی جز عبارات سلجوق‌نامه ظهیری نیشابوری می‌گردد، یک مرحله به یقین نزدیک تر نمی‌کند؟

<p>بدانست که عالم جهل و عالم علم نورانی و علم آب حیوٰة ظلماتست. (راحه‌الصدور، ۴۹).</p>	<p>الف: بدانستم کی عالم جهل ظلمانیست و عالم علم نورانی و علم در وی چون آب حیات. (سندبادنامه، تصحیح احمد آتش، ۲۸۶).</p>
--	--

<p>باز آنک میل طبیعت در ایام کودکی به ملاعع و ملاھی زیادت اسباب تأخیر (راحه‌الصدور، ۵۰).</p>	<p>ب: و میل طبیعت در اوقات صبوت به ملاعع و ملاھی زیادت اسباب تأخیر درک امانی است. (سندبادنامه، ۲۸۳).</p>
--	--

<p>چه اگر درین عصر پادشاهان گذشته از بعض دایره حیوٰة آیندی و به اعادت حیوٰة پیرایه ممات در ربع دایره حیوٰة در</p>	<p>پ: و اگر درین عصر پادشاهان گذشته از بعض دایره حیوٰة آیندی و به اعادت حیوٰة</p>
---	---

<p>ثانیه و رجوع نفس ناطقه، به لباس عمر ملبوس و متردّی شوندی، اقتدا و تقیل به اخلاق مرضیه و عادات جمیله او واجب شمرندی. (راحة الصدور، ۵۶).</p>	<p>آیندی و به اعادت حیله ثانیه و رجوع نفس ناطقه، به لباس پیراسته عمر ملبوس و متردّی شدندی، تقیل به اخلاق مرضیه و عادات حمیده او واجب شمرندی. (سند بادنامه، ۳۴۲).</p>
---	--

از مقایسه عبارات فوق (بند پ) می‌توان صورت صحیح واژگان تصحیف و تحریف شده سند بادنامه را ارائه داد و گفت: ظاهراً «تقیل» تصحیف «تقیل» و «شدندی» و «شمردندی» تحریف «شوندی» و «شمرندی» است.

<p>- ایزد تعالی ردای مفاخر شهنشاھی [او] را همواره به طراز عدل و فضل مطّرَّز دارد و سرادق جلال و حشمت او را که سایه دار خورشید گردونست در علو درجه و سمو مرتبت با اوج کیوان برابر کناد و چشمہ سنان سیزه زار او را که حافظ ملک و ملت و ناصر دین و دولت است همیشه مرتع و مشرع ارواح اعادی و اشباح معادی دولت او گرداناد. (راحة الصدور، ۵۶).</p>	<p>ت: ایزد تعالی کسوت مفاخر شهنشاھی او را همواره به طراز عدل مطّرَّز دارد و سرادق جلال و حشمت او را کی سایه خرشید گردون است در علو درجه و سمو رتبت با اوج کیوان برابر کناد، و چشمہ سنان و سبزه زار تیغ او را کی حافظ ملک و ملت و ناصر دین و دولت است همیشه مرتع و مشرع ارواح اعادی و اشباح معادی دولت گرداناد. (سند بادنامه، ۳۴۵).</p>
--	--

<p>و از خدای عزو جل عدل و انصاف فرا پذیرد تا از میامن عدل او اختطاف خطّاف از ذباب ضعیف و تعرّض پشه حقیر کوتاه گردد... همچنین منقار باشه از تعرّض عصفور و ضرر زهر از نیش زنبور منقطع ماند و چهره کاهربای کی در فراق رخساره کاه زرد مانده است، سرخ شود و تضاد و تنافی از مراج طبایع اربعه برخیزد. (سند بادنامه، ۳۴۲ - ۳۴۳).</p>	<p>ث: عجب نبود کی اختطاف خطّاف از ذباب ضعیف و تعرّض پشه حقیر کوتاه گردد... همچنین منقار باشه از تعرّض عصفور و ضرر زهر از نیش زنبور منقطع ماند و چهره کاهربای کی در فراق رخساره کاه زرد مانده است، سرخ شود و تضاد و تنافی از مراج طبایع اربعه برخیزد. (سند بادنامه، ۳۴۲ - ۳۴۳).</p>
---	--

<p>عجب نبود که اختطاف خطف از ذباب ضعیف کوتاه گردد و پیل از زحمت پشه به راحت خواب رسد و منقار باشه از تعرّض عصفور منقطع شود و چهره کهربا که از فراق کاه، زرد مانده است سرخ گردد و تضاد تنافی از طبایع عناصر برخیزد. (اغراضالسیاسه: ۴۱۵ - ۴۱۶).</p>	
<p>از قضا و قدر به عقل و بصر حذر نتوان کرد و آدمی چون آفتاب هر کجا که روز بلا و محنت چو سایه ملازم او بود و تقدير سابق لاحق، لامَرَد لقضائه. (راحةالصدور، ۱۲۱)</p>	<p>ج: موجود از قضا و قدر حذر نتواند کرد و چون آفتاب هر کجا رود بلا و محنت چون سایه ملازم او بود و تقدير سابق، لاحق و متتابع او بیاشد: لامَرَد لقضائه. (سنبدادنامه: ۳۳۳)</p>
<p>چون ضحاک بیباک که قصد جمشید کرد یا بهرام روی به کین ناهید نهاد، جامع از پس غلام میدوید. (راحةالصدور، ۱۲۲).</p>	<p>چ: گمان بردم کی ضحاک بیباک، قصد جمشید کرده است یا بهرام، روی به کین ناهید نهاده. (سنبدادنامه، ۱۰۹).</p>
<p>هر روز چون مقدمه صبح کاذب درگذرد و طلیعه صبح صادق بر سد ابوالیقطان رواح در تباشير صباح، ندای حیی علی الفلاح در دهذ و... (راحةالصدور، ۲۷۰).</p>	<p>ح: صبر کنم تا مقدمه صبح کاذب درگذرد و طلیعه صبح صادق در رسد و ابوالیقطان رواح در تباشير صباح، ندای حیی علی الفلاح در دهذ و... (سنبدادنامه، ۳۲۸)</p>
<p>هر مثال که از رای اعلی صادر شود بر محجه صواب و منهج استقامت باشد و از شارع خطأ و خلل دور. (راحةالصدور، ۲۷۹)</p>	<p>خ: شاه گفت: ای فرزند از این جمله به محجه صواب و منهج استقامت کدام نژدیکتر است و از شارع خطأ و غلط کدام دورتر؟ (سنبدادنامه، ۳۱۶)</p>
<p>- سعادت بر من استقبال کرد و گفت: «تحرّی رضای ترا کمر بستم و به فال فرخنده با تو پیوسم... و مقدم این مجاب به اهتزاز و</p>	<p>د: سعادت بر من استقبال کرد و به زبان تعظیم و اجلال گفت: «تحرّی رضای ترا کمر بستم و به طالع فرخنده با تو پیوسم...»</p>

ترحاب تلقی نمودم. (راحة الصدور، ۳۶۱).	و قدم او را بر ترhab و اهتزاز جواب دادم. (سندبادنامه، ۲۲).
---------------------------------------	---

- قدم در خطه این خطأ و دایره‌ی این جفا او نهاد و درین حال روی تدبیر در آینه تقصیر می‌بیند. (راحة الصدور، ۳۹۵).	ذ: و ظاهر شد کی قدم بر خطه خطأ و دایره جفا نهاده است و روی تدبیر به آینه تقصیر دیده. (سندبادنامه، ۱۰۱).
--	---

ملک تعالی شهريار کامگار... که خود را به استقلال به منصب کمال رسانيد و به پيرايده محلی گردانيد و به مراتب علیه و مدارج سниه رسانيد و مستحق تاج و تخت و اقبال مستحق تاج و تخت و اقبال و بخت شد. (راحة الصدور، ۴۰۳)	ر: سپاس مر سندباد راست کي... شاه زاده را به پيرايده علم و حليه حكمت مزين و محلی گردانيد و به مراتب علیه و مدارج سنيه رسانيد و مستحق تاج و تخت و اقبال و بخت کرد. (سندبادنامه، ۳۱۵)
---	--

۶. نتيجه گيري

از مطالب اين گفتار می‌توان نتيجه گرفت که راوندی در تألیف راحة الصدور بیشتر بهأخذ و اقتباس و تلفیق عبارات کتب دیگر چشم داشته است و قوّه آفرینش‌گری او درخور توجه نیست. نتيجه دیگری که از این نوشтар به دست می‌آید اهمیّت توجه به متون هم‌عصر به عنوان اسناد کمکی در تصحیح انتقادی متون کهن است؛ چه، با مقابله عبارات مشترک این متون، گاه، گره‌های ناگشودنی را می‌توان مستندًا باز کرد؛ چنانچه در این گفتار، از مقابله عباراتی که راوندی از سلحوّق‌نامه ظهیری نیشابوری و سندبادنامه ظهیری سمرقندی و کلیله دمنه نصرا الله منشی گرفته است، صورت درست پاره‌ای از لغزش‌های راه یافته بدین متون، باز نموده شده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. راوندی، ص ۶۲.
۲. صفا، ص ۱۰۰۸.
۳. قزوینی، ص ۱۷۲.

۴. بهار، ص ۴۰۶.
۵. صفا، ص ۱۰۰۸.
۶. رازی، ص ۳۹۷.
۷. همان
۸. درباره سرقات راوندی از سلیمانی نامه مقاله مبسوطی در شماره‌های ۲-۱ از مجله مهر، سال دوم ۱۳۱۳ صفحات ۲۶، ۱۵۷ و ۲۴۱ درج شده است. ظهیری نیشابوری، ص ۷. نیز رک: فهرست مقالات فارسی، به کوشش ایرج افشار، جلد اول، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۴ ش، ص ۷.
۹. راوندی، ص ۶۵.
۱۰. ظهیر الدین نیشابوری، ص ۷.
۱۱. جوینی، صفحه قب.
۱۲. ظهیری نیشابوری، ص ۸.
۱۳. زرین کوب، ص ۹۹.
۱۴. راوندی، صفحات ۴۲۳ پاورقی (۱) و ۴۲۶ پاورقی‌های ۱-۴.
۱۵. ظهیری سمرقندی، تصحیح جعفر شعار، ص ۴۱۴.
۱۶. شفیعی کدکنی، ص ۲۹.
۱۷. راوندی، ص ۶۳.
۱۸. بهار، ص ۴۰۶.
۱۹. صفا، ص ۴۲۵؛ ظهیری سمرقندی، تصحیح محمد باقر کمال الدینی، صفحه بیست و چهار.

منابع

- افشار، ایرج، فهرست مقالات فارسی، جلد ۱، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۸۴.
- بهار، محمد تقی، سبک‌شناسی، ج ۲، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۹.
- جوینی، عطاملک، تاریخ جهانگشای جوینی، ج ۱، تصحیح محمد قزوینی، تهران، ارغوان، ۱۳۷۰.
- رازی، شمس الدین محمد بن قیس، المعجم فی معايیر اشعار العجم، به اهتمام سیروس شمیسا، تهران، فردوس، ۱۳۷۳.
- راوندی، محمد بن علی، راحة الصدور و آية السرور، چاپ دوم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۴.
- زرین کوب، عبدالحسین، نقد ادبی، چاپ چهارم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۳.
- شفیعی کدکنی، محمد رضا، مفلس کیمیا فروش، تهران، سخن، ۱۳۷۲.
- صفا، ذبیح‌الله، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۲، تهران، فردوس، ۱۳۷۳.
- ظهیری سمرقندی، محمد بن علی، اغراض السیاست فی اعراض الرئاسة، تصحیح جعفر شعار، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۹.

- ، سندبادنامه، تصحیح احمد آتش، استانبول، ۱۹۴۸م.
- ، سندبادنامه، تصحیح محمد باقر کمال الدینی، تهران، نشر میراث مکتوب، ۱۳۸۱.
- طهیری نیشابوری، سلجوق نامه، تهران، کلاله خاور، ۱۳۲۲.
- فروینی، محمد، مقالات علامه محمد فروینی، ج ۱، گردآورنده عبدالکریم جربزه‌دار، اساطیر، ۱۳۶۲.
- منشی، نصرالله، کلیله و دمنه، به تصحیح مجتبی مینوی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۹.
- واروینی، سعد الدین، مرزان نامه، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران، صفی علیشاه، ۱۳۸۴.

