

## نقد و بررسی دستورالکاتب فی تعیین المراتب

یزدان فرخی\*

چکیده

دستورالکاتب فی تعیین المراتب یکی از آثار بی نظیر و منحصر به فرد در موضوع علم منشآت می باشد. اما اثر مذکور صرف نظر از جنبه آموزشی و تعلیمی آن برای کاتبان دارای ابعاد گوناگونی است. می توان فرض کرد که اثر مذکور به تدوین تحولات اجتماعی و اداری ایجاد شده با حضور مغولان در ایران می پردازد. با این فرضیه می توان پژوهش تازه ای درباره تاریخ اجتماعی ایران صورت داد. درباره این اثر تحقیقات چندانی صورت نگرفته است. هدف این مقاله بررسی شناخت زوایای گوناگون اثر مذکور می باشد.

**کلیدواژه:** دستورالکاتب فی تعیین المراتب، محمد نخجوانی، مکاتبات، مراتب اجتماعی، القاب و ادعیه، مناصب.

بی گمان بخش مهمی از منابع تاریخی را اسناد حکومتی و دیوانی تشکیل می دهدند. این اسناد با توجه به هدف تدوین و تأثیف از نظر تاریخی دارای صحت و دقت زیادی هستند. به عبارتی دیگر این آثار - مانند تاریخ نگاری سنتی به منظور توجیه و مشروعیت بخشیدن به حکومت وقت نوشته نشده است. بصورت معمول هدف مؤلفان آنها توجه و تأکید برآموزش کاتبان تازه کار بوده است. این مجموعه ها به نام های گوناگونی معروف بودند. از جمله مهم ترین آنها می توان به اثر محمد نخجوانی اشاره نمود. اثر مذکور به «دستورالکاتب فی تعیین المراتب» مشهور است. این اثر به همت عبدالکریم علی اوغلی علیزاده در سه مجلد و در طول سالهای ۱۹۶۴ م، ۱۹۷۱ و

۱۹۷۶ با مقدمه انتقادی در مسکو به چاپ رسیده است. مصحح در این تصحیح از شش نسخه استفاده نموده است. ۱. کتابخانه کوپورلو در استانبول که تاریخ کتابت آن سال ۷۹۸ ق می باشد. ۲. نسخه کتابخانه لیدن بدون تاریخ تحریر. ۳. نسخه موزه بریتانیا به تحریر ۹ صفر سال ۸۱۶ ق. ۴. کتابخانه وین به تحریر ۹ ذی القعده سال ۸۴۵ ق. ۵. نسخه کتابخانه پاریس (شماره ۴۶۳) فاقد آغاز و انجامه. ۶. نسخه پاریس (شماره ۱۳۷۸) که تاریخ کتابت آن نیاز به تحقیق دارد. هیچ یک از نسخه های اشاره شده نسخه مؤلف نیست. نسخه ای از دستورالکاتب در کتابخانه سپهسالار (مطهری) نیز موجود است که در این تصحیح از آن استفاده نشده است. (نحوگواني: نسخه سپهسالار، شماره ثبت ۲۷۷۳) علیزاده در پاورقی کتاب به ذکر نسخه بدل ها پرداخته است. او توضیحات خود را در مقدمه مجلد سوم بصورت مفصل ذکر کرده و در پایان هر جلد فهرست دقیقی از اصطلاحات اجتماعی و اقتصادی را فراهم آورده است. با این حال واژه ها بدون تعریف، توضیح و ریشه شناسی ذکر شده است. به عبارت دیگر توضیحات مصحح در مقدمه بسیار کلی و گذرا است و در هنگام تصحیح و ذکر نسخه ها ابهامات موجود را توضیح نداده است. این مسأله شامل اعراب گذاری اصطلاحات نیز می شود. بسیار گمان این اثر به تحقیقات گسترده ای دوباره ابعاد گونا گون مسائل اجتماعی، کتابت، دیوانسالاری، نظام اقتصادی و صنفی و تصحیح مجدد نیازمند است.

مؤلف از کاتبان و منشیان بزرگ او اخر دوره ابوسعید (۷۱۶-۷۳۶ ق) و مشهور به «شمس منشی» است. (نحوگواني: ۱۹۶۴، ص ۸) درباره پایگاه قومی او اطلاعی در دست نیست و سخن علیزاده درباره ترک زبان بودن وی بر مبنای شواهد تاریخی استوار نیست (نحوگواني: ۱۹۶۴، مقدمه مصحح، صص ۱۰-۱۱) او فرزند هندوشاه بن سنجر (متوفی: ۷۳۰ ق) از مؤلفان و منشیان دوره ایلخانی و در دربار اتابک نصر الدین لر بود. هندوشاه مؤلف آثار معروفی در تاریخ و ادبیات ایران بعد از مغول محسوب می شود. چارلز ملویل او را یکی از پیشو اوان جریان احیای فرهنگ ایرانی بعد از مغول می داند. (نک: CH, Melvil) از آثار او می توان به تجارب السلف تألیف سال ۷۲۴ ق و تقدیم شده به اتابک نصر الدین احمد (۶۹۵-۷۳۰) و صحاج العجم یا تحفه العشاق اشاره نمود. اثر اخیر، فرهنگ لغتی سه زبانه می باشد و تسلط نحوگواني (پدر) را بر زبان ترکی، عربی و فارسی بیان می کند. (نحوگواني: ۱۳۶۱، ص ۵) کتاب اخیر بر محمد (پسر)

تأثیر بسیار زیادی گذاشت بطوری که اثری را در این زمینه تألیف نمود. اما اثر مورد بررسی او زبان فارسی و تحقیق درباره این زبان بود. کتاب مذکور به صحاح الفرس مشهور است و در آن واژه‌های کهن فارسی همراه با شاهد شعری به فارسی دوره مؤلف برگردانده شده است. این اثر پس از لغت الفرس اسدی طوسی (قرن ۴ ق) کهن ترین فرهنگ فارسی موجود است (نخجوانی: ۱۳۵۵، مقدمه ص ۹) نخجوانی در این اثر ذکری از دستورالکاتب نمی‌کند و متقابلاً در دستورالکاتب نیز درباره این اثر اشاره‌ای وجود ندارد. احتمالاً صحاح الفرس بعد از دستورالکاتب نوشته شده است. بطوری که در مقدمه صحاح هدف خود را از نوشتمن اثر مذکور چنین بیان می‌کند:

تا... جهانیان را معلوم گردد که عنایت حضرت ایزدی درباره این مخدوم... تنها در حکومت ممالک و حراست ممالک نیست بلکه در فنون براعت و فضیلت و در صنوف بلاغت و فصاحت... (نخجوانی: ۱۳۵۵، ص ۱۲)

نخجوانی از فرهنگ صحاح العجم در دستورالکاتب یاد می‌کند و اشعاری را از آن کتاب نقل می‌کند (نخجوانی: ۱۹۷۶، ص ۳۴۲) از این کتاب با نام صحاح اللげ جوهري یاد شده است) بی‌گمان محمد نخجوانی یکی از طرفداران و پیروان بکارگیری نظام مرکز دیوانی در اداره کشور بود. این اعتقاد پرورده دیوانسالاران ایرانی است که مهمترین آنها در دوره ایلخانی خواجه رشیدالدین فضل الله همدانی بود. (پیگولوسکایا: ۱۳۶۳، ص ۳۶۹) این تفکر در واقع یک حرکت اصلاحی در مقابل مشکلات بوجود آمده از حملات مغولان و تسلط صحرانشینان بر یگانشین‌ها بود. نخجوانی در دستورالکاتب بارها از این اعتقاد دفاع کرده است و در بخش مکاتبات سلاطین و نامه‌های مربوط به «نصیحت» این تفکر را دنبال نموده است. (نخجوانی: ۱۹۶۴، ص ۱۴۹ - ۳۶۹) مساله‌ای که نخجوانی همواره دغدغه خود داشته و آنرا در بخش مذکور توصیه نموده ایجاد امنیت است. الگوی مطلوب او در سلطنت محمود غزنوی است که به عنوان سلطانی دادگر و قدرتمند معرفی می‌شود. سلطان مذکور نماد ایجاد امنیت و سرکوب نیروهای گریز از مرکز است. (همان، صص ۱۰۲، ۱۱۰، ۱۱۸، ۱۷۲، ۱۸۹، ۱۹۰، ۲۲۱) همچنین خواجه نظام‌الملک به عنوان وزیری مدبر و مقتدر و صاحب اختیار توصیف می‌شود. (همان، صص ۲۶۳، ۳۵۸، ۳۰۸، ۳۷۱) گویی که نویسنده اختیارات وزیر مذکور را برای وزیران دوره خود اراده می‌کند. نخجوانی تأکید می‌کند که اساساً طرح و پیشنهاد دستورالکاتب متعلق به فرزند خواجه رشیدالدین، غیاث الدین

بوده است و حتی وزیر مذکور «حکم بولیغی» در این زمینه صادر کرده بود. اما بدلیل اشتغال و عدم فراغت از کار در زمان وی موفق به انجام آن نشد. (نخجوانی، همان، ص ۲۵) بنابراین نمی توان آرمان‌ها و اعتقادات وزیر مذکور را در این اثر نادیده گرفت. این اثر سرانجام به شیخ اویس جلایری (۷۵۹ - ۷۷۸ هـ) هدیه شد. نخجوانی در ابتدای اثر خود به حمد و ثنای و ذکر القاب و بزرگی سلطان پرداخته است. (همان، صص ۱۵ - ۲۱) و در پایان قصیده‌ای را در مدح او سروده است.

### شاهنشه ممالک عالم معزّدین سلطان اویس شاه جهاندار کامران

(همان، ۱۹۷۶، صص ۲۶۲ - ۶۵)

نخجوانی اثر دیگری بنام *الارشاد فی الائمه را نیز* تألیف کرده است. این اثر به گفته خود مؤلف مختصری از *دستورالکاتب* می‌باشد. (واتابه: ۱۳۷۹، ص ۳۲؛ نخجوانی، همان، ص ۳۴۷) نخجوانی در *دستورالکاتب* نیز از این اثر یاد می‌کند و آن را رساله ارشاد می‌نامد. (نخجوانی، همان) به همین دلیل نخجوانی از جزییات بیشتری سخن نمی‌گوید اما به نظر می‌رسد که پس از تدوین اولیه *دستورالکاتب* استفاده کنندگان (کاتبان) بدلیل «تطویل کتاب و تنوع فضول و تشعب انواع، قدرت استکتاب آن را نداشتند» (واتابه، همان) و به همین دلیل کتاب را مختصر نموده تا مورد استفاده بهتر قرار بگیرد. اما پس از مدتی نخجوانی در این مورد تغییر عقیده داده و در تدوین نهایی *دستورالکاتب* می‌گوید: «صیت کلی آنست که بهیچ حال بایجاز و اختصار آن مشغول نشوند تا فایده ساختن این کتاب که سهولت فن انشاست بر معلمان فوت نشود اگرچه این ضعیف رساله ارشاد را که صد و پنجاه فصل زیاد است استخراج کرده... اما به تحقیق پیوست که فایده خوب در تشعب افکار و شروع در تنوع معانی... را که از این کتاب میسر می‌گردد هرگز از مطالعه هیچ مختصر میسر نشود. (نخجوانی، همان، صص ۸ - ۳۴۷)

ارشاد در مواردی با *دستورالکاتب* تفاوت دارد. به عنوان مثال در فصل ۶۴ در باب اول گروهی بنام «اهل طلب» را ذکر می‌کند، که در *دستورالکاتب* ذکر نشده است. (نخجوانی: ۱۹۷۱، صص ۳۷۱ - ۳۹۲؛ مقایسه شود با: واتابه: همان) همچنین ملوک و امرای محلی مثل «شروانشاهان» حذف و «امرا اکراد» افزوده شده است. (نخجوانی: ۱۹۶۴، صص ۳۱ - ۳۲؛ مقایسه شود با: واتابه، همان) از اثر مذکور تنها یک نسخه در کتابخانه اسعد افندی شناخته شده است. نخجوانی *دستورالکاتب* را در سال ۷۶۷ ق در

سن ۷۳ سالگی که به بزعم خود سن «انزوا و انقطاع است» به پایان رسانید. اگر تأثیف صحاح الفرس را نیز پس از این اثر بدانیم آنگاه استعداد و توانایی‌های مؤلف بیشتر مشخص خواهد شد. (نحویانی: ۱۹۶۴ ص ۲۴ در مورد سال تأثیف رجوع کنید به همان، مقدمه مصحح، ص ۲۳)

دستورالکاتب از دو بخش مجزا تشکیل شده است. قسمت (قسم) اول به مکاتبات و نامه‌نگاری‌ها و تعیین مرتبه و ذکر القاب و ادعیه‌ها می‌پردازد. قسمت (قسم) دوم اثر به حکم‌های تفویض مشاغل نظامی، دیوانی و شرعی پرداخته می‌شود. بخش اخیر با عنوان اثر (تعیین المراتب) هم خوانی کمتری دارد. بخش مقدمه و دیباچه در آغاز قسم اول نیز توضیحی بر کل کتاب و بیان اهداف و ضرورت‌های تأثیف اثر می‌باشد. دستورالکاتب مانند سایر کتابهای (تاریخی و ادبی...) دوران اسلامی با ذکر و حمد و ثنای پروردگار آغاز می‌گردد. (نحویانی: ۱۹۶۴، ص ۱-۴) سپس به بحث نظری درباره اهمیت سخن‌گفتن و نوشتن و ضرورت کتابت و تأثیف اثر پرداخته می‌شود. (همان، صص ۵-۱۲) همچنین در شش فصل مواردی که کاتب برای نوشتن نامه می‌باشد رعایت کند، طرح می‌شود. عناوین این فصل‌ها عبارتند از ۱. موضوع علم انشا ۲. در فضیلت کاتب و مقام و شرف ۳. در آداب کتاب ۴. در ذکر زمان کتابت

#### ۵. موضع کتابت ۶. در صفت الات و ادوات.

موضوعات ذکر شده حدود ۴۶ صفحه را دربر می‌گیرد. در این بخش در واقع توضیح دهنده آداب و رسوم متدالول در بین کاتبان و منشیان است. موارد ذکر شده گاهی به موضوع‌های دقیق روشنایختی اشاره دارد. به عنوان مثال به کاتب توصیه شده است تا در مکانی که در اصطلاح «قلعه» گفته می‌شود کتابت نکند و آن به جایی گفته می‌شود که کاتب احساس کند ممکن است شخص برتر و بزرگتر از او بیاید و مجبور شود جای خود را به او بدهد و این نگرانی از آمدن «آن شخص دایماً ذهن کاتب را مشغول و پریشان دارد.» (نحویانی: ۱۹۶۴، ص ۸۸) اما در مواردی این توصیه‌ها با خرافات نیز همراه می‌شود. به عنوان مثال تأکید شده تا «دوات را بر طاقچه و بالش و جای بلند ننهد کی معزولی باز آرد.» (همان، ص ۸۴) بعد از این به نقل بخشی از کتاب مجمع التوادر یا چهارمقاله اثر عروضی سمرقندی می‌پردازد. نقل مذکور شامل ده حکایت درباره اهمیت و ارزش دیری است که نحویانی آن را همراه با اندکی تلخیص

نقل می‌کند. نخجوانی در انتقال محتوی نامه‌ها امانت‌داری را بخوبی رعایت نموده است. در این نقل تفاوت‌ها بدین صورت است: واژه «ترکی خردمند» در دستورالکاتب حذف شده و تنها واژه «عاقل» ذکر شده است. (نخجوانی: ۱۹۶۴، ص ۱۰۲؛ مقایسه شود با عروضی: ۱۳۸۱، ص ۲۲) واژه‌های کتاب (عروضی، صص ۲۴، ۳۱؛ نخجوانی، صص ۱۰۴، ۱۱۲) و کتابت (عروضی، ص ۲۴؛ نخجوانی، ص ۱۰۵) در نقل اضافه شده است. در نقل بجای واژه «دیبر» از «کتاب» استفاده شده است. (عروضی، صص ۲۷، ۲۸؛ نخجوانی، صص ۱۰۸، ۱۰۹) همچنین ساقه مکاتبات بین سلاطین در دوران پیشین حذف شده است. (عروضی، ص ۳۹، نخجوانی، ص ۱۱۸) این حکایات در متن چهار مقاله دارای اشتباہات تاریخی است. به عنوان مثال در حکایت اسکافی هفت اشکال دیده می‌شود. فضل بن سهل بجای حسن بن سهل آمده و یا سنجر بجای مسعود غزنوی، بغرا خان بجای ایلک خان ذکر شده است. (یوسفی: ۱۳۷۱، ص ۱۷۷) نخجوانی نیز بدون بررسی آنها، اشتباہات را به همان صورت تکرار کرده است. (نک: نخجوانی، همان صص ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۹) این مساله نشان می‌دهد که محمد از تاریخ‌نگاری پدر خود بهره اندکی برده است.

پس از مقدمه به تعیین مراتب، القاب و ادعیه پرداخته می‌شود. قسم اول به چهار مرتبه تقسیم شده است. مرتبه اول به سه بخش متمایز از جامعه می‌پردازد و هریک از آنها به دو ضرب تقسیم می‌شود. ضرب اول شامل القاب و ادعیه؛ و ضرب دوم نامه‌ها و موضوع‌هایی به عنوان نمونه نوشتن نامه. در ضرب اول مرتبه اول القاب و ادعیه سلاطین، خانواده او (خواتین و شاهزادگان) مورد بررسی قرار می‌گیرد. در ضرب دوم موضوع‌هایی که ممکن است در مکاتبات بین سلاطین مطرح گردد که شامل بیست فصل بصورت مکتوب و جواب پس از آن اضافه می‌شود. این قاعده درباره خواتین و شاهزادگان رعایت نمی‌شود و ضرب دوم تنها مخصوص به مکاتبات سلاطین است. این نامه‌ها در قالب دیبلوماسی دنیای پیش از مدرن آماده شده است. مانند «تهنیت بجلوس سلطنت»، «تهنیت در فتح مملکت و شکستن دشمنان»، «در طلب و صلت» و «عتاب» وغیره. اما با این حال محتوی همه نامه‌ها به مسائل روابط بین حکومت‌ها محدود نمی‌گردد. به عنوان مثال فصل دوم «نصیحت» نام دارد و شامل ۱۷ نوع است. (که در مقایسه با فصل‌های دیگر بسیار گسترده است) در نوع‌های مذکور مشکلات

داخلی مملکت توسط سلطانی دیگر گوشزد می‌شود. نصیحت‌های مذکور بقدرتی جزبی و مسایل آنها آنقدر دقیق است که در بیشتر موارد نمی‌توان تصور کرد که سلطان مملکتی دیگر آنها را نگاشته باشد و اساساً در نامه‌نگاری‌های بین سلاطین موضوعاتی کم‌رنگ محسوب می‌شوند. به عنوان مثال می‌توان به نوع مربوط به «منع خربندگان و امثال ایشان از مزاحمت رعایا» اشاره نمود. (نخجوانی: ۱۹۶۴، صص ۲۰۳ - ۷) به نظر می‌رسد که نامه مذکور را یکی از شهرمندان و دست کم یکی از کارمندان سلطان نوشته است که شاهد مسائلی بوده است. فصل مذکور با سیرالملوک و نصیحتالملوک (منسوب به امام محمد غزالی) شباht زیادی دارد و حتی یکسان بودن عنوان بعضی از مطالب با بعضی از فصل‌های سیرالملوک خواجه نظام‌الملک تصادفی نیست و نشان می‌دهد که نخجوانی اثر مذکور را مطالعه نموده و با آنها اتفاق نظر دارد. (خواجه نظام‌الملک، ۱۳۷۸، ص ۲۱۳ مقایسه شود با نخجوانی: ۱۹۶۴، ص ۲۸۴) مرتبه مذکور شامل ۱۹۱ نوع می‌باشد که ۱۸ نوع آن به القاب و ادعیه و ۱۷۳ نوع یا نامه آن به موضوعات یاد شده می‌پردازد. (—> نمودار ۱)

مرتبه دوم به صاحبان قدرت و بزرگان کشوری و لشکری و غیره پرداخته می‌شود. از ویزگی‌های این مرتبه حضور گروه‌هایی چون نقیب‌النقیا (زعیم سادات) و مشایخ‌النقبا می‌باشد. تفاوت گروه‌های یاد شده با سایر گروه‌های این مرتبه عدم ارایه خدمات مستقیم به حکومت است. به عبارت دیگر گروه‌های یاد شده «کارمند» محسوب نمی‌شوند. (—> نمودار ۲)

گفته می‌شود که پس از ورود ترکان به ایران گروه «اهل قلم» همواره با «اهل شمشیر» درستیز و رقابت بودند و اهل قلم همواره سعی می‌کردند تا در آثار خود آنها را پایین تر و کم‌اهمیت‌تر از اهل قلم جلوه دهند. (Ashraf and Banoazizi; p. 664) این مسأله در دستورالکاتب به صورت برتری بی تردید نظامیان و اهل شمشیر جلوه می‌کند؛ بطوری که در این مرتبه منزلت امرا بالاتر از وزرا قرار داده می‌شود. (نخجوانی: ۱۹۷۱، ص ۲) و نخجوانی در این موضوع طرفداری را به کنار گذاشته و همت خود را به ترسیم واقعیت جامعه صرف نموده است. این مرتبه دارای ۱۹۴ نوع است که ۹۸ نوع آن القاب و ادعیه این گروه و ۹۶ نامه در موضوعات مختلف نوشته شده است. (—> جدول شماره ۳)

۱۳۶۰  
۱۳۵۹  
۱۳۵۸  
۱۳۵۷  
۱۳۵۶  
۱۳۵۵  
۱۳۵۴

در مرتبه سوم به «الناس» و یا گروههای فاقد قدرت سیاسی پرداخته می‌شود. این دسته با وجود اینکه جزو مردم و خارج از طبقه حاکمه محسوب می‌شوند، اما در عین حال در دسته برجستگان و واسطه‌های پیوند قدرت سلطان در بین عموم مردم قرار دارند. (مناصب بینایینی) این مرتبه به دو «صنف» و یا دسته «اشراف و اوساط» تقسیم می‌شود. دسته اول دارای القاب و ادعیه و دسته دوم در منزلتی فروتر و فاقد القاب و ادعیه هستند. در رأس دسته اول «علماء» و در پایان «صدر و اعیان» قرار گرفته‌اند. (نخجوانی: ۱۹۷۱، صص ۲۶۰، ۳۳۴) اشرف الناس در جامعه این دوره دارای امتیازاتی بودند که سایرین از آن محروم بودند. نخجوانی به این موضوع اشاره چندانی ندارد. اما در بخش مرتبه اول از نوعی مصوّبیت آنها در برابر جرم‌های مرتکب شده یاد می‌کند که در صورت انجام عمل خلاف قانون توسط آنها بخشیده می‌شوند و در صورت تکرار به ریشه یابی و علت آن پرداخته می‌شود. در صورتی که فقر و ضعف اقتصادی سبب‌ساز آن شده باشد، می‌باشد آنها را کمک مالی دهند. (همان: ۱۹۶۴، صص ۲۱۰-۱۲) این نگرش بی‌تر دید با دیدگاه طبقاتی در دوره ساسانیان شباخت زیادی دارد. در صنف اوساط الناس «روس و دهاقین» در صدر و «مخالفان ملت اسلام» و یا اهل کتاب در پایین‌ترین قسمت این صنف جای می‌گیرند. (همان، صص ۳۷۱، ۳۹۱) صنف ذکر شده شامل گروههای زیادی از جامعه می‌باشد. از جمله می‌توان به گروه عظیم «سوقه و محترفه» یا پیشه‌وران و بازاریان اشاره نمود. با این حال آنها کمترین مکتوبات را به خود اختصاص می‌دهند. (— نمودار ۳) در این مرتبه ۱۷۰ نوع ذکر شده که ۱۳۶ نوع به اشراف و ۲۴ نوع به اوساط اختصاص یافته است. از بخش اشرف ۱۰۹ نوع مربوط به القاب و ادعیه و ۲۷ نوع نامه می‌باشد. (— جدول شماره ۳)



نمودار ۱

مرتبه دوم:

ضرب اول: القاب و ادعیه (۲۶ فصل)

} ضرب دوم: نامه‌ها (۱۶ فصل)

- فصل ۱. امرا الوس و خواتین و اولاد
  - فصل ۲. وزرا و خواتین و اولاد
  - فصل ۳. نقيب التقبا و سادات
  - فصل ۴. مشایخ و مریدان ایشان
  - فصل ۵. قاضی القضاط، قضات و اتباع
  - فصل ۶. نواب دیوان سلطنت
  - فصل ۷. نواب دیوان وزارت
  - فصل ۸. امراء اولکار تومنات
  - فصل ۹. مقریان پادشاه
  - فصل ۱۰. اتابکان لور (لر)
  - فصل ۱۱. شروانشاهان
  - فصل ۱۲. امرا گلستان
  - فصل ۱۳. وکیل حضرت سلطنت
  - فصل ۱۴. الغ بینکچی
  - فصل ۱۵. مستوفی المالک
  - فصل ۱۶. مشرف المالک
  - فصل ۱۷. ناظر المالک
  - فصل ۱۸. حکم المالک
  - فصل ۱۹. حافظ المالک
  - فصل ۲۰. منشی المالک
  - فصل ۲۱. حاکم اوقاف المالک
  - فصل ۲۲. حجّاب سلاطین
  - فصل ۲۳. ملوک ولایات
  - فصل ۲۴. رسولان اطراف
  - فصل ۲۵. امیر شکار
  - فصل ۲۶. امیر مجلس
- فصل ۱. در تهییت عمل و نوازش سلطان
  - فصل ۲. در تهییت قدم
  - فصل ۳. در اعلام احوال اخلاص و اتحاد
  - فصل ۴. در طلب موافقت و دوستی
  - فصل ۵. در تحف و هدایا فرستادن
  - فصل ۶. در غدر مکارم خواستن
  - فصل ۷. در عتاب
  - فصل ۸. در استغفار از خطایا
  - فصل ۹. در استغفار از تقدیم اعمال و اشغال و مهمات دیوانی
  - فصل ۱۰. در طلب حضور عالی‌یا شیخی بزرگ یا دیگر از ملکی به ملکی
  - فصل ۱۱. در مشاورت و حزم
  - فصل ۱۲. در عبادت مرضی
  - فصل ۱۳. در تهییت صحت
  - فصل ۱۴. در تقدیم اصحاب مکاره
  - فصل ۱۵. در تهییت خلاص از مکاره
  - فصل ۱۶. در استمالت گریختگان و بازخواندن ایشان

## نمودار ۲



بصورت کلی این قسم، بخش اعظم کتاب را دربر می‌گیرد و شامل ۶۷۷ نوع است که ۴۵۲ نوع بصورت موضوع یک نامه و ۲۲۵ نوع تنها به ذکر القاب و ادعیه پرداخته است.  
 (← جدول شماره ۱)

قسم دوم به حکم‌ها و نامه تفویض مناصب مختلف حکومتی اختصاص دارد و به سه گروه مناصب تقسیم می‌شود: ۱. مناصب نظامی و لشکری ۲. مناصب دیوانی ۳. مناصب شرعی. در بالاترین مقام گروه اول «امرای الوس» قرار دارد. در گروه دوم مقام «وزارت» و در دسته سوم «قاضی القضاط ممالک» قرار گرفته است. دسته اول ۴۸٪ دسته دوم ۸۰٪ و دسته سوم ۶۴٪ حکم‌های این قسم را به خود اختصاص می‌دهند. بقیه این قسم به «احکام مختلف» مثل انواع تصرف، اداری و غیره پرداخته می‌شود. (← جدول شماره ۲) این قسم دارای ۱۴۷ نوع می‌باشد و در حدود ۸۳٪ از نوع‌های کل اثر را دربر می‌گیرد. برخی از این احکام را می‌توان با دستور دیپری مقایسه کرد. (میهنی: ۱۳۷۵، صص ۱۰۶، ۱۱۱، ۱۱۳؛ مقایسه شود با نخجوانی: ۱۹۷۶، صص ۳۵، ۱۱۱، ۱۷۵) این قسم بدنه و ساختار دیوانی و اداری جامعه بعد از مغول را نشان می‌دهد. تنوع مقامات دیوانی نشان از تداوم دیوانسالاری ایرانی بعد از حملات مغول می‌باشد. همچنین می‌توان تحولات مناصب را در بخش‌های دیگر مشخص نمود. به عنوان مثال بخشیان در ابتدای حملات مغولان یکی از عناصر مذهبی - دیوانی محسوب می‌شوند (اقبال: ۱۳۸۰، ص ۸۷) اما در دستورالکاتب صرفاً به عنوان مترجمان نامه‌های مغولی معروفی می‌شوند. (نخجوانی: ۱۹۷۶، صص ۳۹-۴۶)

در پایان به ذکر ۱۷ نکته در مورد شرایط استفاده از اثر پرداخته می‌شود. (همان: ۱۹۷۶، صص ۳۴۲-۳۵۵) یکی از این نکته‌ها به این مسئله اشاره دارد که کاتب، نامه‌ها را بصورت کامل و بدون تغییر بکار نبرد و آنها را تنها یک کلیشه دانسته و هنگام استفاده مطابق شرایط، خود آن را تغییر دهد و خلاقیت خود را بکار گیرد. (همان، ص ۳۴۳) همچنین نکته دیگر به مسئله استعداد کاتبان تازه کار اشاره دارد. نخجوانی بصراحت از کسانی که در زمینه نوشتن نامه دارای خلاقیت نیستند، می‌خواهد این حرفه را کنار بگذارند. او از کسانی که از راه حفظ و تقلید تام از این اثر به حرفه کتابت مشغول می‌شوند، می‌خواهد تا از تلف کردن عمر خود به کتابت صرف نظر کرده و به حرفه دیگری پردازند. (همان، صص ۳۵۴-۳۵۵) این نکته حاوی نوعی از آسیب‌شناسی

گروه «کاتبان» است و به نظر می‌رسد که مؤلف با مشکل مذکور برخورد داشته است. مؤلف پس از مدح و ثنای شیخ اویس جلایری بصورت قصیده‌ای ۵۰ بیتی کار نوشتند اثر دیگری در این زمینه به زبان عربی به سلطان پیشنهاد می‌کنند. (همان، ص ۳۶۶) به نظر می‌رسد که این پیشنهاد انجام نگرفت و اثری در این زمینه تهیه نشد.

مؤلف در جای جای متن حضور دارد و هر جایی که ضرورت پیدا می‌کند و ابهامی برای کاتب ممکن است بوجود بیاید توضیحاتی در آن مورد ارایه می‌کند. در بخش «نصیحت» قبل از آغاز نامه‌ها، تذکرات لازم در مورد اهمیت مسأله را متذکر می‌شود. این توضیحات شامل هفت صفحه است. (نحوانی: ۱۹۶۴: صص ۱۴۹-۱۵۵) در بخش مربوط به احکام و فرمانهای مناصب قبل از ذکر نامه‌های تقویض توضیحات کلیدی و با ارزشی را درباره سابقه مناصب و نوع قراردادهای دیوانی ارایه می‌کند. توضیح وظایف مقامات نظامی از جمله بوکاول، یاساول، یورتعی و...، پژوهشگران را در فهم بهتر ساختار نظامی یاری می‌رساند. (همان: ۱۹۷۶ صص ۵۲-۵۷، ۶۲-۶۳) در بعضی موارد این توضیحات آنقدر زیاد می‌شود که بجای نامه سابقه‌ای از یک مقام و سیر تحول آن بیان می‌شود. به عنوان مثال در مورد منصب دیوانی «دفترداری ممالک» به بیان ایجاد این مقام از زمان هلاکو و تغییر و تحول آن تازمان غازان خان می‌پردازد. (همان، صص ۱۲۵-۱۳۲) به نظر می‌رسد که این مقام از فهرست مناصب دیوانی حذف شده است. بطوری که حتی حکمی در این باره ارایه نمی‌دهد. می‌توان تصور نمود که هدف مؤلف از ذکر آن در بین مناصب، پیشنهادی برای احیای این مقام بوده است. دستورالکاتب یکی از اساسی‌ترین منابع بررسی دیوانسالاری دوره بعد از حضور مغولان در ایران و کلید فهم تحولات اداری و نظامی ایران محسوب می‌شود. نحوانی به ابعاد گسترده اثر خود آگاهی داشت. او اثر خود را فراتر از کتابی آموزشی و محدود به گروه کاتبان می‌داند. بطوری که در این باره می‌گوید «و معلوم گردد تا هریک از این طوایف (منظور گروه‌های مورد بررسی است) طریقه زندگانی با خالق و خلائق چگونه می‌باید کرد.» (همان، ص ۳۵۹) نحوانی اثر خود را طرحی برای زندگی اجتماعی و بیان‌کننده نوع روابط اجتماعی افراد جامعه معروفی می‌کند.

دستورالکاتب نقش مهمی در پژوهش‌های تاریخ اجتماعی ایران ایفا می‌کند. با این وجود به این جنبه از اثر مذکور تاکنون توجه زیادی نشده است. در هیچ یک از پژوهش‌های تاریخ اجتماعی ایران دوره اسلامی - مثل آثار لمبتون و پetroفسکی و

احمد اشرف - به تقسیم‌بندی و طبقه‌بندی اجتماعی ارایه شده در این اثر توجهی نشده است. (المیتون: ۱۳۵۸؛ پطروشفسکی: ۱۳۶۶، بخش اول؛ Ibid) بی‌گمان با اساس قرار دادن دستورالکاتب و استخراج گروه‌های اجتماعی و بررسی و پژوهش استقرایی می‌توان گام موثری در این زمینه برداشت. پیچیدگی بحث تقسیم‌بندی اجتماعی در تاریخ ایران بیشتر بر اثر استفاده از مفاهیم علوم اجتماعی برگرفته شده از تاریخ اروپا است. می‌توان طبقه‌بندی پیشنهادی اثر مذکور را بنیان مطالعات اجتماعی چهارچوب و قالبی فراگیر و مناسب برای طبقه‌بندی بیشتر گروه‌های کوچک و بزرگ جامعه ایران می‌باشد. مطابق دستورالکاتب جامعه و گروه‌های اجتماعی در ایران بر اساس آمیزه‌ای از منزلت معنوی در جامعه (مثل همه گروه‌های مذهبی) و نزدیکی گروه‌ها به قدرت سیاسی و ارتباط و تفاهم با قدرت سلطان تقسیم می‌شوند و با هم به همکاری می‌پردازند. نقش و اهمیت مذهب و نیروهای روحانی یکی از ویژگی جامعه ایران است و این متفاوت با عوامل مالکیت اشرف و نقش اقتصاد غیردولتی جامعه غرب در دوران مشابه است. به عنوان مثال گروه «مشايخ» و «نقیب النقبا و سادات» بدون در دست داشتن ایزار قدرت نظامی، اقتصادی مستقل و قدرت سیاسی، از سایر گروه‌های مذهبی مثل علماء و فقها و امامان و حتی مقاماتی اداری و نظامی پیش‌تر می‌روند و در مرتبه صاحبان قدرت سیاسی پس از امرا و وزرا قرار می‌گیرند. (— نمودار مرتبه دوم) نمونه‌ای از تقسیم‌بندی مشابه جامعه در دستور دبیری نیز یافت می‌شود. در اثر مذکور جامعه به سه «طبقه» تقسیم می‌شود. در طبقه اول سلاطین و کارمندان عالی مرتبه قرار دارند، در طبقه دوم سایر دیوانیان و رده‌های نظامی؛ و در طبقه سوم خواجگان شهری و مردم صاحب نفوذ جای می‌گیرند. در اثر مذکور حتی از عنوان دادن به طبقه‌ها خودداری می‌کند و تنها با بررسی القاب آنها می‌توان به عنوانین مذکور دست یافت. این تقسیم‌بندی بسیار کلی، مبهم و مختصر است و در برابر پیچیدگی دستورالکاتب اثر ساده محسوب می‌شود. نفایس الفنون فی العرایس العيون که زمان تألیف آن با دستورالکاتب فاصله اندکی دارد (سال فوت مولف ۷۵۳ق) نیز به تقسیم‌بندی مشاغل و مناصب جامعه می‌پردازد. البته این تقسیم‌بندی با اندکی تفاوت از اثر معروف خواجه نصیرالدین طوسی با عنوان اخلاق ناصری رونویسی شده است. (طوسی، ۱۳۴۶: ۱۸۳-۱۸۴). در این تقسیم‌بندی ماهیت کارها و مشاغل موجود در

جامعه مورد توجه قرار گرفته است. بطور کلی مشاغل به سه دسته تقسیم می‌شوند: ۱. شریف ۲. خسیس ۳. متوسط.

دسته اول در برگیرنده مشاغلی است که «ناشی از خیر نفس باشد نه از خیر بدن» به عبارتی به مشاغل غیر یاری اطلاق می‌گردد. این دسته خود به سه دسته تقسیم می‌شود ۱. آنکه به جوهر عقل مثل صحت رأی و صواب مشورت و حسن تدبیر تعلق دارد، بالاترین مشاغل «وزارت» است. دسته دوم به ادب و فضل تعلق دارد مثل کتابت، بلاغت، نجوم، طب و غیره. دسته سوم «آنکه به قوت و شجاعت تعلق دارد» مثل امور مناصب نظامی. صناعت خسیس به مفهوم کارهایی است که در جامعه وجهه اجتماعی خوبی ندارند. این دسته به سه نوع از مشاغل تقسیم می‌شود: اول کارهایی که برخلاف و «منافی مصلحت عموم خلق بود» مثل احتکار و سحر. دوم کارهایی که «منافی فضیلتی از فضایل بود» مثل مسخرگی و مطربی. سوم کارهایی که سبب «نفرت طبع» بود مثل حجامت و دباغت و کنّاست (رفتگری). مشاغل متوسط که به نظر می‌رسد بیشتر جامعه و عموم مردم به آن اشتغال دارند، به «مکاسب» و «اصناف حرفت» تعلق دارد. این دسته به سه نوع تقسیم می‌شود. اول: مشاغل ضروری مثل «زراعت» دوم: غیر ضروری مثل «صباخت» (رنگرزی) سوم: حرفه‌های بسیط (یعنی در بعضی تولیدات آن غیر ضروری و دیگر ضروری است) مثل درودگری. (آملی: ۱۳۸۱، ج ۲، صص ۳۹۸-۳۹۹).

این تقسیم‌بندی در مقایسه با دستورالکاتب از واقع‌بینی اندکی برخوردار است. نگاه مؤلف در این تقسیم‌بندی همراه با نوعی نظری نیازهای جامعه همراه است؛ بطوری که مشاغل فراتر از نیازهای اولیه، با دیدگاهی بدینانه توجه و «غیر ضروری» تلقی می‌شود و نیز نشان می‌دهد که مؤلف با منطق جامعه خود بیگانه است و این مسئله را در نظر نگرفته است که مشاغل با توجه به نیازهای جامعه و مردم بوجود می‌آیند. هم چنین نویسنده تمایل خود را به گروه «أهل قلم» نشان می‌دهد و مشاغل نظامی را فروتر از «أهل ادب و فضل» نشان می‌دهد. (همان، ص ۳۹۹) در مقابل آن نخجوانی با مشاغل ارزشی برخورد نمی‌کند. به عبارتی دیگر او همه مشاغل را محترم و ضروری می‌داند و هیچ کدام را با هم مقایسه نمی‌کند. آنچه مهم است تخصص و مهارت افراد در حرفه‌ها و کارهای است و در این مورد از این شعر بهره می‌جوید:

پلان گری بغايت خود      بهتر ز كلاه‌دوzi بد

به هر حال نخجوانی به نوعی ساخت طبقاتی در مشاغل و یا موروثی شدن آن معتقد

بود. او تمايل داشت تا مانند دوران ساسانيان و دوره «انوشيروان عادل» محدوديتي در راه يابي گروه هاي ديگر به حرفه «کاتبان» ايجاد شود تا بدین وسيلي «نامستعدان و سفلکان غيراصيل را از تعليم و تعلم... منع» کنند (نخجواني: ۱۹۷۶، ص ۳۵۰) مجموعه منشات دوره پيشين مثل عتبه الکتبه حتى با دستور ديبری نيز قابل مقايسه نisتند. در اثر مذكور هیچ نظم و قاعده‌اي اجتماعي و ديواني رعایت نشده است. (— جويني: ۱۳۸۴).

دستورالکاتب از جامع التواریخ اثر خواجه رشیدالدین فضل الله همداني بسيار تأثير پذيرفته است و حتى از اين کتاب نيز ياد می کند. (نخجواني: ۱۹۶۴، ص ۳۱۶) موضوع و محتوى برخى از حکایات مربوط به اصطلاحات غازانى در جامع التواریخ شباخت بسيار زيادي با نامه هاي دستورالکاتب دارد. به عنوان مثال حکایت «در منع خربندگان و شتربانان و پیکان از زحمت مردم دادن» (رشیدالدین: ۱۳۷۳، ج ۲، صص ۹ - ۱۰۳۷) مقايسه شود با: نخجواني، همان، صص ۲۰۳ - ۲۰۸) و يا حکایت «ترتیب فرمودن کار آياد کردن بايرات» (رشیدالدین، همان، صص ۱۵۲۶ - ۳۳؛ مقايسه شود با نخجواني: ۱۹۷۶، صص ۳۱۶ - ۲۱) و نيز حکایت «در فرمان دادن به ساختن ايلچي خانه ها در ممالک و منع شحنگان و حکام از فروآمدن به خانه هاي مردم» (رشیدالدین، همان، ص ۱۵۳۳ - ۷؛ مقايسه شود با نخجواني: ۱۹۶۴، ص ۱۸۴ - ۹۵) مساله مذكور علاوه بر تأثير گرفتن نخجواني از اثر مذكور نشان می دهد که اصلاحات غازانى تا چه حدی تأثيرگذار و موفق بوده است. در اين باره با طرح کردن يكى از طرح هاي اصلاحی غازان، آسيب شناسی حرکت مذكور را نشان می دهد. برنامه اصلاحی مذكور به منوعيت «مکسب زر» يا رياخواری مربوط است که توسط غازان صورت گرفته بود. اما مطابق دستورالکاتب، «مکسب زر» يا رياخواری برای اينکه «معاملات از ميان مردم برنيفتند» لازم و ضروري است و می بایست مقدار آن از سوي حکومت مشخص و معلوم گردد. (نخجواني، ۱۹۶۴، ص ۳۱۵؛ مقايسه شود با رشیدالدین، همان، ص ۱۴۸۹) نخجواني پس از مشخص کردن مقدار رiba در هر ماه، گويي عدم واقع بیني را در اصلاحات غازانى بيان می کند.

از ويژگي هاي موجود در کتب آموزشی کتابت مثل دستور ديبری و دستورالکاتب حذف شدن نام هاي شهرها و تاريخ صدور نامه ها و حکم ها می باشد. اما اين مساله بصورت كامل در دستورالکاتب رعایت نمي شود و اسامي اشخاص بسياري که برای

درک پایگاه قومی گروهها و مناصب لازم است، ذکر شده است. موضوع بیشتر نامه‌ها مربوط به شهرهایی است که تحت کنترل جلایران قرار داشتند به عنوان مثال می‌توان به تبریز، همدان، کرمانشاهان، بغداد، ارومیه، قزوین، اسدآباد، اهر، مرند، مراغه، موغان، هشتارود، آوه، ساوه، اران، هشتارود، نخجوان، اردبیل، دهخوارقان اشاره نمود. (علیزاده فهرست جامعی از شهرها را ذکر کرده است نک: همان: ۱۹۷۶، فهرست اسامی اماکن) اما به هر حال تاریخ‌های اندکی در حکم‌ها و فرمان‌ها وجود دارد. تاریخ‌های موجود بر دو مبنای قرار دارد: ۱. تاریخ هجری ۲. تاریخ خانی. تاریخ اخیر احتمالاً برای اولین بار توسط وصف مطرح شده است. و صاف مبنای این تاریخ را سال ۷۰۱ قرار داده است. (وصاف: ۱۳۳۸، ص ۶۳۰) اما در دستورالکاتب این مبنای دارای یک سال اختلاف شده است. به عبارتی دیگر سال ۵۹ خانی برابر با ۷۶۱ ق قرار داده شده است. (نخجوانی: ۱۹۷۶، ص ۱۰)

نخجوانی در اثر خود از منابع متعددی استفاده کرده است. فهرست آثاری را که توسط مؤلف اشاره شده بدین قرار می‌باشد:

۱. ماوی الغریب و مرعی الادیب اثر امام احمد بن محمد المیدانی النیشابوری (۱۹۶۴) ص ۷۳.

۲. نهج البلاغه (همان ص ۷۳).

۳. تصانیف مختلفی از ابوعلی فارمودی که نوشته‌ای از پیامبر (ص) درباره انساب و اقارب سلمان فارسی را ذکر کرده است (همان، ۷۰).

۴. عيون الاخبار اثر ابوعبدالله محمد بن مسلم بن قتیبه، (همان، ص ۶۸).

۵. عهدنامه اردشیر بابکان، به زبان عربی (همان، ص ۶۶).

۶. تفسیر کواشی بر قرآن (همان ۶۴).

۷. رساله‌ای در موضوع علم انشا و فضیلت آن از مولانا ملک الا فاضل حکیم الدین ناموس، (همان، ص ۶۳).

۸. مجمع النوادر (چهار مقاله) اثر احمد بن عمر بن علی العروضی السمرقندی، (همان ص ۸۲).

۹. صحاح اللغة جوهری (یا صحاح العجم) اثر هندوشاہ نخجوانی (همان، ص ۸۸). (۳۴۲، ۱۹۷۶).

۱۰. عتبی، تاریخ یمنی اثر عتبی (۱۹۶۴، ص ۱۰۲).
۱۱. اخبار سلطان غازان (همان، ص ۲۰۲).
۱۲. جامع التواریخ از خواجه رشیدالدین فضل الله همدانی (همان، ص ۳۱۶).
۱۳. جامع الاصول فی احادیث الرسول از نویسنده‌ای ناشناس (همان، ص ۴۶۷). وی همچنین به کتابان مقایسه اثر را با آثار دیگر پیشنهاد می‌کند تا زیبایی و ارزش کار خود را نشان دهد. به گفته نویسنده آثاری چون کلیله و دمنه، مرزبان نامه، فواید السلوک و منشات رشیدالدین و طواط، بهاء الدین محمد بغدادی، نورالدین منشی، و رضی الدین خشّاب نیز به گونه‌ای در این اثر مورد استفاده قرار گرفته است. (همان: ۱۹۷۶، ص ۱۳۴۰)

### نتیجه

بدون شک دستورالکاتب اثری محدود به موضوع علم انشا نیست. به سختی می‌توان مخاطبان این اثر را به گروه کاتیان محدود نمود و در واقع اثری جهت «آموزش روابط اجتماعی» و بیان اهمیت گروه‌ها است. تشابه این اثر به نوعی نصیحت‌نامه و نیز ارتباط با آثاری چون سیرالملوک خواجه نظام‌الملک و جامع التواریخ رشیدالدین نشان از پیوند مؤلف با اهداف و آرمان‌های دیوانسالاران پیش از خود دارد که در متن آن پنهان مانده است. همچنین نشان از انگیزه‌های مؤلف برای احیای ایرانی متمرکز و نزدیک کردن سلاطین دوره خود به آداب کشورداری ایرانی و الگوی سلطانی «دادگر» است. نسخه‌های باقیمانده از این اثر گویای کاربرد و جایگاه آن پس از تأليف می‌باشد.

دستورالکاتب در توصیف و تقسیم جامعه برخلاف منابع هم دوره خود از واقع‌بینی فراوانی برخوردار است. بی‌گمان هرگونه پژوهش در تاریخ اجتماعی ایران بعد از مغول و تحقیق در باب دیوانسالاری این دوره بدون در نظر گرفتن این اثر راه بحایی نخواهد برد. تصحیح موجود از این اثر با وجود ارزش و دقیقت نظر مصحح آن، دارای نقص‌های مهمی است و بی‌تردید تصحیح مجدد آن و لحاظ نمودن نسخه‌های موجود از این اثر و تحقیق درباره اصطلاحات و موضوعات آن گامی مؤثر در پژوهش‌های ذکر شده خواهد بود.

| موضوع       | تعداد نوع | درصد  |
|-------------|-----------|-------|
| القاب ادعية | ٢٢٥       | ٢٧/٣٠ |
| تفويضها     | ١٤٧       | ١٧/٨٣ |
| نامهها      | ٤٥٢       | ٥٤/٨٥ |
| جمع كل كتاب | ٨٢٤       | ١٠٠   |

جدول شماره يك، فراوانی نامهها، احکام و القاب

| موضوع حکم تفویضی | تعداد نوع | درصد  | تعداد مناصب |
|------------------|-----------|-------|-------------|
| لشکری            | ٣٦        | ٢٤/٤٨ | ١٤          |
| دیوانی           | ٢٥        | ٢٣/٨٠ | ٢٥          |
| شرعی             | ٢٤        | ١٥/٦٤ | ٢٢          |
| احکام مختلف      | ٥٢        | ٣٥/٣٧ | -           |
| جمع كل           | ١٤٧       | ١٠٠   | ٦١          |

جدول شماره دو، فراوانی موضوعات قسم دوم و احکام و تفویضها

| موضوع نامه    | تعداد نوع | درصد  | تعداد گروهها |
|---------------|-----------|-------|--------------|
| سلطین         | ١٧٣       | ٢٨/٢٧ | ٣            |
| اما و وزرا    | ٩٦        | ٢١/٢٢ | ٣٤           |
| اشراف الناس   | ٢٧        | ٥/٩٧  | ٢٨           |
| اوساط الناس   | ٣٥        | ٧/٧٤  | ١٢           |
| مکاتبات مشترک | ١٢١       | ٢٦/٧٦ | -            |
| جمع كل        | ٤٥٢       |       | ٧٢           |

جدول شماره سه، فراوانی موضوعات نامهها و مکاتبات

| تعداد | احكام مناصب شرعى           | تعداد | احكام مناصب ديوانى<br>(کشورى) | تعداد | احكام مناصب مربوط به<br>مغولان (ظلاميان) |
|-------|----------------------------|-------|-------------------------------|-------|--|
| ۱     | ۱. قاضى القضاة ممالک       | ۲     | ۱. وزارت ممالک                | ۲     | ۱. امارة الوس                            |
| ۱     | ۲. قضاة و اتباع            | ۱     | ۲. نیابت سلطنت                | ۲     | ۲. امارة اولکا                           |
| ۱     | ۳. نیابت قاضى القضاة ممالک | ۲     | ۳. استینقا ممالک              | ۲     | ۳. امارة تومان                           |
|       | ۴. نقيب النقباي و حکومت    | ۱     | ۴. الخ پيتكچى                 | -     | ۴. امارة هزاره                           |
| ۱     | اوqاف و سادات              | ۱     | ۵. ظارت ممالک                 | -     | ۵. امارة صده                             |
| ۱     | ۵. حکومت اوqاف ممالک       | ۱     | ۶. اشرف ممالک                 | ۳     | ۶. امارة يارغۇ#                          |
| ۱     | ۶. امارة محمل و وفد حجاج   | ۱     | ۷. حکمی ممالک                 | ۳     | ۷. شحنگى ولايات ممالک                    |
| ۱     | ۷. تدریس                   | ۱     | ۸. انشاء ممالک                | ۳     | ۸. کتابت مغولى به بخشيان*                |
| ۱     | ۸. خطابات                  | ۱     | ۹. نیابت سلطنت                | ۳     | ۹. جمع کردن امرا الشکر                   |
| ۱     | ۹. احساب                   | ۱     | ۱۰. دفترداری ممالک            | ۲     | ۱۰. تقویض اقطاعات*                       |
| ۱     | ۱۰. اعادت                  | ۴     | ۱۱. حکومت و متصرفى            | ۳     | ۱۱. بوکاولى لشکر                         |
| ۱     | ۱۱. فقاہت                  |       | ۱۲. قانون و یاسامىشى          | ۲     | ۱۲. یاساولى                              |
| ۱     | ۱۲. تقویض شیخی خانقاہ      | ۲     | و تعديل قانون                 | ۳     | ۱۳. بورتچى                               |
| ۱     | ۱۳. ائيات صوفی در خانقاہ   | ۱     | ۱۳. حرز و تخمین               | ۲     | ۱۴. بلالغوجى                             |
| ۱     | ۱۴. ساعورى بیمارستان       |       | ۱۴. احصاء مواشى و قویچور      | ۱     |  |
| ۱     | ۱۵. کتابت دارالقصا         | ۱     | ۱۵. استخراج حکام ولايات       |       |  |
| ۱     | ۱۶. امینی دارالقصا         | ۱     | ۱۶. اسنهسالارى                |       |  |
| ۱     | ۱۷. مورخی حجع و فبالات     | ۱     | ۱۷. امارة عسس                 |       |  |
| ۱     | ۱۸. عاملی زکوات            | ۱     | ۱۸. ملک التجارى               |       |  |
| ۲     | ۱۹. حکومت بیت المال        | ۱     | ۱۹. دارالضرب و معیرى          |       |  |
| ۱     | ۲۰. متصرفى جزیه            | ۱     | ۲۰. صاحب جمعی اموال           |       |  |
| ۱     | ۲۱. امامت (مساجد)          | ۱     | ۲۱. مناصب قلمى ولايات         |       |  |
| ۱     | ۲۲. اذان (موذن مساجد)      | ۱     | ۲۲. تشاولى و راهدارى          |       |  |
|       |                            | ۱     | ۲۳. کاروان سالارى             |       |  |
|       |                            | ۱     | ۲۴. ریاست دیدهها              |       |  |
|       |                            | ۱     | ۲۵. اندازمحصلان جهت تحصیل     |       |  |
| ۲۳    |                            | ۲۲    |                               | ۲۶    |  |

\* جدول شماره چهار. حکم ها و فرمان های سه گانه در قسم دوم

## فهرست منابع

۱. آملی، شمس الدین محمد بن محمود (۱۳۸۱)، *تفاسیس الفنون فی العرایس العبیون*، تصحیح سید ابراهیم میانجی، تهران، اسلامیه، (۲ ج).
۲. اقبال آشتیانی، عباس (۱۳۸۰)، *تاریخ مغول و اوایل ایام تیموری*، تهران، نامک.
۳. پیگوکولوسکایا، ن. و دیگران (۱۳۴۸)، *تاریخ ایران (از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی)*، ترجمه کریم کشاورز، تهران، پیام، (چاپ پنجم ۱۳۶۳).
۴. بطریوشفسکی، ایلیا یاولوویچ (۱۳۵۷)، *تاریخ اجتماعی - اقتصادی در دوره مغول*، یعقوب آزاد، تهران، موسسه اطلاعات.
۵. جوینی، منتجب الدین بعید (۱۳۸۴)، *عبدالکعب*، به اهتمام علامه قزوینی، تهران، اساطیر.
۶. خواجه نظام الملک (۱۳۷۸)، *سیر الملک*، به اهتمام هیوبرت دارک، تهران، علمی فرهنگی.
۷. رشید الدین فضل الله (۱۳۷۳)، *جامع التواریخ*، به تصحیح محمد روشن و موسوی، تهران، البرز (۴ ج).
۸. عروضی سمرقندی (۱۳۸۱)، *چهار مقاله*، تصحیح محمد معین، تهران، زوار.
۹. طوسی، خواجه نصیر الدین، (۱۳۴۶)، *اخلاق ناصری*، تهران، جاویدان.
۱۰. لمبتوون، آن. کی. اس (۱۳۵۸)، *جامعه اسلامی*، ترجمه یعقوب آزاد، تهران، امیرکبیر.
۱۱. میهنه، محمد بن عبدالخالق (۱۳۷۵)، *دستور دیری*، به اهتمام سید علی رضوی بهبادی، بزد، بهبادی.
۱۲. نخجوانی، محمد بن هندوشاه (۱۳۵۵)، *صحاح الفرس*، تصحیح عبدالعلی طاعتی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۱۳. ————— (۱۹۶۴)، *دستورالکاتب فی تعیین المراتب*، تصحیح عبدالکریم علی اوغلی علیزاده، مسکو، انتشارات دانش.
۱۴. همو، همان.
۱۵. همو، همان.
۱۶. همو، (نسخه خطی کتابخانه سپهسالار)، شماره ثبت ۲۷۷۳، ردیف ۱۱۶.
۱۷. هندوشاه بن سنجر (۱۳۶۱)، *صحاح العجم*، تصحیح غلامحسین بیگدلی، تهران، نشر دانشگاهی.
۱۸. واقا به، رویکو (۱۳۷۹) پژوهشی در ساختار مجموعه های منشات دیری و تحول آینه های نگارش در دوره مغول، تهران، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، سال سوم، شماره ۳۲، صص ۲۸ - ۴۱.
۱۹. وصف، عبدالله بن فضل الله (۱۲۳۸) *تاریخ وصف الحضره*، تهران، کتابخانه ابن سينا (چاپ افست رشدیه).

دوره جدید، سال پنجم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۸۶ (یکم ۹۳۶)



۲۰. یوسفی، غلامحسین (۱۳۷۱) یاداشت‌هایی در زمینه فرهنگ و تاریخ، تهران، سخن.
21. Ashraf. Ahmad and Ali Banoazizi, *Classes in medieval Islamic Persia*, Encyclopedia of Iranica. pp. 658-667 www.Iranica.com
22. Melville, Charles. *Historiography*, iv, Mongol Period. Encyclopedia of Iranica (without pages) www. Iranica.com