

چکیده

نورالدین عبدالرحمان جامی (درگذشته ۸۹۸ ه. ق) بیش از دیگر شاعران ایرانی، با امیرخسرو دهلوی و آثار او انس و الفت داشته و در کار و حال هر دو مشابهت‌ها و همانندی‌های قابل ملاحظه است که عبارتند از: ۱. هر دو در حیات هنری خود، معطوف به گذشته‌اند. ۲. هر دو دیوان خود را به چند بخش تقسیم کرده‌اند. ۳. امیرخسرو در منظومه قرآن‌السعدین عنایین فضول و ابواب کتاب را به صورت قصیده‌ای موزون مرتب نموده، جامی نیز بسیاری از عنایین قصاید خود را موزون کرده است. ۴. هر دو اثر منتشر پدید آورده‌اند. ۵. هر دو با تصویف رابطه دارند.

کلید واژه: جامی، امیرخسرو دهلوی، بهارستان، نفحات الان

امیر خسرو دهلوی در شعر متفرق است و قصیده و غزل و مثنوی را ورزیده و همه را به کمال رسانیده، تبع خاقانی می‌کند؛ هر چند به قصیده او نرسیده، اماً غزل را از وی درگذرانیده. غزل‌های او به واسطه معانی آشنا که اریاب عشق و محبت بر حسب ذوق و وجدان خود آن را درمی‌یابند، مقبول همه کس افتاده است. خسته نظامی را کسی به از وی جواب نداده است؛ و ورای آن مثنوی‌های دیگر دارد.^۲

^۱ بهارستان جاسی، ص ۱۰۶.

*. عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت معلم.

این سخن جامع و بالنسبه دقیق، داوری یکی از بزرگ‌ترین صاحب نظران قرن نهم، در ادب و عرفان و شعر فارسی است، جامی، نورالدین عبدالرحمان (م: ۸۹۸ ه. ق)، از مؤلفان و گویندگانی که بیش از دیگر شاعران ایرانی با امیر خسرو دهلوی و آثار او الفت داشته^۳ و عمری را، مانند او، در اندیشیدن به پنج گنج^۴ نظامی و پیروی از او گذرانیده است. از جانب دیگر، این داوری در روضه هفتم بهارستان، از مؤلفات سال‌های کمال و بلوغ ادبی جامی است (سال ۸۹۲ ه. ق)^۵، و به تمامی نتیجه تأمّلات و مطالعات مستمر او در شعر امیر خسرو دهلوی؛ و بنابراین جای آن دارد که ملاحظات انتقادی آن روز وی، پیش‌درآمد مناسبی باشد برای آرای بسیاری از محققان معاصر که در باب شعر امیر خسرو اظهار نظر کرده‌اند^۶؛ هر چند ممکن است سخن او با توجه به بعضی از معیارهای امروزینه نقد ادبی، سخن کلی تلقی شود و بعضی از اجزای آن به خصوص آن چه درباره غزل امیر خسرو و خاقانی است، قابل تأمل باشد.

داوری جامی درباره شعر امیر خسرو را در مقدمه‌ای که بر تحفه الاحرار خود نوشته است و هم در چند جا از منظومه‌های او می‌بینیم [هفت اورنگ، صص ۷۰۹، ۷۵۹، ۳۶۶ و ۹۲۷]، اما توجه خاص او تنها به شخصیت شاعری امیر خسرو محدود نیست؛ چرا که امیر خسرو، به سبب رابطه‌اش با تصوف و نسبتش به یکی از نمایندگان معروف آن در شبے قاره آن روز، یعنی نظام الدین اولیا (محمد بن احمد، م: ۷۲۵ ه. ق)، شیخ مشهور چشتیه^۷، قابلیت آن را یافته است که در حلقة مشایخ صوفیه درآید و کسی را که در تصوّف اسلامی، تذکرۀ جامعی را تألیف می‌کند، به معرفی و ذکر احوال خود الزام دارد. البته آن چه در نفحات الانس [صفحه ۶۰۷-۶۰۸] درباره‌وی می‌خوانیم، گزارش مجملی است از سوانح زندگی امیر خسرو با اتّکا به منابعی که جامی در اختیار داشته است، چون تاریخ هند^۸ (= تاریخ فیروزشاهی، تألیف ضیاء الدین برنسی) و بعضی از روایاتی که از زبان مریدان و هواداران گفته می‌شده است^۹ و چه بسا در بعضی از آن مطالب جای سخن و تردید نیز هست^{۱۰}، جز این عبارت که معروف مقام روحانی شاعر صوفی، و رای و نظر شخصی جامی است:

وی را از مشرب عشق و محبت، چاشنی تمام بوده است، چنان چه [به جای چنان که] در سخنان وی ظاهر است، و صاحب سمع و وجود و حال بوده است.

نفحات الانس، ص ۶۰۸

این سخن، یعنی برخورداری امیر خسرو از عشق و تصوّف، در حقیقت، فلسفه

حضور او در جمع صوفیان است، در عین این که به رابطه شعر (مخصوصاً غزل) او با عشق و محبت باز می‌گردد، همان «سوز و درد»^{۱۱} که در این بیت به آن اشاره شده است:
جامی از خسرو همی گیرد طریق سوز و درد^{۱۲}

طور او نبود خیالات محال انگیختن

دیوان جامی، ص ۶۱۴

اما، در واقع، اشاره ضمنی بیت، بیش از آنکه «طور» و طرز شعر جامی را معزّفی کند، درباره نوع غزل امیرخسرو صادق است، نوع غالب در غزلیات او؛ به خصوص که جامی با توجه کمتری نسبت به انگیختن خیال (و به گفته او: خیال محال)، انواع تصویرگری‌های طرفه‌ای که در شعر نظامی دیده می‌شود و خیال بندی‌های تازه‌ای که بعضی از شاعران روزگار جامی و پس از آن بدان دل بسته‌اند، بخش اعظم غزلیات خود را، با گرفتاری به دام بعضی تکلف‌ها،^{۱۳} از جوهر سوز و درد کم رنگ کرده است. آنچه گفتیم، به تناسب مجال سخن، اشاره‌ای به نوشت‌های جامی درباره امیرخسرو و حضور او در مجموعه شاعران پهارستان و صوفیان نفحات الانس بود، أما خواننده‌ای که در شعر و احوال این دو گوینده تأملی دارد و آثار آنها را با یکدیگر می‌سنجد، آشکارا سیر نوسانی شعر و ادب فارسی را در شبے قاره خواهد دید و تأثیر شاعر دهلوی (م: ۷۲۵ ه. ق) را در آثار نماینده او^{۱۴} حوزه فرهنگی و ادبی هرات قرن نهم درخواهد یافت، و نیز خواهد دید که در فضای ذهنی جامی که در ساحتی از اندیشه خود شیفتۀ محیی الدین عربی اندلسی (م: ۶۲۸ ه. ق) است، شرق و غرب به یکدیگر نزدیک شده است، اما وقتی دریابد که این نزدیکی و مقارت در حال و هوای فرو بسته تقلید و آبشخور تک‌مایه هنری نتوانسته است به پیوندی مولد بین‌جامد و ناسازی و ناهمسوی عقیم، تنها همانندی‌هایی صوری به بار آورده است، بی‌تردید دریغ‌ها و حسرت‌ها خواهد خورد. به هر حال بد نیست که به بعضی از مشابهت‌هایی که در کار و حال جامی و امیر خسرو آشکار است و نتیجه آن تأثیرپذیری هاست، اشاره کنیم.^{۱۵}

۱. امیر خسرو و جامی، هر دو، در حیات هنری خود، معطوف به گذشته‌اند و در مجموعه آثارشان کمتر اثری می‌توان یافت که اهتمام خاطر آنها را به آینده‌ای دور و به کشف چشم‌انداز تازه‌ای در هنر و ادب نشان دهد. از این رو هر دو با اعتقاد به هنرمندی‌ها و اقرار به استادی^{۱۶} «داستان سرای گنجه»^{۱۷} منشوی‌هایی ساخته‌اند، اما هیچ یک به ساختن نظیره‌های پنج‌گانه بسته نکرده‌اند. و ساخته‌های آنها در برابر پنج

گنج نظامی، شاهنامه خسرویه امیرخسرو دهلوی و هفت اورنگ^{۱۶} جامی شده است. رابطه شعر امیرخسرو با سعدی مشهور است^{۱۷} و بهارستان نیز توجه جامی را به پدیدآورنده بزرگ گلستان به خوبی نشان می‌دهد، اما گذشته از این، هر دو شاعر «متفَنْ» با سنبایی و خاقانی نیز الفتنی داشته‌اند. به عنوان نمونه هر دو به اقتضای «مرآة النظر» خاقانی قصیده‌ای ساخته‌اند: «مرآة الصّفا» و «جلاء الرّوح». این قصاید از همان روزها در میان اهل ادب شهرتی یافته است و بعضی از گویندگان دیگر هم از آنها پیروی کرده‌اند.^{۱۸} قصيدة خاقانی چنین آغاز می‌شود:

دل من پیر تعليم است و من طفل زبان دانش

دم تسلیم سرعشر و سر زانو دبستانش

دیوان خاقانی، ص ۲۰۹

و مطلع «مرآة الصّفا» امیرخسرو:

دلم طفل است و پیر عشق استاد زبان دانش

سواد الوجه سبق و مسکنت کنج دبستانش^{۱۹}

و آغاز «جلاء الرّوح» جامی که یکی از بهترین قصاید اوست، چنین است:

معلم کیست عشق و کنج خاموشی دبستانش

سبق نادانی و دانا دلم طفل سبق خوانش^{۲۰}

دیوان جامی، ص ۴۹

۲. امیرخسرو، در سال‌هایی از اواخر دوره شاعری - احتمالاً^{۲۱} - دیوان خود را در پنج دفتر مرتب کرد و آنها را تحفة الصّغر، وسط الحیات، غرّة الکمال، بقیة نقیّه و نهایة الکمال نامید.^{۲۲} جامی نیز، دیوان‌های سه‌گانه خود را که بر حسب حروف تهجی تنظیم کرده بود، در سال هشتصد و نو و هفت، به توصیه امیرعلی شیرنوایی^{۲۳} و با اقتدا به امیر خسرو [جامی، ص ۲۱۰؛ خمسة المُتحيرين^{۲۴}، ص ۵۲] فاتحة الشباب، واسطة العقد و خاتمة الحیات نامید.

۳. امیرخسرو، در منظومه قران السّعدین که در سی و شش سالگی ساخت، عنوان‌های فصول و ابواب کتاب را چنان ترتیب داد که قصیده‌ای از متفرّعات بحر رمل مثمن از آن حاصل می‌شود [تاریخ ادبیات در ایران، ص ۷۸۰]، و عجباً که جامی هم در کمال شاعری خود، بسیاری از عنوان‌ین قصاید خود را موزون کرد؛ کاری که در همان سال‌ها، یا چند سالی پس از آن، مکتبی شیرازی در مثنوی لیلی و مجnoon خود چنین کرد.^{۲۵}

۴. با اینکه جمع آمدن کمال هنر در نظم و نثر، در یک شخص، دیریاب و به قول ادبای ما «متعدد»^{۲۶} است و دولت این هنر در تاریخ نثر و نظم فارسی، به راستی، به قلم شیرین شیخ شیراز اختصاص یافته است، این دو شاعر، امیرخسرو و جامی، علاوه بر آنکه در فراوانی آثار، همانندی تامی دارند و شعرشان در حدّ خود مشهور است، در نثر هم، هر یک مجموعه‌ای پدید آورده‌اند که در جای خود خواندنی است.^{۲۷}

۵. مشاهیت آشکار دیگری که به همانندی حوزهٔ فرهنگی امیرخسرو و جامی مربوط است، و البته مانند فقرات پیشین چنان نیست که به اختیار انتخاب کرده باشند، رابطه آنان با تصوف است که برای هر دو از روزگار جوانی پدید آمده است: امیرخسرو از زمان بلوغ به نظام الدین اولیا نسبت و ارادت یافت^{۲۸} و این پیوند کم و بیش تا پایان عمر ادامه داشت، و حتی چنان‌که گفته‌اند درگذشت شاعر شش ماه پس از وفات شیخ و در سوگ فقدان مراد بود [سیر الاولیاء، ص ۳۰۵] و جامی هم به گفتهٔ خود او [نفحات الانس، ص ۳۹۸] کودکی پنج ساله بود که به دیدار خواجه محمد پارسا (م: ۸۲۲ هـ.ق) رسید و به برکت نظر او نهال علاقه به تصوف و ارادت به خواجه‌گان تقشیبندیه در نهاد او جوانه زد و تا پایان عمر او را در سایهٔ خود نشاند. اما این مشاهیت در ارتباط با تصوف و مشایخ صوفیه، با کیفیت عمل آن‌ها تفاوت‌هایی یافت: امیرخسرو بیشتر کار و زندگی خود را در خدمت پادشاهان و امیران گذراند و آن‌ها را به شیوه‌های مختلف ستود؛ و این کار، چنان که می‌دانیم، با احوال صوفیان، در بنیاد خود، ناسازگاری دارد؛ گیرم که شاعر گه گاه و بارها با مرشد خود تجدید بیعت کند و بر سر ستایش او باز گردد؛ در حالی که خاطر جامی پیوسته با محیی‌الدین عربی بود و اندیشه‌های او را می‌کاوید و در سلوک هم به طریق تقشیبندیان می‌رفت و به عبیدالله احرار ارادت می‌ورزید و سخن‌ش در باب امیرعلی شیرنوایی و سلطان حسین بایقرامکتر رنگ و بوی ستایشگران را داشت.

هنوز دربارهٔ امیرخسرو، خسرو زبان فارسی در هند، بعضی از احوال خاص^{۲۹} او و رابطه جامی با شعر امیرخسرو، سخنان گفتگی فراوان هست که ذکر آنها از حوصله این مجال کوتاه بیرون است. این سخن تنها قطره‌ای از آن دریاست.

پی‌نوشت‌ها

۱. صورت اولیه این مقاله، سخنرانی نگارنده در سمینار امیرخسرو دهلوی (فروردين ماه ۸۵)، در جامعه ملی اسلامیه دهلی بوده است.

۲. تا آنجاکه می‌دانیم پیش از جامی، حسن دهلوی، شاعر معاصر امیرخسرو هم درباره شعر او اظهار نظر کرده است، اما شاعرانه و با ظرافتی خاص، وی می‌گوید:

آن چه من بندے حسن می گویم
خسرو از راه کرم بسپذیرد
سخن چون سخن خسرو نیست

بهارستان، ص ۱۰۶

۳. دیگر خواننده جدی آثار امیرخسرو، محقق دانشمند شبه قاره، شبلى نعمانی است که در این باب فصلی مشبع پرداخته است. ر. ک: شعر العجم، ج ۲، صص ۷۷ - ۱۴۹.

۴. مثنوی‌های نظامی از زیر زمان به «پنج گنج» مشهور بوده است. امیر خسرو در مطلع الانوار (ص ۵۲) گفته است: گر چه به مُلکِ ابد از پنج گنج نوبت آن پنجه‌نشین گشت پنج...
و نیز: ر. ک: فتحات الان، ص ۶۰۶.

۵. یادآوری کنیم که در این سال (۸۹۲ ه. ق)، جامی بیشتر مثنوی‌های هفت اورنگ (به جز سلامان و ایمان) را ساخته بود و خود او هم، مانند امیر علی شیرنوازی، در گروه مقلدان نظامی درآمده بود و بنابراین چگونگی داوری او در باب پیروان نظامی، مانند مایه انصافش، موضوع قابل توجهی است.

۶. سخنان جامی را بسنجید: شبلى نعمانی، شعر العجم، ج ۲، صص ۷۷ - ۱۴۹؛ صفا، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، صص ۷۷۱ - ۷۸۷؛ زرین کوب، سیری در شعر فارسی، صص ۸۱ - ۸۲.

۷. نسبت چشیته به چشت، شهرکی در جنوب شرقی هرات است. ر. ک: فتحات الان (تعليقات)، ص ۸۱۴.

۸. ر. ک: فتحات الان، ص ۶۰۸ و توضیحات ما در تعليقات آن، ص ۹۲۴.

۹. امروز مجموع آنها را، با تفصیل بیشتری در منابع دیگر می‌توان یافت. ر. ک: سیر الولاء، ص ۳۱۱؛ تذکره دولشاه، ص ۳۶۵؛ مجالس النقاش، ص ۳۵۶.

۱۰. علاوه بر آنکه پیوستن امیر خسرو به نظام الدین اولیاء بعد از درگذشت مبارک شاه خلجنی (م: ۷۲۰) و مطالبی که در پی آن می‌آید، ظاهراً جای تأمل دارد، دیدار امیرخسرو با سعدی، شمار مبالغه‌آمیز مصنفات و اندازه اشعار او نیز، باید با تردید تلقی شود.

۱۱. جامی در غزل دیگر (دیوان، ص ۲۹۳) طرز سخن خود را متمایز از شیوه خسرو می‌داند و می‌گوید:

جامعی تورا کمال بس است این طریق خاص در طرز شعر خسرو و نظم حسن می‌پیچ

۱۲. از جمله این تکلف‌ها که به طور طبیعی از لطف کلام شاعر کاسته است، پای بندی سخت جامی به عدد هفت در شماره ایيات غزل است.

۱۳. بعضی از این همانندی‌ها، به خصوص آنچه را که در پیروی از نظامی و سعدی و تبویب دیوان است، در آثار خواجه‌گرمانی (م: ۷۵۳ ه. ق) هم می‌توان دید، بدون آنکه رابطه شعر او با امیر خسرو قابل ملاحظه باشد.

۱۴. امیر خسرو بارها به پیشگامی و استادی نظامی اشاره دارد. از جمله در مجعون و یلنی می‌گوید (به تقلیل از تاریخ ادبیات در ایران، ص ۷۸۷):

احسن زهی سخنور چست
کر نکته دهان عالمی شست
می‌داد چو نظم نامه را پیچ
باقی نگذاشت بهر ما هیچ
و ایاتی چون این بیت (مطلع الانوار، ص ۵۱ و نگاه کنید به نسخه بدل‌ها):

دیدبه من که برآمد بله غلغله در گوش نظامی فکند

را باید از شطحیات او به حساب آورد. درباره سخن جامی نیز ر.ک: هفت اورنگ، صص ۷۵۹، ۹۰۹ و ۹۲۷. ۱۵ «دانستن سرای گنجه» تعبیری است که استاد زنده یاد دکتر ذرین کوب در یاکاروان حله (ص ۱۹۵) برای نظامی به کار برده است.

۱۶. تناسب این هفت اورنگ با نه سپهر یکی از منظومه‌های امیر خسرو، قابل توجه است.

۱۷. توجه و شیفتگی امیر خسرو نسبت به سعدی در نمونه‌های بسیاری از شعر او پیداست، از جمله در قران السعدین (که در سی و شش سالگی ساخته است) خطاب به خود می‌گوید (به نقل از تاریخ ادبیات در ایران، ص ۷۸۴):

نوبت سعدی که مبادا کهن شرم نداری که بگویی سخن

و در یکی از غزلیات خود گفته است:

خسرو سرمست اندر ساغر معنی بسیجخت

۱۸-۱۹. ر.ک: جنگ خطی به شماره ۲۲۵۳۶۷ کتابخانه ملی ملک (در این جنگ قصایدی از شعرای معروف به همراه اشعاری که بعضی از گویندگان قرون بعد از آنها پیروی کرده‌اند، آمده است).

۲. در ضمن این فصیده، داوری جامی در باب شعر خود و شعر خاقانی و امیرخسرو خواندنی است:
سخن آن بود که اول نهاد استاد خاقانی
به مهمان خانه گشته بی دانشوران خوانش
ملاحت های وی افکند شوری در نمکدانش
چو در سیر معانی یافت خسرو سوی آن خوان رده
گر امسروز آرد این خادم ز بحر شعرتر آبی
به خاقانی از آن بحر ار رسد رشحی، برانگیزید
و گر خسرو سقاہ اللہ تیمی یا پد از آن رشحه
پی دست و دهان شستن از آنها چیست تاوانش
چو سوسن تر زیان تحسین کنان از خاک شروانش
شود سیراب فیض عین عرفان جان عطشانش

^۲ این احتمال ما از آنچه است که در حال حاضر، دیوان کامل شاعر را ندیده‌ایم.

۲. به نظر می‌رسد که امیر خسرو، در تقسیم و تنظیم دیوان خود، مانند خواجه‌ی کرمانی، به سعدی توجه داشته است که در بسیاری از نسخه‌های کهن کلیات شیخ، مجموعه‌غزلیات به طبیات، پدایع، خواتیم و غزل (غزلیات) قدیم تقسیم شده است. ر. ک: کلیات سعدی، به تصحیح محمدعلی فروغی، صص ۴۰-۵.

۲۷- امیر علی شیر نیز غزلیات خود را در چهار بخش تدوین کرده و به ترتیب شرایب الصُّفَر، نواذر الشَّبَاب، بدایع الوسْط و فواید الکِبِر نامگذاری کرده است. ر.ک: مکارم الاخلاق، ص. ۷۲.

^{۲۱} نگارنده، خمسه المتحریرین را با مقدمه و تعلیقات لازم آماده چاپ کرده است.

۲۶. ر. ک: لیلی و مجنون مکتبی، پا تصحیح اسماعیل اشرف.

^٤ ٢٨. سعدالدین و راویینی گفته است: «... جمع میان صناعتی النظم و النشر مقام تعذر دارد.» موزیکان نامه، ص. ٤.

^{۲۱}. امیر خسرو نثر خود را هم پایه شعر خود می داند:

از گهر نشر کنم خانه پسر مخون شود آراسته نظم چوذر

بری از آن گونه کشم در قلم کاب ز شعری برد و نثر هم

^{۲۰} مطلع الانوار، ص ۵۳؛ و در مصراع دوم، نشره (نسخه بدل) صحیح است.

۲۰. بنا به نوشته میر خورد، چون امیر خسرو «به حد بلاغت رسید، به شرف ارادت سلطان المشايخ مشرف گشت.»

سیر الاولیاء، ص ۳۰۱. اما با توجه به شعر و زندگی امیر خسرو، پیداست که وی در سال‌های میانین عمر و اشتغال در دربار و دستگاه امیران، کمتر توفیق آن را می‌یافتد که حضور شیخ را درک کند. افضل الفوائد (مجموعه‌ای از ماقولات نظام الدین اولیا، نوشته امیر خسرو) تیجه دیدارهای او پس از شصت سالگی است. و نیز ر. ک: فوائد المؤود، ص ۱۷۱ (یادداشت‌های مریوط به سال ۷۱۴ ه. ق).

۲۹. از آن صفات و احوال کمنظیر اوست:

۱. او امیر بود و گویا به سبب همین امیری هم مدّتی اسیر بود. شگفت آنکه از شاعران آن سامان مسعود سعد، فیضی فیاضی و بیدل هم هر یک به گونه‌ای با حکومتیان و کار حکومتی در پیوند بودند.

۲. شاعری را از نجوانی آغاز کرد و گفته‌اند که تحفه الصغر را در فاصله شانزده تا نوزده سالگی سرود.

۳. رابطه او با اعضای خانواده، و به خصوص مادر، و انعکاس این احوال در شعر وی از نوع دیگری بود، چنان که در درمدنی‌های او در مصیبت مادر در لیلی و مجنون، شیلی نعمانی را به حیرتی واداشت که گفت: «ملحظه کنید در چهل سالگی مادرش را بدان سان یاد می‌کنند که گویی طفل خرد سالی برای مادرش می‌نالد». شعر العجم، ج ۲، ص ۹۲.

۴. آوازی خوش داشت و گفته‌اند بعضی از پرده‌ها و نعمه‌های تازه را ابداع کرد. تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، ص ۷۷۹.

کتاب نامه

دیوان خاقانی، به کوشش دکتر ضیاء الدین سجادی، کتابفروشی زوار، تهران، چاپ دوم، ۱۳۶۲.

دیوان خواجه، به تصحیح احمد سهیلی خوانساری، انتشارات پارنگ، تهران، ۱۳۶۹.

باکاروان حله، عبدالحسین زرین کوب، انتشارات علمی، چاپ ششم، ۱۳۷۰.

بهارستان، مولانا عبدالرحمان جامی، به تصحیح اسماعیل حاکمی، انتشارات اطلاعات، تهران، ۱۳۶۷.

تاریخ ادبیات در ایران (جلد سوم)، ذبیح الله صفا، انتشارات فردوسی، چاپ سوم، ۱۳۶۳.

تاریخ فیروزشاهی، ضیاء الدین بَرْنَنِی، به تصحیح شیخ عبدالرشید، علیگر، ۱۹۵۷ م. تکملة نفحات الاس، عبدالغفور لاری، با تصحیح و توضیح محمود عابدی، جام گل، تهران، ۱۳۸۰.

جامی (نورالدین عبدالرحمن جامی)، علی اصغر حکمت، انتشارات توسع، ۱۳۶۳. خمسه المتحریرین، امیر علی شیرنوایی، ترجمه نخجوانی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، مجموعه حکمت (شماره ۱۱۱).

دیوان کامل جامی، ویراسته هاشم رضی، انتشارات پیروز، بی‌تا.

- سیر الاولیاء، سید محمد بن علوی کرمانی (= میرخورد)، اسلام آباد، ۱۳۵۷.
- سیری در شعری فارسی، عبدالحسین زرین کوب، انتشارات نوین، ۱۳۶۳.
- شعر العجم، شبیلی نعمانی، ترجمه فخر داعی گیلانی، دنیای کتاب، تهران.
- کلیات جامی، نسخه عکسی، شماره ۱۶ - ۲۰۵، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- کلیات سعدی، به اهتمام محمدعلی فروغی، امیرکبیر، تهران، چاپ هفتم، ۱۳۶۷.
- مکارم الاخلاق (شرح احوال و زندگانی امیرعلی شیرازی)، خواندمیر، با مقدمه، تصحیح و تحقیق محمد اکبر عشیق، مرکز نشر میراث مکتب، ۱۳۷۸.
- لیلی و مجنون، مکتبی شیرازی، به اهتمام و تصحیح اسماعیل اشرف، کتاب فروشی محمدی شیراز، ۱۳۴۳.
- مرzbان نامه، سعد الدین و راوینی، به تصحیح محمد روشن، تهران، نشر نو، چاپ دوم، ۱۳۶۷.
- مطلع الانوار، امیر خسرو دهلوی، با تصحیح و مقدمه طاهر احمد اوغلی محرم اوف، مسکو، ۱۹۷۵ م.
- فواید الفواد، (ملفوظات خواجه نظام الدین اولیا)، خواجه حسن دهلوی، تصحیح محمد طیف ملک، افست تهران، انتشارات روزنه، ۱۳۷۷.
- نفحات الانس، نور الدین عبدالرحمن جامی، با مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمود عابدی، انتشارات اطلاعات، چاپ چهارم، ۱۳۸۲.
- هفت اورنگ، نور الدین عبدالرحمن جامی، به تصحیح و مقدمه آقا مرتضی مدرس گیلانی، کتاب فروشی سعدی، تهران.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتاب جامع علوم انسانی