

چکیده

دوفیج سال مدرسه هنر و صنایع دستی و زیستگاه اسلام

مهرهایی از جنس عشق

عمادالدین شیخ الحکماني*

مهرهایی از جنس عشق / نگاهی گرافیکی به مهرهای دوره قاجار / محسن احتشامی - تهران: کتاب خورشید، ۱۳۸۳.

در کتاب مهرهایی از جنس عشق، هفت گروه مهر، معرفی شده است. مهرهای با کیفیت بالا از نظر خوشنویسی، ترکیبات و تزیینات و مرتبت اجتماعی دارندگان، مهرهای مشابه گروه اوّل که در شمار مهر دوم دارندگانشان است. مهرهای افراد معمولی، مهرهای خوش ساخت روحانیان، مهرهای مشاغل متبر، مهرهایی که در آنها نام علی به کار رفته است. مهرهایی که در آنها پیشوند عبد به کا. رفته است. بخش دوم کتاب، مختص معرفی مهرهای تصویری است. با وجود فواید مترتب بر این کتاب، ایرادات و اشکالاتی نیز بر آن وارد است، که عبارتند از: عدم تقسیم بندی علمی و رعایت اصول منطقی، عدم ذکر اوازه و شکل دقیق مهرها، عدم ذکر دقیق شماره اسناد مورد استفاده، عدم بحثستی در بازنویسی متن مهرها، بی توجهی به وزن شعر فارسی در سمع مهرها، ناآشنایی با سجعهای رایج در دوره قاجار و....

کلید واژه: مهر، مهرهای دوره قاجار، جنبه‌های گرافیکی و تزیینی مهرها.
موضوع مهر از جمله مباحث جذابی است که هم برای اهل تاریخ و نسخ خطی و اسناد موضوع قابل توجه و مهتمی است و هم بد خاطر وجود جنبه‌های گرافیکی

* کارشناس ارشد کتبیده و اسناد دوره اسلامی.

و خط و تزیین مهرها توجه اهل هنر را به خود جلب کرده و می‌کند. کتاب‌مهرهای انسون عشق؛ نگاهی گرافیکی به مهرهای دوره قاجار، کتابی خوش چاپ است و با طرح جلد و کاغذ خوش رنگ و قطعی زیبا ارائه شده که نشان از ذوق مؤلف و ناشر و یا هردو دارد. کتاب دوزبانه است و تمام مطالب و نوشهای متنهای مهرها به زبان انگلیسی هم ترجمه شده است. عنوان شاعرانه کتاب (که البته معنایی بر بخش اول آن مترتب نیست) نشان می‌دهد که کتاب حاوی نگاهی گرافیکی است، اما مؤلف محترم کوشیده است تا در مقدمه، اشاراتی هم به تاریخ مهر بنماید. و حتی بشارت دهد که کتابی با عنوان سرمه‌تحوله‌های ایرانی ایجاد این‌ها پس از در دست تألیف دارد.

پس از اطلاع از انتشار این کتاب، با اشتیاق کامل کتاب را تهیه کردم. اگرچه عادت کرده‌ام تا از نوشهای و کتابهای دوستان هنرمند (ونه لزوماً پژوهشگر) توقع کار علمی و روشنعت را نداشته باشم، اما متأسفانه گاه آنقدر ساده انگارانه به موضوعی نگاه می‌شود که حتی از همان دیدگاه ذوقی و هنری هم دارای ارزش نبوده و حتی گمراه کننده نیز می‌شود.

کتاب فاقد فهرست منابع است و از پاورقی‌های مقدمه کتاب بر می‌آید که از بسیاری از مقالات و کتب چاپ شده (حتی به زبان فارسی) هم که اختصاصاً به موضوع مهر و حتی مهرهای دوره قاجار مربوط می‌شده، استفاده نشده است. ارجاع به منابع مربوط به مهرهای این دوره، منحصر به چهارمقاله است که آن هم بدون ذکر نام نویسنده و نام مقاله یاد شده است. بدیهی است آنگاه که دیوار پژوهشی بر این شالوده استوار باشد، جز کثری و کاستی نتیجه‌ای نخواهد داشت.

مؤلف محترم کتاب را به بخش‌های ذیل تقسیم کرده است:

بخش اول: گذری و نظری.

بخش دوم: مهرهای نوشتاری.

گروه اول، مهرهای با کیفیت بالا از نظر خوشنویسی، ترکیبات و تزیینات و مرتبت اجتماعی دارندگان (تقسیم مهرها بر اساس کیفیت و ارزش هنری).

گروه دوم، مهرهای مشابه گروه اول که مهر دوم دارندگانشان محسوب می‌شوند. (این موضوع بدون استناد علمی مطرح شده و اگر درست باشد، می‌توان آن را تقسیم‌بندی بر اساس ارزش کاربردی مهرها دانست و البته در اکثر موارد جزو دسته اول قرار می‌گیرند).

گروه سوم، مهرهای افراد معمولی (تقسیم بندی بر اساس شغل و شخصیت افرادا)
گروه چهارم، مهرهای خوش ساخت روحانیان (تقسیم بر اساس ارزش هنری و
یک شغل. البته معلوم نیست تعلق این مهرها به روحانیان را در کجا نشان داده‌اند. و
روشن نشده است که تفاوت این گروه با گروه اول در چیست)

گروه پنجم، مهرهای مشاغل معتبر که به شکلی وابسته به سیستم حکومتی بوده‌اند.
(لابد در این مورد هم مثل موارد پیش باید به دانسته‌های بیان نشده مؤلف اعتماد کرد.
باز هم تقسیم بندی بر اساس شغل که دقیقاً همان گروه اول است).

گروه ششم، مهرهایی که در آنها نام علی به کار رفته است. (تقسیم بندی بر اساس
یک نام که البته می‌تواند با همه گروههای پیشین وجه مشترک داشته باشد).

گروه هفتم، مهرهایی که در آنها پیشوند عبد به کار رفته است. (توضیح مؤلف محترم
در صفحه ۱۲۷ نشان می‌دهد که متأسفانه مفهوم درست این کاربرد را در نیافته‌اند. علاوه
بر آن که با بقیه گروهها هم می‌تواند وجه اشتراک داشته باشد چنان‌که در اکثر مهرهای
گروه چهارم هم «العبد» و «عبدة» دیده می‌شود. علاوه بر این، ایشان کاربرد واژه عبد را
با بخش اول دسته‌ای از نامها چون عبدالکریم و عبدالحسین و غلام علی یکی دانسته و
نمونه‌هایی از هر دو را در این بخش آورده‌اند).

بخش دوم کتاب نیز با عنوان مهرهای تصویری ذکر شده است، اما در واقع چون غیر
از یکی دو مورد از مهرهای این بخش، همه دارای نوشتہ نیز هستند نمی‌توان آنها را در
مقابل بخش اول قرار داد و در واقع زیر مجموعه آن به حساب می‌آید.

بدیهی است اولین شرط برخورد علمی با یک موضوع و یا یک مجموعه پردازند،
توانایی طبقه‌بندی آن مجموعه است. چنان‌که دیده می‌شود تقسیم بندی انجام گرفته
بسیار غیر علمی و بدون رعایت اصول منطقی است.

با توجه به اهمیت موضوع شکل و اندازه مهر در هر دوره، و چاپ مهرها در اندازه‌ای
درشت‌تر از اصل، لازم بود تا اندازه دقیق مهرها نیز ذکر شود.

ذکر دقیق شماره اسناد مورد استفاده (حتی از مجموعه خصوصی) و یا نمونه‌هایی که
مؤلف محترم به صورت اتفاقی با آن برخورد کرده و یا کسی در اختیارشان نهاده است،
از اولین شرایط انجام یک کار پژوهشی مستند است. اما اشاره به این موضوع تنها به
صورت جملاتی مبهم در مقدمه کتاب آمده است. (ص ۸). درباره نام مشخصات
صاحبان مهرها نیز هیچ سخنی به میان نیامده است. افزودن چنین توضیحاتی با توجه به
آنکه ایشان ظاهراً اصل اسناد را در اختیار داشته و تعداد قابل توجهی از صاحبان مهرها

نیز از خاندان مؤلف محترم بوده‌اند، می‌توانست بر ارزش تاریخی کتاب بیفزاید و طبقه‌بندی مؤلف بر اساس شخصیت و موقعیت دارندگان مهر را مستند سازد.
در بازنویسی متن مهرها نیز به صورت یکدست عمل نشده و در برخی موارد تاریخ و جملات لاتین مهرها بازخوانی نشده است.

گذشته از این کلیات که متأسفانه کتاب را بکلی از اعتبار علمی انداخته است، تنها ارزش کتاب می‌توانست در ارائه نمونه‌هایی واضح و روشن از برخی مهرهای این دوره باشد تا دست کم، علاقه‌مندان به این موضوع بتوانند با شیوه خواندن مهر آشنا شوند و اصولی را در این باب بیاموزند. در هیچ جای کتاب متأسفانه به این موضوع (اصول مهر خوانی) پرداخته نشده است و در منتهای بازخوانی شده نیز اشتباهات فراوانی وجود دارد که به هیچ وجه برای کسی که مدعی ممارست چند ده ساله با موضوع مهرهای است، قابل بخشش نیست. برخی از این اغلاط علاوه بر بی‌دقیقی، به ناآشنایی مؤلف با وزن شعر فارسی، کاربرد آیات قرآن و جملات دعایی و نیز سجعهای رایج در این دوره، و حتی به ناآشنایی مؤلف هنرمند با چگونگی نگارش خط نستعلیق و شیوه طفرانیز باز می‌گردد. به عنوان نمونه، شماری از این موارد در این یادداشت آورده می‌شود.

بی‌توجهی به وزن شعر فارسی در سجع مهرها:

شماره صفحه	درست	قرانت نادرست
۲۸	یگانه گوهر دریای خسروی، بهمن	گوهر یگانه دریای خسروی بهمن
۲۸	دری ز مخزن عباس شه بود خانلر	مخزن در دری، خانلر شه عباس بود
۳۱	ز برج خسروی خورشید عزالدوله شد تابان	ز برج خسروی شد نام عزالدوله چون خورشید
۳۲	گوهر فراوان دریای شاهی، حشمت الدله	گوهر فراوان دریای شاهی، حشمت الدله
۳۹	سلطان مراد، گوهر دریای خسروی	گوهر دریای خسروی، سلطان مراد
۴۰	مه برج شاهی، انوشیروان	برج شاهی انوشیروان
۱۱۵	بدین دونام مسلم ولای «صحرایی»	بدین و نام مسلم ولای «صحرایی»

عدم آشنایی با آیات قرآن و نوع کاربرد آنها در مهرهای این دوره:

۴۵	اللهم طوبی و حسن و مآب
۹۰	قال ابی عبدالله
۹۱	ورفعناه مکانا علیا

قرائت نادرست

دربست

شماره صفحه

نا آشنایی با سچعهای رایج در این دوره:

- | | | |
|-----|---|---|
| ١٣ | المتوكل على الله الملك الغنى ... | الله على المتوكل الملك الغنى ... |
| ٢٨ | الراجى الى الله مسror | الراجى مسror الله |
| ٧٨ | الواشق بالله الرحيم الغنى ،
عبدالكريم بن عبد الغنى | يا الله الرحيم، الغنى عبد الواشق ابن عبد الكريم |
| ٨٨ | الواشق بالله الغنى ، احمدبن جوادبن احمد | يا الله احمد الغنى الواشق بن احمد بن جواد |
| ٨٠ | الواشق بالله ، محمد رسول الله | يا الله الواشق محمد الموسوى |
| ٩١ | واشقابره الغنى | والقاهر انه الغنى |
| ١١٨ | رب نجني بمحبتك و على | مجتبى محمد على |

نآآشناي با قاعده نوشتن نام پدر و پسر:

- | | | |
|----|------------------------|-----------------------|
| ٩٠ | ابن مصطفى، محمد على | مصطفى ابن محمد على |
| ٩١ | ابن ابو طالب، محمد تقى | ابو طالب بن محمد تقى |
| ٩٢ | ابن احمد، حسين الحسيني | احمد ابن حسين الحسيني |

ناتوانی در قرائت طغرا و برخی غلط خوانی‌های دیگر:

- | | | |
|-----|--------------------|-------------------|
| ۲۸ | شاہزادہ حاجیہ | شاہزادہ حسین |
| ۴۵ | شاہزادہ بزرگی | شاہزادہ بن؟ |
| ۴۵ | الراجیٰ اللہ مراد | الراجیٰ اللہ مراد |
| ۴۶ | مبشر الدوّلہ | مشیر الدوّلہ |
| ۱۴۰ | عبدہ سلطان یا یزید | عبدہ یا سلطان |
| ۱۰۱ | معاون الایالہ | معاون الامالیہ |
| ۱۳۰ | عبدہ یحییٰ | عبدہ حسنی |
| ۱۱۷ | علی، منظور احمد | منظور حمد علی |
| ۱۷۰ | حاتا | حضا |



٢٦٢ (لد ١٤٠٣) ١٧٧٥ (١٩٥٦) ٢٠٢٠ (٢٠٢٠) ٢٠٢٠ (٢٠٢٠) ٢٠٢٠ (٢٠٢٠)

٢٦٢



عبد الله الرحمن
محمد عباس
Abdullah ar-Rahman
Mohsen-e-Mohamed Ali



أحمد العبدالله
Etemad-e-Wali



شمس العبدالله
Shams-e-Mamalek 1324 (1906)



لطف الله العبدالله بن علي بن سعيد

Lutf Ali ibn-e Imām Qoli (Khān Sabā) (1306) (1888)