

## نقد و معرفی کتاب



### معرفی نمونه‌ای از کهن‌ترین

### چاپ زیج‌های اسلامی

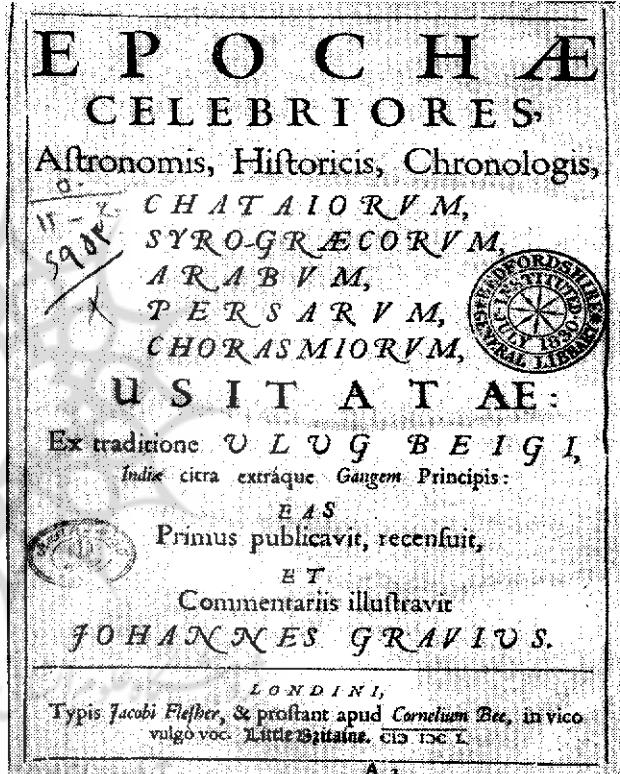
\*  
فرید قاسملو

علوم طبیعی حوزه‌های مختلفی از علوم، از جمله پزشکی، ریاضیات و ستاره‌شناسی را شامل می‌شد.

در حوزه دانش ستاره‌شناسی، آثار مختلف و متعددی به لاتین ترجمه شدند که دسته‌ای از آنها، زیج‌هایی بودند که طی قرون مختلف در سرزمین‌های اسلامی تهیه شده بودند. از میان این زیج‌ها، زیج الخیگ بیش از همه مورد توجه قرار گرفت و تا قرن نوزدهم، دست‌کم چهار بار بخش‌های مختلف آن به زبان‌های اروپایی ترجمه شد و به چاپ رسید. معرفی یکی از کهن‌ترین این چاپ‌ها، موضوع این مقاله است.

این کتاب، شامل مقاله اول زیج الخیگ، جدول‌های تطبیق تاریخ برگفته از همین کتاب و بخش‌های خوارزم و ماوراء‌النهر از کتاب تقویم البلاذر ابوالفداء مورخ و جغرافی‌دان قرن هشتم (مرگ در سال ۷۳۲ می‌باشد. بجز جدول‌های کتاب که تماماً به لاتین نوشته شده‌اند بخش‌های دیگر کتاب شامل مقاله اول زیج الخیگ (به فارسی) و بخشی از تقویم البلاذر (به عربی) به لاتین ترجمه شده و این ترجمه‌ها در صفحات روی روی هر کدام از متن‌ها به چاپ رسیده است. این متون توسط جان گریوز، ریاضیدان و مورخ انگلیسی (زندگی ۱۶۰۲ تا ۱۶۵۲ میلادی) ترجمه و توسط همو در سال ۱۶۵۰ میلادی در لندن به چاپ رسیده‌اند.

این چاپ از زیج الخیگ، کهن‌ترین چاپ از چاپ‌های چهارگانه بخش یا بخش‌هایی از زیج الخیگ و یکی از کهن‌ترین نمونه‌های چاپ و ترجمه زیج‌های اسلامی در غرب است. دومین چاپ از این کتاب، چاپ توماس هاید، دیگر ستاره‌شناس انگلیسی است، که ۱۵ سال پس از چاپ گریوز یعنی در سال ۱۶۶۵ میلادی در آکسفورد باز هم مقاله اول زیج الخیگ را به چاپ رسانید.<sup>۲</sup> سومین چاپ این کتاب نیز در سال ۱۸۴۷ میلادی توسط



تصویر صفحه عنوان چاپ گریوز از زیج الخیگ

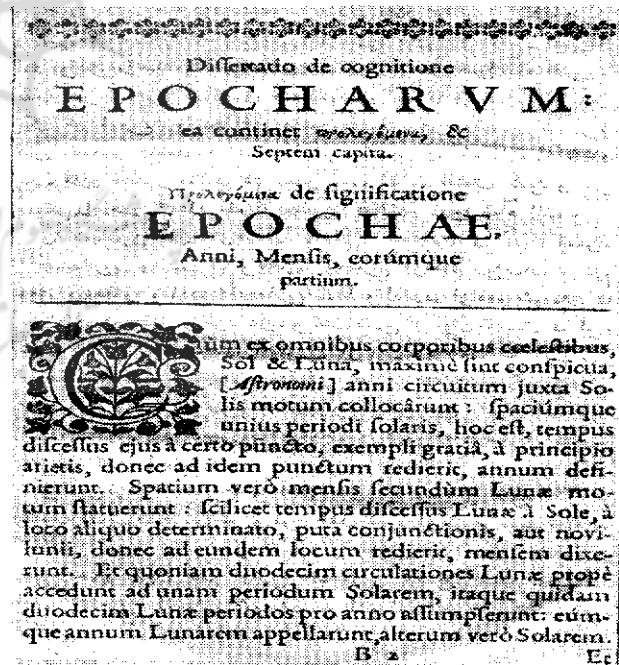
شاید یکی از جزوی‌ترین دلایل جهش علمی مغرب زمین در جریان رنسانس (از قرن پانزدهم میلادی) به بعد را بتوان آشنایی دانشمندان غرب با آثار علمی اسلامی دانست. این آثار که به ویژه به وسیله بسیاری از تعقل گرایان اروپایی از زبان‌های رایج در سرزمین‌های اسلامی به زبان لاتین ترجمه می‌شدند، دانشمندان غربی را با حاصل پژوهش‌های دانشمندان اسلامی آشنا می‌نمودند. این آشنایی‌ها، در زمینه \*

<sup>\*</sup> عضو هیأت علمی بنیاد دائرة المعارف اسلامی

سديو در پاريس انجام شد.<sup>۳</sup> آخرین چاپ زیج الخ بیگ نیز چاپ بخشی از جدول‌های آن به دست کنوبل در سال ۱۹۱۷ میلادی در واشنگتن می‌باشد.<sup>۴</sup>

هر کدام از این چاپ‌های چهارگانه، اختصاصات و ویژگی‌های خود را دارند. اما در این میان، چاپ‌های گریوز، هاید و سدیو شbahت‌های بسیاری نیز با هم دارند. درحالی که چاپ کنوبل تنها شامل بخشی از جدول‌های کتاب می‌باشد. سه چاپ دیگر، مقاله اول زیج الخ بیگ را دارا هستند بجز آن که چاپ گریوز، دیباچه کتاب را که مشتمل بر خطابه الخ بیگ و ذکر موضوع همکاری غیاث‌الدین جمشید کاشانی، قاضی زاده رومی و علی قوشچی با او در آماده سازی این کتاب است را ندارد (در چاپ سدیو صص ۲۸۵ - ۲۹۱، با ذکر این توضیح که صفحات ۱ تا ۲۸۱ از این چاپ، شامل مقدمه و توضیحات سدیو و ترجمه زیج الخ بیگ است، در نسخه خطی که جهت مقابله در تهیه این مقاله مورد استفاده قرار گرفته این دیباچه‌برگ‌های ۱ تا ۳ می‌باشد<sup>۵</sup>).

یکی از مهمترین بخش‌های زیج الخ بیگ چاپ گریوز که تقریباً یک چهارم از حجم کتاب را نیز شامل می‌شود، جدول‌هایی است که او برای تطبیق چند گاهشماری مهم تهیه کرده و در کنار هم قرار داده است. این جدول‌ها که تلفیقی از اطلاعات ذکر شده در زیج الخ بیگ با دانسته‌های خود گریوز می‌باشند، استاد بسیار جالبی برای مطالعه چگونگی آشنازی مغرب زمین با گاهشمارهای اسلامی به شمار می‌آیند (این تلفیق از آنجا به وجود آمده که گریوز اطلاعات چند گاهشماری را که از آنها ذکری در زیج



تصویر صفحه اول از ترجمه لاتین مقاله اول زیج الخ بیگ چاپ گریوز



تصویر صفحه اول از مقاله اول زیج الخ بیگ چاپ گریوز

الخ بیگ به میان نیامده، از جمله گاهشماری‌های میلادی و سلوکی را به جملوی تنظیمی خود افزوده است).

این جدول‌ها، جدول‌های تطبیقی گاهشماری‌های میلادی، ترکی - اویغوری (ختنی)، سلوکی، هجری قمری، بیزدگردی و جلالی را در دوره زمانی طولانی، از سال ۶۲۲ تا سال ۲۰۴۷ میلادی، بر اساس گاهشماری میلادی ژولینی، یعنی سلف گاهشماری میلادی فعلی که تا سال ۱۵۸۲ میلادی در اروپا رسمیت داشت، شامل می‌شوند. گریوز، خود از گاهشماری میلادی ژولینی با عنوان گاهشماری مسیحی<sup>۶</sup> نام برده تا آن را از گاهشماری دیگری که با عنوان ژولینی شناسانده، مسخر<sup>۷</sup> گرداند. این گاهشماری ژولینی دوم که سال ۶۲۲ میلادی برابر سال ۵۳۹ آن بوده است، احتمالاً بر اساس مبدا گاهشماری کهن مصری شمارش شده است. این مبدا، بنای اویه گاهشماری میلادی بوده و به تعبیری قدیمی ترین مبدا شناخته شده نوع بشر بر اساس گاهشماری شمسی (۲۶۵ روزه) به شمار می‌رود. از آنجایی که گریوز هیچ تفاوتی بین مختصات این گاهشماری و گاهشماری میلادی ذکر نکرده است، این دو گاهشماری از داده‌های نجومی یکسانی از نظر طول سال و چگونگی اعمال کیسه‌ها برخوردار بوده‌اند.

گریوز همچنین به درستی مبداء گاهشماری سلوکی را سال ۳۱۲ میلادی ذکر کرده است. بر این اساس نخستین سال از سال‌های ذکر شده

شده و سال ۴۷۲ هجری را برابر سال ۱ جلالی ضبط کرده است. در حالی که تاریخ صحیح، سال ۴۷۱ می باشد. الغ بیگ از بین دو تاریخ ۴۶۷ و ۴۷۱ هجری، دو روایت مختلف برای مبداء گاهشماری جلالی، این رقم دوم را تنها به دلیل آنچه اشتهر بیشتر دانسته، انتخاب نموده است (چاپ گریوز، ص ۳۷، چاپ سدیو، ص ۳۱۰). علت اشتباہ محاسبه گریوز در این موضع نیز به خاطر آن است که او در تمامی این محاسبات، مبداء گاهشماری میلادی را پایه قرار داده و گاهشماری‌های دیگر را نسبت به این گاهشماری محاسبه نموده است. این، باعث بروز یک سال جابجایی در تطبیق مبداء هجری قمری با مبداء جلالی شده است.

گریوز جدول تطبیقی هفت گاهشماری را در دوره زمانی سال ۱ تا ۱۴۷۰ هجری و ۶۲۲ تا ۲۰۴۷ میلادی براساس گاهشماری مسیحی ژولین محاسبه و طراحی نموده است. آرایش کیسیه‌های این گاهشماری، کاملاً برابر آنچه گریوز در این دوره ۱۴۰۰ ساله آورده، ترتیب اجرای یک روز کیسیه در هر چهار سال بوده است. بنابراین طول سال در این گاهشماری ۳۶۵ روز محاسبه می‌شده است. اما در حقیقت، طول متوسط سال شمسی حقیقی، کمی از این مقدار کمتر و  $\frac{356}{24219}$  روز یا به عبارت دیگر برابر ۳۶۵ روز و ۵ ساعت و ۴۸ دقیقه و  $\frac{5}{45}$  ثانیه محاسبه می‌شود؛ بنابراین طول سال در گاهشماری مسیحی ژولینی تقریباً ۱۱ دقیقه از طول سال متوسط شمسی طولانی‌تر بوده است. این اشتباہ در محاسبه طول سال از زمان رواج این گاهشماری تا قرن ۱۶ میلادی باعث شده بود تا این تقویم از مبداء فصلی خود، حدود ۱۰ روز جابجا شود. در سال ۱۵۸۲ میلادی، در میان پاپ گریگوار سیزدهم برای اصلاح تقویم میلادی، این ۱۰ روز از تقویم، حذف و پس از روز چهارم اکتبر سال ۱۵۸۲، پانزدهم اکتبر آغاز شد و گاهشماری میلادی در سراسر دنیا کاربرد دارد، به وجود آمد. اما کلیساً انگلیس زودتر از یک و نیم قرن پس از این اصلاح، یعنی در سال ۱۷۵۲ این اصلاح را نپذیرفت. بنابراین، این تصحیح در جدول‌های گریوز وارد نشده و این جدول‌ها از سال ۱۵۸۲ به بعد در تعیین روز اول سال در گاهشماری‌های یزدگردی و هجری قمری دچار خطأ می‌شوند. جمع این روزهای خطأ در آخرین سال مورد نظر گریوز یعنی در ۲۰۴۷ میلادی بر ۱۴ روز بالغ می‌گردد.

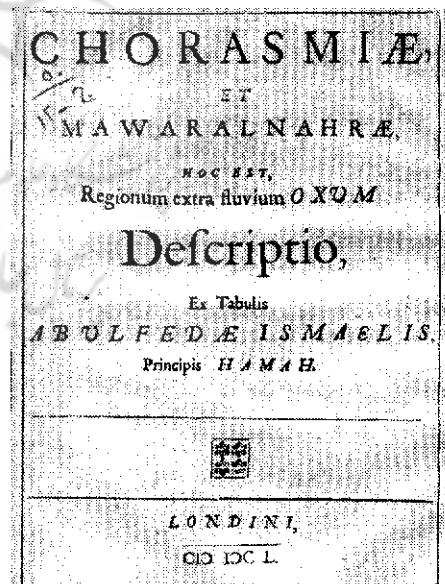
زیج الغ بیگ تقریباً در حوالی سال ۸۴۰ هجری - ۱۴۳۷ میلادی تالیف شده است. به عبارت دیگر، به هنگام چاپ گریوز از این کتاب، حدود ۲۱۳ سال از تالیف آن گذشته بوده است. همچنین این کتاب را باید جزو نخستین گروه کتاب‌هایی دانست که در سراسر دنیا به زبان فارسی به چاپ رسیده‌اند. نخستین کتاب چاپی به زبان فارسی که از چاپ آن آگاهی

در جداول او، سال ۶۲۲ میلادی برابر سال ۹۳۴ سلوکی ذکر شده است. در مورد گاهشماری هجری قمری نیز، گریوز مبداء گاهشماری هجری قمری یعنی روز اول محرم سال اول هجری را برابر پانزدهم جولای سال ۶۲۲ محسوبه نموده است. این محاسبه، با واقعیت تنها یک روز اختلاف دارد و مبداء صحیح شانزدهم جولای می باشد. این در حالی است که گریوز، روز هفته این مبداء را به درستی جمیع محاسبه نموده است. درحالی که الغ بیگ، خود (چاپ گریوز، صص ۷ - ۹، چاپ سدیو، ص ۲۹۶) از میان دو روایت پنجشنبه یا جمعه بودن این مبداء، پنجشنبه را برگزیده است. تبدیل‌های تاریخی که در روزگار ما صورت گرفته، صحت نوشته گریوز را تائید می‌نماید (ملک‌پور، ص ۱۳۰).

گریوز برای نشان دادن روزهای هفته در هر کدام از مبداء‌های مورد نظر خویش، از اعداد ۱ تا ۷ به ترتیب از روز دوشنبه تا یکشنبه استفاده کرده است.

در مورد مبداء گاهشماری یزدگردی نیز گریوز به درستی مبداء این گاهشماری را برابر ۱۶ ژوئن سال ۶۳۲ میلادی ذکر نموده است. در عین حال، او در محاسبه روز هفته این مبداء دچار اشتباہ شده و آن را به جای روز سه‌شنبه، چهارشنبه به دست آورده است. الغ بیگ، خود (چاپ گریوز، ص ۲۳، چاپ سدیو، ص ۳۰۳) در مورد این مبداء روز سه‌شنبه را ذکر کرده است.

در مورد مبداء گاهشماری جلالی نیز بار دیگر گریوز به درستی این مبداء را سال ۱۴۴۸ یزدگردی برابر با سال ۱۰۷۹ میلادی ذکر کرده است اما در محاسبه تطبیق این مبداء با مبداء گاهشماری هجری قمری دچار اشتباہ



تصویر صفحه عنوان چاپ گریوز از تقویم البلدان ابوالفداء به عنوان  
ضمیمه‌ای بر چاپ زیج الغ بیگ

