



همراه با دستنوشته‌ها

(صفحاتی از خاطرات درباره کتابها و مردم)

بخش سوم

تألیف: ایگناتی کراچکوفسکی

ترجمه: پرویز اذکایی

۳. رساله نانوشتۀ استادی (۱۹۱۰).

«اودی الشباب حمیداً ذوالتعاجیب»^۱

لو کان پدرکه رکض الیعاقیب^۲

= بُلْجَب آدمی، ستوده وار، جوانی ز دست هشته / اگر
آن را در می یافت، از پیش شتابان می تاخت
هیچ نمی دانستم که چرا این بیت، سراسر امروز در
گوش من صدا می کرد، خود را بدون هیچ قصد و
عمدی در ماه ژانویه از سال ۱۹۱۰ بیاد آوردم، که
برای دوم بار از قاهره به بیروت بازگشتم اسکندریه
شهر کالاها و پنبه است، مگر اندکی مرا خوش نیامد.

زیرا از دیر باز آنجا بیش از آنچه یادآور شرق باشد، غرب را
به یاد می آرد. ولی به هر حال، تصمیم کردم که چند روزی در
آنچادرنگ کنم، و خواستم که حبیب الزیارات را بشناسم که در
کار تجارت خشکبار و صدور آن به سراسر جهان بود، اما هر
لحظه از اوقات فراغت را مغتنم شمرده به تحقیق در باب
دستنوشته‌ها می پردازد. دانشمندی با ذوق و باریک بین و
دوستدار دستنوشته‌ها بود، و با تمام استواری که داشت از
دستنوشته‌های کهن، گونه‌های فراموش شده زندگی مربوط
به فرهنگ عربی را برمی گرفت، سپس در احیای آن آثار طی
مقالات متعدد خود کار می کرد. هم چنین، خواستم که
نگاهی به دستنوشته‌های کتابخانه اسکندریه بیفکنم، چه
جرجی زیدان داستان نویس و دانشمند ادب در قاهره به من
اطلاع داد که بخشی از کتابخانه خدیبوی ابراهیم پاشا بن
محمد علی بنیان گذار خاندان خدیبویه مصر در آنجاست.
زیدان در نامه‌ای به کتابخانه اسکندریه سفارش هماره‌ی
نموده تا درهای آنجا بر روی من باز شود.

خود دستنگاشته استاد بزرگ فن باشد، که با تمام جزئیات دقّت و بل با آزادی تمام یک هنرمند حقیقی نویسه کرده است.

هنگامی که مشغول مطالعه دستنوشته شدم، به زودی آنچه را که مربوط به شکل ظاهری آن بود فراموش کردم، و از آن به مضامون و محتوای نسخه پرداختم. بیت‌های شاعری متذوق از شاعران قدیم عرب، در برایر دیدگان آمد که بی گمان از عصر جاهلی است. بیت سرشار از گونه‌های زندگی بدروی است، که به درستی جزئیات کاملی از زندگانی آن بدرویان را بازتاب می‌کند. آن اشعار به همان شیوه چکامه‌های جاهلی سروده شده، و بر روش آن‌ها همی رود.

بعضی اوقات این صورت‌های شعری به آهنگی فلسفی آنگ می‌خورد. یکی از همان چکامه‌ها با این بیت آغاز می‌شود:

﴿أَوْدِي الشَّبَابُ حَمِيدًا ذُو الْتَّعَاجِيبِ﴾

لو کان یدركه رکض اليعاقب!»

این بیت فوراً در ذهن من نشست. و اما شاعر چنان که در نسخه خطی یاد گردیده، همانا سلامه بن جندل است که در نزد من این نام چندان آشنا نیست، و البته از اصحاب معلمات و دیوان‌های شعری ششگانه مشهور هم نباشد. اما حقیقت آن که موهبت شعری از تمام ابیات وی می‌ترسد و مشهود است.

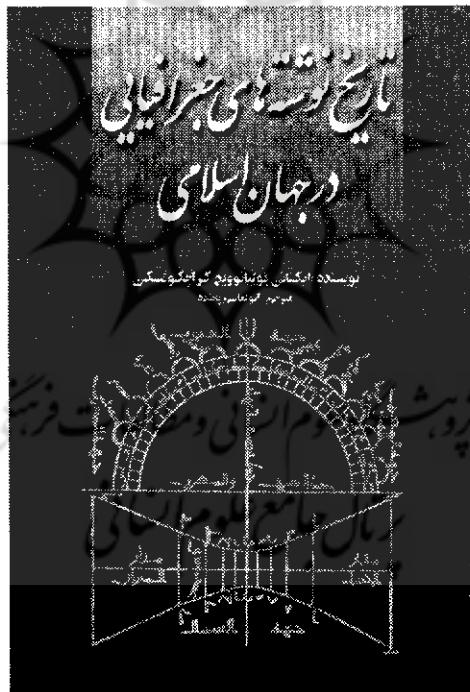
با نشاط مداوم بنای جستجوی سطر به سطر نهادم و حسب انفعال پی بردم که بخت مرا در نیل به یک کشف علمی یار گشته است. در کتابخانه یک راهنمای اروپایی یا فهرستی اروپایی از برای اسامی

شاعران قدیم نبود، کتاب بروکلمان را هم حين سفر همراه نداشم، همان کتابی که دل آشنای همه عرب شناسان است. بسا که همین شاعر باز یافته من در فهرست‌های اروپایی یاد رکتاب بروکلمان مذکور باشد، منتها چیزی که از آن یقین داشتم همین بود که این دستنوشته همانا نسخه‌ای یگانه

دو گوهر یکدانه پیوسته با شعر عربی که به وجهی خاص در آن زمان برای من اهمیت داشت. یکی از آن دستنوشته‌ها شامل اشعار یکی از شاعران کم سالتر همروزگار ابوالفداء تاریخنگار نامدار سوریه بود. آن شاعر وطندوست بزرگ و پاکدل، اشعاری در فضایل و ستایشها از شهر «حماة» سروده، که آنچرا من نیز با بوستانها و چرخهای آبکشی پر سر و صدا شناخته‌ام. این شاعر گاهگاه زبان شیوا را رها می‌کند، و در سرایش خود زبان عامیانه سوری بکار می‌گیرد. پس به تائی برخی گلچین‌ها از آن دستنوشته فراهم ساختم که حدود پنج سال بعد آنها را به طبع رساندم، منتها خود آن دستنوشته تا این زمان نسخه یگانه است.

با این حال، آن دستنوشته مگر اندکی مرا برینیگیخت، اما دستنوشته دوم توانست زمانی دراز شعور مرا تحت تأثیر بگیرد. آگاهی بر آن نسخه را به روزهای آخر توقف در اسکندریه آنگاه که بلیط کشتی را گرفتم موكول نموده، و چون نسخه به دستم رسید با خیال راحت و خورستدی بنای

نظر در آن دستنوشته گذاشتم، که هم پیدا بود یکی از نمونه‌های خوشنویسی است. تاریخ آن به سده ششم هجری باز می‌گردد، و بر همه آثار هنری مکتب خط نگاری که سالار و پیشتر آن ابن البواب معروف بود احتوا یافته است. صفحات دستنوشته کوچک و هر یک از آنها شامل سه یا چهار بیت باشد، که به شیوه‌ای هنری وزیری با قلم درشت، مضبوط به شکل تمام حرکات و علامات قرائت نگاشته آمده است. با آن روش هنری ویژه مکتب «ابن البواب» هر بیت شعر نوشته آمده. لیکن صفحه از برای هر بیت وسعتی ندارد، پس آخر سطور رو به بالا می‌کند تا که باقی بیت به حروف کوچک نوشته آید، با آن که این شیوه از نظر فنی نامناسب باشد، اما به هر شکل هنری جانی بخشیده است. رنگ پایه آن شکل‌های هنری همانا رنگ سبز است که به مرور زمان مات شده، دیدن آن چشم نواز است. بی گمان این



جای کوچکی از برای خود بیابد. سرانجام وقتی که کشته به بیروت نزدیک می‌شد، تصمیم کردم که موضوع قبلی رساله استادی خود را کنار بگذارم و بدین موضوع جدید بپردازم، خصوصاً که معتقد بودم این در قیاس با موضوع سابق، زمانی کمتر می‌طلبد.

البته پیداست که غایت نشاط و غرور مستولی بر من چه باشد، که صبح فردا حتی پیش از ساعت هشت تُنداشند نزد استاد بیروتی ام لویس شیخو در دانشگاه قدیس یوسف رفتم، همان دانشگاه که ساختمنی بزرگ و نمایان نه تنها در آن بزرن که زندگی می‌کردم بلکه در سراسر شهر دارد. استادم که خود با جهان کتاب و دستنوشته‌ها پیوسته بود، نیز به خوبی می‌فهمید و حقیقت آن احساسی را که بر من چیرگی می‌نمود به تمامی ارج می‌نهاد. می‌دانستم که او در خوشحالی و احساس من سهیم خواهد شد، و یقین داشتم که او را در خانه یا صومعه محقرانه‌اش نشسته در حال خواندن نمونه‌های پایان‌نایذیر مطبوعی مجله المشرق خواهم یافت. یا نشسته در همان مکان آشنای کتابخانه شرقی خواهم دید، در همان آشکوب که من نیز مکانی معتاد در آن یافته بودم، و سوای ما دو تن معمولاً تا چند دقیقه کسی جز بعضی استاید دانشکده شرقی به کتابخانه نمی‌آمد. به همین قرار شیخو را نشسته دیدم که در حال خواندن نمونه‌های چاپی مربوط به شماره آینده مجله می‌باشد. پس از سلام و علیک نگاهم به چیزی افتاد، در برابر وی بعضی اشعار دیدم، پس از او پرسیدم که: این مقاله چیست؟ گفت: «دارم دیوان سلامه بن جندل را چاپ می‌کنم». حسابی یکه خوردم و از حال رفتم، تنها آنچه توانستم انجام دهم این که پچچ کنان پرسیدم: «طبق دستنوشته اسکندریه؟»، شیخو نگاهی به من کرد که انگار حرف مرانفهمیده. گفت: «خیر، حسب دستنوشته استانبول». سپس به نوبه خود از سبب واکنش من پرسید، کمی که آرام شدم حکایت خود باز گفتم. تعجب او نیز حدی نداشت، چیزی از او برنیامد جز این که دست خود را شگفت زده فرا کرد و گفت: «چیز عجیبی است!». پس به تطبیق بین دو دستنوشته پرداختیم، و آشکار شد که آن دو برادر هم هستند، از یک مكتب، و تاریخ هر دو نزدیک به هم باشد. اما انگیزه شیخو در مطالعه این جندل کم شگفتی نداشت، چه چند ماه پیش شرق شناس مشهور فرانسوی کلمان هوار همین اشعار

است، و در این تردیدی نباشد. اکنون موضوع روش است، این که من نمی‌توانم چنین کشفی را دور بیندازم، همین امری است که از روز اول دیدن دستنوشته بدان عزم کردم. من روز آینده عازم سفر بودم و بليط سوار شدن برگشتی را هم پيش خربده، اما آن وقت پس از دیدن دستنوشته مزبور در بازدید از کتابخانه اسکندریه عزم بر تأخیر سفر نمودم، پس بليط را برای عزیمت بعدی دیگر عوض کردم. چاره‌ای نداشم که تمام دستنوشته را کاملاً برنویسم، پس دو روز در کار تب آسود سرشار از شور و شوق سپری کردم، آن شیخ جوان حیران شد. حیرت خود را هم پنهان نمی‌کرد، سرانجام کلید کتابخانه را به من داد و خواهش نمود که شامگاهان موقع خروج خود آن را به دریان باز دهم.

اینک من سوار بر کشتی بخاری، گوییا که از خود غایبم، تمام افکار من متوجه عرب جاهلیت است، ولی در قبال آن نسختی کامل از شعر سلامه بن جندل مصحوب من باشد، که به گونه‌ای دقیق تماماً مطابق با همه جزئیات نسخه خطی کتابخانه اسکندریه بر نوشته است. شبانگاه وقتی از «یافا» گذشتیم، خوابم نیامد و آنگاه که بر روی عرصه کشتی قدم می‌زدم، در انديشه عطر باغ‌های پرتنال نبودم که گهگاه از چند کیلومتری دریا در کشتی به مشام می‌رسید، تنها در آنديشه امکان نوشتن رساله‌ای دریاره این شاعر بودم، آرزوها اینک در برابرم نمایان می‌شوند. از طرفی می‌خواهم حقیقت وضع واقعی که اشعار سلامه بن جندل در آن پدیده آمده پژوهش کنم، و لازم است که پژوهش به همان روش باشد که يعقوب در تأليف اخير خود راجع به زندگی بدوي کهن پيروی كرده، از طرفی دیگر مرا چنین نماید که به تحليل اشعار سلامه بن جندل بپردازم، به طوري که آن تحليل يك فرغشت دهی به آرا و افکار شوارتز در مورد يكی از شاعران اموی باشد. شوارتز آن آنديشه‌ها را در کتابی که به سال ۱۹۰۹ منتشر شد، ضبط کرده است. حقیقت آن که موضوع رساله استادی و نصف عملی که این رساله الزام می‌کند در برابرم نمایان گردید، ولی سلامه بن جندل مزاحم این کار شده و آن را فرو پوشانده است. این امر نسبت به يك عربشناس بالنده طبیعی است که میل مبرم در ابراز باز یافت علمی خود احساس می‌کند، و این که می‌خواهد تقدّم فصل خود را در آن بازیافت ثابت نماید، و امیدوار است در گنجه بزرگ تاریخ علم

چندان دور از منزل مسکونی و در کنار اصطبل اسبها و انبار علوفه، یک (یخچال زمینی) با بنای چهار گوش بر پا بود. که طبقه اول آن دیوارهایش از کلوخه‌های سنگی جهت استفاده یخچالی ساخته آمده، اما آشکوب دوم چوبی بود که یک پلکان بیرونی بدان منتهی می‌شد. در همان آشکوب دوم یک اطاق نشیمن نمای بزرگ قرار داشت که در آن شماری گنجه و دولاب‌های کتاب، یک میز دیگر برای کار، چند تا صندلی و یک تخت باریک نهاده بود. اثاث اطاق قدیمی و از چوب نارون زردگون که نیز با قماشی قدیمی پوشیده بود. اطاق یک در شیشه‌ای و دو تا پنجره داشت که بر باغ کنارخانه می‌پایید. در باغ دو درخت تناور زیفون روبيده از عهد ملکه یکاترین، بدان بلندی که از چند فرسخی دیده می‌شدند. در طرف دیگر افقی پهناور و گستردگی که چمنزارها و جویبار و آبگیری با آسیانی بر آن را در آغوش گرفته است، در دور دستها هم سیاهی بیشه‌های انبوه نمایان بود. همانجا در همان اطاق، گاهی روز و گاهی دیگر شب را خوابیده در رختخواب ساده بر آن تخت کوچک سپری می‌کرد.

طی سالهای مطالعات قدیمی خود پیش آمد که هر چه از مجموعه‌های ادواری کامل مجله «بایگانی روسی» مجله «آینده روسی» و مجلات دیگر مانند آنها در آن اطاق بود، به طور خستگی ناپذیری بلعیدم. حسب اتفاق همان وقت به تصویری قدیمی برخوردم که در یکی از شماره‌های تازه مجله مطالعات انجمن تاریخ و آثار روسیه چاپ شده بود، و چون زیر نوشته آن تصویر را خواندم که همانا عکس بطريق انطاکیه «ماکاریوس» است در شگفت شدم. هم از مجله برای نخست بار دانستم که مطران ماکاریوس (بن الزعیم، م ۱۶۷۲) دو بار در زمان تزار الكسی میخاییلوبیج به روسیه آمده است. البته چیزهای بسیاری هم از آنچه خواندم در حقیقت برای من نامفهوم ماند، مقدم بر آنها این مسأله بود که چگونه ممکن است این بطريق مسيحی عرب باشد، حال آن که همه عربها مسلمانند؟ این چنین ساده می‌اندیشیدم، لیکن هم در آن زمان داستان «یوحنا دمشقی» از الكسی تولستوی به یاد آمد، و افرون بر آن نیز نفهمیدم که چرا بطريق انطاکیه از دمشق کوچید؟ چند سال گذشت تا دانستم عربهای مسيحی نقش مهمی در خلافت عربی ایفا کرده‌اند، و تاریخ ایشان صفحه جالب نظری در فرهنگ عربی باشد. ولی تمام این چیزها در

سلامه بن جندل را از همان دستنوشته استانبول در مجله آسیایی چاپ کرده. ولی چون وی عربشناس بزرگی نبود، کار وی توفيق کافی بهمراه نداشت. پس از آن شیخو تصمیم به طبع ویراسته‌ای از اشعار ابن جندل بر اساس نسخه استانبول کرده که پیشتر آن را بر نوشته بود. ولی هیچ چیز از نسخه اسکندریه نمی‌دانست. پس جز این از من برنمی‌آمد که نسخه ویژه خود را در اختیار وی بگذارم، و او در ایراد بعض تصحیحات بر متن از آن بهره برد. بدین گونه رساله استادی من برای همیشه ناتنوشته ماند. همان رساله‌ای که در ذهن خود تصور نمودم، بنیاد آن بازیافت فروپاشید، و از آن بودن آن امید به توفيق با سبق یابی در این امر نبستم، چندین مقاله کوتاه و ملاحظات به مناسب انتشار طبع شیخو نوشته آمد. ولی آن کار بزرگی که در باره سلامه بن جندل همانگاه بر روی کشته بخاری در سر می‌پروراندم، تا کنون به ظهور نیامده است.

هم اینک که سخن پیرامون اتفاقات در امر علم است، همواره با خاطر می‌آید که چگونه سه تن دانشمند فرانسوی و عربی و روسی جملگی در یک زمان و لی در مکان‌های مختلف، مشغول مطالعه یک شاعر تازی بر پایه یک دستنوشته بوده‌اند. هنگامی که با اشعار سلامه بن جندل یا با اسم او مواجه می‌شوم، فضای آن تلاار آرام در میان هیاهوی اسکندریه، سیمای آن شیخ جوان ریش چانه‌ای فرانسوی مآب، و صورت آن نسخه‌ای که با نویسه زیبا و خامة درشت به رنگ زنگاری زرتاب بر نوشته بود، پیش چشمم نمایان می‌شود، پس آنگاه بی وقنه در گوش خود می‌شئوم که: «جوانی زود گذشت و آن پیر در پی اوست، اگر آن دریافتی شتابان سوی او تاختی»

فقط بعضی موقع اندیشه‌ای خفته در ته دلم بیدار می‌شود که گوید: آیا اسف‌انگیز نیست که رساله استادی را در باره سلامه بن جندل ننوشته‌ام؟

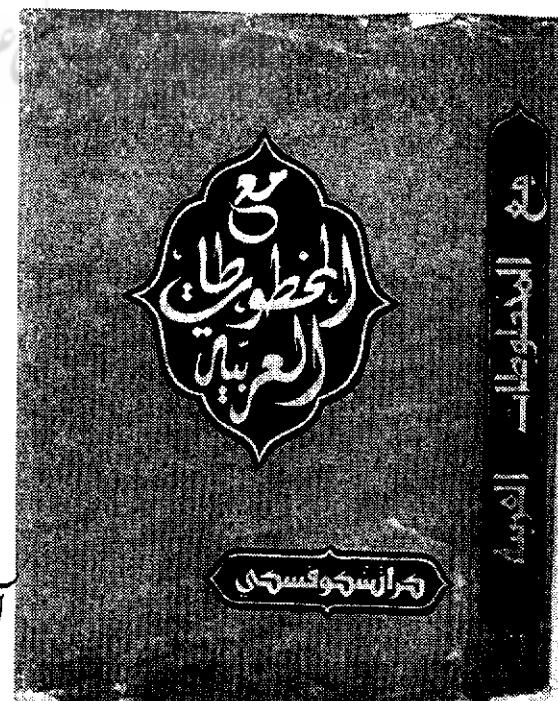
۴. دستنوشته‌های مطرانی یا پیشگویی که تحقیق یافت. (۱۹۰۰-۱۹۲۷)

سالهای نخستین کودکی من با کتابخانه‌ای یگانه که تمام تعطیلات تابستانی خود را در آن گذراندم پیوند یافته است. در آبادی کوچکی میان ساختمان‌های اقتصادی مختلف، نه

جدیدی بوده که به نیمگاه سده نوزدهم باز می‌گردد، و نسخه اصلی که تاریخ آن باز گرد به سال ۱۷۰۰ می‌باشد، طی دوره مسیحی کشان در دمشق به سال ۱۸۶۰، چنان که برخی از دانشمندان اعتقاد دارند از دست رفته است. بارها این مطلب را هنگام سفرم به سوریه یاد آورده‌ام، و از جمله صدھا آرزویی که بر دل من گذشته، گاهگاه این یکی خودنمایی می‌کرد: «ای کاش دانشمندی روسي می‌توانست بر دستنوشته کهن سفرنامه ماکاریوس در روسيه دست یابد!».

دو سال بر این آرزو گذشت. فایده‌ای نداشت، طی این دو سال توانستم به دیدار ویژه‌ای با آن مترجم «مرقص» نائل آیم، که روزهای آخر زندگانی اش را به آرامی در دهکدة «صیدنایا» نزدیک دمشق بسر می‌برد. ولی نتوانستم مرا از چیز تازه‌ای آگهی دهد. بالین حال، نمی‌خواستم بدون تلاشی دیگر جهت دیدار از کتابخانه بطريق گریگوری حداد انطاکی به میهن بازگردم، همان کتابخانه که شایعات واهی درباره آن پراکنده می‌شد، و بسیار کسان چیزهای غربی از تلقیات خود در آن کتابخانه بازگو می‌کردند. لیکن ایشان همواره در آنجا میهمان می‌شدند، و پوزخند بر لبانشان می‌نشست که حداد نیرنگ باز است، بر همگان ترفندی می‌زند مکر همه گنجهای را که در کتابخانه اش احتوا یافته به آنان نشان ندهد. اما من اعتقاد داشتم که این چیزها درست نیست، زیرا پس از دو سال با طیب خاطر نزد مسلمانان و «فرنگان» آشنا شده بودم که با فراغ بال تمام مجموعه‌های کتب خودشان را برای این شرق شناس فرا آمده از دورترین بلاد زمین می‌گشودند. مشکل بتوان گمان برد خلیفه ماکاریوس آن گنجینه‌های علمی را از این روسي پنهان خواهد کرد، که اسم ماکاریوس را از زمان کودکی دوست دارد. به هر حال، نخستین دیدار من از دمشق توفیق آمیز نبود. چه بطريق در آن وقت مسافر بود، سپس بدگویان نقل کردند در همان روزی که من سفر کردم بطريق باز آمد. ولی این را نیز از همان حرفهای بی معنی کذا بی دانستم. بار دوم که آمده بازگشت به روسيه می‌شدم، نتوانستم رغبت شدید خود را جهت بازدید از پایتخت کهن خلفای اموی (دمشق) مهار کنم، و مقصد اساسی من از آن دیدار خود مقصد بود. این بار از طريق رسمی عمل کردم، با این که معمولاً بدان میل ندارم، ولی به مثابه دانشجو روی به مساعدت کنسول روسي در دمشق آوردم. وی به عنوان

آن زمان هم به مانند کلمات عربی نامفهوم زیر نویس تصویر مطران در کنار کلمات یونانی برای من بغرنج بود. اما تصویر خود، مردی اندک خمیده را نشان می‌داد که چین و چروک‌های ناشی از مشقت بر چهره‌اش نشسته، تائیری در خاطرات جوانی ام بر جای نهاده، و همین یادبود برای مدت ده سال پس از آن محفوظ ماند. آنگاه که در دمشق خلیفه بطريق ماکاریوس را دیدم، و با او از دستنوشته‌های سلف در گذشته‌اش سخن گفتم. تقدیری که انتظار آن کتابخانه به یخچال را می‌کشید، بد سرنوشتی بود. چقدر آن کتابخانه به من خدمت کرد! در فترات تابستان، در سال‌های شاگردی، حتی در سفرم به شرق، ولی پس از آن کمتر آنجا را می‌دیدم. آخرین بار که دیدار آنجا دست داد، ژوئیه ۱۹۱۵ بود که با روحی آشفته و نگران آنجا را ترک گفتم. چه در همان وقت بادها صفير گله‌های توب‌هارا که از دور می‌غردند به گوشها می‌رساند. آن موقع انتظار نداشتم که سپاهیان آلمان پس از چند ماه به نابود کردن آن کتابخانه و کتابهای آن اقدام کنند، و پیکره بطريق جز در خاطره من سالم نمانده است. هنگامی که این شاگرد، دانشجو شد، نماهای آن تصویر چنان گردید که گویی زندگی تازه یافته است. دانستم که سفر بطريق ماکاریوس را پسرش پولس حلبي وصف کرده، و کتاب وی منبع بسیار مهمی از منابع تاریخ داخلی دولت روسيه موسکوی است. هم چنین دانستم که آن کتاب را مرقص دمشقی که استاد دانشگاه مسکو بود به روسي ترجمه کرده است. بعدها که آن بیماری درمان ناپذیر بر من عارض شد. یعنی «كتابدوسٰتی^۲»، دانستم که آن ترجمه از روی نسخه



نشد». و بدین سان آن روز نیز هیچ چیز به من نشان نداد. گفتند که تمام کتابها در صندوق‌هایی قرار دارد که به سبب تعمیرات جاری در حجره‌های اندرونی است. پس آنگاه به بهانه غریبی متولّ شدم و گفتم که من پس از چند هفته ناگزیر از بازگشت به روسیه هستم، و آنجا البته ناراحت خواهند شد که من مجموعه‌های کتابخانه جامع الازهر را در قاهره و دانشگاه قدیس یوسف را در بیروت و مجموعه‌های اسقفی مارونی را در حلب دیده‌ام، اما در دمشق امکان دیدن کتابخانه مشهور بطريق انطاکیه دوست بزرگ روسیه را نیافتدام. خیال کردم که این دفعه بر آن مکار معروف غلبه پیدا کرده‌ام، بطريق را دیدم که گویی یک چند در فکر فرو رفته، سپس با همان لبخند محتاطانه که از آن خوش نیامده گفت: «اما همواره تحت امر شما هستیم، بنده دستور خواهم داد که فردا تمام صندوق‌هارا باز کنند، و روز پنجم شنبه شما هر چه خداوند به خانه این عبد فقیر مرحمت فرموده ملاحظه کنید». که در همان حال نهایت سرور و شادی به من دست داد.

دو روز به سرعت گذشت، در وقت معین به سوی بطريق رفتم، نگهبان درگاه راندیدم، سکوت بر مکان سایه افکنده، و برخلاف معمول آنجا دیدار کنندگان نبودند، همان وقت دانستم که کاسه‌ای زیر نیم کاسه است. در تالار پذیرایی، همان مدیر مدارس به دیدار من آمد، و بالبخندی طریف و معهود گفت: «حضرت ایشان دیروز به شمال مسافت فرموده، و چون بیم داشت که بدون ایشان نتوانند شما را کردن صندوقها نفرمودند». به طرزی تقریباً غیر طریف پرسیدم که: «ولی آیا هم از اول نمی‌دانست که مسافت خواهد کرد؟». آن ترسای مدیر مدارس - گویی که سوال مرا نشنیده - به شیوه‌ای دورویانه هم به مانند قبل گفت: «پدر ما بسیار متأسف شد، و به من دستور فرمود که بدامن مطالب شما چیست». آنگاه عقل از سرم پرید، بر شدت غضب خود اختیاری نداشتم، پس با کلمات قاطع محتاط گفتم: «به پدرتان بگو که بیهوده می‌کوشد دستنوشته هایش را از من پنهان کند، چه در هر حال همان دستنوشته‌ها به دست من خواهد رسید».

روز بعد دمشق را ترک کردم و به روسیه بازگشتم، خیلی

گرداورنده آثار کلدانیان قدیم آوازه داشت، چنان که با یکی از استادان من در دانشگاه پطرزبورگ نیز رفیق بود. با آن که وی به خوبی مراتب احساس مرا می‌فهمید، باز چنان که در دیدار نخستین هم عمل کرد، مرا بدین تعبیر اهل دمشق بر حذر داشت که «حداد مرد حیله‌گری است».

لیکن بسیار خوشحال شدم که دانستم پس از رسیدن من به دمشق بطريق در روز بعد مرا خواهد پذیرفت، ولی آن استقبال متأسفانه در یک فضای جشن مانند بود که تعداد کثیری از مدعوان را منضم داشت. آن دیدار چنین صورت گرفت که من به عنوان یک شخص روسی معرفی شدم، و سخن در پیرامون آن شخص بیشتر گفته آمد تا درباره نسخه‌های خطی. آنگاه دیدم که آدم محتاطی شده‌ام، پس یکراست درباره هدف اساسی خود از سفرم سخن گفتم توافق رفیق شد که موافقت بطريق برای یک ملاقات خصوصی در دو روز دیگر حاصل آمد. پس در وقت معین تزد بطريق رفتم و هنگامی که او را در وضع خانگی دیدم، واهمه هایی که مرا گرفته بود بنای ریختن گذاشت، جز مدیر مدارس و منشی خاص کسی دیگر پیش وی نبود. اما خود بطريق گرد روی، تکیده تن و میان بالاست، که اندکی مانند سلف خود در سده هفدهم باشد. در حقیقت نمونه «سران کلیسا»ی نوین در شرق که ایشان را به خوبی می‌شناسم. چیزی که خودم را با وی راحتی نیافتم همان مبالغه در نزاکت بود، حتی آن عبارت‌های عادی عربی مثل «خانه ما خانه شماست»، «تحت امر شما هستم»، و جز اینها در گوشم همچون چیزی ساختگی صدا می‌کرد. مع هذا این بار نتوانستم از سخن گفتن در باب دستنوشته‌ها خودداری کنم. از گفتگوی من با وی معرفت بی تردید او نسبت به ادب خصوصاً ادب عربی - مسیحی نمایان شد، امری که به وجهی خاص در آن زمان برای من اهمیت داشت. پس برخی پرسش‌های روشن از او نمودم، ولی با این حال، پاسخ‌های پیچیده می‌داد، و گاهی بالبخندی پنهان که خوش نیامد جواب می‌گفت: «گویا آن اینجا باشد» یا «شنیدم که آن در حلب هست». یا «یکی آن را به من نشان داد». وقتی که دیگر صبرم تمام شد، واز شایعه رایج راجع به نسخه خطی سفرنامه ماکاریوس به سال ۱۷۰۰ سخن گفتم، از نو لبخند محتاطانه‌ای بر لبانش آمد و به صورت معماً گونه‌ای اشاره کرد که «اما چیه؟ البته همه دستنوشته‌ها در آن وقت سوخته

کار نامناسب و ناراحت کننده بود، و هر بار بیش از یک دستنوشته اجازه نداشت، و دستنوشته‌ای را هم که دیده بودم اجازه نداشت دوباره بگیرم. برگهای دستنوشته‌ها بدون شماره گذاری بود، که البته همین فراچینی‌های لازم را از آنها تا حد زیادی دشوار می‌ساخت. نمی‌دانم چه سبب داشت که مجاز نبودم اندازه‌های طول و عرض صفحات دستنوشته‌ها را معلوم کنم. در کتابخانه هیچ کتاب مرجع وجود نداشت، و نمی‌توانستم به سبب عدم اجازه، مرجع یا منبع رجوع با خود به کتابخانه ببرم. تمام ملاحظات و یادداشت‌های علمی که در آن کتابخانه برنوشتم با دقت و اهتمام وارسی می‌شد، و آنها را زود به من پس نمی‌دادند. حسب اتفاق بعدها دانستم که بایستی آنها را مدتی وا می‌گذاشتیم تا یکی از کارشناسان بتواند آنها را بازرسی کند، مبادا در آن ضبطهای عربی «رمزی سری» باشد. همه این تضییقات موجود و پایدار بود. با این حال، همه آن سخت‌گیری‌ها را آن دم فراموش کردم که نخستین دستنوشته در دستم قرار گرفت. شتابان در آن نگریستم و فوراً دانستم که دستنوشته بعدی حاوی چیزهای نابویسیده است.

بطریق بیش از چهل دستنوشته به تزار اهداء کرد، که خود مجموعه‌ای کامل باشد، و البته با شناخت شخصی خبیر در این موضوع شکل یافته است. این دستنوشته‌ها در حقیقت سترگ و برجسته‌اند، بیشتر آنها نسخه‌های یگانه باشد که همسان آنها وجود ندارد، و همانا به نحوی بارز جوانب مختلف ادب عربی - مسیحی را متصور می‌سازند. نزدیک به نیمی از آنها مؤلفات و نوشه‌های ماکاریوس انطاکی یا پرسن پولس حلبی است، که تقریباً تمام آنها به خط همین (پولس) نویسه گر بزرگ نوشته آمده است. عنوان یکی از دستنوشته‌ها اشاره دارد به این که در زمان ویای طاعون در روسیه، و طی مدتی که تزار الکسی میخاییلیویچ سرگرم جنگ با لهستان بوده، هنگام فراغت در شهر کولومنا برنوشته است. حقیقت آن که وقتی چشم من بر دستنوشته‌ای افتاد که تاریخ آن راجع به سال ۱۷۰۰ می‌باشد، و متضمن سفرنامه ماکاریوس به روسیه است، دستم بلهزید و هیجانی به من دست داد. اعتقاد بر این بوده که این دستنوشته سوخته است، اینک همان کامل و سالم در برابر من قرار گرفته، به خطی دقیق که ویژگی خطوط قرن هفدهم را دارد برنوشته است. هنوز از آن امر ناگهانی

زود آن عبارت قاطع که بدون قصد از دهان من پرید و بر گوش مدیر مدارس نشست، تماماً فراموش شد. من خود (معنای) آن را نمی‌فهمیدم. حال آن که بسیاری چیزها بر حسب نفرین یا طلب گفته می‌شود که چون بر تافته از آتش خشم بدون قصد است تحقیق می‌یابد. البته من مطلقاً فکر نمی‌کردم که پیشگو خواهم شد، و بطريق خود نخستین یاور من در تحقیق همان هدفی خواهد شد که جهت آن به دمشق مسافرت کردم. به سال ۱۹۱۳، در جشن یادواره خاندان تزاری رومانوف، در جزو مدعوان بطريق گریگوری حداد انطاکی هم بود. بیش از یک بار پس از رسیدن حداد به پطرزبورگ، خبر شدم که مایل است مرا ببیند و مسورو خواهد شد اگر به دیدارش بروم. ولی همان رفتار وی با من در دمشق با خاطر آمد، پس ترجیح دادم که او را از یاد ببرم. فلذا دعوت او را اجابت نکردم. هم چنین از طریق جراید دانستم که برای خاندان رومانوف هدایایی از شرق آورده که از جمله آنها کتب است. در عین حال، پس از سفر حداد شایعات زیادی پیرامون دستنوشته‌های شرقی که آورده زباند شد، و از نو همان کنجکاوی دیرین و نگرانی پیوسته چیده گشت. از راه پرس و جوهای مختلف توانستم که حقیقت امر را روشن کنم، و دانستم که پس از جشن و بعد از عزیمت بطريق، دستنوشته‌های شرقی عملأ تحولی «کتابخانه ویژه همایونی» در کاخ زمستانی شده است. برای من .به عنوان دانشیار تزار کار .آسان نبود که به زور از درهای کاخ وارد آنچا شوم. اما پاشاری فرهنگستان علوم مرا در هدف خویش راسخ نمود، و در غلبه بر هفتخوانی که فراراه من بود، هم وزارت دربار و هم پلیس و نگهبانی کاخ مساعدت کردند. سرانجام رخصت دیدار از کتابخانه حاصل آمد، البته در موقعی که خانواده تزار در پطرزبورگ نباشد.

باری، از دهليزهای پیچ در پیچ و همراه با نگهبان ویژه وارد تالارهای کتابخانه شدم، که کارمندان آنجا مرا می‌پاییدند و زیر نظر داشتند. رئیس کتابخانه سalarی بود از رجال دربار تزاری که هر روز به کتابخانه نمی‌آمد، نایب او یک سرهنگ بود. غرض ارχحضور من در کتابخانه اصلاً برای آن دو روشن نبود. شاید به همین سبب، یکی از کارمندان روبروی من آن سوی میز می‌نشست که یک داستان فرانسوی با خود داشت، و با توجه پیاپی به من می‌نگریست که چه کار می‌کنم. شرایط



۱۹۱۹، با همراهی شاگرد استاد یار خود، آن چهل دستنوشته را در پوسته‌های میشن لایی بر روی یک سورتمه در خیابان‌های خلوت پتروگراد (پطرزبورگ سابق) به ساختمان قدیمی موزه آسیایی نزدیک به ساختمان ستوندار فرهنگستان منتقل نمودم. در آن زمان، من سرپرست شعبه شرق نزدیک بودم، که از نو همه دستنوشته‌ها به تمام معنا از زیر دست من گذشت. همانجا توانستم آنها را آن طور که می‌خواهم بدون تعجیل و در شرایط بكلی متفاوت از شرایط کاخ زمستانی مطالعه کنم. گاهی اوقات با تبسم دیدار واپسین خود را از بطریق انطاکیه در دمشق که دستنوشته‌ها از آنجا به نزد ما کوچیدند به یاد می‌آوردم. صفات شادی مراجیک چیز تیره نمی‌کرد، که همان سیاهه مقدماتی از تمام یادداشت‌های بر جای مانده در هلند باشد. آنها درست وقتی نه زود به من بازگردید که سرگرم کارهای بسیار دیگری بودم، لذا تدوین آن فهرست (توصیفی) مستدل مزبور به من وصال نداد. ناچار به طبع وصف مختصری بسنده کردم.

نمی‌دانم بطریق - که در پایان سال ۱۹۲۸ در گذشت. چه وضعی داشت که دید چگونه بسیاری از دستنوشته‌های او بین دانشمندان، معروف و مشهور شده است. از جمله دستنوشته‌های بطریق در پطرزبورگ کتاب تورات عربی در سه مجلد بود، که وجود این تورات در نزد ما رشک واتیکان را بر می‌انگیخت. در باب همین کتاب تورات، کتابهای بسیاری ویژه آن نوشته شد. هم درباره آن مجادله و مباحثه بسیار مربوط به اهمیت تطبیق دستنوشته‌ما با نسخه روم در گرفت. هم چنین، در جزو دستنوشته‌های بطریق یک مجموعه مباحث اطبای عربی نویس درباره چشم پزشکی بود، که نسخه بسیار کمیابی است و سر و صدای زیادی در میان متخصصان تاریخ علم برانگیخت. نسخه دیگر از این مجموعه طبی عربی در کتابخانه دوستم تیمور پاشا وجود داشت. همین نسخه به دانشگاه قاهره امکان داد تا طبعی ویراسته از بخش بیشین دستنوشته را نشر دهد. اما توصیف گرجستان به خط بطریق ماکاریوس که به کوشش یک عربشناس گرجی بررسی شد. هم چنین مجموعه شامل بسیاری از دستنوشته‌های گرانبهای دیگر است. که از خوبشخی علم زندگی نشان داد این دستنوشته‌ها با ارزیابی و ارجگذاری بسیاری مواجه شده‌اند.

نپرداخته بودم، که یک ناگهان دیگر در مورد دستنوشته‌ای دیگر رخ داد. بر من روشن شد که کشور ما با این مجموعه بر آثاری از ادب عربی - مسیحی دست یافته. که نوعاً از مجموعه‌های قدیم و جدید محفوظ در پاریس یا واتیکان یا بیروت کم نمی‌آرد. در ذهن من طرح یک فهرست علمی به روشنی صورت بست که مشتمل بر نمونه‌های همسنگ برگرفته از مجموعه‌های همسان دستنوشته‌ها باشد^۳. و گزینه‌های بزرگی از مجموعه‌های دیگری و سیاهه کامل از مؤلفات ماکاریوس و پرسش پولس دربرگیرد. همه این‌ها البته آرمان آینده است. اما اکنون کار در کاخ زمستانی به کنندی پیش می‌رود. کار من بارها به سبب بازگشت خانواده تزار یا عدم امکان حضور من در آن ساعتها که هر روز موعد آنها را تغییر می‌دادند قطع می‌شد. با این حال بعضی از مجموعه‌های دیگر را در پطرزبورگ به جستجوی نمونه‌های همسنگ، محل نظر نمودم. بدین سان تا تابستان ۱۹۱۴ تدوین فهرست مقدماتی مجموعه کاخ را به پایان بردم، و البته هر لحظه احساس می‌کردم که کاخ زمستانی جای مناسبی از برای آن مجموعه نیست. در همان تابستان آنگاه که به خارجه سفر کردم، با اهتمام به جستجوی بعضی از تألیفات موجود ماکاریوس پرداختم. خواه در کتابخانه جالب و مجهر دانشگاه لیپزیک، یا در آن ساختمان محقرانه انجمن شرق‌شناسی آلمان در شهر هاله که بارها تنها دیدار کننده آن بودم، فلذًا باستی پس از آن که کار روزانه‌ام تمام می‌شد کلید را در جایی بگذارم که قرار شده بود. آخرین کتابخانه‌ای که هم در آن سال بر سر راه من بود، همانا کتابخانه دانشگاه لیدن است که مجموعه‌های «وارنر» در اطاقی ساخت قرار دارد. هنگام اقامت خود در آنچا آتش جنگ شعله ور شد. که تمام مواد کار علمی حاصل من چندین سال در آنچا ماند. امری که حیرت شدید مرا برانگیخت. همان تحقق یافتن تمامی آن عبارت خشمگنانه است که در دمشق از دهان من بیرون آمد. پس از انقلاب اکبر حین تهیه مکانی مناسب برای گنجینه‌هایی که گردآوری آنها طی قرنها صورت پذیرفت، مجموعه بطریق رادر «کتابخانه ویژه همایونی» یادآور شدم، که تصور نمی‌رود یکی از آنها چنین مجموعه‌ای را شامل باشد. پس مقررین به توفیق گردید، فرهنگستان خواست تا آن مجموعه سریعاً به موزه آسیایی تحويل گردد. پس یکی از روزهای سرد زمستان سال

بی‌نوشت‌ها

۱. این بیت چنین در متن به ضبط آمده، ولی صاحب لسان العرب آن را به وجہی دیگر از سلامه بن جندل به نقل آورده: «وَلَيْ حَيْثُّا، وَهَذَا الشَّيْبُ يَتَّبِعُهُ لَوْ كَانَ يَدْرِكُهُ رَكْضُ الْيَعْقِيبِ»

۱۴۲۲/۱

جوانی زود گذشت و آن پیر در پی اوست، اگر آن دریافتی شتابان سوی او تاختی.
باید افزود، چنانکه باید، اصلاً تحقیق در اشعار سلامه بن جندل موضوع همان رساله نا نوشته کراچکوفسکی بوده است.
[متترجم]

۲. در اصل «عشق به نسخه‌های خطی». است [متترجم].
۳. مقصود کراچکوفسکی، تدوین یک فهرست توصیفی برای نسخه‌های خطی مزبور است، و مراد از نمونه‌های همسنگ (= موازنات) آن که حسب معمول در فهرست نگاری نسخ خطی، عبارات آغاز و انجام نسخه‌هارا نقل و عنوانین ابواب و فصول آنها را ذکر می‌کنند، تا در موارد مشابه و مطابق بنا به روش قیاس تمثیلی (= آنالوژی) به امر نسخه‌شناسی مدد رساند. [متترجم]

بدین سان، بطريق گریگوریوس حداد نتوانست همچون «سوارکار بخیل» باشد، که اعتقاد داشت می‌تواند گنج هایش را از چشم دیگران پنهان کند. لیکن آن چشمها با شادی هیجان‌انگیز همان ثروت را فتح کردند، و بدین کار دانشمندان توانستند صفحات تازه‌ای را در تاریخ تمدن بشری روشن نمایند. اینک من گاهگاه با تصویر ماکاریوس روبرو می‌شوم، که نگاهش چونان گذشته‌ها تیز و پرسنگ، درست به مانند همان نگاه است که به این شاگرد نوجوان در آن کتابخانه شگفت‌انگیز می‌نگرد. پس خود را چنان می‌بینم که بی اختیار خطاب به او گویم: «کوشیدم تا هر چه در توان من است از برای تأییفات تو انجام دهم». و از نو، نقشی که هرگز محو نگردد. خاطرات نخستین کتابخانه‌ای که مرا در کودکی به آغوش خود کشید و پرورد، در نظرم می‌آید.

تازه‌های نشر



الأسرار الخفية في العلوم العقلية

العلاّمة الحلى (الحسن بن يوسف بن المطهر)، تحقيق: مركز الأبحاث و الدراسات الإسلامية، مركز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزة علمیة قم، ج ۱، ۱۴۷۹ هـ. ش.

الأسرار الخفية في العلوم العقلية از امّهات متون فلسفی اسلامی پس از ابن سينا و پیش از مکتب اصفهان به شمار می‌رود، و هر چند مؤلف بزرگوارش از مشهورترین اثر آفرینان جهان اسلام است، تاکنون این کتاب طبع نشده و مخطوط بوده است.

جون اهل دانش و پژوهش از دیرباز، نام این اثر را در خلاصه الأقوال و الجوهر التضیید و کشف المراد خود علامه و آثار دیگران دیده، و نیز خوانده بودند که نسخه کتاب به خط مؤلف در نجف اشرف موجود است، شوقي وافر به زیارت آن داشتند.

اینک مصححان دفتر تبلیغات اسلامی این کتاب را بر اساس دو نسخه خطی ایکی از ترکیه، و دیگر از مجلس شورای اسلامی تهران) تصحیح و منتشر کرده‌اند.

کتاب در سه بخش «مناطقیات» و «طبعیات» و «الهیات» سامان داده شده و به نام شرف الدین هارون بن شمس الدین صاحب دیوان جوینی. که داماد خلیفه عباسی و مردی صاحب نفوذ و دانش پرور بود. تألیف گردیده است.

علامه در این کتاب از آراء و آثار استاد بزرگوارش، خواجه نصیر الدین طوسی، بسیار اثر پذیرفته و از شرح اشارات و همچنین تلخیص المحصل او بهره فراوان برده است. مصححان در ضبط و تصحیح و تخریج، زحمات فراوانی متحمل شده‌اند. امید است در چاپ آینده بخش فهارس را مبسوط‌تر سازند.

