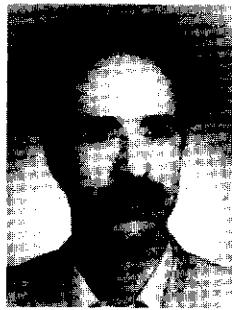




کلمات علیهٔ مکتبی شیرازی

محمود عابدی



ساخته و این ابیات از یکی از مثنویهای خمسه^۱ است:

بحرمین آمد و که سار موج
آه از این قلزم بسیار موج
کاین همه مردم که بر او می‌روند
عاقبة الامر فرومی‌روند^۲
سام میرزا صفوی (مقتول: ۹۸۳) هر چند بنابر شیوه کار خود
درباره مکتبی هم آگاهی چندانی به دست نمی‌دهد، اما ابیات زیرین
را که ازوی آورده است، مانند شاه محمد قزوینی، وجود مثنوی
دیگری جز لیلی و مجنون و بروزن مخزن السرار نظامی را برای
شاعر تأیید می‌کند:
هر ورقی چهره آزاده‌ای است
هر قدمی^۳ فرق ملک زاده‌ای است
چشم بستان است که گردون دون
بر سر چوب آورد از گل برون
* * *

از آثار مکتبی شیرازی، لیلی و مجنون او از نظریه‌های مشهور و دل‌انگیز لیلی و مجنون نظامی است که از دیر زمان شهرتی یافته و بارها به طبع رسیده است. از آن مثنوی دیگر او که در برابر مخزن السرار ساخته شده است، اطلاعی نداریم. اما کلمات علیهٔ غرّی^۴ (مکتبی) نیز بی تردید از هم این «مکتبی شیرازی» است^۵، گواینکه شاه محمد قزوینی از آن نامی به میان نیاورده است.

کلمات علیهٔ غرّاشرح منظومی است بر صد کلمه منسوب به امیر مؤمنان علی (ع) و برگرفته از نثر اللئالی که گفته‌اند امین‌الاسلام شیخ طبرسی (م: ۵۴۸) آن را فراهم آورده است. این مثنوی را مکتبی شیرازی بروزن هفت پیکر نظامی ساخته و نسخه موجود آن^۶ شامل ۷۰ کلمه و ۱۱۸۵ بیت است و بی‌گمان بخششایی، از جمله مقدمه‌آن، از نسخه ساقط است و اگر روزی دستنوشتة کاملتری از

از دم من شکفته شد به توی

گل صدیر گ باغ مرتضوی^۷

مکتبی شیرازی از معاصران بابا‌فغانی (م: ۹۲۵) و اهلی شیرازی (م: ۹۴۲) است. مانند آنان مدتی را در شیراز گذراند و آن گاه که شیراز، در سالهای پس از ۸۹۵، امنیت مطلوب را از دست داد، راهی خراسان شد. با این که بیشتر ایام حیات او دور از فارس و شیراز گذشت، ظاهراً در سالهای پایانی عمر، به آن شهر بازگشت و در همانجا در گذشت.^۸

اطلاعات مادر باره سوانح زندگی و احوال مکتبی، بسیار محدود و انداز است. رفتن به هند، پیش از سال ۸۹۵، بازگشت از طریق دریا، اقامت چند روزه‌اش در ناحیه‌ای از شبه جزیره عربستان، اندیشه ساختن خمسه و شاگردی جلال الدین دوانی (م: ۹۰۸)، مانند ارتباط‌وی با امیر قاسم بیک پرناک ترکمان^۹، از لیلی و مجنون است^{۱۰}؛ چنانکه حضورش در خراسان و رابطه‌اش با ملک علی^{۱۱}، یکی از امیران ایالت‌های جنوبی هند و از معتقدان امیر مؤمنان علی (ع)، از کلمات علیهٔ غرّی او برمی‌آید.

بیرون از حوزه لیلی و مجنون و کلمات علیه، بیشترین مطلب درباره مکتبی را باید در ترجمه مجالس النفائس خواند. حکیم شاه محمد قزوینی (م: ۹۶۶) که مجالس النفائس امیر علی شیر نوایی (م: ۹۰۶) را به فارسی ترجمه کرده است، در پایان ترجمه خود، شماری از معاصران سلطان سلیمان عثمانی (م: ۹۲۶) را که غالباً در آن سالها در حیات بوده‌اند، به اصل کتاب افزوده است^{۱۲} و مکتبی شیرازی هم از آنهاست. به گفته حکیم محمد قزوینی که مدتی راهم در شیراز و در خدمت و صحبت جلال الدین دوانی گذرانده، و احتمالاً مکتبی را هم دیده است؛ مکتبی شیرازی شخصی است جامع فنون فضایل و کمالات که در موسیقی دست توانادارد، سازی مثل قانون تصنیف کرده است، لیلی و مجنون را در غایت زیبایی

آن به دست آید، چه بسا که مارادر شناخت
بیشتر مکتبی پاری دهد.^{۱۱}

كلمات عليه غرا در میان آثار تعلیمی
و اخلاقی، از زمرة «نصیحة الملوك‌ها» و
«پندنامه‌هایی» محسوب است که از قرن
چهارم به بعد به زبان فارسی به وجود
آمده‌اند. پندنامه نویسی، البته، در ایران
پیشینهٔ بسیار دارد و امروز مجموعه‌های
گرانقدری از سخنان فرزانگان ایرانی و
غیر ایرانی پیش از اسلام در دست است و
گاهی چنان درخشان که عبارتی از آنها
جهانی از تجربه انسانی را با خود دارد. در
زبان فارسی و ادب ایرانی پس از اسلام نیز
فراوانند شاهکارهایی که هر یک در عرصه
فرهنگ بشری گنجینه‌ای از مוואظ و حکم
جادوه‌اند.

كلمات راه را کلمه در دو بیت به نظم آورده است که دستنوشته‌ای از آن با تاریخ کتابت ۸۵۵، مکتوب در هرات، در دست است.^{۱۲} به دلالت قرائتی که در جای خود به آنها اشاره کرده‌ایم، می‌توان گفت که مکتبی شیرازی به کار درویش اشرف مراغی توجه داشته است.

* * *

كلمات عليه غرا

مکتبی در *كلمات عليه غرا* هر سخن را در چند بیت ترجمه و شرح می‌کند و آن گاه در توضیح و تأیید آن حکایتی می‌آورد. بعضی از این حکایات، در آثار گذشتگان مانند شاهنامه، موزبان نامه، الهی نامه و منطق الطیب سابقه دارند^{۱۳} و شاعر آنها را با تغییراتی و با زبان و بیانی دیگر پرداخته است. اینک یک نمونه:

ذکر الموت صيقل القلب^{۱۴}

كند آيینه دلت روشن	صيقل ياد مرگ چون جوشن
چون غم مرگ هیچ غم نبود	غم عالم اگر چه کم نبود
بيت احزان طرب سرای گند	هر کجا ياد مرگ جای گند
تلخی غم ترجیhin شمرد	هر که در تلخی اجل نگرد

فی التمثيل

گذر افکند سوی گورستان
خانه‌ای ساخته ز سنگ مزار
مرکب از ره به جانب او راند
چیست این گورخانه دلگیر
چه گشاید ز سنگ گورستان
غم دنیا در این مقام کم است
تانگردد اجل فراموشم
من و فصل خزان و گورستان
گردد آیینه دلم تیره
کز تف سینه هاست آتشبار
همه غمه‌ها چوپشه باد برد
چنان که ملاحظه می‌شود، زبان ساده و گفتاری و غالباً پخته مکتبی، به آثار سنتی، عطار و اوحدی مشابهتی دارد تا جایی که باعث شده است استاد زنده یاد ملک الشعرا بیهار، در عنین آن که

كلمات عليه غرا

شرح نظم كلمات ايرزنان^{۱۵}

آيت
مكتبي شيرازی

شده تصحیح تعلیمات
دکتر سعد و مباری

كلمات عليه غرا
مؤلف: مكتبي شيرازی
مقدمه، تصحیح و تعلیقات: دکتر محمود عابدی
آینه میراث، ۱۳۷۸

نوعی از این پندنامه‌ها آثار منظومی هستند که از ترجمه اقوال پیشوایان و بزرگان دیگر پدید آمده‌اند. هر چند شاعری را که برای نخستین بار به این کار پرداخته است نمی‌شناسیم، احتمال می‌توان داد که آغاز این نوع ترجمه‌ها پس از شاهنامه و اهتمام حکیم طوس به سخن کسانی مانند بزرگمهر^{۱۶} باشد. اما آن گویندهٔ نخستین^{۱۷} هر که باشد، نخستین شاعری که از سخنان بزرگان صدر اسلام ترجمه‌های منظومی دارد، رشید الدین محمد بن محمد، متألص به رشید و معروف به وطواط (م: ۵۷۳) است. کار بی مانند رشید وطواط در شرح صد کلمه امام علی بن ابی طالب (ع) به تازی و پارسی و ترجمه هر یک در قطعه‌ای دو بیتی، در مطلوب کل طالب^{۱۸}، با ارزش و اهمیتی که داشت و قبول و شهرتی که یافت، سرآغاز سلسله آثاری شد که بر بید السعاده محمد بن غازی ملطیوی (زنده در ۶۱۰)، خردمنای جان افروز ابوالفضل یوسف بن علی مستوفی (زنده در اوایل قرن هفتم) و (بعین حديث عبدالرحمان جامي (م: ۸۹۸) از آنند.

ترجمه‌های منظوم نثر المثلالی را هم باید از مجموعهٔ پیروان مطلوب کل طالب دانست. ابوالمحاسن محمد بن سعد نخجوانی، معروف به ابن ساوجی (زنده در ۷۲۹)، ظاهرآ نخستین کسی است که نثر المثلالی را که شامل سیصد کلمه و مرتب بر حسب حروف تهجه است؛ تمامی و هر کلمه آن را در یک بیت ترجمه کرده است.^{۱۹} سالها پس از ابن ساوجی، درویش اشرف مراغی (م: ۸۶۴) نیز ترجمه آن

از دو چشم من نیاید هیچ کار
از فرنگی شیشه ناگشته چهار
هفت اورنگ^۵، سلامان و ایسال، ص ۳۱۸

دو چشم کرده ام از شیشه فرنگ چهار
هنوز بس نبود در تلاوت سورم
دیوان (در ضعف پیری)، ص ۷۱

در نیابد خرد کاریهای نقش عقل پیر
بی فرنگی چشمها از شیشه‌های تایه دان^۶
دیوان (در صفت قصر بزرگی)، ص ۸۱

* * *

اشرفی: نوعی سکه طلایی، سکه طلایی. این کلمه بسا امروز هم در بعضی از نواحی کشور ما با همین معنی به کار می‌رود. اما منسوب به چه کسی یا چه چیزی است و از چه زمانی شایع و رایج شده است؟ در کلمات علیه (ایيات ۶۲۲ و ۶۲۳) بدین صورت آمده است:

ناگه آمد پسر دو اسب به دست بر سر من دو اسبه تاخته مست
حقه‌ای پر جواهرش در مشت کیسه‌ای پر ز اشرفی در پشت اشرفی در ترجمه مجالس النفاش که به سال ۹۲۹ و در دستگاه سلطان سليم عثمانی، غرب ایران، انجام گرفته، بارهایه کار فته^۷ است و می‌توان احتمال داد که منسوب باشد به امیر ملک اشرف چوبانی (مقتول: ۷۵۹) که نزدیک چهارده سال در آذربایجان و نواحی غربی ایران حکومت داشته است.

* * *

نقش بیرونی: در بیت ۱۰۹۰ کلمات علیه و در ذیل «لغنی لمن لا فضل له» می‌خوانیم:

فضل باید نه گنج قارونی که حرام است نقش بیرونی
«نقش بیرونی» را در کتابهای لغت نیاورده‌اند و در جایی نیافته‌اند. آنچه از این بیت بر می‌آید این است که «گنج قارونی» یکی از مصاديق «نقش بیرونی» و «حرام» است و ارزش و اعتباری ندارد؛ و همین حکم که گنج قارون با آن داستان معروف خود، به گفته شاعر «نقش بیرونی حرام» است، شاید مارابه دریافت معنی نقش بیرونی نزدیک کند.

یادآوری کنیم که یکی از معانی «نقش»، آن چیزی است که بر روی مسکوکات طلا و خاتم انگشتی ضرب و حک می‌کرده‌اند و می‌کنند؛ و بنابر آنچه در لغت نامه و از یادداشتهای مرحوم دهخدا آورده‌اند، «بیرونی» به درم و دیناری می‌گفته‌اند که در بیرون از دارالضرب رسمی ضرب می‌شده است و بنابراین سخن و با توجه به

مکتبی گوینده کلمات علیه را بدرستی همان مکتبی شیرازی می‌داند، سبک کلمات علیه را با لیلی و مجnoon بسیار متفاوت و نزدیک به شیوه شاعران قرون ششم و هفتم دریابد^۸ و بعضی از محققان معاصر نیز، گویی به سبب آن که موجب و مجالی برای تأملی دیگر نمی‌دیده‌اند، آن را از مکتبی خراسانی گوینده ناشناخته‌ای از قرن هشتم بپندازند^۹. نگارنده در مقدمه خود بر کلمات علیه نشان داده است که مشترکات لفظی و مشابههای زبانی^{۱۰} این دو منظومه به حدی است که نمی‌توان کلمات علیه را به کسی جز سرازینه لیلی و مجnoon نسبت داد. پیداست که در اینجا مجال کافی برای عرضه آن شواهد و تکرار آن سخنها نیست، اما جای آن هست که بعضی از واژه‌های نوپدیدی را که پیش از قرن نهم و دهم، و در متون شناخته شده، سابقه ندارند و در کلمات علیه آمده‌اند، در اینجا بیاورد. عینک [= آینه + ک و یا عین + ک?] : ما امروز این کلمه را به ابزاری می‌گوییم که بخش اصلی آن از دو قطعه شیشه تراشیده شده است و به کمک آن می‌توان ضعف بینایی راجبران کرد و دور یا نزدیک را بهتر و آسانتر دید. آیا از چه روز و روزگاری فارسی زبانان به چنین ابزاری، هر چند ابتدایی، «عینک» گفته‌اند؟ البته رسیدن به جواب واقعی در این باب در مز ناممکن‌هاست، اما در حد احتمال آثار مکتوب شناخته شده می‌توان گفت که این کلمه، به احتمال قریب به یقین، در اوخر قرن نهم و اوایل قرن دهم، با مفهومی نزدیک به آنچه امروزه به کار می‌رود، تداول یافته است. چنانکه در شعر مکتبی می‌بینیم:

صبح پیری که گشت دیده گدار

عینک دیده دیده دل ساز

کلمات علیه، بیت ۱۹۳

از عینک آسمان که میناست

بر راز درون چرخ بینا ساخت

لیلی و مجnoon (در صفت عقل)، ص ۱۷

این احتمال موقتی بیشتر تأیید می‌شود که بدانیم عبدالرحمن جامی (م: ۸۹۸)، بزرگترین و معروف‌ترین شاعر قرن نهم، از عینک استفاده می‌کرده است اما با همه اشرافی که به زبان فارسی روزگار خود داشته، کلمه عینک را نمی‌شناخته و در شعر خود با تعابیری مانند فرنگی شیشه، شیشه فرنگ و فرنگی چشم به آن اشاره کرده است، بدین ترتیب:

از فرنگی شیشه چشم خویشن کرده چهار

کرده رو در روی ایشانم نشسته دایما

دیوان^{۱۱} (در وصف حال خود و در برابر کتابها)، ص ۷

و ترکیبات کتاب بخواند.

زبان ساده و دور از تکلف، این امکان را به شعر مکتبی داده است که در جای جای سخن خود، در ترجمه کلمات یا در بیان نتایج داستانها، به ایراد عباراتی موجزو مثل وارپردازد. فراوانی چنین ابیات فصیح و شیرین بی تردید یکی از ارزش‌های شعر مکتبی و کلمات علیه است. سخن خود را با چند نمونه از این نوع ابیات حکمت آموز به پایان می‌بریم:

نوش بانیش ساخت گل با خار
گم کند نقش سکه‌ای دیگر
که یکی خود خوری یکی مردم
آب جای دگر رود ناچار
آب شیرین نزاید از گل شور
بنویسند از او بر آید^{۲۹} آه

آفرینش خزان و بهار
تا زند چرخ سکه‌ای بزر
زان دونیمه است دانه گندم
چون گلوی تنوره گیرد خار
دیدبانی مجوز دیده کور
گر غم مرگ را به سنگ سیاه

* پرداختن به کلمات علیه و تصحیح آن، از روزهایی است که نگارنده می‌خواست تأثیر سخنان امیر مؤمنان علی (ع) را در متون ادب فارسی جستجو کند. نتیجه این کار تصحیح مطلوب کل طالب رشید و طوات و خر دنیای جان افروز ابوالفضل مستوفی بود که پیش از این به طبع رسیده‌اند و اینک کلمات علیه به لطف و همت «مرکز نشر میراث مکتبی» تقدیم خوانندگان می‌شود.

۹. در مقدمه نگارنده بر کلمات علیه در این باب

به تفصیل سخن گفته شده است.

۱۰. کلمات علیه به سال ۱۳۱۳ به کوشش کوهی کرمانی و با مقدمه‌ای از استاد ملک الشعراei بهار چاپ شده است و ما از همین نسخه چاپی استفاده کرده‌ایم.

۱۱. جستجوی چندین ساله‌ما برای یافتن یکی دو نسخه‌ای که در منابع نسخه شناسی آمده بود بی‌نتیجه ماند.

۱۲. رک: شاهنامه، چاپ ۹ جلدی معروف به چاپ مسکو، ج. ۸

۱۳. از شاعرانی که پیش از رشید و طوات، ترجمه‌های منظومی از سخنان بزرگان از آنها مانده است، شاعری با نام «بختیاری» است که منظومه‌ای از او باقی است و بعضی آن را به ناصر خسرو نسبت داده‌اند. رک: دیوان ناصر خسرو، با مقدمه سید حسن تقی‌زاده، ص ۵۱۱ به بعد (روشنایی نامه، اتفاقاً بیش از چهل بیت از این منظومه ۱۶۱ بیتی ترجمة کلماتی از نثر اللالی است)، و نیز شاعری گمنام که ابوالفتوح رازی در تفسیر خود از او به نام

فارسنه ناصری، میرزا حسن حسینی فسایی، چاپ

سنگی ۱۳۱۴ هـ، ذیل سالهای ۹۰۰-۹۰۷،

دیوانهای فغانی و اهلی.

۱۴. رک: لیلی و مجنون مکتبی [ر. ک: پی نوشت شماره ۲۲]، صص ۱۵۰ و ۲۰۰.

۱۵. مکتبی بن به گفته خود کلمات علیه رادر

خراسان و به توصیه ملک علی ساخته است. رک:

کلمات علیه، ابیات ۱۱۷۱ به بعد.

۱۶. رک: (ترجمه) تذکره مجالس الفتاوی، به

سعی و اهتمام على اصغر حكمت، کتابخانه منوچهری، روضه دوم از بهشت هشتم.

۱۷. رک: همان، ص ۳۸۷.

۱۸. چنین است در تحقیق سالمی (باتصحیح وحید

دستگردی، کتابفروشی فروغی، ص ۱۲۹)، اما،

ظاهراً (قدحی) به جای «قدمی» صحیح است، چه

علاوه بر تناسب آن با اجزای سخن، مضمون مصراج

بازسازی این بیت معروف خواجه است (دیوان حافظ، خانلری، ۲۱۰):

قدح به شرط ادب گیرزانکه ترکیش

ز کاسه سر جمشید و بهمن است و قباد

پی‌نوشت:

۱. کلمات علیه، بیت ۱۱۷۰ و هم از این بیت

می‌توان دریافت که کلمات علیه شرح صد کلمه بوده است. ضمناً این بیت را بستجید با بیت زیر از درویش

اشرف مراغی که مکتبی به کار او توجه داشته است:

روح اشرف ز نور مرتضوی

قابل فیض تازه شد به نوی

۲. آرامگاه مکتبی شیرازی رادر شیراز، مسجد

بردی قصر الدشت گفته‌اند. رک: لیلی و مجنون

مکتبی شیرازی، به اهتمام اسماعیل اشرف، کتابفروشی محمدی شیراز، (مقدمه

صحح).

۳. امیرقاسم بیک پرناک ترکمان و پدرش امیر

منصور، در میانه سالهای ۹۰۷-۱۸۸۳ از طرف

سلطان یعقوب آق قویونلو (م: ۸۹۶) و جانشینانش

در فارس حکومت داشتند و مکتبی، لیلی و مجنون

خود را به نام امیرقاسم بیک ساخته است و فغانی و اهلی نیز با قصایدی او را استوده‌اند.

رک: حبیب السیر، خواند میر، کتابخانه خیام

تهران، چاپ دوم، ۱۳۵۳، ج ۴ صص ۴۳۵ به بعد؛

بیرون آن را پنجه‌های گذاشته‌اند و طرف درون آن را با پرده‌ای رنگین و نقش دار می‌گرفته‌اند یا شیشه‌ای الوان در آن تعبیه می‌کرده‌اند و گاهی هر دو طرف را پنجه‌های گذاشته‌اند. و «شیشه تابدان» شیشه‌آن پنجه است. بر همان قاطع (با تصرف). در عبارت زیر به معنی «آلتی پنجه‌هار که بر دریچه روشانی نصب می‌کرده‌اند» به کار رفته است: «به کوجهای رسید که... از دو جانب عمارت بود، سه آشیانه همه مشتمل به در و پنجه و تابدان طلا و لا جورد». بدایع الواقع (واصفی)، به کوشش الکساندر بلدرف، تهران، ۱۳۴۹، ۱۹۳۱؛ و نیز رک: لغت نامه‌دهخدا.

۲۷ رک: محالن الناشی، صص ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۲، و نیز رک: لغت نامه‌دهخدا. چنانکه این عبارت فخر الدین علی صفوی (م: ۹۳۹) نیز همین معنی را تأیید می‌کند. وی در ضمن گزارش سفر جامی به مکه مکرمه می‌گوید: «در این ولا (=نژدیکی) قیصر روم... بعضی کسان خاصه خود را... مصحوب (همراه) پنج هزار اشرفی متقدود... نامرد خدام ایشان (=جامی) کرده». رشحات عین الحیات (با تصحیح دکتر علی اصغر امینیان، ۱۳۵۶)، ۲۶۲/۱۳۵۶.

۲۸ و نیز رک: بر همان قاطع.

۲۹ ایات متعددی از کلمات علیه در امثال و حکم دهخدا آمده است.

ص ۳۸۶.
۲۱. چون مقدمه کلمات علیه، از نسخه‌ای که در اختیار ماست، ساقط است و بخش موجود اطلاع چندانی از شخصیت و افکار و احوال شاعر به دست نمی‌دهد، بنابراین سنجش ما در حوزه مشابههای زبانی محدود بوده است.

۲۲. آیا «عینک»ی که در این ایات مکتبی به کار رفته است، بخصوص «عینک آسمان» چنان نیست که صورتی از «ذریه بین» امروزی را به یاد آورد و این احتمال را تأیید کند که صورت نخستین «عینک»، «آینک= آینه + ک» بوده است؟

۲۳. به کاربردن عینک بسیار پیش از روزگار جامی معمول بوده است. بعضی آن را از قرن دهم میلادی به این سوی دانسته‌اند، اما به هر حال کهن ترین سند موجود در این باب تصویری است در کلیساپی واقع در ایتالیا که در سال ۱۳۵۲ میلادی نقاشی شده است. برای تفصیل بیشتر رک: دایرة المعارف فرانسی مصاحب.

۲۴. دیوان کامل جامی، ویراسته هاشم رضی، انتشارات پیروز [بی‌تا].

۲۵. هفت اورنگ جامی، به تصحیح و مقدمه مدرس گیلانی، کتابفروشی سعدی تهران، [بی‌تا].

۲۶. تابه دان (=تابدان): طافچه‌ای بزرگ نژدیک سقف خانه و از هر دو طرف بار که گاهی طرف

«شاعر پارسیان» یاد کرده و ایاتی آورده است. رک: روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، به کوشش و تصحیح دکتر محمد جعفر یاحقی - دکتر محمد مهدی ناصح، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۹۹، ۱۱، ۱۳۶۷.

۱۴. برای اطلاع بیشتر، رک: مظلوب کل طالب با تصحیح و تعلیقات نگارنده، بنیاد نهجه البلاعه، ۱۳۷۴ (مقدمه).

۱۵. نسخه‌ای از ترجمه منظوم ابن ساوجی در مجموعه‌ای (عکسی) به شماره ۷۰۶۲ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران موجود است.

۱۶. نسخه عکسی، شماره ۲۵۵، ۲۵۵، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.

۱۷. مادر تعلیقات خود بر کلمات علیه به بعضی از منابع اشاره کرده‌ایم.

۱۸. کلمات علیه، کلمه ۶.

۱۹. رک: مقدمه نہضه بر کلمات علیه، و نیز: بهار و ادب فارسی (مجموعه مقالات بهار)، به کوشش محمد گلین، چاپ سوم، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۰۲ (آگاهی مازم مکتبی).

۲۰. رک: تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی، سعید نفیسی، چاپ دوم، ۱۳۳۶، ۲۲۱، ص ۵۵۶. تابه دان (=تابدان): دکتر ذبیح اللہ صفا، تاریخ ادبیات در ایران، داشتاری، انتشارات فردوسی، چاپ دوم، ۱۳۶۲، ۴، ج ۱۳۶۲.



لطف‌الاعلام فی اشارات اهل‌الله

لیلیج‌اللّٰہ کل البیت کل الکاظم

۱۳۷۱ - ۱۳۷۰

مسعود میر
محمد امینی زاده

تحت الطبع

لطف‌الاعلام فی اشارات اهل‌الله،
للشیخ عبدالرزاق الکاشانی، صححه و علق
علیه مجید هادی زاده، ۱۳۷۹
یعدّ هذا الكتاب الذي انطوى على ۲۸ باباً و
انتظم في ترکيب أبجدي، اکبر قاموس
للمصطلحات الخانقة‌یه.



شرح الأربعين

لما الظاهر بالظاهر والظاهر بالظاهر
الظاهر بالظاهر

محمد ذوق‌الله
حسن‌الله

نازههای
میراث مکتب

منشوره

شرح الأربعين، القاضي سعيد القمي،
صححه: تجفقلی حبیبی، ۱۳۷۹، ۵۵۶.

صفحه، بها ۲۵۰۰ و بال

القاضي سعيد القمي، أحد مشاهیر حکماء العصر الصفوی، ومن تلامذة

الحكيمین الإلهیین الملار جبعلی التبریزی والملام محسن فیض الكاشانی،

والطبیب الخاص لبلاط الشاه عباس

الثانی.

خلف آثاراً عديدة، منها: أسرار الصنائع والأربعينيات وأسرار العبادات وتعليقات على أثولوجيا وروح الصلاة وشرح حدیث البساط.

والآخر الحالی - شرح الأربعین - هو أول كتاب للمؤلف، بین فيه وشرح ثلاثة وعشرين حدیثاً

في مجال المعرفة الإلهية والأنس العقدية مفعمة بالحقائق الحكيمية والمفاهیم العرفانیة. وقد نقلت أغلب هذه الأحادیث من كتابی التوحید للصدق و أصول الكافی للکلینی.