

نوای خاموش

محمد دانشگر

عضو هیأت علمی دانشگاه امام حسین(ع)

گروه ادبیات

تحلیلی در چند و چون کاربرد رمز در بیان مفاهیم دینی، فلسفی، ادبی و عرفانی

رمز کلمه‌ای عربی است که در زبان فارسی نیز به کار می‌رود. این کلمه در اصل، مصدر مجرّد از باب نَصْرَ يَنْصُرُ و ضَرَبَ يَضْرِبُ است. معنای آن به لب یا به چشم یا به ابرو یا به دهن یا به دست یا به زبان اشارت کردن است. این کلمه، چونان زبان عربی، در زبان فارسی نیز به معانی گوناگون به کار رفته از جمله: اشاره، راز، سرّ، ایماء، دقیقه، نکه، معما، نشانه، علامت، اشارت کردن، اشارت کردن پنهان، نشانه مخصوصی که از آن مطلبی درک شود، چیز نهفته میان دو یا چند کس که دیگری بر آن آگاه نباشد و بیان مقصود با نشانه‌ها و علایم قراردادی و معهود است.

آنچه در تمام این معانی، مشترک است، عدم صراحت و پوشیدگی است. این کلمه، در قرآن کریم نیز یکبار آمده است:

قال رب اجعل لى آيةٌ قال ايتک الاتكلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا (آل عمران آية ۴۱) (گفت ای پروردگار من، برای من نشانه‌ای پدیدار کن. گفت: نشان تو این است که سه روز با مردم سخن نگویی مگر به اشاره) صاحب ترجمه تفسیر طبری، رمز را در این آیه «اشارت»، و راغب اصفهانی (وفات ۵۰ ه) اشاره بالب و صوت خفی معنا کرده است.

کلمه رمز به عنوان اصطلاحی خاص نیز مورد نظر قرار گرفته است. قدامة بن جعفر (وفات ۳۳۷ ه) از اولین کسانی است که درباره رمز به عنوان یک اصطلاح سخن گفته، وی در کتاب «نقدالثر» می‌نویسد:

گویندگان آنگاه که می‌خواهند مقصود خود را از کافه مردم پوشانند و فقط بعضی را از آن آگاه کنند، در کلام خود، رمز به کار می‌برند. بدین سان برای کلمه یا حرف، نامی از نامهای پرندگان یا وحوش یا اجناس دیگر یا حروف معجم را «رمزا» قرار می‌دهند و کسی را که بخواهد مطلب را بفهمد، آگاهش می‌کنند. پس آن کلام در میان آن دو، مفهوم، و از دیگری مرموز است. ۱ این کلمه دو معنای اصطلاحی دیگر نیز در علم بیان و تصوف دارد. در علم بیان، رمز یکی از انواع کنایه به شمار رفته و گفته‌اند: «رمزا کنایه‌ای است که وسایط آن اندک و معنا پنهان باشد و به قدری تأمل نیاز داشته باشد».

در آثار متصوونه نیز گاهی رمز به عنوان یک اصطلاح تعریف شده است:

والرم معنی باطن مخزون تحت کلام ظاهر لا يظفر به الا هله ۲

(رمزا معنای باطنی است که تحت کلام ظاهری پوشیده شده که غیر از اهل آن، بدان دست نیابند) رمز در این تعریف، چنانکه ملاحظه می‌شود، به معنای «مرموز» یعنی معنای پوشیده در زیر کلام ظاهر دلالت دارد.

جدا از این معنای خاص اصطلاحی، کلمه رمز به معنای مرموز یا معنای باطن و مجازی و پوشیده نیز به کار رفته است؛ چنانکه مثلاً صاحب مرزبان نامه، پس از ذکر داستانی که دارای یک معنای پوشیده و مجازی علاوه بر معنای ظاهر است، می‌نویسد:

اکنون ای فرزندان مستمع باشید و خاطر بر تفہم رمز این حکایت مجتمع دارید. ۳
با صرف نظر از یکی از معنای رمز یعنی «معنای پوشیده و پنهان در زیر ظاهر کلام»، اگر بخواهیم معنای کلی و شاملی از آن به دست بدھیم، باید بگوییم:

رمز، هر علامت، اشاره، کلمه، ترکیب و عبارتی است که بر معنا و مفهومی و رای آنچه ظاهر آن می‌نماید، دلالت دارد.

تعريف سمبول

رمز با تمام وسعت مفهوم و معنای خود می‌تواند معادلی برای واژه «سمبل» در زبانهای اروپایی باشد، این کلمه نیز مانند رمز به تدریج معنی‌های گوناگونی یافته و به عنوان یک اصطلاح نیز، تعریفهای متعددی در حوزه‌های گوناگون داشت و تجربه از آن شده است از جمله: چیزی که نماینده چیز دیگر است یا چیزی که بر چیز دیگری اشاره دارد، به علت همبستگی، ارتباط، قرار داد یا به طور اتفاقی اما نه از طریق شباهت عمده، بویژه علامتی مرئی برای چیزی غیر مرئی از قبیل یک مفهوم یا یک آین، مثلاً شیر سمبول شجاعت و صلیب، همواره یکی از نشانه‌های مسیحیت بوده است.

یک علامت اختیاری یا قراردادی که در ارتباط با حوزه ویژه‌ای از داشتها (مثل ریاضیات، فیزیک، شیمی، موسیقی و...) برای نمایاندن اعمال، کمیتها، فواصل، ظرفیت، جهت، عناصر، نسبتها، کیفیتها، صداها یا موضوعات دیگر به صورت نوشته یا نقش به کار می‌رود. واحد معینی از بیان که یک فکر انتزاعی را بنماید و به عنوان یک واحد قابل مطالعه است.

یک علامت قراردادی و غیر طبیعی که معنی آن موکول به تفسیر است. یک شیء یا یک عمل که عقده‌ای سرکوفته را به واسطه تداعی ناآگاه می‌نماید. یک عمل، صوت یا شیء مادی که واجد مفهوم فرهنگی است و استعداد برانگیختن یا تجسم مادی دادن به یک احساس را دارد.

به طوری که در معانی لغوی و اصطلاحی سمبول دیده می‌شود، چونان کلمه رمز، در تمام معانی یک صفت مشترک وجود دارد و آن، پوشیدگی و عدم صراحت است؛ یعنی آنچه ظاهر یک علامت یا شیء یا کلام یا شکل یا کلمه (به اعتبار مدلول آن) آن را نشان می‌دهد و بر آن دلالت می‌کند، مقصود نیست، بلکه منظور، معنی و مفهومی است که در ورای ظاهر آنها قرار دارد. بنابر این همان تعریفی که معنی کلی و شامل رمز را می‌نمود، می‌توان در مورد سمبول نیز آن را صادق دانست. به علت همین تشابه معنی و مفهوم میان رمز و سمبول است که یکی را معادل دیگری قرار داده، آنها را به جای

یکدیگر به کار می‌بریم.

از این روی، همان‌طور که در ادبیات و زبان عربی معاصر، کلمه رمز را به جای سمبول برگزیده‌اند،^۴ ما نیز این کلمه را، که در متون نظم و نثر فارسی فراوان به کار رفته، در همان مفهوم سمبول به کار می‌بریم.^۵ [گرچه برخی کلمه نماد را در همین مفهوم به کار برده‌اند].

در ادبیات اروپایی نیز در مکتب معروف به سمبولیسم از روش رمزگویی و رمز نویسی استفاده می‌شود. هدف نویسنده‌گان این مکتب، نشاندادن افکار و عواطف با اشارات غیر مستقیم نه با بیان صریح و مستقیم است. آنان برای اشیا، کلمات، اصوات و مفاهیم، معانی نمادی (رمز یا سمبولی) قائل هستند. به نظر آنان شعر باید آنچه را که در اعماق نفس نهفته است، بیان کند. در نظریاتی که ناقدان و شاعران سمبولیست ابراز داشته‌اند، نیز مستقیم و غیر مستقیم به این شیوه نگرش و بیان اشاره شده است. بودلر [شاعر مشهور فرانسوی و یکی از اولین پیشوایان بزرگ شعر سمبولیت ۱۸۲۱ - ۱۸۶۷]

می‌گفت: دنیا جنگلی ملام از علایم و اشارات است. حقیقت از چشم مردم عادی پنهان است و فقط شاعر با قدرت ادراکی که دارد، به وسیله تفسیر و تعبیر این علایم، می‌تواند آن را احساس کند.^۶ عالم جداگانه‌ای که روی حواس ما تأثیر می‌کنند، بین خودشان، ارتباطات دقیقی دارند که شاعر باید آنها را کشف و برای بیان مطالب خود به زبان جدیدتری از آنها استفاده کند.^۷

اساساً مبنای نمادها یا سمبلهای، تشابه و تناظر بین دو چیز است که یکی از آنها به عالم مادی و دیگری به عالم معنوی و نفسانی تعلق دارد؛ مثلاً پرونده که در ادبیات عرفانی، رمز روح است، به عالم مادی، اما خود روح که معنای نهفته در ورای رمز پرونده است، به عالم معنوی و روحی تعلق دارد.

در ادبیات فارسی از زبان رمز و سمبول به طور بسیار گسترده استفاده شده؛ وقتی فی المثل در کلیله و دمنه یا هر اثر دیگری، سخن از شیر و عربده کشیهای اوست، شیر، رمز حاکم عربده‌جوى یedadگر و یا روباه، رمز اطرافیان دغل و فریبکار اوست البته استفاده عمده از این زبان به ادبیات عرفانی مربوط است. رمز در شعر فارسی صوفیانه به اعضای جسمانی و زیبایهایی صوری معشوق، محدود نیست و تقریباً از اشیا و موجودات واقعی تا اشیا و موجودات و شخصیت‌های دینی و اساطیری را شامل می‌شود. باید به این نکهه تصریح شود که غرض از استفاده از این زبان با آنچه در مکتب سمبولیسم اروپایی بیان شده و می‌شود، تفاوتی کاملاً آشکار و فاحش دارد. یکی از ویژگیهای اصلی کاربرد زبان رمزی و سمبولیک در ادبیات عرفانی، تعلیم و آموزش است که به نظر می‌رسد از تفاوت‌های بارز و آشکار

کاربرد زبان سمبیلیک در ادبیات ایرانی و اروپایی باشد.

چرا از زبان رمز استفاده می‌شود؟

در باب وجه استفاده از رمز، نظرهای مختلفی ابراز شده اما روی هم می‌توان رمزگویی را معلوم عواملی چند به شمار آورد:

- (۱) نهفتن اسرار:

نویسنده می‌کوشد با رمزگویی، اسرار را بر آنان که صلاحیت شنیدن و درک مفاهیم مورد نظر او را ندارند، نهان دارد. این معنا یکی از اصول عرفانی و لامحاله یکی از اصول ادبیات عرفانی است که «مگو» حال دل سوخته با خامی چند» و یا

در نیابد حال پنهان هیچ خام پس سخن کوتاه باید والسلام^۸
فیلسوف توانمند، صدرالدین شیرازی در این زمینه اشاره می‌کند که چون عنایت ربانی به تربیت نوباوگان ارواح عالی تعلق گرفت، لذا آنان را از آبشنخورهای اصلی ملکوت سیراب کرد و از لطایف روحانی و رضوانی خویش، غذاهای لطیف روحانی در پوشش حروف بر طریق رمز و اشاره، بهره آنان قرار داد تا اغیار و آن کس که شایستگی رسیدن به جهان اسرار و معدن انوار را ندارد، بر آن وقوف و آگاهی نیابد.^۹

پوششگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پیش از ظاهر پرستان:

- (۲) بیم از ظاهر پرستان:

این معنا بویژه در ادب صوفیه دیده می‌شود که می‌کوشند سخن را به گونه‌ای بگویند که معانی والای عرفانی به صراحةً بیان نشود و از سوی ظاهر پرستان به زحمت نیفتند و مجال تعبیر و تفسیر و دفاع برایشان باقی بماند، این نظر در واقع، مکمل نظریه پیشین است.

- (۳) نیافتن واژه‌های مناسبتر:

بدین معنا که عارف بویژه واژه‌هایی نمی‌باید که دقیقاً ترجمان احوال و اندیشه‌های او باشد. به ناچار وقتی می‌خواهد حالات خود را بیان کند، از واژه‌های متعلق به عالم مادی مثل نی، مستی و نظایر آن بهره می‌گیرد. در این باره، گوش به سخن مولوی در مثوى فرامی‌داریم که گفت:

غرق عشقی ام که غرق است اندرا این عشقه‌ای اولین و آخرین مجملش گفتم، نگفتم زان بیان ورنه هم افهام سوزد هم بیان

من چو لب گویم، مراد آا بود
من ز پری سخن باشم خمش
یک همی گویم ز صد سر لدن ۱۰

من چو لب گویم، لب دریا بود
من ز شیرینی نشتم رو ژرس
تاکه در هر گوش ناید این سخن

تأثیر بیشتر زبان و موز:

رمزگویی موجب می‌شود که شونده بیشتر بیندیشد تا به معانی رمزی پی ببرد. همچنین سخن به رمزگفتن و دریافت آن از سوی شونده، تأثیر بیشتر و لذت فراوانتر در بر دارد.

نظریه استاد شهید مرتضی مطهری (ره) : شعر و ادب و فصاحت و بلاغت و زیبایی بیان، خودش یک وسیله است برای بهتر رساندن پیام و شما می‌بینید یک شعر عالی به اندازه صد کتاب در مردم اثر می‌گذارد؛ یعنی آن زیبایی شعر، در تأثیر بخشی بیشتر مطلب، اثری بسزا دارد. خود قرآن کریم از همین معنا استفاده کرده؛ یعنی قرآن، هنر را در خدمت پیام الهی قرار داده و این امتیاز در قرآن، عامل فوق العاده مؤثری در پیشرفت و پیشبرد اهداف قرآن بوده و می‌بینیم یک جهت اعجاز قرآن در فصاحت و زیبایی آن است. عرفا هم برای پیام عرفانی خودشان، از زیبایی ادب و از این تشبیه‌ها و تمثیلها استفاده کرده‌اند. از این رمزی سخن گفته‌ها که مسلم مطلب را زیباتر می‌کند تا اینکه مطلبی را مغلوش و بی پرده بگویند که لطفی نداشته باشد؛ یعنی برای تبلیغ خودشان این راه را انتخاب کرده‌اند.^{۱۱} ملاحظه می‌شود، در تمام موارد ذکر شده، تعلیم و آموزش اصول عرفانی، به آنان که به اعتقاد عارفان اهلیت و شاسترگی دارند، مورد نظر است و لذا مطلب را از فهم عامه مردم و همگان دور نگاه می‌دارند.

پortal جامع علوم انسانی

سابقه داستانهای رمزی (از جمله داستانهای فلسفی - رمزی)

داستانهایی که امروز به داستانهای فلسفی و حکمی معروف و در ادبیات جهان رایج است، سابقه‌ای دیرین دارد؛ در میان یونانیان، جالبترین نمونه این گونه داستانها را در آثار حکیمان یونان قدیم بویژه افلاطون می‌توان دید. در اسکندریه حکمای اسکندریه نیز به شیوه نگارش اینگونه داستانها رغبتی نشان داده‌اند و در بین آثار «لوتینوس» بدان گونه که در کتابهای تاریخ فلسفه آمده، آثاری دیده می‌شود. در میان مسلمانان، ظاهراً «حنین بن اسحاق» که یکی از مترجمان آثار یونانی به عربی است و برخی دیگر از مترجمان دوره ترجمه، اینگونه آثار را نشر داده‌اند.

ابن سينا، بویژه در اواخر عمر خود به داستانهای عرفانی و رمزی توجه کرد و سه اثر معروف رسالت الطیر، حی بن یقظان و سلامان و ابسال را پدید آورد.

«رسالة الغفران» ابوالعلاء معزی نیز در شمار این آثار است.

از جمله مهمترین ویژگیهای داستانهای قدیم (فلسفی - رمزی) این است که در این داستانها، جنبه آموزشی داستان بر جنبه روایی و داستان بردازی برتری دارد. در حقیقت، داستان، وسیله‌ای برای بیان اندیشه‌های فلسفی نویسنده است.

داستانهای رمزی سهروردی از جمله «عقل سرخ»، «آواز پر جبرئیل»، قصه الغربة الغربية، در این شمار است که هدف شیخ، بیان اندیشه‌های فلسفی، عرفانی است. البته توجه نکردن به جنبه روایی، مانع از آن نشده که سهروردی این داستانها را به نثر شیوا و دلاویز فارسی بنویسد. هدف وی در بیشتر این داستانها بیان گرفتار شدن نفس انسان در عالم ماده و زندان تن و کوشش برای رهایی از این زندان است؛ از جمله «در عقل سرخ» آورده است:

دوستی از دوستان عزیز مردا سؤال کرد که مرغان زبان یکدیگر دانند؟ گفتم بلی دانند. گفت تو را از کجا معلوم گشت؟ گفتم در ابتدای حالت، چون مصور به حقیقت، خواست که نیست مراد پدید کند، مراد در صورت بازی آفرید و در آن ولايت که من بودم، دیگر بازان بودند، ما با یکدیگر سخن گفتم و شنیدیم و سخن یکدیگر فهم می‌کردیم. گفت آنگه حال بدین مقام چگونه رسید؟ گفتم روزی صیادان قضاو قدر دام تقدير بازگسترانیدند و دانه ارادت در آنجاتیه کردند و مراد بدین طریق اسیر گردانیدند. پس از آن ولايت که آشیان ما بود به ولایتی دیگر بردند، آنگه هر دو چشم من بر دوختند و چهار بند مخالف بر من نهادند و ده کس را بر من موکل کردند... آنگه مراد در عالم تحریر بداشتند، چندانکه آشیان خویش و آن ولايت و هر چه معلوم من بود، فراموش کردم؛ می‌پنداشتم که خود من

پیوسته چنین بوده‌ام. چون مدتی بر این برآمد قدری چشم
من باز گشودند، بدان قدر چشم می‌نگریستم، چیزها
می‌دیدم که دیگر ندیده بودم و آن عجب می‌داشت تا هر
روز به تدریج قدری چشم من زیادت باز می‌کردند و من
چیزها می‌دیدم که در آن شکفت می‌ماندم. عاقبت تمام
چشم من باز کردند و جهان را بدین صفت که هست، به من
نمودند. من در بند می‌نگریستم که بر من نهاده بودند و در
موکلان، با خود می‌گفتم که گویی هرگز بُود که این چهاربند
مختلف از من بودارند و این موکلان را از من فروگردانند و
بال من گشوده شود، چنانکه لحظه‌ای در هوا طیران کنم و

از قید فارغ شوم ۱۲

اینک توصیحاتی برای آشکارتر شدن معنای عبارت ارائه می‌شود:

مرغان رمز ارواح و مصور به حقیقت، خداست که صورتیخش و حقیقت آفرین هستیه است. باز رمز روح است، به این معنا که نخست روح مرا پدید آورد، و ولایت، دلالت بر عالم ارواح یا عالم مثل دارد، چراکه بنابه باور سهروردی و افلاطون و پیروان آنها، ارواح، نخست در جهان ارواح به سر می‌برندن، با یکدیگر پیوستگی داشتند، از همه دانشها آگاه بودند و حقایق را بی پرده می‌دیدند. دانه ارادت یادآور این معناست که همه گرفتاریها معلول خواستن است، آدم، گندم خواست، موجب شد از بیشت رانده شود. حافظ فرماید:

مرغ روح که همی زد ز سر سدره صفیر	عاقبت دانه خال تو فکندش در دام ۱۳
چهار بند مخالف، رمز چهار طبع (اخلاط اربعه) سودا، صفراء، بلغم و خون که بنابه باور حکیمان	
قدیم از ترکیب و اعتدال این چهار خلط، پیکر انسانی پیدا می‌آید. بیماری، حاصل اختلال گونه‌ای در	
این اخلاط و مرگ، نتیجه قهر و اختلال کلی آنهاست. سعدی فرماید:	

چهار طبع مخالف سرکش	چند روزی شدند با هم خوش
چون یکی زین چهار شد غالب	جان شیرین برآید از قالب
ده کس: رمز حواس دهگانه (ظاهر و باطن) از قید فارغ شوم: یانگر بیان اسارت روح و آرزو و	

اشتیاق پیوستن به همان عالم اصلی (عالی ارواح، عالم مثل افلاطونی)
هر کسی کو دور ماند از اصل خویش باز جوید روگار وصل خویش
و نیز ایات بعد آن در مشوی ملای روم، بیانگر همین اشتیاق است.

همچنین، صوفیان، مفاهیم انتزاعی در زبان را نیز رمز می‌دانند، چرا که بر آن مفاهیم، بار معنوی تجربه‌های شخصی خود را، که بیرون از تجربه‌های معمولی و عمومی است، تحمیل می‌کنند. به همین سبب مثلاً عین القضاة همدانی عقیده دارد که الفاظی که عارف به کار می‌برد، دام علمای قشری و اهل استدلال و جدل است، زیرا آنان از این الفاظ، معنای ظاهری را می‌فهمند و باب فهم معانی حقیقی بر آنها بسته است و بنابر این الفاظی از قبیل انس، عشق، جمال و مشابه آنها را، که متعلق به حالات نفسانی است، نیز باید در معنایی غیر از معنای ظاهری آنها تلقی کرد. از نظر او این علم است که لغاتی را به کار می‌برد که معانی منظور را امانتی کامل تغییر می‌کند و نه عرفان. سبب این اختلاف، خصوصیت معانی عرفانی و علمی است. الفاظی که علم به کار می‌برد، خرد اختزان کرده تا معنیهایی را که از عالم مادی درک کرده است، ادا کند ولی بصیرت، این لغات را عاریه گرفته تا معنیهای عرفانی را که از عالم ازلى درک کرده، ادا کند. بدیهی است که الفاظ معانی عقلی برای معانی عرفانی لباس ناجور است.^{۱۴}

رمز و قرآن و حدیث

سهروردی، که پیشتر اشاره شد خود از جمله کسانی است که در سخن گفتن به رمز و خلق آثار سمبیلیک ید طولایی داشته، سفارش می‌کند که قرآن را چنان بخوان که گویی درباره حال و طبع کار تو نازل شده است. این سخن سهروردی - بی آنکه قصد مقایسه کتاب خدا را با کلام انسان داشته باشیم - ناشی از تلقی قرآن به متزله یک اثر رمزی است، زیرا معنای این سخن آن است که قرآن آینه‌ای است که هر کس به اقتضای حال و شأن خویش، معنای خاصی از آن درمی‌باید و یا به عبارت دیگر، تصویر خود یا «من» خویش را در آن می‌بیند. بنابر این نظر، کتاب خدا، علاوه بر معنای ظاهر - که ایمان و عمل به آن مایه رستگاری و سعادت مردم در دو جهان می‌شود - دارای معانی باطنی متعددی است که خواص بر حسب مراتب و مقامات معرفت و سلوک روحانی و به اقتضای حال خویش، قادرند آن معانی را دریابند.

احادیشی نیز از پیامبر (ص) و امامان شیعه در اشاره و تأکید این مطلب وجود دارد که مرحوم فیض

کاشانی در مقدمه چهارم تفسیر صافی پاره‌ای از آنها را آورده است از جمله روایتی از امام صادق(ع) که آن حضرت می‌فرماید: کتاب الله علی اربعة اشياء: العبارة و الاشارة و الطائف والحقائق. فالعبارة للعوام و الاشارة للخواص و اللطائف للاولياء و الحقائق للثانية (کتاب خدا بر چهار چیز استوار است؛ عبارت، اشارت، لطایف و حقایق. عبارت برای عوام، اشارت برای خواص و لطایف برای اولیائی خداوند و حقایق برای پیامبران است) از پیغمبر(ص) نیز روایتی نقل شده از جمله: ان للقرآن ظهرها و بطننا وحداً و مطلعها (همانا قرآن را ظهری و بطنی و حدّی و مطلعی است) حضرت علی(ع) نیز می‌فرماید: ما من آية الاولها اربعة معان: ظاهر و باطن و حد و مطلع فالظاهر التلاوة والباطن الفهم و الحدهو احکام الحال و الحرام و المطلع هو مراد الله من العبد بها^{۱۵} (آیه‌ای از قرآن نیست مگر آنکه چهار معنا دارد، ظاهر و باطن و حد و مطلع، ظاهر همان تلاوت و خواندن آن و باطن، فهم و درک آن و حد، احکام حلال و حرام و مطلع، مراد و خواست خداوند است از بندۀ که به وسیله‌های آیه تحقق می‌یابد)

تمام این احادیث، اشاره بر این دارد که معنای آیات قرآن کریم، تنها به همان معنا که از ظاهر کلمات بر می‌آید، محدود نمی‌شود بلکه دارای باطن یا بواطنی است که راسخان در علم، آن معنی را در می‌یابند.^{۱۶}

رهن و سمبیل در کتابهای مقدس پیش از اسلام

آنچه راجع به رمزی بودن قرآن گفته شد، در مورد سایر کتابهای آسمانی از جمله عهد عتیق و عهد جدید نیز صادق است... در کتاب بزرگ فرنگی مفسر کتاب مقدس پس از ذکر تعریفهای درباره سمبیل - که حاوی همان مضامینی است که پیش از این درباره این کلمه ذکر کردیم - انواع سمبیل، مثلاً کلمات، اشخاص، اشیا، مکانها، عنوانهای سمبیلیک و نیز سمبیلیسم نبوی و آیینی و رستگاری و جز آنها را ذکر و سپس نمونه‌های آن را به تفصیل یاد می‌کند که این، خود تنوع و گسترش سمبیلیسم را در کتاب مقدس نشان می‌دهد.

نمونه‌هایی از تأویلهای سمبیلیک را در مورد اوستا، کتاب مقدس زردهشتیان، نیز می‌توان ذکر کرد. ابوحاتم در کتاب اعلام النبوه هم از قرآن کریم و هم از تورات و انجیل، نمونه‌هایی در اثبات این معنا می‌آورد؛ مثلاً این بخش از تورات را نقل کرده است:

ای بنی اسرائیل، کلام خدا را بشنوید، زیرا خداوند را با ساکنان زمین محاکمه‌ای است، چون که نه راستی و نه رأفت و نه معرفت خدا در زمین می‌باشد، بلکه لعنت و دروغ و قتل و دزدی و زناکاری و تعدی می‌نماید و خونریزی به خونریزی ملحق می‌شود. بنابر این زمین ماتم می‌کند و همه ساکنانش با حیوانات صحراء و مرغان هواکاهیده می‌شوند و ماهیان دریا نیز تلف می‌گردند. او سپس می‌نویسد: منظور از حیوانات، پادشاهان و از مرغان، کاهنان و از ماهی، گروههای دیگر است. او مثلهای دیگر نیز از تورات و انجیل و قرآن کریم می‌آورد و معنای رمزی و باطنی آنها را باز می‌نماید و برای اثبات گفته خود، شواهدی از حضرت عیسی و حضرت محمد(ص) ذکر می‌کند تا نشان دهد آنها نیز گاهی به معنای باطنی سخنان خود اشاره و آنها را تأویل کرده‌اند.^{۱۷}

رمز و سمبول در ادبیات عرفانی و صوفیانه

تا اینجا، اشاراتی گذرا به این نکته داشتیم که اصولاً رمزگرایی و استفاده از واژه‌های نمادین برای باز جُست اندیشه‌ها، در کتاب خدا از قدیم تا قرآن و در احادیث منقول از بزرگان و در سخنان دیگران وجود دارد که گاه‌گاه خود نیز به این معنا، اشاره‌هایی هم داشته‌اند. همچنین بخشی مختصر از این مهم آمد که چرا رمزگرایی و بیان مطلب در لفاظه به وجود آمد و علل آن چه چیزهایی بوده است؟ اکنون به این مسأله می‌پردازیم که خود عارفان و صوفیان و سالکان و ادیان نیز، علی‌رغم اینکه نمی‌خواسته‌اند دقیقاً موارد و مطلب رمز‌آمیز آنها افشا شود، در عین حال، گاهگاهی اشاره‌هایی دشته‌اند که برای مزید استفاده، به چند نقل قول در این مختصر، به اشاره و اجمال، بستنده می‌کنیم: یکی از مشتبههای جامع و معروف در ادبیات عرفانی، گلشن راز است که در اصل، پاسخ به سؤالات منظوم فردی به نام امیرحسینی هروی از ناحیه خراسان به حضور شیخ محمود شبستری (متوفی ۷۲۰ ه) است که انگیزه به وجود آمدن این مشتی گرانستگ هزار بیتی شده که تاکنون شرحهای مختلفی نیز بر آن نگاشته شده است:

یکی از سؤالات امیرحسینی هروی این است.

که دارد سوی چشم و لب، اشارت؟	چه خواهد مرد معنی زان عبارت
کسی کاندر مقامات است و احوال؟	چه جوید از رخ و زلف و خط و خال
جوابهای شیخ محمود به این سؤالها، دقیق و موجز است و در عین حال، زمینه عمومی غزل عرفانی	

و نیز بینش رمزی عارفان را نسبت به جهان محسوس باز می‌نماید:

چو عکسی از آفتاب آن جهان است
که هر چیزی به جای خویش نیکوست
رخ و زلف، آن معانی را مثال است
رخ و زلف بنان را از آن دو بهر است^{۱۸}

هر آن چیزی که در عالم عیان است
جهان چون زلف و خط و خال و ابروست
تجلی گه جمال و گه جلال است
صفات حق تعالی لطف و قهر است

و نمونه‌ای دیگر از شاعر معروف، هاتف اصفهانی:

هاتف، ارباب معرفت که گهی
مست خوانندشان و گه هشیار
از می و جام و شاهد و ساقی
وز مغ و مبغجه، بت و زنار
که به ایما کنند، گاه، اظهار^{۱۹}
و سرانجام شاید یکی از مفصلترین نمونه‌ها در این زمینه، به شاعر معروف، شمس مغربی، عارف
وارسته مربوط است که نقل شعر او را حسن ختم این بخش از مقال قرار می‌دهیم:

خرابات و خراباتی و خمار
مغ و ترسا و گبر و دیر مینا
خروش بربط و آواز منسان
حریف و ساقی و نرد و مناجات
صبوح و مجلس و جام پیاپی
حریفی کردن اندر باده نوشی
در آنجا مدتی چند آرمیدن
نهادن بر سر می، جان و تن را
حدیث شبم و باران و ژاله
عذار و عارض و رخسار و گیسو
سر و پا و میان و پنجه و دست
برو مقصود از آن گفتار دریاب
اگر هستی ز ارباب اشارت
گذر از پوست کن تا مغز بینی

اگر بینی در این دیوان اشعار
بت و زنار و تسیع و چلیا
شراب و شاهد و شمع و شبستان
می و میخانه و رند خرابات
نوای ارغون و ناله نی
خم و جام و سبوی می فروشی
ز مسجد سوی میخانه دویدن
گروکردن پیاله خویشن را
گل و گلزار و سرو و باغ و لاله
خط و خال و قد و بالا و ابرو
لب و دندان و چشم و شوخ و سر مست
مشوزهار از این گفتار در تاب
میچ اند سر و پای عبارت
نظر رانفرگن تانفر بینی

کجا گرددی ز ارباب سرائر
به زیر هر یک از اینها جهانی است
سمّا جوی باش، از اسم بگذر
که تا باشی ز اصحاب حقایق ۲۰

نظرگر بر نداری از ظواهر
جو هر یک را از این الفاظ، جانی است
تو جانش را طلب، از جسم بگذر
فرو مگذار چیزی از حقایق



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

- ۱ - نقد الشر قدامة بن جعفر چاپ مصر ص ۶۱
- ۲ - اللیع فی التصوف ابونصر سراج به تصحیح رینولد نیکلسون چاپ لیدن ۱۹۱۴ ص ۳۳۸
- ۳ - مرزبان نامه سعدالدین وراوینی تصحیح و تحشیه مرحوم علامه قزوینی ص ۴۳
- ۴ - الفقدالادبی احمد امین چاپ قاهره ص ۳۹۸ و ص ۴۰۲
- ۵ - رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی دکتر تقی پور نامداریان شرکت انتشارات علمی و فرهنگی ص ۱ تا ص ۶
- ۶ - همان مأخذ ص ۶۶
- ۷ - مکتبهای ادبی رضا سید حسینی ص ۲۶۹
- ۸ - مثنوی جلال الدین مولوی بیت ۱۸
- ۹ - ر.ک به الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة صدرالدین شیرازی ج ۷ ص ۴۱ به بعد
- ۱۰ - مثنوی مولوی تصحیح رینولد نیکلسون دفتر اول ادبیات ۱۷۵۷ به بعد
- ۱۱ - تماشاگه راز استاد شهید مرتضی مطهری ص ۱۰۰
- ۱۲ - عقل سرخ شیخ شهاب الدین سهروردی ص ۱ و ۲ با اندکی تخلیص و تغیر در رسم الخط انتشارات مولوی تهران ۱۳۶۱
- ۱۳ - دیوان حافظ تصحیح مرحومان قزوینی و غنی غزل ۳۱۰ بیت ۶
- ۱۴ - مقدمه تمہیدات عین القضاۃ همدانی ص ۱۰۹ به نقل از رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی دکتر تقی پور نامداریان ص ۴۴
- ۱۵ - تفسیر صافی ملامحسن فیض کاشانی کابفووشی اسلامیه ج اول ص ۱۸ و ص ۱۹
- ۱۶ - رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی دکتر تقی پور نامداریان ص ۹۳ و ص ۹۵
- ۱۷ - همان مأخذ نقل به تلخیص از ص ۱۰۰ تا ص ۱۱۰
- ۱۸ - مقایع الاعجاز فی شرح گلشن راز تأییف شیخ محمدلاهیجی کابفووشی محمودی از ص ۵۵۰ تا ص ۵۵۳
- ۱۹ - همان مأخذ ص ۳۴
- ۲۰ - خدمات مقابل اسلام و ایران استاد شهید آیة... مرتضی مطهری ص ۲۷۴ به نقل از دیباچه دیوان شمس مغربی