

بین علم و دین

در بین جمیع از ما و جمیع ازدیگران شایع است، که انتشار و ترویج افکار علمی موجب تردید و شاک در عقاید دینی است، و یکی از نتایج ابحاث علمی انکار هرسالی است که عنوان وحی وایحاء را دارد، و آنکه طرق علمی که بر مبنای تجربه و تحقیق پایه گذاری شده باشد، حتماً هر نوع پرتوی از ایمان و عقیده باوراء الطبيعه را که در ذهن شخص بوده از بین می برد، زیرا چنین شخصی متوجه بحقایق ظاهری بوده، و نمی تواند با هر غیر ظاهری توجه داشته باشد، و در نتیجه کافر و ملحد شده و در افکارش راهی بطرف معتقدات دینی باز نمی گردد.

این مطلب بطور یکدعاشاره شد، در بین جمیع از ما و دیگران شیوع داشته و در بعضی موارد هم ممکن است صحیح باشد زیرا جمیع از پیشوایان علم رامی شناسیم که تمام جهد و کوشش خود را در دفاع از این نظریه بکار برد، و تا توanstاد ایمان و عقیده دینی را بی پایه خواهند دین مدنیت و فرهنگ جدید را فقط علم معرفی کرده اند و بس و نتایج تفسرات علمی را در ابحاث مادی و حتی در اخلاق و آداب اجتماعی، بجای دین و واجبات دینی گذارده اند. بخت و هنگل ورنیان و بر تلو، این نظر را داشته و تعقیب کرده اند اینکه مادر صد نیستیم در این بحث از قدر و منزلت علم بکاهیم یا بحساب دین شان علم را بالا ببریم، بلکه مقصود اثبات این نکته است، که ببینی وجود بین افکار علمی و معتقدات دین عادقه و ارتباطی در طرف توافق یا تنافر، نیست و هر یک از علم و دین در میدان و حوزه عمل خود سیر می نمایند، ولی باسانی می شود عالم و دین را در یک فرد عالم جمع دید، هم چنین هی گوئیم آزادی فکر و اندیشه یا متفکرات آن هیچگاه این معنی را ندارد، که اساساً دین حقیقتی نخواهد داشت یا آنکه شرط وثوق و اعتماد بعلم، کفر و الحاد است، چنانکه بعضی از پیروان دین تصور نموده اند.

بعضی از اندیشمندان اروپا می‌گویند: مجال است دین و علم باهم اتفاق داشته باشند و مقصودشان از علم، مجموعه علوم طبیعی جدید است. آنها می‌گوئیم: پس چرا این علوم که بعقیده آنها را مر بهمی راروشن می‌کنند و هر موضوع پیچیده‌ای را تفسیر می‌نمایند چرا در اموری که مربوط باصول و ریشه موجودات عالم یا مربوط به کیفیت و نحوه وجود اشیاء است، بکلی عاجز از توضیح و تفسیر ند چنانچه خود گفتادند: علم احتیاج به بحث در طبیعت اشیاء وجود آنها و کیفیت وجودی واصول و ریشه آنها ندارد، و بنابراین می‌بینیم که علم در همه چیز دستگیر انسان متغیر نیست و آنچه را که فلاسفه ماوراء طبیعت آنرا بحث از علل می‌نامند اموری نیستند که علم (یعنی مجموعه علوم طبیعی جدید) آنها را روشن سازد، زیرا کار علم بحث در عالقه بعضی از ظواهر طبیعت است با بعضی دیگر، و هم‌چنین بررسی نظامات و قوانینی است که آن ظواهر را در حیات تضامنی آنها ثابت گردانیده و دست بدست میدهد.

کلود برنارد می‌گوید: باید در بررسیهای علمی بجای فکر کردن در علل اولیه موجودات، در عالقه بین ظواهر آنها و شروط لازمه عالقه‌ها فکر کرد، زیرا مابقانون این ظواهر جاھلیم، علم فقط ظواهر را دیده و آنها را بایک تحدید ریاضی محدود می‌کند و نمی‌تواند حقیقت اشیاء را ببیند بلکه فقط روابطی را که جامع بین ظواهر است مورد بحث قرار می‌دهد، و بعبارة دیگر علم فقط سطح این عالم را لمس می‌کند و مجال است بکنه ماده پی ببرد و در جوهر آن نفوذ کند، بنا آنچه گفته شد علم که قدرت تعلیل مثلا سرطان و زمان و حرکت و اموری که این ظواهر بآنها بر می‌گردد ندارد، چگونه ممکن است منشاء طبیعت واصل و ریشه حیات را برای ما روشن نموده و بیما بگوید که حیات از کجا و چگونه آمده و بکجا منتهی می‌شود.

ما اگر بتوانیم از صحبت نظریه (سلامه بشر اولی) اطمینان پیدا کنیم و اینطور بنا گذاریم که بطور تصادف یا ناگهانی و بدون دلیل وجود شد چگونه می‌توانیم برون آمدن حیات را از یک ماده جامد تعلیل نمائیم و آنرا اثبات کنیم، و چگونه می‌شود گفت مغز انسان از یک سلول جامد بوجود آمده است و چگونه جرئت می‌کنیم تمام

این حوادث را بمنادی نسبت دهیم که اصل آنرا نمی‌دانیم چیست یا بحرکتی منسوب کنیم که هیچ چیز از آن حرکت را نمیدانیم ، و چگونه برای ما امکان دارد بفهمیم چرا و چگونه تطورات این عالم شروع شده و پجه راهی می‌رود و برای چه هدفی دائم در حرکت است ، از آینها گذشته اگر بقدورات انسان ، و تاریکی و غموضی که آنها را پوشانیده ، و بر معماهای محیط برآن مقدورات ، و بر اوضاع و احوال دائم التغیر ، و بر مدنیت‌های بزرگ که از بین رفته ، یا بوجود آمده و می‌آید ، و بر جنبش‌های خیرخواهانه در راه معرفت و آزادیها ، و بر تحولات و تطورات باطل توجه نگاه کنیم ، حالت شخص مضطرب و نگران و متغير را پیدا می‌کنیم ، که در حال غلق و پریشانی جسم به مجھول دوخته و مثل اینکه به عدم یامجھولی خطاب کرده و می‌رسد: چگونه هارا بروی زمین آورده‌اند ، تا احساس و فکر کرده و متألم شویم ، و حالاتی بر مابگذرد و پس از گذشت آن حالات یکمرتبه بزیر خاک دفن شویم . و هر فضیلت و هر خیر و نیکی و هر درد و الم را با خود پیریم ، و مثل آن شود که اصلاً بروی زمین نبوده ، یا فقط وسیله‌ای برای یکنوع حیات باطل و بی‌اثری بوده‌ایم .

با این ترتیب باید گفت و اینطور بنتظر می‌رسد : همان گونه که علم بما هوعلم وسیله‌ایست برای معرفت و شناختن ظواهر طبیعی ، ایمان و عقاید دینی نیز وسیله‌ایست برای معرفت حقایق ، یا طریقه‌ایست برای بحث و استکشاف حقایقی که علم جز اقرار بعجز خود در برابر آنها چاره‌ای ندارد .

آری علم امور طبیعی راجز بیچیده با حواس انسانی نمی‌یند ، نمی‌تواند کمال مطلق را از راههای مخصوص آن درک نماید ، یا امری را نفي کرده و امری را که از حیطه قدرت درک او خارج است اثبات کند .

از آینها گذشته علم یا هر تعریفی که از آن بشود یک امر موقت وعارضی است یعنی تابع استنباط یا تفسیق عقل است ، و قانون تبدل و تحول و تغییر که از خصایص واژ امتیازات فکر بشری است ، در آن جاری می‌باشد ، یعنی چه بسا موضوعاتی را که علم آنها را ثابت ولا تغیر می‌داند ، بعداً خود علم آنها را انکار می‌کند ، و یا نظریات

مختلفی در مورد یک امر ابراز می‌گردد که بعداً مشمول تطورات علمی خواهد شد و حقیقت این است هر امری در پیشگاه علم قابل تجدید نظر یا از بین رفتن است . و معلومات مستتباط از فرضیه‌های نسبی علمی یا کتیجه ثابتی نیستند ، و علم جز همراهی با ظواهر طبیعت کار دیگری ندارد ، در این صورت حق انکار یا اثبات پیش بینی‌ها یا معجزه و خارق عادت یا خوارق نفسانی را که بخدا نسبت می‌دهند ، ندارد .

خلاصه مطلب آنکه علم به تنها نمی‌تواند همه مشکلات انسانی را حل کند و فقط بر ظواهر امور ممکن است اطباق داشته باشد و بیچوجه حق دخالت در شئون روحی بشر که مافوق دائره نفوذ است ندارد و بپردرجه از اکتشاف بررسد نمی‌تواند تمام خایجات نفسانی انسان و عواطف و آنچه در درون او است نشان دهد .

علم در قرن گذشته فلسفه ماوراء الطبيعه را منکر شد ، و بسیاری از معتقدات دین را متزلزل کرد و از نفوذ و قدرت اعتقادات کاست ولی بالاخره در میدان اخلاق و عواطف و آداب ، هنوز با دین اختلاف و کشمکش دارد . علم در صدد است اخلاق علمی که ناشی از عقل مجرد باشد ابتکار نماید ، ولی آیا چنین کاری می‌تواند بکند آیا می‌تواند احساسات انسانی را اداره کند ، و آیا بین علم و اخلاق غریزی انسان علاقه‌ای هست که بتواند غذای و جدان و امیال و عواطف او را بدهد و بلندپر وازیهای او را بطرف نمونه‌های عالی از پیشرفتهای علمی که همه روزه در نواحی مختلف ماده حاصل می‌شود ، بکشاند . این است آن نکته ای که باید بدرک آن علاقه‌هند بود . بالاخره بر ما روشن است که علم ، یعنی مجموعه علوم طبیعی ، دخلتی در معنویات و روحیات بشر نداشته و نخواهد داشت ، و غذای روحی انسان را فراهم نمی‌سازد ، مثلاً یکی از آن امور معنوی ، توجه بماوراء طبیعت در موارد گرفتاری است چنانکه در قرآن مجید قریب باین مضمون می‌خوانیم . اگر در دریا گرفتار امواج و طوفان شدند خدا را بالخلاص می‌خوانند و چون آنها را بخشکی رسانید از او رو می‌گردانند . باید از این طبقه پرسید آیا توجه انسان حتی علمای مادی در این قبیل رویداد‌ها یک نقطه غیر معلوم واستعداد از ماوراء طبیعت بكلی غلط و غیر منطقی است یعنی آن طرف

طبیعت چیزی نیست و هرچه هست همین ظواهر طبیعی است؟ اگرچنین است پس فرقی بین یک بشر جاهل یا حیوان یا یک فرد عالم نیست یعنی بین این شرکتاین وادیسون، یا بوعلی وفارابی مثلاً یا یک مورچه و سوسک تفاوتی نیست و این چهار انسان عظیم الشان که آنهمه خدمات بزرگ عالم انسانیت و بشریت نموده‌اند، با آن دو حشره فرقی ندارند. و آیا این همه دانشمندان و فلاسفه و ائمه‌ای که با فاصله بسیار از یکدیگر آمده و رفته و بشر را متوجه عالم ماوراء الطبیعه نموده خواسته‌اند بشر را اغفال کنند تا هبادا مثل این آقایان بفهمند که خبری نیست و هرچه هست همین ظواهر است! باید آنها گفت اینطور نیست خواسته‌اند به بشر بفهمانند که فقط این عالم محسوس ماده‌که هنوز بشر بر آن احاطه‌ای ندارد نیست و قطعاً نیمه دیگری دارد که مکمل این عالم می‌باشد زیرا بشر محیط بر عالم خود نیست تاهمه چیز بر او کشف شود بلکه محافظ است.

و بالنتیجه بشر باید بداند که عنوان کردن مطالب مخالف دین دلیل بر عدم تعمق‌گوینده متناظر است والا چگونه می‌شود فقط محسوسات را اصل در اشیاء دانست و خلاصه امر این است که مصدر اخلاق، احساسات دینی است. علم در ظواهر امور بحث می‌کند، علم هدف از تطورات جهانی را نمی‌شناسد. سرنسی انسانی بر علم مجهول است. ایدمان هم مثل علم وسیله معرفت است. علم از تکوین اخلاق عاجز است علم در اصل وریشه حیات بررسی نمی‌کند و فقط در حرکت حیات بحث می‌نماید. اخلاق در طبع انسان راسخ و ثابت است و بطوریکه گفتیم مصدر اخلاق فقط احساسات دینی است.

و امیدواریم که جوانان مامتنو چه نکات باشند و ان شاء الله پس از آنکه مطالعات آنها بیشتر شد و معلومات نسبه کافی پیدا کردند خود در این امور غور و بررسی نموده و اظهار نظر کنند والسلام عليکم.

سید جعفر غضیبان