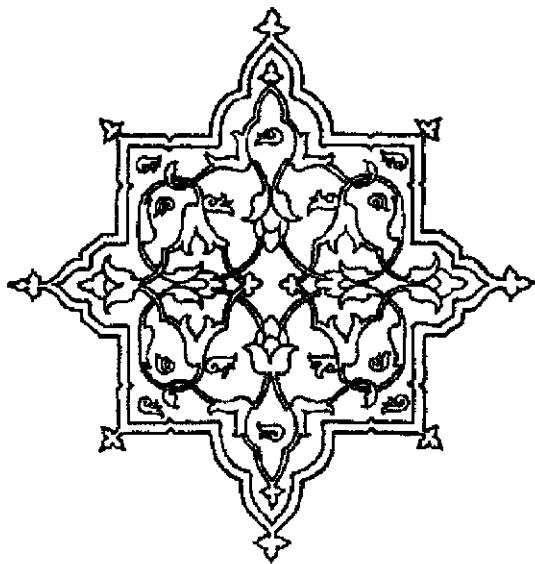


«خلافت و ولایت» از دیدگاه عالمان

استاد شهید مرتضی مطهری

● محمدعلی مهدوی راد



ولایت. کتاب افزون بر آنچه یاد شد از هفت بخش، برخی توضیحات و فهارس سامان یافته است. که اینک با نگاهی گذرا به محتوای بخشها، می‌کوشیم جایگاه بلند این اثر عظیم و مجھول‌القدر را بازشناسی کنیم:

بخش اول:

آغازین بخش کتاب با عرضه چشم‌انداز کلی سوره مائدہ به تبیین فضای فرهنگی عصر نزول می‌پردازد و در پرتو معیارهای الهی چگونگی جامعه منحط را باز می‌گوید و پس از آن عنایت و توجه شکرف قرآن به «أهل البيت» را اورده و آیه «تقطیر» و «مودت» را تفسیر می‌کند. پس از آنچه یاد شد، مولف بزرگوار با تحلیلی زیبا و دقیق نشان می‌دهد که آیات آغازین سوره مائدہ تاکیدی است بر استوار مائدن پیمانها و جلوگیری از تجاوز و تعدی به حقوق دیگران و ملا هشداری درباره چگونگی برخورد با علی(ع) و خاندان پیامبر ... چگونگی و مخالفت خلیفه دوم با علی(ع) و انگیزه محبویت آن بزرگوار در دیدگاه پیامبر در صفحات بعد این بخش آمده است و با تاکید بر اصل اساسی «وحدت اسلامی» ضرورت بازنگری حوادث پیامبر مطرح شده و موضع راستین استاد در دفاع از «خلافت حق» و «حق خلافت» تبیین گشته است.

استاد برای تبیین چرایی وجود آیات ولایت و امامت، در ضمن آیات سوره مائدہ- که ظاهراً بی تناسب می‌نماید- به دو ویژگی مهم قرآن می‌پردازد:

- روش مزجی، یعنی آمیختن مباحث و مطالب گونه‌گون، و ابلاغ حقایق به گونه‌ای که مردمان خطرناک و عناصر خرابکار، به فکر نابود کردن و تحریف آن نیفتند.
- بحث مهم تناسب‌السور.

یادآوری می‌کنم که برخی از قرآن‌پژوهان از دیر باز معتقدند که آیات و سور قرآن در ورای این ظاهر از هم‌گسیخته پیوندی عمیق و دقیق دارد.^۱ استاد که در تفسیر قرآن و کشف اسرار و معانی آن بد طولانی داشته‌اند، بر این نکته تاکید می‌ورزند^۲، و در پرتو تبیین این ویژگی به تحلیل کلی و مجموعی سوره مائدہ می‌پردازند و آنچنان آیات سوره را به هم می‌پیوندند و در محوری واحد مرتبط می‌سازند که خواننده به وجود می‌آید و از بن دندان به روح استاد درود می‌فرستد. استاد به طرز اعجاب‌آوری نشان می‌دهد که همه این آیات در سوره مائدہ در جهت ایجاد فضایی برای طرح ولایت، جایگاه زمینه‌ای است برای ورود به بحث جدی و تعیین‌کننده‌ای در اهل‌البیت بوده و به گونه‌ای دقیق در ارتباط با آن هستند.^۳

...وی بر چاپ اول کتاب، مقدمهٔ زیبا و محققانه نگاشته‌اند، و در ضمن آن مقدمه از زندگانی استاد شریعتی و جایگاه وی در تاریخ معاصر به عنوان مدافع جدی و خستگی‌ناپذیر اندیشه اسلامی در مقابل معارضان سخن گفته و کتاب خلافت و ولایت را به عنوان کتابی «مفید و مستند و ابتکاری» که برای اولین بار به گونه‌ای محققانه به این بحث در زبان فارسی رسیدگی کرده است، معرفی کرده‌اند.

محقق و رجال بزرگ، علامه شوشتري، در نامه‌ای به حسینیه ارشاد می‌نویسنده:

کتاب خلافت و ولایت از انتشارات آن حسینیه مقدسه (منظور حسینیه ارشاد است) که انصافاً بهتر کتابی است که در عصر حاضر در امامت نوشته شده.^۴

مرحوم آیه‌الله حاج میرزا جوادآقا تهرانی:

آن بزرگوار در گزیده‌گویی و حق‌گویی شهرو بود. با دقت تمام سخن می‌گفت و هرگز به افراط و تغیر لب نمی‌گشود. استاد محمدتقی شریعتی نقل می‌کردند که وی پس از خواندن کتاب، به آقای دکتر محمدباقر نوراللهیان می‌فرمایند:

«من در ضمن مطالعه کتاب لب فرو می‌بندم و سخن نمی‌گویم، اما مطالعه عالی و دقیق کتاب آنچنان مرا تحت تاثیر گذاشته بود که ضمن مطالعه آن بارهای بار گفتم، احسنت، احسنت...»^۵

گلگشته در کتاب خلافت و ولایت

کتاب با مقدمه‌ای در پاسخگویی به برخی انتقادها آغاز می‌شود، و با شرح حال گونه‌ای از استاد به خامهٔ فرزند برومندش علم شهید ذکر علی شریعتی ادامه می‌یابد، آنگاه متن کتاب است با بحث درباره «تحدی در عصر نزول قرآن» اعجاز بیانی آن و تبیین روش مزجی قرآن در عرضه حقایق و ابلاغ احکام و تبیین مکتب، با اشاره‌ای هوشمندانه و دقیق به علل بقای قرآن و صیانت آن از تحریف. این بیان استاد، زمینه‌ای است برای ورود به بحث جدی و تعیین‌کننده‌ای در محتوای سوره مائدہ و روشن ساختن موضوع محوری آن:

طرح کنندگان. تز «شوری» برای نفی «وصایت» را به نقد می‌کشد.

آنگاه نشان می‌دهد که اعتقاد به عدم وصیت بر ولايت و رهبری از سوی پیامبر با آن همه جانفشاریها و تلاشهای شگفت‌آور در راه اسلام و در تبلیغ دین نوعی بی‌حرمتی به آن بزرگوار است. سپس با گفتاری جانسوز به تصویر حقانیت تشیع پرداخته و جایگاه استوار منطق شیعی را در ولايت می‌نمایاند.

استاد پس از این بحثها، در پرتو تبیین شیوه توطئه‌آمیز «تسلیم به اصلی برای در هم شکستن اصلی مهمتر»، هوشمندانه یادآور می‌کند که تکیه بر «شوری» تدبیری بوده است سیاستمدارانه، برای تصرف قدرت و طرد و نفی «وصایت». در ادامه بحث، تدبیر سیاست بازان برای دستیابی به قدرت ارزیابی می‌شود، و کتمان حقایق در غوغای سقیفه به معرض نمایش گذاشته می‌شود، و آنگاه علل مخالفت «خواص» (بخوانید: مستکبرین، ملا، متوفین و طاغین) با خلافت علوی تعیین می‌گردد، و در نهایت گزارشی است از تلاش علی بن ایطالب(ع) برای بازگرداندن خلافت به مسیر اصلی آن- که در آغاز مقاله به آن پرداختیم- و توضیح و تفسیر دقیق این موضع علی (ع). در پایان این فصل، استاد، نامه معاویه به علی (ع) را آورد است، که از سویی نشانگر تلاش آن بزرگوار است در روزهای پس از پیامبر برای احراق حق، و از سوی دیگر نمایانگر مظلومیت عمّال آسود علی (ع). که اینک متن آن را می‌آورم

یادت می‌آورم دیروز را- روزی که مردم با ابوبکر صدیق بیعت کردند- که بانوی خانه‌ات را بر درازگوشی سوار کرده بودی و دست بچه‌هایت، حسن و حسین را در دست گرفته بودی، احمدی از بدربین و سابقین در اسلام را فروگزار نکرده، مگر اینکه به سوی خویش دعوت کردی و خود با زن و بچه‌ات به سوی آنها رفتی و از آنان یاری طلبیدی، که یار رسول الله بوده‌ای و یاری ات کنند. اما جز چهار نفر یا پنج نفر تو را جواب نگفتند و به جان خودم اگر حق بودی جوابت گفته بودند، اما تو ادعای باطلی داشتی و آنجه را حق را حق نبود می‌خواستی و طلب می‌کردی و آنجه را نمی‌رسیدی قصد کرده بودی. و اگر فراموش کرده باشی من از یاد نبرده‌ام که وقتی ابوسفیان تحریک می‌کرد، گفتی اگر چهل نفر یار با عزمی می‌داشتم مقاومت می‌کردم.^{۱۰}

این بخش نیز با تأکید بر لیاقت و شایستگی علی (ع) برای خلافت و تعیین علل فعالیت برای زمامداری و سپس توضیح علل کناره‌گیری و سکوت آن بزرگوار، پایان می‌یابد.

بخش چهارم:

در این بخش، بیان استاد در گزارش حقایق و دفاع از جایگاه والای علی بن ایطالب (ع) و با تمهد زمینه‌سازی برای بحث، حقایق بلندی را افشا می‌کند. ابتدا از تعصب بیجا سخن می‌گوید، و سپس داوری‌های یکسوسیه را- از هر دو طرف- به نقد می‌کشد، آنگاه با توجه دادن خواننده به روحیه جاه‌طلبی و گستاخی اعراب، موضع گیری‌های خودخواهانه خلفاء را بررسی می‌کند، سپس موضع گیری‌های به ظاهر متدينانه و متبدانه «شیخین» را بررسی کرده و محتوای اصلی این موضع را با عنوان «تفوای سیاسی» افشا می‌کند، آنگاه سخن از تبلیغات گسترده فرهنگی برای چهره‌سازی و فضیلت

بخش دوم:

این بخش عهده‌دار تفسیر آیه «اکمال» است. استاد برای تفسیر دقیق آن، مقدمه‌ای نگاشته‌اند درباره آخرین سالهای زندگانی پیامبر، فتح مکه و نقش آن در زدایش دلهزه‌های مسلمانان. در ادامه بحث با تکیه بر شیوه بیانی قرآنی نشان می‌دهد که پیامبر دیگر از مشرکان و جهه خارجی هراس نداشته و تمامی نگرانی آن سرور از نیروهای درونی و اهواء نفسانی است خودش بود. گزارش هوشمندانه استاد با منطق قوی و استوار و بیدارگر از آخرين روز زندگی پیامبر، و چگونگی و چرايی جلوگیری از وصیت برای ولايت و مسائل مربوط به آن، قابل توجه و شایان دقت است. استاد در این بخش در پرتو درایتی استادانه و نقد تاریخی اکراه پیشوای راستین امت، علی (ع)، به بیعت را عرضه می‌کند و با دقت در متون کهن به حتمیت آن تأکید می‌نماید.^{۱۱} آنگاه در پرتو حقایق مطرح شده و آکاهیهای تاریخی، به تعیین مصدقاق «الیوم» می‌پردازد. استاد با آوردن تمام احتمالات منتقل در مصدقاق «الیوم» بادقت در متن قرآن و مقارنه تطبیق آن با واقعیتهاي زمان، نشان داده‌اند که «الیوم» به هیچ عنوان مصدقاق جزو روز ۱۸ ذیحجه و داستان غدیر ندارد. از این روی، در پایان بحث نوشته‌اند: ...تا اینجا کاملاً روشن شد که آیه، همچنانکه بزرگان منصف اهل سنت و همه علمای شیعه گفته‌اند، مربوط است به داستان غدیر.

بحث استاد در تفسیر «تمام و کمال» فرق آنها، نعمت و چگونگی نعمت بودن عطایای الهی نیز در پایان این بخش بسیار خواندنی است.

بخش سوم:

در این بخش استاد با ژرف نگری از تفاوت قانونگذاری اسلام و قانونگذاریهای بشر سخن گفته و با تبیین امتیاز قانون اسلام بر قوانین بشری و مصلحت نگری دقیق در قوانین اسلامی یادآوری می‌کند که مؤسس و بنیادگزار این مکتب براساس مصلحتی استوار، تصریح بر ولايت علی (ع) می‌کند و اینک آیا رواست کسانی بگویند: پیغمبر صلاح می‌دید، اما واقعاً صلاح نبود. آیا اصلاح نبود یا صلاح عده‌ای جاه طلب و مقام پرست؟^{۱۲} در ادامه بحث، استاد از جایگاه «شوری» در اسلام سخن می‌گوید و سوءاستفاده از این قانون و خلط بیجای

آنگاه به شکل‌گیری «حزب اموی» می‌پردازد و آن را از جمله نتایج خلافت شیخین می‌داند و با ارزیابی پیشنهاد ابوسفیان به علی (ع) مبنی بر مبارزه با ریاست‌گان خلافت، موضع علی (ع) را در رد پیشنهاد او، و عظمت و اهمیت جایگاه موضع امام را روشن می‌کند و می‌ستاید، آنگاه با گزارش موضع واپسین ابوسفیان و سازشکاری او با خلفاً و رشوه‌گیری و تقطیعیش از سوی آنان، نشان می‌دهد که موضع امام (ع) از اهمیت و الایق بخوردار بوده است. سپس استاد با اشاره به جریان «پیکار با مرتدین» نشان می‌دهد که مخالفت با حکومت آن روز به هر شکلی مساوی بود با درگیری، و اعلان ارتضاد مخالفان از سوی حکومت و آنگاه...

بالآخره استاد به قانون «از کجا آوردی؟» خلیفه دوم می‌پردازد، و ماهیت این شعار پر طمطراق را افشا می‌کند و گشاده دستیهای سیاست مبانه خلیفه را به دایره می‌ریزد و نشان می‌دهد که سختگیری‌ها برخی چرا؟ و آسان گذشتن از اغضای حزب اموی چرا؟! پس از اینهمه افشاگری و نشان‌دادن ماهیت جریان سازان بعد سقیفه، استاد به ترسیم چهره زیبای علی (ع)، و عدالت شگفت او می‌پردازد، و تعبد عظیم و تصلب اعیجاب‌آورش را بیان می‌کند و سختگیری‌های آن بزرگوار را در بیت‌المال می‌نمایاند، تا روشن شود که کی، کی است، و حق کجاست، که تعریف الأشياء با خصائصها.

آنگاه استاد به انگیزه جلوگیری از نشر حدیث می‌پردازد و می‌نویسد:

در سابق خاطرنشان ساختیم که چون بیغمبر در آخرین ساعات حیاتش خواست چیزی بنویسد، نگذاشتند و بهانه شان این بود که بیغمبر در حال بیماری است و قرآن ما را بس است. ولی آنان بعداً متوجه شدند که احادیث دیگری هست که همان مقصود را که بیغمبر می‌خواست، در آن موقعیت خاص، تأکید و تسجيل کردند می‌فهماند. این بود که به کلی از روایت و نقل حدیث و نوشتن آن جلوگیری کردند و سخت ممانعت نمودند.^{۱۷}

بیان استاد متفکی است بر نگرش عمیق و ژرفی که آن بزرگوار از تاریخ اسلام و چگونگی حوادث بعد از پیغمبر داشته است. به آنچه استاد در بیان علت جلوگیری از نشر حدیث اشاره کردند، عالمان و محققان دیگر نیز پرداخته‌اند. محقق بزرگوار مرحوم سیده‌هاشم معروف حسنی می‌نویسد: اگر علل و اسباب متصور در کتمان سنت نبوی و جلوگیری از نشر حدیث را بررسی کنیم، دلیل واضحی که تجویز این منع را توجیه کند نمی‌توان یافته. بدین سان بعد نمی‌دانیم که جلوگیری از نشر حدیث مهمترین عاملش جلوگیری از اشتهر احادیث پیامبر در فضایل علی (ع) بوده است.^{۱۸}

دوست بزرگوار و پژوهنده‌ام، استاد سید محمد رضا حسینی جلالی نیز تمام ابعاد مساله را کاویده و با تکیه به حوادثی، به این نتیجه رسیده‌اند، که این عامل نقش اساسی را در جلوگیری و تدوین و نشر حدیث، بازی کرده است. وی پس از پژوهشی بنیادین می‌نویسد: آنچه نظریه ما را در جلوگیری از تدوین حدیث- جلوگیری از تدوین آن برای از بین بردن و پنهان ساختن احادیث نبوی درباره امامت علی (ع) و اهل بیت آن بزرگوار- تأکید می‌کند، این است که آنان افزوون بر منع نگارش و تدوین، از نشر و روایت آن نیز با تمام توان جلو گرفتند.^{۱۹} استاد پس از نقل عالمانه این موضع، در پایان بحث، این موضوع را از یک سوی و جعل و وضع و گسترش احادیث را در جهت استحکام پایه‌های خلافت... از سوی دستگاه شام از سوی دیگر، مهمترین عامل موضع گیری‌های جاهلانه و زشت

تراشی و کتمان حقایق است در جهت مکتوم داشتن فضایل (ع) و رقیب‌تراشی برای آن بزرگوار در ذهنیت مردم. بیانات استاد در این باره و حقایق عرضه شده بسیار تنبه‌آفرین است. راستی را، تاریخ انباشتگاه تجریبه‌ها و پنده‌است، یکی بنگرید که چه سان چهره بلند و قله سانی چون علی بن ابیطالب(ع) را که خطاب به مردم فرمود: ينحدر عنی السیل و لا یزقى الى الطیب^{۲۰}

و فرمود:

لوکشف الغطاء ما ازددت يقينا^{۲۱}

در ذهن مردم چه ساخته بودند، و مردم درباره وی چه داوری می‌گردند، و چگونه بخورد می‌گردند. به این بیان توجه فرمایید: ... و صرنا سوقة يطمع فيناالضعيف، و يتعزز عليناالذليل^{۲۲} در جامعه موقعیت ما چنان شد که هر فروضی برای ربودن حق ما بر ما طمع می‌کرد و هر ذلیلی بر ما عزت می‌فروخت.

و این سخن جانگذار کد:

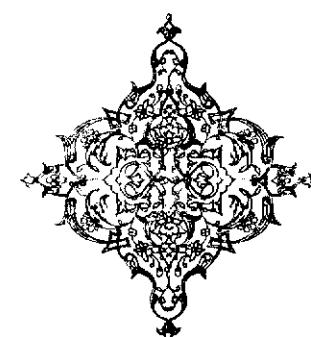
على (ع) را تا فاطمه (س) بود حرمتی می‌نهاشد، و چون فاطمه رخ در نقاب خاک کشید همه از او روحی برtaفتند.^{۲۳} که یعنی می‌شود با جوسازی و تبلیغات مسموم، بلندترین چهره عبادتگر را تارک الصالو جلوه داد، و منورترین چهره را خدیدین معرفی کرد و فضای رعب و حشمتی افرید که همگان برمند.

باری، چنین است قصه پرغصه تاریخ، و یکی از قربانیان این جریان و فضاهای آلوده خود استاد است، که در عین اینکه بدین سان یا سوز و گذار از ولايت علی (ع) دم می‌زند و فریاد برمی‌آورد، برای مردم به عنوان «سنی‌زده» معرفی می‌شود.^{۲۴}

بگذریم...

استاد در ادامه بحث، به افسانه عبدالله بن سبا می‌پردازد، و با نقد و بررسی آن بار دیگر به فضیلت سازی‌های سیاستگران اشاره می‌کند، و از ادامه توطئه در غالب نصب خلیفه دوم پرده بر می‌گیرد، و با ظرافت و لطفاًت می‌نویسد:

... عمر در اینجا چرا نگفت: حسبنا کتاب الله؟ چرا اینجا نگفت: ان الرجل، ليهجر، ليغشی عليه، ليهذى؛ این مردی (ابوبکر) که در وسط وصیتش، در میانه گفتارش بیهوش می‌گردد، هذیان نمی‌گوید، اما پیغمبری که در حال سلامت روح و فکر سخن می‌گوید، هذیان می‌گوید؟! آخر این مطالب را چه جور باید درست کرد؟! اگر حق کسی نبود که بعد از خودش جانشین انتخاب کند و مردم تکلیف خود را می‌دانستند، به چه حقی ابوبکر انتخاب جانشین کرد؟!^{۲۵}



در حال رکوع در این آیه، عین ولايت دا و پيغمبر است و دوم اينکه اين ولايت منحصر به خدا و پيغمبر و اوست، براساس مأخذ و مدارك بسيار از کتب و تفسير و حدیث اهل سنت، و با تکيه به كتاب عظيم «الغدیر» و نيز تدبر در متن قرآن، روش مى كند که تنها مصدق آن، علی (ع) است. آنگاه به برخی از اشكالات درباره آيه مى پردازد و باسخ مى گويد.^{۲۲}

(۲) آيه تبليغ:

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك و ان لم تفعل
فما بلغت رسالته و الله يعصمك من الناس.
در تعين مصدق آين آيه نيز استاد بيشتر و پيشتر از هر چيز به متن قرآن تکيه مى كند و با مقارنه و تطبیق، محتواي آيه با حوادث زمان و واقعیت‌های موجود در آن روزگار مى نویسد: با توجه به مطالب بالا، کوچکترین شک و تردیدي باقی نمى ماند که آنچه پيغمبر بايد تبليغ مى کرده، همان موضوع ولايت و خلافت بوده که شرط قبولی اعمال است، چنانکه شيعه معتقد است و...^{۲۳}

(۳) آيه اهل الذکر:

فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاعلمون.
بيان استاد در تفسير اين آيه دلنشين، استوار، کوتاه و زبيست، لذا عين عبارت وی را مى آورم:
علامه سيدشرف الدين، از تفسير کبير تعلبي نقل مى كند و نيز مى گويد علامه بحریني متاجوز از بیست حدیث صحیح اورده‌اند که مقصود از اهل ذکر، اهل پيغمبر است.
این از نظر مدرك راوی، اما از نظر خود قرآن:

در سوره طلاق آيه ۱۰۹ تصريح دارد که «ذکر» پيغمبر است: قد انزل الله اليك ذکرا رسولاً پیتوا عليکم آيات الله. در اين آيه به روشنی توضیح مى دهد که: «ذکر پيغمبری است که آيات خدا را بر شما تلاوت می کند» و اگر کسی بخواهد ذکر را به معنای دیگری مانند قرآن مثلاً پيگيرد، باید قائل به حذف یا تغییر شود، و گرفته ظاهرآ آیه به حکم حجت بودن ظواهر قرآن، حکم مى کند که لفظ «ذکر» به اعتبار «ذکر» بودن پيغمبر از روی مبالغه، بر آن حضرت اطلاق شده است. بنابراین «اهل ذکر» اهل پيغمبر خواهند بود، بدون هیچ نیاز به تاویل و حذف و یا تقدیر.^{۲۴}

(۴) آيه امامت ابراهيم:

و اذا ابْتَلَنِ ابْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلِمَاتِ فَاتَّهِمَنَ قال انى جاعلک للناس اماماً قال و من ذريتی قال لا ينال عهدي الطالمين.
استاد پس از تفسير دقیق آيه، و نشان دادن جایگاه بلند امامت به عنوان «عهد الهی» و بهره‌وری شرط «عصمت» برای امام از متن آیه، به تفسير آیه «و من ذريتی...» مى پردازد و به گونه‌ای اعجاب‌آور ولايت علوی و اثبات لزوم امامت پس از پيامبر را بهره مى گيرد. «ذلک من فضل الله...» استاد در ضمن تفسير اين آيه مطالب زبياني را مطرح کرده و نقش وراثت را در شکل‌گيری شخصیت انسان نشان داده و مطالب دیگر...^{۲۵}

(۵) آيه علم الكتاب:

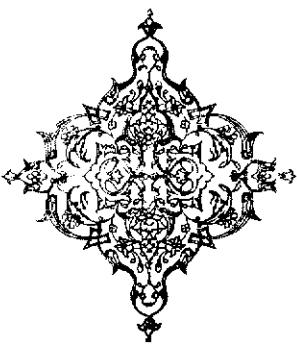
و يقول الذين كفروا المست مرسلًا قول كفى بالله شهيداً بيني و بينكم و من عنده علم الكتاب.
بر اساس اين آيه پيغمبر مامور مى شود که در برابر کفاری که منکر رسالتش مى شوند، بگويد، بر صدق مدعای من، همین بس که خدا گواه است و کسی که علم کتاب نزدش هست.
در تعين مصدق آن، علی (ع) است. آنگاه به برخی از اشكالات درباره هیچ موضوعی به اندازه موضوع رهبری، امامت و ولايت، آيه و روایت نازل و وارد نشده است؛ به تفسير آيات خلافت و بخش پنجم:

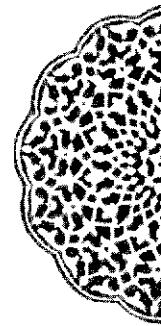
مردم نسبت به علی (ع) و فرزندانش مى داند، و آنگاه با طرافتی ستودنی «ارزش معلومات از نظر قرآن» را بحث مى کندواهیمت علم و جایگاه دانش را مى نمایاند و یادآوری مى کند، که اينهمه ارزش برای علم و دانش در صورتی خواهد بود که در عمل جلوه کند و در منش و شخصیت انسان موثر باشد. عکس آن نيز چنین است، که اگر کسی خود را بر مردم تحمليل کند و اعتماد مردم را جلب کند، آنگاه با صحنه سازی، آنچه را خود مى خواهد عرضه کند و با پندارهای ناپسند و رشت مردم را بسازد، عواقب سوء آن و گناهش عظیم خواهد بود. استاد پس از اين بحث به برخی از وارونه سازی‌های خلیفه دوم مى پردازد و ذهنیتی را که آنان برای مردم در فهم دین و عمل به آن ساخته بودند، بيان مى کند و مى گذرد، و خواننده را در تدبیر و تفکر مى نهد، تا خود «حدیث مفصل بخواند از این مجلل».

باز هم در اين مرحله نوبت آن مى رسد تا استاد، دليل پيامبر را بر ولايت علی (ع) باز گويد و تلاش علی (ع) را برای احقيق بنمایاند و نشان دهد که اينهمه برای آن بود که چشممه سار زلال مکتب آلوه نشود و دین به تحریف نگراید، که سوگمندانه آرمانهای بلند پيامبر جامه عمل نپوشید، و شد آنچه نمى باید مى شد. حقایقی از اين دست، از دید حقیقت نگر برخی از پژوهشیان اهل سنت نيز مستور نمانده است، و اين است که برخی از آنان نيز کردار و رفتار خلفاً را قبل انتقاد دانسته‌اند که استاد در پایان اين بخش از آن ها ياد مى کند.

با بحث‌های گذشته زمینه کاملاً آماده مى شود تا استاد حکومت و اهمیت آن را به بحث بگذارد. در آغاز فصل، به اجمال از اهمیت آن سخن مى راند و دیدگاه شیعه را مبنی بر تصريح و تاكید پيامبر، ولايت و رهبری پس از خودش را مطرح مى کند، و با اشاره به اينکه بعد از توحید، نبوت و معاد، درباره هیچ موضوعی به اندازه موضوع رهبری، امامت و ولايت، آيه و روایت نازل و وارد نشده است؛ به تفسير آيات خلافت مى پردازد.

استاد در صفحات گذشته كتاب، چنانکه ديدیم، به تفصیل از آيه «اکمال» سخن گفت، در اين بخش از آياتی بحث مى کند که افزوون بر روایات بسیار، متن آیه نيز نشانگر آن است که جز «بر خاندان عصمت یا امر ولايت قابل تطبیق نمى باشد». (۱) آيه زکات در حال رکوع:
انما ولیکم الله و رسوله والذین آمنوا یقیمون الصلوه و یوتوون الزکوه و هم را گعون.
استاد با یادآوری دو نکته: اول اينکه ولايت صدقه دهنده





سیاه کرده‌اند و در تحریف این حقیقت قلمها زده‌اند، استاد با ژرف‌نگری و بیزه‌ای با تکیه به متن قرآن و نقد و بررسی اقوال، علی(ع) را شاهد رسالت دانسته و در توصیف جایگاه بلند او، داد سخن می‌دهد و شبدار امی گوید:

... کدام پیغمبری جامع فضایل علی بوده است؟ عیسی زهد و پارسایی داشت، موسی هیبت و سلطوت، ابراهیم قدرت جدل و بحث و استدلال، ایوب صبر، یوسف عفت، و همچنین سایرین، هر پیغمبری فضیلتی خاص دارد، ولی علی(ع) جامع فضایل است، حقیقت این است که فضایل را باید به علی ستود.^{۲۳}

استاد به این آیه در نشان دادن عظمت و فضیلت و والای علی(ع) عنایتی عظیم داشته است و این آیه را مهمترین آیه در شان و عظمت علی(ع) می‌دانسته است.

(۶) آیه ۱۷ سوره هود:

افمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد منه و من قبله کتاب موسی اماما و رحمه.

استاد با بیانی دقیق «ویتلوه شاهد منه» را علی(ع) معرفی می‌کند، و این آیه را همگون با آیه پیشین می‌داند و با استناد به روایات نشان می‌دهد که آیه، علی(ع) را به عنوان گواه رسالت و شاهد صدق نبیوت پیامبر معرفی می‌کند.

استاد پس از تفسیر این آیات به تفصیل از داستان غدیر، حدیث منزلت، تبلیغ سوره برائت، حدیث «خاصف النعل» سخن می‌گوید، حقایق بسیاری را درباره علی(ع) بیان می‌دارد، و جایگاه بلند و والای آن بزرگوار را روشن می‌نماید، و آنگاه ذیل «احتیاج قرآن به درک صحیح و نیاز دین به رهبری انعطاف‌ناپذیر» به بررسی عظمت قرآن و نقش آن در ساختار سالم اجتماع می‌پردازد. حقایق تلخی را از جهالتها، حق کشیها، فسادها و ناهنجاریهای روا شده بر فرهنگ اسلامی می‌سمد، بسیاری از تفرقه‌ها و تشتبهها را عرضه می‌کند و علل و انگیزه‌های آنها را بیان می‌دارد و نقش سیاست بازان پس از پیامبر را در این ماجراها نشان می‌دهد و در پایان باز هم تأکید می‌کند که علی(ع) خلافت را برای این می‌خواست که مشعل حق فروکش نکند و پرتو حقایق به تاریکی نگراید، پاکان مبغوض و تاپاکان محبوب نشوند، عمارها شمات نشوند، ابوذرها کتک نخورند، اما...

بخش ششم:

خطبه شقسقیه، دردهای دل علی(ع) است. مرثیه رنجها، غمها، سوزها و مظلومیت‌های علی(ع) است. آن استوارتر از کوهها، و سترتر از صخره‌ها، و صبورتر از قله‌ها، یکباره دهان می‌گشاید و آتششان وجودش ملتبه‌انه فرو می‌ریزد و حقایقی را می‌گوید، اما جهل جهل مداری از ادامه آن باز می‌دارد و چون این عیاس می‌خواهد که ادامه دهد می‌فرماید: شقسقه هدرت ثم قرت.

بخش ششم کتاب با عنوان «اینها در دل‌های علی(ع) است» به تفسیر تاریخی، علمی این خطبه می‌پردازد. استاد در ضمن تفسیر آن، حقایق بسیاری را عرضه می‌کند، از رازهای فراوانی در تاریخ اسلام پرده برمو گیرد، از ستمها و از جباریهای زیادی سخن می‌گوید، چهره‌های مظلوم را معرفی می‌کند، از گشاده دستیهای، اسرافها و باندباریهای حاکمان قصه‌ها می‌آورد، از نیرنگها و تدبیرهای سیاستمدارانه برای ریودن خلافت بحث می‌کند و....

استاد راه در این بخش، چونان بیشتر از ایستاده بر بلندای تاریخ می‌بینیم که حقایق را می‌نگرد و با اشراف و نگرشی



عظیم نایبداییها را روشن می‌کند، اعماق ماجراها را می‌کاود، تا به نسلها و نسلها راه بنمایاند و حقیقتها را بگوید. استاد این مشعلدار بزرگ بر معبر تاریخ ایستاده است، آفتاب را تفسیر می‌کند و فریاد بر می‌آورد که این است «سند مظلومیت علی».

بخش هفتم:

سیاست و جهانداری علی(ع)
استاد در این بخش به تبیین سیاست علوی می‌پردازد و اهمیت و عظمت آن را می‌نمایاند. وی در آغاز معنای درستی را از سیاست به دست می‌دهد و آنگاه موضع سیاسی معاویه و نیرنگهای وی را در مقابل علی(ع) بررسی می‌کند و در ضمن آن نگرشی دارد هوشمندانه به چگونگی وضع اجتماعی و سیاسی آن روز.

آنگاه به نفاوتهاي اجتماعي و سياسي دوران پیامبر و علی(ع) می‌پردازد و با تبیین وضع سیاسی آن روز، خلافت علی(ع) را از «عجزات و کرامات» آن بزرگوار می‌داند. استاد در این بخش، از جنگهای جمل «صفین» و «انگیزه‌ها» و پیامدهای آن سخن می‌گوید، و عوامل پیشرفت و چگونگی جاريتهای معاویه را می‌نمایاند و با عرضه گوشه‌هایی از تاریخ و خیانتها و جنایتهای اصحاب زر و زور و تزویر، و ترسیم چهره تهی مفزان و تنگ‌اندیشان و موضع زشت آنان در برابر علی(ع) و تحلیل چگونگی نیرنگها و تردستیهای سیاست بازان و ملا پراکنده شدن قشون علی(ع) بار دیگر مرثیه مظلومیت علی(ع) را می‌سرايد، و شدید و سختی های علی(ع) را که پس از این روحی و شخصیت راستین امام را در مقابل حیله‌ها و نیرنگهای دشمنانش

هیچ مفسری چنین تفسی تفسی کرده باشند... «علی(ع) شاهد رسالت، مهدی(عج) موعود ام» ۰۹/۸

۷. خلافت و ولایت / ۸۲

۸. برای آگاهی از منابع و مصادر بسیار آنچه استاد فرموده اند

بنگرید به پانوشت شماره ۲.

۹. خلافت و ولایت / ۸۹

۱۰. خلافت و ولایت / ۱۰۶، شرح ابن ابیالحدید.

۱۱. خطبة شقشیقه.

۱۲. احراق الحق، ج ۷/۵۰، الصواعق المحرقة / ۷۷

۱۳. بهج الصباخه، ۲۶۴/۶

۱۴. تاریخ طبری، ج ۲۰/۸۳، صحیح البخاری، ح ۲۰۴/۳

تاریخ الاحمدی / ۱۳۴

۱۵. به روزگاری که در حوزه علمیه مشهد مقدس تحصیل

می کردم مکرر به محضر استاد میرسیدم و از چشمۀ سار زلال

دانش آن بزرگوار در حد توان بهره می بردم. روزی یکی از

دوستانم از من خواست به محضر استاد برویم و اجازه نشر

«فایده و لزوم دین» را برای آن دوست بگیریم، استاد اجازه

دادند و چون خود کتاب را نداشتند، من نسخه خودم را به

خدمت استاد برم تا بازنگری کند چند روز بعد مراجعته کردم

کتاب را بگیرم، وقتی در محضرش نشستم، استاد با سوز و

گذاری شکفت گفتند: آقا! من که اینهمه از مولی، و اهل

البیت دم می زدم، چرا به من این چیزها گفتند و می گویند

یادآوری می کنم که از مجموعه ۱۸ جلسه سخنرانی آن کتاب،

گفتار دهم، یازدهم، دوازدهم، چهاردهم درباره علی(ع) و

فرزندانش هست، استاد در پانوشهای گفتار دهم به اثبات

ایمان ابوطالب(ع) پرداخته و با زیبایی و استواری در این باره

سخن رانده است، فایده و لزوم این، چاپ مشهد ۱۵۰. ۱۶۱. این

را هم بیاورم، که من گفتم استاد، خلافت و ولایت نشانگر

عشق شما به به مولی است، فرمودند: این جزیی از دهها

سخنرانی من درباره مولی و ولایت و شخصیت اوست، که

متاءسفانه ضبط نشد و به هوا رفت.

۱۶. خلافت و ولایت / ۱۴۲

۱۷. همان / ۱۵۶

۱۸. در اسات فی الحدیث و المحدثین / ۲۲

۱۹. تدوین الحدیث (مخاطب).

۲۰. برای منابع و مصادر شان نزول این آیه رک: فهرس

ملحقات احراق الحق / ۱۴، المراجعات / ۹۰، سیل النجات / ۵۲.

کفاية الطالب / ۲۲۸ و ...

۲۱. برای منابع و مصادر شان نزول آیه «تبليغ» رک:

فهرس ملحقات الحق / ۱۴، سیل النجاة / ۱۸۶ از منابع

و مصادر بسیاری از اهل سنت.

۲۲. خلافت و ولایت / ۱۸۴، امراجعات / ۸۹، سیل النجاة /

.۵۰

۲۳. خلافت و ولایت / ۲۱۳

۲۴. علی(ع) شاهد رسالت / ۱۰

۲۵. خلافت و ولایت / ۳۰۹

بازشناسی می کند و با تفسیر محتوای راستین سیاست اسلامی، چهره منور سیاست علوی را به نمایش می گذارد و سیاست آمیخته به دروغ و نیرنگ مخالفان او را افشا می کند و آنگاه می نویسد:

علی علیه السلام مجسم است؛ آن حضرت فرمود: «ما میم موازین عدل در قیامت». اعمال همه امت با اعمال او و ائمه بعد از او سنجیده می شود که: یوم ندعوا کل انسان با مامهم... و نضع الموازین القسط لیوم القیامه. علی(ع) در همه مراحل زندگی خود سمشق است و جمیع طبقات باید به او اقتدا کنند، فردی در خانواده کارگر و سرباز ساده و افسر ارتش و فرمانده کل و امام جماعت و خطیب دینی و سخنور سیاسی و اجتماعی و معلم دین و اخلاق و سربیرست خانواده و مجتهد و عالم و عابد و عارف و زارع و مالک و قاضی دادگاه و هر یک از دو طرف دعوی تا زمامدار مملکت، همگی می توانند از رفتار و کردار علی(ع) سرمشق بگیرند. چون او در همه این مشاغل و مناصب بوده است.

استاد در پایان به آثار شوم تفرقه و جدایی اشاره می کند و همگان را به وحدت و هماهنگی فرا می خواند و سخن مولی را را که پیشتر نقل کردیم . در پایان می اورد و می نویسد:

شیوه باید به پیشوای بزرگوارش اقتدا کند، که احمدی مانند علی برای حفظ اسلام و وحدت اسلامی فدائکاری و جانبازی و گذشت نکرد.^{۱۵}

الحق، «خلافت و ولایت از دیدگاه قرآن و سنت» به لحاظ منطق استوار، عرضه درست، ارزیابی دقیق، نثر شیوه، صداقت در ارائه حقایق، آمیختگی با ادب اسلامی و علوی، در دفاع از حق مجسم علی(ع) امیرالمؤمنین، خلافت حق و حق خلافت، با اینهمه گزیده گویی و زبده نگاری بی نظر است. با درود به روان آن خردمند استاد و مسئلت ثواب و اجر به پاس این خدمت بزرگ، از خداوند بزرگ، مقاله را به پایان می برمیم.

پاورقی:

۱- خلافت و ولایت، چاپ اول، مقدمه/د

۱. همان، چاپ دوم/شش

۳. استاد محمد تقی شریعتی رحمه‌پ الله عليه، هماره از مرحوم آیه‌پ الله حاج میرزا حماد آقا تهرانی رضوان الله عليه به نیکی یاد می کردند و صفاتی باطن، سلامت نفس و روح بلند آن مفسر قرآن را می ستدند، و می فرمودند من نوشته ها و آثارم را برای اظهار نظر حتماً به ایشان می دهم. این مطلب را روزی استاد از جانب دکتر محمد باقر نوراللهيان نقل کردند.

۴. بحث تناسب سوره که عهد دار تناسب سوره ها و آیات و رابطه تنگاتنگ محتوی آنهاست، چنانکه یاد کردیم پیشینه کنهنی دارد، در این باره رک: تناسق الدرفی تناسب السور «سبوط، الاتقان فی علوم القرآن، ج ۳۶۹/۳ مفتاح السعاده و مصباح السیاده فی موضوعات العلوم، ج ۴۰۸/۲ ...

۵. استاد با این شیوه در جای جای اثر گرانقدرش «تفسیر نوین» به تحقیق پرداخته و نکات بدیع و زیبایی از قرآن عرضه کرده است.

۶. نگرشی بدین سان را به سوره مائدہ . تا آنجا که من می دانم . برای اولین بار استاد مطرح کرده اند، این بنده در تفاسیر موجود هنوز هم این بیان عمیق و ژرف را ندیده ام؛ استاد در مقامی به این ابتکار و یا به تعبیر ایشان «تفسر» کرده اند: «این سوره به طوری که من تصور می کنم سراسر شمریوط به همین امر [ولایت] است، هر چند جایی ندیده ام که