

## بررسی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران وابسته به نهاد کتابخانه های عمومی شهر تهران

دکتر شکوه تفرشی<sup>۱</sup>معصومه انگورج تقوی<sup>۲</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر با عنوان بررسی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران وابسته به نهاد کتابخانه های عمومی کشور می باشد. این تحقیق یک مطالعه پیمایشی توصیفی از نوع کاربردی است. برای گردآوری اطلاعات پرسشنامه تهیه شد و در اختیار کلیه کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران که تعداد آن ها ۱۳۱ نفر بود قرار گرفت. پرسشنامه شامل ۴۱ سؤال بسته و ۱ سؤال باز بود. برای تجزیه و تحلیل از روش های آمار توصیفی نظریه جداول فراوانی، نمودارهای ستونی و محاسبه شاخص های مرکز مانند میانگین و از نرم افزار SPSS استفاده شد. یافته های تحقیق نشان داد که ۷۴ درصد از کارکنان کتابخانه های عمومی را زنان و تنها ۲۶ درصد از آنان را مردان تشکیل می دهند. ۱۴۰ رایانه مخصوص کتابداران و ۶۶ رایانه مخصوص کاربران وجود دارد و سرانه رایانه موجود در کتابخانه برای هر کتابدار تقریباً برابر یک دستگاه است. نرم افزار مورد استفاده تمامی کتابداران نرم افزار نمایه می باشد. میزان آشنایی کتابداران با دوره های رایانه در حد کمی است و کتابداران نیاز زیادی به گذراندن دوره های آموزشی در این زمینه را دارند. همچنین کارکنان رشته کتابداری با میانگین ۳/۵۰ دارای سواد اطلاعاتی بالاتری نسبت به کارکنان غیر رشته کتابداری با میانگین ۳/۲۳ و قادر تحصیلات دانشگاهی با میانگین ۲/۹۳ هستند. به طور کلی نداشتن مهارت های کافی در استفاده از رایانه، نداشتن تسلط کافی به متون انگلیسی و عدم آشنایی کامل با ابزارهای جستجو از مهم ترین موانع دستیابی به منابع اطلاعاتی بودند. در آخر با توجه به فرضیه پژوهش که کتابداران کتابخانه های عمومی از سواد اطلاعاتی بالایی برخوردار نیستند، یافته های پژوهش حاکی از آن است که سطح سواد اطلاعاتی کتابداران در حد متوسط بوده و در حد مطلوبی قرار ندارد.

### کلیدواژه ها: سواد اطلاعاتی-کتابداران-کتابخانه های عمومی

گردآوری، مطالعه، تنظیم و مشاهده، پرسش و تحقیق، تفکر، داوری، ویرایش، یکپارچه سازی، تحلیل، ترکیب و ارزیابی را قبل از تبدیل شدن به دانش طی کنند. انجام این فرآیند، سواد خاص خود را طلب می کند. (نظری، ۱۳۸۴)

سواد اطلاعاتی یکی از ملزمات و پیش نیازهای جنبش نرم افزاری است زیرا می تواند توانایی پرورش فکر در جهت شناسایی نیازهای اطلاعاتی، شناسایی منابع و نظام های اطلاعاتی، جستجو و بهره گیری بهینه از منابع و نظام ها و نهایتاً ارزیابی فرآیند کاررا در افراد جامعه به

### مقدمه

امروزه افراد به مهارت های جدیدی نیاز دارند تا بتوانند از طریق فناوری اطلاعات و ارتباطات به ویژه اینترنت، از داده ها و اطلاعاتی استفاده کنند که هر لحظه در جهان منتشر می شوند. بدیهی است که چنین اطلاعاتی به خودی خود دانش محسوب نمی شوند و باید مراحل

<sup>۱</sup>. دکتری کتابداری و اطلاع رسانی عضو هیات علمی دانشگاه آزاد

اسلامی واحد تهران شمال

<sup>۲</sup>. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی سازمان اسناد و کتابخانه

ملی ایران

بررسی به دست آوردن اطلاعاتی در موارد زیر مدنظر  
می باشد که عبارتنداز:

- میزان تحصیلات کتابداران کتابخانه های عمومی
- ارتباط رشتہ تحصیلی کتابداران با میزان سواد اطلاعاتی آنها

- امکانات رایانه ای این کتابخانه ها و میزان آشنایی کتابداران با رایانه

### فایده و اهمیت پژوهش

فایده پژوهش حاضر این است که با استفاده از نتایج و یافته هایی به دست آمده می توان به نقاط ضعف و قوت کتابداران کتابخانه های تحت بررسی پی برد و همین طور در تدوین سیاست های صحیح و برنامه ریزی های درست مسئولان می تواند مؤثر باشد. در ضمن در برنامه ریزی آموزشی و آموزش ضمن خدمت برای کتابدارانی که هم اکنون مشغول به کار هستند و کسانی که بعدها کتابدار خواهند شد نیز تأثیر گذار باشد.

### تعريف عملیاتی اجزای مساله

**سواد اطلاعاتی:** مجموعه قابلیت ها و توانایی های تشخیص این مساله که چه زمانی به وجود اطلاعات نیاز است و چه زمانی نیست. همچنین توانایی جایابی، ارزیابی و استفاده موثر از اطلاعات مورد نیاز. در مفهوم وسیع تر سواد اطلاعاتی اشاره به توانایی دسترسی و استفاده از طیف متنوعی از منابع اطلاعات دارد تا یک نیاز اطلاعاتی حل و فصل شود. سواد اطلاعاتی متنضم یافتن، ارزیابی، استفاده و به تبع آن قرار دادن دانش در چرخه ارتباطات است.(نظری، ۱۳۸۴)

**جایابی اطلاعات:** منظور طرق دستیابی به محل اطلاعات مورد نیاز می باشد که اطلاعات ممکن است در بانک های اطلاعاتی باشد، در اینترنت باشد، مواد موجود در کتابخانه باشد و یا شامل همکاری بین کتابخانه ها نیز باشد.

**ارزیابی واستفاده مؤثر از اطلاعات:** تصمیم گیری در خصوص انتخاب اقلام اطلاعاتی با ارزش و استخراج مناسب ترین اطلاعات

**کتابداران:** منظور کارمندانی است که در کتابخانه مشغول به کار می باشند و به مراجعه کنندگان و کاربران

وجود آورد و آنها را به شهروندان جامعه اطلاعاتی تبدیل نماید. پس پیمودن این راهها و دستیابی به آنچه که بیان شد مهارت های خاصی را می طلبد که به مجموعه این مهارت ها، مهارت های سواد اطلاعاتی گفته می شود..

### بیان مساله

همانطور که می دانیم کتابخانه های عمومی نقش سازنده و مهمی در توسعه و ارتقای منابع انسانی در جوامع امروز ایفا می کنند و یکی از اهداف مهم این کتابخانه ها کمک به بهتر بودن فرد در جامعه، خود آموزی، سواد آموزی و آموزش سواد اطلاعاتی است. اجرای کامل چنین نقشی علاوه بر عوامل متعدد دیگر تا حدود زیادی به نحوه ی عملکرد کارکنان این کتابخانه ها که از ارکان اصلی نظام کتابخانه های عمومی هستند، بستگی دارد. از طرفی رشد سریع اطلاعات و تغییرات مداوم فناوری که راه های دستیابی به اطلاعات را تحت تاثیر خود قرار داده است، لزوم داشتن سواد اطلاعاتی و نقش آن را برای کتابداران این کتابخانه ها بیشتر نمایان می سازد.

در این پژوهش سعی برآن است تا «سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران» مورد بررسی قرار گیرد. کتابدار این کتابخانه های عمومی باید به عنوان کاوشگران اطلاعات، برای اینکه بتوانند به اطلاعات مورد نیازشان دست یابند و از طرفی سواد اطلاعاتی و مهارت های اطلاع یابی را به کاربران این کتابخانه ها آموزش دهند بايستی ابزارهای بازیابی و جستجوی اطلاعات را بشناسند، چون اگر کتابدار با ابزار جستجو و بازیابی اطلاعات آشنا نباشد نمی تواند از منابع اطلاعاتی به صورت صحیح استفاده نماید، در نتیجه منجر به ارائه اطلاعات ناقص و اشتباه به کاربران و اتلاف وقت می شود و اینامر در میان کتابداران می تواند موجبات آسیب جدی را فراهم سازد. در ضمن با بررسی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران می توان به کمبودها و نقاط ضعف آموزش ایشان پی برد و این امر می تواند در برنامه ریزی آموزشی و آموزش ضمن خدمت آنها نیز مؤثر باشد.

### اهداف پژوهش

بررسی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران هدف اصلی این پژوهش است. طی این

توزیع شد که در نهایت از بین ۱۳۵ پرسشنامه پخش شده بین کارمندان کتابخانه‌های عمومی ۱۲۱ پرسشنامه یعنی ۹۷ درصد پرسشنامه‌ها گردآوری گردید.

### پیشینه پژوهش

در بررسی که به عمل آورده شد مشخص شد که تحقیق پیمایشی مشابه تحقیق حاضر با موضوع بررسی سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه‌های عمومی در داخل کشور صورت نگرفته است تحقیقاتی که درباره موضوع سواد اطلاعاتی در داخل ایران صورت گرفته عبارتند از:

سود بخش و نیک کار (۱۳۸۴) در پژوهشی با عنوان «تأثیر آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی بر رفتار اطلاع یابی دانشجویان» ضمن شناخت کارکردهای سواد اطلاعاتی به شش مهارت اصلی اشاره کردند و این مهارت‌ها را یک شیوه عملی سازمان یافته برای کسب سواد اطلاعات دانستند و گفتند که متخصصان رسانه‌ها می‌توانند با مدرسان در کلاس‌های درس همکاری کنند و این مهارت‌ها را در قالب تکالیفی که لازمه انجام آن دستیابی، ارزیابی، تحلیل و ترکیب اطلاعات است بگنجانند، به طوری که دانشجویان از طریق این تکالیف توانایی لازم را برای طراحی روش جستجو، به دست آورند و در پایان هم در خصوص آموزش سواد اطلاعاتی در دانشگاه‌های ایران پیشنهاداتی ارائه نمودند.

قدس زاده (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مشهد» به این نتیجه رسیدند میزان سواد اطلاعاتی ۸۵/۲ درصد از پاسخ دهنده‌گان زیاد و خیلی زیاد می‌باشد. در عین حال ۵۲/۵ درصد نیاز به آموزش جهت کسب مهارتهای سواد اطلاعاتی را زیاد و بسیار زیاد مطرح کردند در حالیکه در متون منتشره این گونه آمده است که کتابداران سهم به سزاوی در شکل گیری و پژوهش سواد اطلاعاتی دارد، ولی تنها ۱۳/۲ درصد از پاسخ دهنده‌گان در پژوهش حاضر اولویت اول در این امر را به کتابداران داده بودند و عملاً نقش قابل ملاحظه‌ای در این ارتباط برای کتابداران قائل نشده بودند.

پورنی (۱۳۸۶) در پایان نامه خود تحت عنوان «بررسی تطبیقی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی، تربیت مدرس، علوم

ارائه خدمات می‌کنند که شامل افراد با تحصیلات دیپلم کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا در رشته‌های کتابداری و غیر کتابداری است.

**کتابخانه عمومی:** کتابخانه‌ای است که خدمات آن برای ساکنان یک اجتماع، بخش یا ناحیه، رایگان باشد و تمام یا قسمتی از هزینه آن از بودجه عمومی مملکت تأمین می‌گردد. در این تحقیق منظور کتابخانه عمومی شهر تهران وابسته به نهاد کتابخانه‌های عمومی می‌باشد.

### سؤالات اساسی پژوهش

- ۱- میزان تحصیلات کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر تهران چگونه است؟
- ۲- کتابخانه‌های عمومی شهر تهران تا چه حد از امکانات رایانه‌ای و تجهیزات دیگر برخوردار هستند؟
- ۳- وضعیت کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر تهران از نظر آشنایی با رایانه چگونه است؟
- ۴- آیا ارتباطی میان رشته تحصیلی کتابداران و سواد اطلاعاتی آنها وجود دارد؟
- ۵- میزان آشنایی کتابداران با ابزارهای جستجو و بازیابی منابع اطلاعاتی (دستی و ماشینی) چگونه است؟
- ۶- میزان آشنایی کتابداران در بازیابی منابع (چاپی و الکترونیکی) چگونه است؟

### فرضیه

کتابداران کتابخانه‌های عمومی شهر تهران از سواد اطلاعاتی بالایی برخوردار نمی‌باشند.

### روش پژوهش و گردآوری داده‌ها

از نظر هدف، روش پژوهش از نوع کاربردی است و از نظر کنترل متغیرها و گردآوری داده‌ها، از نوع پیمایشی توصیفی می‌باشد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش آماری توصیفی انجام شدوبرای توصیف بهتره‌رسؤال نمودارستونی رسم شد. از نرم افزار آماری Spss استفاده شد. روش گردآوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌ای شامل ۴۱ سوال بسته و ۱ سوال باز که در اختیار کتابداران ۳۴ کتابخانه عمومی شهر تهران قرار گرفت. بدین منظور برای جمع آوری داده‌ها به کلیه کتابخانه‌های مورد بررسی مراجعه و به تعداد کارکنان هر کتابخانه پرسشنامه

طراحی برنامه آموزش سواد اطلاعاتی برای بچه های بالاتر از مبتدی برای استفاده در کتابخانه عمومی گزارش می دهد طرح این برنامه براساس خصوصیات بچه های بالاتر از سطح مبتدی و همچنین مولفه ها و طرح قوانین برنامه آموزش سواد اطلاعاتی می باشد.

**یافته های پژوهش و تجزیه و تحلیل آن ها**

۷۴ درصد کتابداران را زنان و ۲۶ درصد را مردان تشکیل داده بیش از ۶۰ درصد از کتابداران جوان بوده و دارای سن کمتر از ۳۵ سال می باشند. بیشتر کتابداران (۴۲٪) به صورت قراردادی در کتابخانه های عمومی مشغول به کار می باشند. از لحاظ میزان سابقه کاری ۴۱٪ درصد کارکنان بیشتر از ۱۰ سال سابقه فعالیت دارند. در پاسخ به اولین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه میزان تحصیلات کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران چگونه است؟ یافته های پژوهش نشان داد که اکثریت کتابداران یعنی چیزی حدود سه چهارم از کارکنان (۷۴٪) درصد) دارای مدرک تحصیلی لیسانس و ۹٪ درصد دارای مدرک فوق لیسانس هستند. در ۳٪ کتابداران دارای مدرک فوق دیپلم و ۱۳٪ درصد دارای مدرک دیپلم و فاقد تحصیلات دانشگاهی می باشند. در بررسی رشته تحصیلی کارمندان کتابخانه های مورد مدرک مشاهده می شود که ۴۵٪ درصد کارکنان دارای مدرک تحصیلی در رشته کتابداری و ۴۱٪ درصد در رشته هایی غیر کتابداری هستند.

پژوهشی ایران و علوم پزشکی شهید بهشتی « دریافتند که سطح سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های مرکزی دانشگاه ها در حد متوسط ۵۳٪ درصد است و در حد مطلوبی قرار ندارد.

پژوهش های انجام شده در خارج از کشور عبارتند از: آندرسن<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) در تحقیقی در دانمارک با عنوان «حوزه عمومی و فعالیت های بدون نظم سواد اطلاعاتی به عنوان مهارت های سیاسی، اجتماعی» به بررسی برخی تئوری های مرتبط با سواد اطلاعاتی و فهم سواد اطلاعاتی می پردازد و بحث می کند که فرد با سواد در مورد منابع دانش کافی دارد و می تواند اطلاعات را جستجو کند و در تصمیم گیری به کاربرد در این پژوهش او در یافت که جستجوی اطلاعات یک مهارت سیاسی و اجتماعی است و مانند مهارت نوشتن و خواندن به فعالیتهای انسانی مرتبط است و سواد اطلاعاتی تاکید بر فهم اجتماعی دارد و توأم با سواد خواندن و نوشتن است.

واندروالت<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) در مقاله ای تحت عنوان طراحی برنامه آموزش سواد اطلاعاتی برای بچه های در سطح بالاتر از مبتدی در کتابخانه های عمومی گفتند که با اینکه انتقال اطلاعات به عنوان یکی از هشت بحران پی آمد برنامه آموزشی مدارس آفریقای جنوبی است، بسیاری از مدارس به دلیل کافی نبودن منابع آموزش مهارت های اطلاعاتی خود را محدود کردند، همانند نبود معلمان و مراکز رسانه ای مجهز. در نتیجه کتابداران باید به طور غیررسمی مهارت های اطلاعاتی را آموزش دهند تا بتوانند از پیشرفت بچه ها پشتیبانی کنند مخصوصاً آنها که در سطح بالاتر از مبتدی هستند. این مقاله درباره

جدول ۱. وضعیت امکانات و تجهیزات در اختیار کتابداران کتابخانه های عمومی

نام کتابخانه	آشناز کتابخانه	آشناز کتابخانه	آشناز کتابخانه	آشناز کتابخانه	DVD	صبط صوت	ویدیو سی دی	ویدیو	پرینتر	اسکنر	دستگاه کنترل	دستگاه کنترل	دستگاه کنترل	
علمه طباطبایی	۳								✓	✓	☒			
ولیعصر	۴								✓	✓	☒			
دهخدا	۴								✓	☒	☒			
شهدای کن	۵								✓	☒	☒			
شهریور	۳								✓	✓	☒			
فلسطین	۴								✓	✓	☒			

<sup>1</sup> Anderson

<sup>2</sup> Van der Walt

۳	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	✓	۱۶	پارک شهر				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	شهید رجایی				
۲	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	رسالت
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	آیت				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	دستغیب				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	امام زاده زید				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	دانشمند				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۵	حضرت فاطمه				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	طلقانی				
۳	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	✓	۴	مطهری				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	ارغوان				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	معراج				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	آسیا				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	ری
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	چمران				
۲	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	گلزار
۲	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	بسیج
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۵	اشرفی اصفهانی				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	پیروزی				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	دانشجو				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۳	سید مرتضی				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	✓	۳	محقق حلى				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	پیامبر				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۵	حدیث				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	خليج فارس				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۴	نظمی گنجوی				
۱	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	شقابیق				
۲	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	<input checked="" type="checkbox"/>	۲	شهرها				
۷۳	۴	۱	.	.	.	۳۴	۲۱	۲	۱۳۱	جمع کل

رایانه مخصوص کاربران در هر کتابخانه وجود دارد. بنابراین با توجه به مجموع تعداد کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران می توان گفت که سرانه رایانه موجود در هر کتابخانه برای هر کتابدار تقریباً برابر یک دستگاه می باشد. بررسی های بیشتر در مورد نرم افزار های کتابخانه ای مورد استفاده در کتابخانه های عمومی شهر تهران نشان داد که در تمامی کتابخانه های عمومی از نرم افزارهای کتابخانه ای موجود در بازار استفاده می شود که نرم افزار مورد استفاده تمامی کتابداران نرم افزار نمایه می باشد.(جدول ۱)

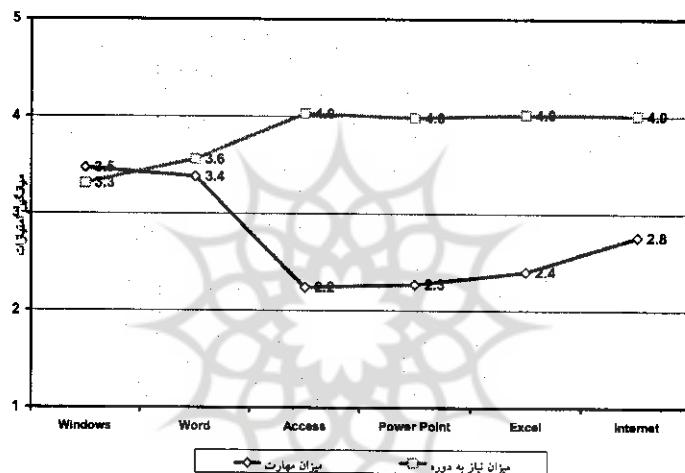
در پاسخ به دومین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه کتابخانه های عمومی شهر تهران تا چه اندازه از امکانات رایانه ای و دیگر تجهیزات برخوردار هستند؟ و یافته ها نشان می دهد که در ۳۴ کتابخانه عمومی مورد بررسی در شهر تهران در زمان انجام تحقیق در کل ۱۴۰ رایانه مخصوص کتابداران و ۶۶ رایانه مخصوص کاربران وجود داشت که طبق اظهارات کارکنان این کتابخانه ها، سیستم های رایانه ای در تمامی این کتابخانه ها به جز کتابخانه های شهید مطهری و دانشمند امکان ارتقا دارند. بطور متوسط تعداد ۴ رایانه مخصوص کتابداران و تعداد ۲

جدول ۲. مقایسه میانگین امتیازات میزان مهارت و آشنایی کتابداران و میزان نیاز آنها به گذراندن دوره های آموزشی

کل	Internet	Excel	Power Point	Access	Word	Windows	
۲,۷۴	۲,۷۶	۲,۴	۲,۲۷	۲,۲۴	۲,۳۸	۲,۴۷	میزان مهارت
۳,۸۱	۴,۰۱	۴,۰۲	۳,۹۹	۴,۰۳	۳,۵۶	۳,۳۱	میزان نیاز به دوره

تمامی موارد بجز سیستم عامل Windows میزان نیاز کتابداران به دوره های آموزشی بیش از میزان مهارت آنها می باشد.(جدول ۲). مقایسه میانگین کل مهارتها نیز مovid این مطلب است.

در پاسخ به سومین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه وضعیت کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران از نظر آشنایی با رایانه چگونه است؟ مقایسه میانگین امتیازات بین دو متغیر میزان مهارت در استفاده از نرم افزارها و میزان نیاز به گذراندن دوره آموزشی برای استفاده از نرم افزارهای کاربردی نشان می دهد که در



نمودار شماره ۱: مقایسه میانگین امتیازات میزان مهارت و آشنایی کتابداران با نرم افزارهای کاربردی و میزان نیاز آنها به گذراندن دوره های آموزشی

جدول ۳. توزیع فراوانی سطح سواد اطلاعاتی کارکنان کتابخانه های عمومی و رشته تحصیلی آنها

سطح سواد اطلاعاتی	رشته تحصیلی			
	کتابداری	غیر کتابداری	قادر تحصیلات داشتگاهی	جمع کل
کم	۳	۴	۳	۱۰
متوسط	۲۷٪	۳۶٪	۲۷٪	۹,۱٪
رشید	۱۸	۳۱	۱۰	۵۹
رشید	۱۶,۴٪	۲۸,۲٪	۹,۱٪	۵۳,۶٪
رشید	۲۶	۱۳	۲	۴۱
رشید	۲۳,۶٪	۱۱,۸٪	۱,۸٪	۳۷,۳٪
جمع کل	۴۷	۴۸	۱۵	۱۱۰
	۴۲,۷٪	۴۳,۶٪	۱۳,۶٪	۱۰۰,۰٪

۱۱/۸ درصد در سطح زیاد و ۳/۶ درصد در سطح کمی می باشد و به عبارت دیگر اکثر کارکنان با مدرک غیرکتابداری دارای سواد اطلاعاتی متوسطی هستند. این وضعیت برای کارکنان فقد تحصیلات دانشگاهی نیز به همین صورت می باشد بطوریکه از ۱۲/۶ درصد کارکنان فقد تحصیلات دانشگاهی، سواد اطلاعاتی ۹/۱ درصد از کارکنان در سطح متوسط، ۲/۷ درصد در سطح کم و ۱/۸ درصد در سطح زیادی می باشد و به عبارت دیگر اکثر کارکنان فقد تحصیلات دانشگاهی دارای سواد اطلاعاتی متوسطی هستند.(جدول ۳)

در پاسخ به چهارمین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه آیا ارتباطی میان رشته تحصیلی کتابداران و سواد اطلاعاتی آنها وجود دارد؟ همانگونه که مشاهده می شود سطح سواد اطلاعاتی کارکنان به سه سطح کم، متوسط و زیاد تفکیک شده است. یافته های پژوهش در جدول بالا نشان می دهد که ۱۱۰ نفر کتابدار به سوالات رشته تحصیلی و سطح سواد اطلاعاتی پاسخ داده اند که از ۴۲/۷ درصد کارکنان رشته کتابداری، سواد اطلاعاتی ۲۳/۶ درصد از کارکنان در سطح زیاد، ۱۶/۴ درصد در سطح متوسط و ۲/۷ درصد در سطح کمی می باشد و به عبارت دیگر اکثر کارکنان با رشته کتابداری دارای سواد اطلاعاتی بالایی هستند. از ۴۳/۶ درصد کارکنان رشته غیرکتابداری، سواد اطلاعاتی ۲۸/۲ درصد از کارکنان در سطح متوسط،

جدول ۴. توزیع فراوانی میزان مهارت کتابداران در استفاده از عملگرهای جستجو

میزان مهارت	فراوانی	درصد فراوانی معنی	درصد فراوانی انتشار	میانگین انتشار
بسیار زیاد	۱۵	۱۱,۷	۱۱,۷	۱۱,۷
	۲۴	۱۸,۸	۳۰,۵	۳۰,۵
	۳۹	۳۰,۵	۶۰,۹	۶۰,۹
	۲۶	۲۰,۳	۸۱,۳	۸۱,۳
	۲۴	۱۸,۸	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰
	۱۲۸	۱۰۰,۰		جمع کل

اینکه ۳۹/۱ درصد کتابداران آشنایی کمی دارند. میانگین امتیاز ۲/۸۴ از کل ۵ امتیاز نشان دهنده مهارت متوسط به پایین کارکنان در استفاده از عملگرهای جستجو بود.

۳۰/۵ درصد کارکنان کتابخانه های مورد بررسی مهارت زیادی در استفاده از عملگرهای جستجو مانند عملگرهای بولین and, or, not داشته و ۳۰/۵ درصد آنها تا حدودی مهارت استفاده از این عملگرها را دارند. ضمن

جدول ۵. توزیع فراوانی میزان آشنایی کتابداران با موتورهای جستجو

میزان آشنایی	فراوانی	درصد فراوانی معنی	درصد فراوانی انتشار	میانگین انتشار
بسیار زیاد	۱۱	۸,۷	۸,۷	۸,۷
	۲۲	۱۷,۳	۲۶,۰	۲۶,۰
	۵۳	۴۱,۷	۶۷,۷	۶۷,۷
	۲۳	۱۸,۱	۸۵,۸	۸۵,۸
	۱۸	۱۴,۲	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰
	۱۲۷	۱۰۰,۰		جمع کل

میزان آشنایی کارکنان با موتورهای جستجو با ۲/۸۸ جستجو آشنایی دارند و ۴۱/۷ درصد تا حدودی آشنا هستند.

امتیاز از کل ۵ امتیاز در سطح متوسط رو به پایینی قرار دارد. ۲۶ درصد کتابداران در حد زیادی با موتورهای

جدول ۶. توزیع فراوانی میزان آشنایی کتابداران با پایگاههای اطلاعاتی مربوط به رشته خود

میانگین امتیاز	درصد فراوانی افشا شده	درصد فراوانی معتبر	فراوانی	میزان آشنایی
۲,۴۱	۱,۶	۱,۶	۲	بسیار زیاد
	۱۱,۷	۱۰,۱	۱۳	زیاد
	۴۸,۹	۳۷,۲	۴۸	متوسط
	۷۹,۱	۳۰,۲	۳۹	کم
	۱۰۰,۰	۲۰,۹	۲۷	بسیار کم
		۱۰۰,۰	۱۲۹	جمع کل

رشته خود مانند: Isa,Lisa,eric,emerald آشنایی کمی دارند.

بر این اساس در پاسخ به پنجمین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه میزان آشنایی کتابداران با ابزارهای جستجو و بازیابی منابع اطلاعاتی (دستی و ماشینی) چگونه است؟ یافته ها نشان داد که کتابداران با ابزارهای جستجو و منابع بازیابی اطلاعات آشنایی کمی دارند.

نظرات کتابداران در مورد میزان آشنایی شان با پایگاههای اطلاعاتی مربوط به رشته خود نشان می دهد که ۱۱/۷ درصد کارکنان در حد زیاد و ۳۷/۲ درصد در حد متوسط آشنا هستند در حالیکه ۵۱/۱ درصد از کارکنان کتابخانه ها با پایگاههای اطلاعاتی مربوط به رشته خود آشنا نیستند. میانگین امتیاز ۲/۴۱ از کل ۵ امتیاز نشان می دهد که کارکنان با پایگاههای اطلاعاتی مربوط به

جدول ۷. مقایسه توزیع فراوانی میزان مهارت کتابداران در ارزیابی منابع اطلاعاتی چاپی و الکترونیکی

میزان مهارت در ارزیابی منابع چاپی	فردا	میزان مهارت در ارزیابی منابع الکترونیکی	فردا	میزان مهارت
۸,۵	۷	۵,۴	۱۱	بسیار زیاد
۳۳,۸	۲۲	۱۶,۹	۴۴	زیاد
۴۵,۴	۷۴	۵۶,۹	۵۹	متوسط
۷,۷	۲۲	۱۶,۹	۱۰	کم
۴,۶	۵	۳,۸	۶	بسیار کم
۱۰۰	۱۳۰	۱۰۰	۱۳۰	جمع کل
۲,۳۴	۳,۰۳			میانگین امتیازات

درصد توانایی ارزیابی منابع چاپی را دارند. مقایسه میانگین امتیازات دو متغیر نشان می دهد که کارکنان کتابخانه های عمومی شهر تهران با میانگین امتیاز ۲/۳۴ مهارت بیشتری در ارزیابی منابع چاپی نسبت به منابع الکترونیکی دارند.

در پاسخ به ششمین سوال اساسی پژوهش مبنی بر اینکه میزان آشنایی کتابداران در ارزیابی منابع(چاپی و الکترونیکی) چگونه است؟ یافته ها نشان می دهد که ۲۲/۳ درصد کارکنان کتابخانه های مورد بررسی توانایی ارزیابی مناسب منابع اطلاعاتی الکترونیکی را دارند در حالیکه در مقابل درصد بیشتری از کارکنان یعنی چیزی حدود ۴۲/۳

<ul style="list-style-type: none"> <li>در صورتیکه میانگین ۱۵ شاخص مربوط به سواد اطلاعاتی عددی بین ۲/۵ تا ۳/۵ باشد نتیجه گرفته می‌شود که سواد اطلاعاتی کارکنان کتابخانه‌های عمومی در حد متوسطی می‌باشد.</li> <li>در صورتیکه میانگین ۱۵ شاخص مربوط به سواد اطلاعاتی عددی بزرگتر از ۳/۵ شود می‌توان نتیجه گرفت که سواد اطلاعاتی کارکنان کتابخانه‌های عمومی در حد زیادی می‌باشد.</li> </ul> <p>عدد ۳/۵ به عنوان معیار مطلوب بودن شناخته می‌شود. هر چقدر که میانگین بدست آمده بزرگتر از ۳/۵ و نزدیک ۵ باشد، میزان سواد اطلاعاتی کارکنان بیشتر است. که جدول ۱۲ مورد این مطلب است.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>در این پژوهش ۱۵ سوال در مورد میزان آشنایی و مهارت کارکنان در زمینه ابزار و منابع جستجوی اطلاعات و همچنین مهارتهای دستیابی به اطلاعات و ارزیابی آنها مورد پرسش قرار گرفت و میانگین مجموع این ۱۵ متغیر به عنوان سواد اطلاعاتی کارکنان در نظر گرفته شدبا توجه به اینکه میانگین بدست آمده عددی بین ۱ تا ۵ می‌باشد و در این تحقیق از طیف لیکرت پنج گزینه‌ای استفاده شد لذا از معیار زیر برای رد یا پذیرش فرضیه تحقیق استفاده می‌شود.</li> <li>در صورتیکه میانگین ۱۵ شاخص مربوط به سواد اطلاعاتی کمتر از ۲/۵ شود می‌توان نتیجه گرفت که سواد اطلاعاتی کارکنان کتابخانه‌های عمومی در حد کم و اندکی می‌باشد.</li> </ul>
<b>جدول ۸: نتایج بررسی فرضیه پژوهش در مورد میزان سواد اطلاعاتی کارکنان کتابخانه‌های عمومی</b>	
میزان سواد اطلاعاتی	متغیر
کل کارکنان	
۳,۲۹	میانگین شاخص‌های ۱۵ گانه بر اساس اظهارات کارکنان

نیروی انسانی شاغل، در وضعیت نامطلوبی می‌باشند و حدود ۴۷ درصد از کتابداران وضعیت نامشخصی از لحاظ ثبات کاری دارند.

مقایسه میان میزان مهارت در استفاده از نرم افزارها و میزان نیاز به گذراندن دوره آموزشی برای استفاده از نرم افزارهای رایانه نشان می‌دهد که در تمامی موارد بجز سیستم عامل Windows میزان نیاز کتابداران به دوره‌های آموزشی بیش از میزان مهارت آنها می‌باشد. که پیشنهاد می‌گرددکه کلاس‌های آشنایی با رایانه و دوره‌های ICDL برای کتابداران این کتابخانه‌ها برگزار گردد.

هیچیک از کتابداران در کتابخانه‌های عمومی شهر تهران امکان اتصال به اینترنت و استفاده از آن را ندارند که این امر تاثیر بسیار منفی می‌تواند بر رشد سواد اطلاعاتی کتابداران داشته باشد. لذا پیشنهاد می‌گرددکه برای پیشرفت سواد اطلاعاتی کتابداران این کتابخانه‌ها به اینترنت وصل شوند. کتابخانه‌های عمومی شهر تهران برای

نتیجه گرفته شد که سواد اطلاعاتی کتابداران بنا به اظهارات خودشان در حد متوسط می‌باشد. بر این اساس فرضیه پژوهش پذیرفته می‌شود.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج به دست آمده از این تحقیق به طور خلاصه در قسمت زیر عنوان می‌گردد:

بیش از ۶۰ درصد از کتابداران جوان بوده و دارای سن کمتر از ۳۵ سال می‌باشند که با سرمایه گذاری بر روی این افراد می‌توان سطح ارایه خدمات کتابخانه‌ای و سطح فعالیتهای تحقیقاتی بین این گروه از افراد را بالا برد. وضعیت نیروی انسانی کتابخانه‌ها از لحاظ مرتبط بودن رشته تحصیلی کارمندان کتابخانه‌های عمومی مورد بررسی در وضعیت چندان جالبی قرار ندارد زیرا کمتر از نیمی از کارکنان کتابخانه‌ها دارای تحصیلات دانشگاهی مرتبط هستند و این امر تاثیر جدی بر سواد اطلاعاتی کتابداران می‌گذارد. کتابخانه‌ها از لحاظ نوع عضویت

اطلاعاتی، نداشتن مهارت های کافی در استفاده از رایانه تاثیر منفی بر رشد سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه های عمومی شهر تهران گذاشته است و از مهم ترین موانع دستیابی به اطلاعات هستند.

#### منابع

- پورنقي، رويا (۱۳۸۶). بررسی تطبیقی میزان سواد اطلاعاتی کتابداران دانشگاه های تهران، شهید بهشتی، تربیت مدرس، علوم پزشکی ایران و علوم پزشکی شهید بهشتی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشکده علوم انسانی، واحد تهران شمال.
- سود بخش، لیلا، نیک کار، مليحه (۱۳۸۴). تأثیر آموزش مهارت های سواد اطلاعاتی بر رفتار اطلاع یابی دانشجویان، فصلنامه کتاب، ۱۶(۳)، ص ۵۸-۵۳.
- مقدس زاده، حسن (۱۳۸۵). بررسی سواد اطلاعاتی اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشکده علوم و تحقیقات.
- نظری، مریم (۱۳۸۴). سواد اطلاعاتی، تهران، مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ص. ۱۵-۴.
- Andersen, j, 2006, The public Sphere and discursive Activities:Information literacy as Sociopolitical skills Journal or documentation. 02(2), 213-228.
- Van der Walt, p.p., 2007, The Design of An information literacy instruction program for upper elementary children in the Public Library,Mousaion, 25(1): 82-98, Available at: <http://www.ebsco.com> .

دستیابی به منابع با هم همکاری ندارند. برای همین امر پیشنهاد می گردد که کتابخانه ها با هم ارتباط و همکاری شبکه ای داشته باشند.

کتابداران با پایگاههای اطلاعاتی مربوط به رشته خود مانند: Isa,Lisa,eric,emerald درصد نسبتا کمی از کتابداران با چکیده نامه ها آشنا هستند. کتابداران با پایگاههای اطلاعاتی عمومی آشنایی متوسطی دارند. با مقایسه میزان آشنایی کتابداران با پایگاههای اطلاعاتی مرتبط با رشته خود مشاهده می شود که کتابداران با پایگاههای اطلاعاتی عمومی بیشتر آشنا هستند که این امر ناشی از پایین بودن مهارت های سواد اطلاعاتی کتابداران و متصل نبودن کتابخانه ها به شبکه جهانی اینترنت می باشد. لذا پیشنهاد می گردد که کلاس های آموزش ضمن خدمت مربوط به آشنایی با موارد ذکر شده در بالا برای کتابداران و همین طور کلاس های آموزش زبان انگلیسی مدام جهت ارتقای سواد اطلاعاتی آنها برگزار گردد.

مقایسه میانگین امتیازات مهارت‌های اطلاع یابی کارکنان در جستجوی منابع نشان می دهد که کارکنان کتابخانه های مورد بررسی مهارت بیشتری در زمینه استفاده از برگه دان نسبت به فهرست کامپیوتري با دارند. منابع چاپی در رده اول کتابداران برای کسب و روزآمد سازی اطلاعات آنها می باشد و نقش و اهمیت شبکه جهانی اینترنت در برآوردن نیازهای اطلاعاتی کتابداران در اولویت سوم قرار دارد. همین طور میزان مهارت کتابداران در ارزیابی منابع چاپی بیش از منابع الکترونیکی می باشد که این امر ناشی از آشنایی و مهارت کم کتابداران در استفاده از رایانه می باشد. تاثیر نامطلوب زیادی بر سواد اطلاعاتی کتابداران می تواند داشته باشد.

به طور کلی عدم آشنایی کامل کتابداران با روش‌های مختلف تحقیق، عدم تسلط کافی به متون انگلیسی، عدم آشنایی کامل آن ها با ابزارهای جستجو و بازیابی منابع