

# دشواری نام‌ها در

## پژوهش‌های تاریخی

مصطفی صادقی

لازم است نام اشخاصی که در رخدادها درگیر هستند، به دقت ثبت و ضبط شده و از خلط میان افرادی که نام‌های مشابه دارند و یا به دلایل دیگری ممکن است با یکدیگر خلط شوند، جلوگیری شود.

کار این مقاله، بازشناسی خطوط‌ها، خطاهای و دشواری‌هایی است که در این اسمی پیش می‌آید. این بررسی، بیشتر به نام‌های دوره تاریخ اسلام محدود بوده و در آن، بر منابع دست اول این دوره تأکید شده است.

### چگونگی نام‌گذاری و صدا کردن افراد

انسان‌ها از گذشته‌های دور برای فرزندان خود نامی انتخاب کرده‌اند و آن‌گاه به نام کوچک و

پس از دانش رجال هیچ یک از علوم، به اندازه علم تاریخ با نام افراد سروکار ندارد؛ چراکه انسان‌ها، تاریخ را ساخته‌اند و نوع خاصی از رفتارهایشان موضوع این علم به شمار می‌رود. بنابراین، لازمه آشنایی با تاریخ، آشنایی با نام کسانی است که در آفرینش و قابع آن نقش داشته‌اند.

پژوهشگر این علم، برای نیتفتادن در دام برخی خطاهای، وظیفه دارد نام درست افراد را تشخیص دهد؛ زیرا ممکن است به دلیل عدم تشخیص یک نام یا اشتباه در تطبیق آن، تحلیل نادرستی ارائه کرده و دیگران را نیز به اشتباه اندازد.

دلایل مختلفی وجود دارد که زمینه خلط و اشتباه را در پژوهش‌هایی که به نوعی با نام افراد در ارتباط است، فراهم می‌سازد. بنابراین،

نام پدر شهرت یافته و خوانده می شده اند، اما ویژگی ادب عرب، خواندن به کنیه است و آن را بیش از اسم اهمیت می دهد و افراد را کمتر به نام می خواند. با این حال سنت عربی برای بوده است که با تولد فرزند، نامی برای او انتخاب کند. درباره آداب نام گذاری افراد مطالبی گفته شده که به نظر می رسد، مربوط به دوره جاهلی و صدر اسلام است. مانند آن چه «ابن درید» می گوید: «اولین چیزی که توجه پدر را جلب می کرد - حتی اگر حیوان یا حادثه ای بود - نامش را بر فرزند خود می نهاد.<sup>۱</sup>

گفته اند عرب نام های خوب را برای غلامان و نام های بد را برای فرزندان خود انتخاب می کرد. وقتی علت را از شخصی پرسیدند، گفت: «پسران را برای دشمن و غلامان را برای خود می خواهیم». <sup>۲</sup> گویا مراد این است که پسران برای جنگ و غارتند و غلامان برای خدمت؛ پس باید نام نیکو داشته باشند. نمونه هایی از نام های ناپسند عبارتند از: کلب، شیطان، عاصیه، معاویه، ذئب و ظالم.

با ظهور اسلام و تحول فرهنگ عرب، کم کم این نام های جای خسود را به نام های پسندیده داد. نقش رسول خدا(ص) را در این زمینه باید مؤثر دانست؛ زیرا نام بسیاری از

صحابه را تغییر داد. به خصوص نام هایی را که از روی بت ها برداشته شده بود (مانند عبدالعزی و عبد مناف) به عبدالله و عبدالرحمون تبدیل کرد. به گزارش ابن سعد نام «عبدالله بن أبي» در ابتدا «حباب» بود. پیامبر فرمود: حباب نام شیطان است و اور را عبدالله نامید.<sup>۳</sup> هم چنین «عبدالرحمن بن عوف» ابتدا «عبدالکعبه» نام داشت.<sup>۴</sup> «غاوی بن عبد العزی» را «راشدن بن عبد ربه» نام نهاد و «عاصیه» را «جمیله»، «عبدالحجر» را «عبدالله»، «غراب» را «مسلم» و «غافل» را «اعاقل» خواند.<sup>۵</sup> حتی رسول خدا(ص) نام های خوب را به دلیلی تغییر داد؛ مثلاً «بره» را که نام دو تن از همسران آن حضرت بود، به «جویریه» و «میمونه» تغییر داد چون فرمود خود را تزیک نکرد.<sup>۶</sup>

انگیزه ها و روش های دیگری نیز برای انتخاب نام وجود داشته که گویا پس از اسلام هم ادامه یافته است. پاره ای از این روش ها عبارت اند از: تفال غلبه بر دشمن؛ مانند: غالب، مقاتل و طارق. تفال به خوبی ها؛ مانند: سعید، سالم و مدرك. ترسانیدن دشمن؛ مانند: اسد و لیث. حفظ قدرت و خشونت؛ مانند: حزم، صخر، حجر، سمره، طلحه و قتاده که به شاخه و خار اطلاق می شوند. نام نهادن به اسم پدر بزرگ هم روشی معمول در بسیاری از اقوام به خصوص عرب بوده و هست.

زمانی شهرت داشته و با نام خاصی خوانده می شده، اما در دوره های بعدی تشخیص آن به راحتی ممکن نیست؛ مثلاً: کلمه امام در ادبیات انقلاب اسلامی به امام خمینی (ره) منصرف است ولی ممکن است در دوره های بعد چنین نباشد. مجموع این مطالب باعث بروز مشکلاتی درباره اعلام تاریخی شده است که نوشتار حاضر در صدد است، زمینه های بروز این مشکلات را به تفصیل بیان کرده و برای آن ها نمونه هایی ذکر کند.

### تشابه نام، کنیه و لقب

مورخان هنگام بیان یک رویداد غالباً نام فرد یا افرادی را که در آن رویداد دخالت داشته اند، به طور کامل ذکر می کنند، اما در مراحل بعدی نام ها را کوتاه کرده و گاهی تنها به نام کوچک یا کنیه یا لقب یا نسبت او اکتفا می کنند. این کار- به خصوص اگر داستان به درازا بکشد و صفحاتی از یک کتاب را به خود اختصاص دهد - موجب تشابه میان برخی افراد خواهد شد که نمونه هایی را از این دست، برمی شویم:

۱. وقتی که قیام «محمد بن عبدالله نفس زکیه» گزارش می شود، سخن از «محمد بن خالد بن عبدالله قسری» نیز مطرح است و گاه در یک صفحه چندین بار نام محمد تکرار می شود که مراد از بعضی محمد بن عبدالله و

جنبه سیاسی بعضی نام گذاری ها را نیز نباید فراموش کرد؛ مثلاً انتخاب نام علی برای دو فرزند امام حسین (ع) نشان دهنده اندیشه آن حضرت بر حفظ نام امیر مؤمنان (ع) است.<sup>۷</sup> یا نام گذاری های مکرر «عبدالله» در میان عباسیان و علویان و حتی امویان، به این امید بود که او کشنده آخرین خلیفه اموی و برپا کننده حکومت جدید باشد.<sup>۸</sup> از این جمله اند: دو عبدالله فرزندان علی بن عبدالله بن عباس، دو عبدالله فرزندان محمد بن علی بن عبدالله، عبدالله بن حسن مثنی، عبدالله بن معاویه بن جعفر، عبدالله بن مروان حمار و ....

مراجعه به منابع انساب و تاریخ عرب نشان می دهد، وجود نام های متشابه در میان این قوم بیش از دیگران است؛ زیرا در میان آنان آدابی وجود داشته که گویا امروزه وجود ندارد؛ از جمله نام گذاری پسر به اسم پدر یا دو برادر با یک نام. از طرفی گزارش های تاریخی به واسطه راویان و مورخان به دست مارسیده است و آنان نیز روش هایی در بیان مطالب داشته اند؛ مثلاً: در بیشتر موارد نام ها را کوتاه کرده اند، نسب کامل شخص را نیاورده یا به کنیه و لقب اکتفا کرده اند، نام افراد را بیکدیگر مشتبه ساخته اند، هنگام بیان نسب یکبار نام پدر را آورده اند و یکبار کنیه و بار دیگر لقب او را. علاوه بر این ها ممکن است شخصیتی در

- بعضی دیگر محمد بن خالد است.<sup>۹</sup>
۲. مورخ گاهی نام شخصی را بدون هیچ پیشینه‌ای ذکر کرده و درباره او توضیحی نداده است؛ گویا خود مورخ نیز مقصود از آن شخص را تفهمیده است. طبری می‌نویسد: «جهنم بن زحر به سعد گفت پایین بیا و سر قتیبه را جدا کن. سعد پایین آمد و چنین کرد.<sup>۱۰</sup>» مطالعه صفحه‌های قبل و بعد نیز ما را به نسب «سعد» نمی‌رساند؛ حتی نامی شبیه آن وجود ندارد تا تصحیف سعد بدانیم. جالب این که ابن اثیر هم گزارش طبری را آورده، اما توضیحی درباره این شخص نداده است.<sup>۱۱</sup>
۳. خلیفة بن خیاط به مناسبی گوید: «دو فرزند زینب در واقعه حره کشته شدند»<sup>۱۲</sup> و هیچ توضیحی درباره این زینب نداده است، اما با بررسی شهدای این واقعه و نام مادر ایشان، بسیار ممکن است این زینب دختر عبدالله مخزومنی است.
۴. منابع سیره، دو تن را با نام «أُسپیر» در میان دشمنان یهودی پیامبر(ص) معرفی کرده‌اند که یکی در سال ششم هجرت و دیگری در جنگ خیبر کشته شده است، اما فهرست اعلام بسیاری از منابع، آن دو را یکی به حساب آورده و خود مورخان نیز گاهی به خطأ رفته‌اند.<sup>۱۳</sup>
۵. طبری ذیل حوادث سال ۳۰۲ می‌گوید:
- «مکران رئیس پلیس زیاد بود»<sup>۱۴</sup> ولی معلوم نیست این «زیاد» چه کسی است.
۶. همو در جای دیگری می‌گوید: «فرمطی به حاجیان حمله کرده». از آن جا که «فرمطی» بارها به حجاج حمله ورشده و هر بار یکی از بزرگان آنان فرماندهی را بر عهده داشته است و مورخان از همه آن‌ها به «فرمطی» تعبیر می‌کنند، بنابراین، احتمال اشتباه جدی است. البته بررسی و دقت در سال حمله می‌تواند به دستیابی نام او کمک کند. هم چنین است شباهت «شیان خارجی» که دست کم بین دو نفر مشترک است و هر دو معاصر و در عهد «مروان حمار» بوده‌اند.
۷. بلاذری گوید: «همسر حجاج، ام سلمه بنت عبدالرحمن بن سهل بن عمرو قرشی برادر سهیل بود». معلوم نیست مراد او از «سهیل» کیست. اگر مقصود برادر ام سلمه است باید کلمه خواهر می‌گفت و اگر دیگری است هیچ قرینه‌ای بر آن وجود ندارد.
۸. مورخان «عباس بن عبدالمطلب» را یکی از حاضران «بیعت عقبه» می‌دانند، اما قرائتی وجود دارد که حضور عباس را در آن واقعه، با تردید روپرتو می‌کند. یکی از مورخان معاصر ضمن بر شمردن این قراین می‌گوید: «آن که در عقبه حضور داشته است عباس بن نضله انصاری بوده و راوی به جهت تشابه

۱. زید بن علی بن الحسین بن علی (ع) و زید بن علی بن الحسین بن زید.
۲. سعید بن خالد بن عبدالله بجلی و سعید بن خالد بن عبدالله اموی.
۳. حسین بن علی سید الشهداء و حسین بن علی شهید فخر.
۴. علی بن ابی طالب راوی<sup>۱۸</sup> و علی بن ابی طالب شاعر.<sup>۱۹</sup>

۵. سه نفر در میان صحابه «جاپر بن عبدالله» نام گرفته اند که دو نفر آنان شهرت پیشتری دارند و نسبت «انصاری» درباره آن دو آمده است: یکی «جاپر بن عبدالله بن عمرو انصاری» همان صحابی معروف است و دیگری «جاپر بن عبدالله بن رتاب انصاری».<sup>۲۰</sup>

۶. نام «عبدالله بن زبیر» در منابع به سه نفر گفته می شود: یکی «عبدالله بن زبیر بن عبدالملک» است که در جنگ اجنادین به شهادت رسید<sup>۲۱</sup> و دو تن دیگر «عبدالله بن زبیر اسدی» هستند که یکی ابن زبیر معروف و دیگری ابن زبیر شاعر است. از آن جا که نسبت «اسدی» به دنبال نام هر دو می آید و معاصر یکدیگر بوده و هر دو شعر گفته اند، کاهی بین آن دو اشتباه می شود- به خصوص که ابن زبیر شاعر درباره ابن زبیر حاکم شعر می گفته و گاه نام هر دو در کنار هم ذکر شده است- بلاذری گوید: «عبدالله بن زبیر اسدی بعد از محاصره

اسمی میان دو عباس، خلط کرده است».<sup>۱۵</sup> موضوع کوتاه کردن نام ها به اضافه اشایه آنها، درباره نام قبایل هم می تواند مشکل ایجاد کند؛ چون نام قبایلی مانند: «ربیعه» غالباً بدون «بنو» می آید و به همین جهت در مواردی با ربیعه که نام شخص است اشتباه می شود. به علاوه وقتی از قبیله ای مانند بنو سعد یا بنو ربیعه نام برده می شود مشخص نیست مقصود کدام سعد یا ربیعه است، آیا بنو سعد بن بکر مراد است یا بنو سعد بن زید یا بنو سعد بن عوف یا ... . تنها آوردن کنیه یا لقب نیز همین طور است.

چنان که شیخ صدقه گوید: «این سکیت از ابوالحسن الرضا علیه السلام پرسشی کرد...<sup>۱۶</sup> در حالی که «این سکیت» معاصر امام دهم بوده و شیخ صدقه به جهت اشایه کنیه امام رضا و امام هادی (ع) چنین غفلتی کرده است. در کتاب کافی این روایت بدون قید «الرضا علیه السلام» آمده است.<sup>۱۷</sup>

### اشایه و اشتراک نسب

نام و نسب مشترک در میان افراد، فراوان دیده می شود؛ به طوری که کاهی دو نفر تا چندین تن از اجداد خود مشترکند؛ بنابراین، خلط این گونه نام و نسب ها با هم، طبیعی است. اکنون نمونه هایی از این نوع اشایه در پی می آید:

- فراوان است، اما یکی از آنان «ابن عمر» شدن ابن زبیر قصیده‌ای گفت.<sup>۲۲</sup> وی در معروف و دیگری «ابن عمر بن عبدالعزیز» جای دیگر می‌گوید: «عبدالله بن دراج در است که مدتها حاکم عراق بوده و از او هم زیاد روزگار ابن زبیر به مکه آمد. پس او را کشت. نام برده می‌شود و غالباً عبدالله بن عمر یا ابن ابن زبیر شاعر درباره او گفت: ای که به مکه پناه آورده‌ای چرا خون بی‌گناهی را می‌ریزی؟<sup>۲۳</sup> به نظر می‌رسد تشخیص نام این دونفر جز با دقت امکان‌پذیر نیست.
۱۱. نام «حارثة بن بدر غدائی» در انساب ۷. «حارث بن حاطب» نام دونفر از اشراف زیاد به کار رفته<sup>۲۴</sup> و تصور می‌شود که صحابه است که یکی «اوسمی» است و در خیبر به شهادت رسیده<sup>۲۵</sup> و دیگری «جمحی» است که از سوی ابن زبیر به امارت مدینه منصوب شد.<sup>۲۶</sup>
۱۲. «زراة بن عدس نجاري» پدر «اسعد» ۸. «زاده بن قدامه ثقفى» دو نفرند: «زاده بن قدامه بن مسعود ثقفى» از فرماندهان حجاج<sup>۲۷</sup> و «زاده بن قدامه ثقفى ابوصلت» راوی و از اشتباه شده است یا این که واقعاً هر دو غدائی اند. تابعان<sup>۲۸</sup> ولی از آن جا که غالب مورخان نام آن هارا بدون نسبت به جد ذکر می‌کنند، تشابه ایجاد می‌شود.
۱۳. مورخان و نسب نویسان از چند نفر با ۹. «خالد بن عبدالله» نام دو تن از عمّال بن امیه است که نسبت یکی «اموی» و دیگری آنها در کتاب هم ذکر شده و گاهی به نظر می‌رسد از یک نفر تعبیرات مختلف شده است (قرسی) است. نزدیکی زمان این دو به یکدیگر و حکومت هر دو بر مناطقی از عراق موجب شده این دو نام با یکدیگر اشتباه شوند. در تاریخ طبری<sup>۲۹</sup> یک مورد خالد بن عبدالله آمده که به خوبی نمی‌توان آن را تشخیص داد.
۱۴. در میان مورخان، علاوه بر طبری، ۱۰. نام «عبدالله بن عمر» در منابع تاریخی

از امام صادق(ع) روایت کرده است. <sup>۳۶</sup>

### تشابه نام دو یا چند برادر

نام گذاری چند فرزند خانواده به یک اسم از آداب نام گذاری عرب در قدیم بوده است. گویا امروزه در میان عرب زبانان چنین رسمی وجود ندارد. درین فارسی زبان‌ها نیز اگر در نام برادران شباhtی هست حتماً قیدی وجود دارد مانند محمدعلی و محمدرضا ضمن این که در هنگام صداکردن، دو نام متفاوت را می‌خوانند.

نسب شناسان و مورخان هنگام نام بردن از فرزندان یک نفر، گاه چندین پسر یا دختر او را با اسم مشترک معرفی می‌کنند. مشخصه این افراد قید اصغر، اکبر و اوسط است. اما مشخصه مهم تر کنیه، لقب یا نام مادر است که آنان را از یکدیگر تمیز می‌دهد. مثلاً برای امیر مؤمنان(ع) سه فرزند با نام محمد شمرده‌اند که محمد حنفیه در میان آنان مشهور است. محمد اصغر در کربلا شهید شد و محمد اوسط شهرتی ندارد. <sup>۳۷</sup>

نام دو خلیفه عباسی سفاح و منصور، عبدالله است. برخلاف تصور، عبدالله اصغر که همان ابوالعباس سفاح است ابتدا به خلافت رسید و برادر بزرگتر(عبدالله اکبر) با کنیه ابو جعفر و لقب منصور پس از او خلیفه شد. با آن که نام آنان به ندرت در منابع ذکر شده و اغلب با

یکی از معاصران او هم ابو جعفر محمد بن جریر طبری نام دارد که از بزرگان شیعه و مؤلف کتاب دلائل الاصامة است. <sup>۳۲</sup> با این که گرایش مذهبی طبری معروف از کتاب تاریخ و تفسیر او آشکار است لیکن به جهت تالیف کتابی در باره حدیث غاییر، <sup>۳۳</sup> از تمایل او به تشیع دست کم در او اخر عمرش سخن گفته می‌شود، اما «برخی از نویسندهای اهل سنت برای دور کردن طبری از این گرایش مختصر شیعی، گفته اند که وی با محمد بن جریر بن رستم طبری شیعی خلط شده و برخی از مطالب آن‌ها به طبری معروف نسبت داده شده است. چنین خطابی در هر زمینه باشد درباره کتاب الولاية او صادق نیست زیرا ذهبی آن کتاب را دیده و تلخیصی از آن را هم فراهم آورده که موجود است. <sup>۳۴</sup> این مشکل در باره علی بن حسین مسعودی مؤلف مروج الذهب و علی بن حسین مسعودی مؤلف اثبات الوصیة هم وجود دارد و پیوسته گروهی در پی اثبات این مطلب هستند که هر دو یک نفرند و گروه دیگری در صدد رد این مطلب هستند.

۱۵. سزگین ضمن بحث از «ابان بن عثمان» می‌گوید: مورخان از او نقل نکرده‌اند مگر یعقوبی. <sup>۳۵</sup> در حالی که منظور سزگین ابیان بن عثمان بن عفان است و کسی که یعقوبی از او نقل می‌کند ابیان بن عثمان احمر شیعی است که



کنیه یا لقب شهرت دارند ولی زمانی که نامشان- به خصوص در کنار هم - ذکر شود موجب اشتباه می گردد. هارون الرشید نه فرزند خود را محمد نام نهاد که تنها با کنیه یا لقب شناخته می شوند. معروف ترین آن ها محمدامین و محمد معتصم هستند.

گاه مشخصه میان دو برادر فقط اعراب است، مانند رَبِيع بن هلال و رُبِيع بن هلال.<sup>۳۸</sup> موارد دیگری هست که امروزه هیچ مشخصه ای برای آن ها وجود ندارد و نسب شناسان به گونه ای بیان کرده اند که کاملاً با یکدیگر اشتباه می شوند، مثلاً عبد‌الله بن جعفر نام سه فرزند خود را «جعفر» نهاد و تنها تفاوت آنان در مادرشان است.<sup>۳۹</sup> دو دختر عمر بن علی بن الحسین (ع) «خدیجه» نام دارند و قیدی برای آنان ذکر نشده است. عبد‌الله بن عامر بن کریز چند فرزند با نام «عبدالرحمن» داشته که منابع از عبدالرحمن اصغر با کنیه ابوسنابل، عبدالرحمن ابو النضر و یک یا دو عبدالرحمن دیگر برای او یاد می کنند و آن که در جنگ جمل کشته شد، معلوم نیست کدام یک از این ها است.<sup>۴۰</sup>

چنان که گفته شد به نظر می رسد در زمان حیات چند برادر یا خواهری که نام مشترک داشته اند، مشکلی وجود نداشته است؛ چون عرب به کنیه اهتمام می ورزد و غالباً افراد را با آن می خوانند حتی ممکن است چند برادر یا

خواهری که نام مشترک داشته اند، در عرض یکدیگر نبوده اند یعنی پدر پس از مرگ فرزندش، نام او را برای فرزند بعدی برداشته است. بنابراین، در آن دوران برای خواندن نام افراد مشکلی وجود نداشته است، اما امروزه که درباره اعلام تاریخی، تنها منابع تاریخ و نسب در دست است و رازیان و مورخان نیز گاهی درباره این نام ها به خط ارفته اند، تشخیص آنان از یکدیگر قدری مشکل است و در تحقیقات تاریخی می تواند نتیجه ای نادرست در پی داشته باشد که نمونه بارز آن، فرزندان امام حسین (ع) هستند. در این که آن حضرت دو فرزند همان امیر المؤمنان (ع) داشته، تردیدی نیست،<sup>۴۱</sup> اما این که کدام یک در کربلا به شهادت رسید محل اختلاف است. بیشتر مورخان، شهید کربلا را علی اکبر و امام سجاد (ع) را علی اصغر معرفی کرده اند<sup>۴۲</sup>، اما قاضی نعمان و در یک مورد شیخ مفید صراحتاً علی اصغر را شهید کربلا دانسته اند.<sup>۴۳</sup> به دلیل تعارض این سخن شیخ مفید با مشهور و با آن چه که در بخش های دیگر کتاب ارشاد وی آمده است، یکی از محققان، این یک مورد را خطای چاپی دانسته و دلایلی برای آن آورده است.<sup>۴۴</sup> در عین حال این سؤال هم چنان باقی است که اگر امام سجاد (ع) علی اصغر است، چگونه در کربلا صاحب فرزند بوده ولی هیچ گزارشی از ازدواج علی اکبر در دست نیست بلکه در منابع گاه از او

به جوان یا غلام تعبیر می‌کنند؟

طائف شهید شد، سعید بن سعید بن عاص بن امیه است. صاحب طبقات در یکجا او را سعید بن عاص نام برده است.<sup>۴۷</sup> در حالی که سعید بن عاص (پدر سعید) با کنیه ابو احیجه از دشمنان رسول خدا بود. همین خطأ از سوی خلیفه بن خیاط نیز سر زده ولی ناشر، آن را اصلاح کرده است.<sup>۴۸</sup> ضمناً در این خاندان شخص دیگری هم به نام سعید بن سعید بن عاص بن سعید بن عاص بنی امیه هست.

شیخ مفید، از محمد بن محمد بن زید بن علی (ع) پادشاه ایرانیان نیز چنین روشن وجود

داشته است و در کتب تاریخی آنان به نام برخی پادشاهان، مانند دارا پسر دارا و بهرام بن بهرام بن بهرام بروخورد می‌کنیم.<sup>۵۰</sup>

نمونه‌های دیگری از اشتراک نام پدر و پسر

یا پسر و پدر و جد عبارت اند از:

علی بن علی بن الحسین (ع)، محمد بن محمد بن نعمان (مفید)، خالد بن خالد بن زیبر، ولید بن ولید بن مغیره، هنند بن هنند (ابی هالة)، عبدالله بن عبدالله بن ابی و ده عبدالله بن عبدالله، مصعب بن مصعب بن زیبر. ضمناً مسعودی در یک جا نام امام کاظم (ع) را به اشتباہ موسی بن موسی بن جعفر ثبت کرده است.<sup>۵۱</sup>

البته بسیاری از دختران با مادران خود

این نمونه‌ها که مورخان و به تبع آنان تاریخ نویسان بعدی درباره دو یا چند فرزند همان خانواده به اختلاف یا اشتباه افتاده‌اند، کم نیست؛ زیرا هنگام بر شمردن فرزندان همان یک نفر، غالباً آن‌ها را با قید اصغر و اکبر و او سلط یا صغیر و کبری از هم جدا می‌کردند اما در گزارش‌های دیگر خود، این قیود را ذکر نمی‌کردند و در نتیجه میان دو یا چند برادر یا خواهر اشتباه می‌شود. مثلاً ابوفیضیان دو دختر به نام «رمله» داشت که یکی از آن‌ها «ام حبیبه» همسر رسول خدا (ص) است. در جاهایی که رملة بنت ابی سفیان به طور مطلق می‌آید، احتمال اشتباه بین این دو وجود دارد.

### تشابه نام پسر با پدر

در منابع تاریخی به افراد زیادی بر می‌خوریم که همانم پدر هستند. گاه این نام مشترک از سوی پدر انتخاب شده و گاه پس از مرگ او فرزندش را به آن نام خوانده‌اند.<sup>۴۵</sup> این اشتراک گاه تا سومین نسل ادامه یافته است، مانند حسن بن حسن بن حسن (ع) و هاشم بن هاشم بن هاشم مقال.<sup>۴۶</sup> از آن جا که در منابع و کتاب‌ها غالباً نام کامل ذکر نمی‌شود، تشابه نام پسر با پدر و گاه با پدر و جد، مشکلاتی را ایجاد می‌کند. مثلاً یکی از صحابه رسول خدا (ص) که در



همنامند ولی به دلیل این که نام هر کدام به پدر نسبت داده می شود، اشکالی پیش نخواهد آمد.

### شروع نام با «ابن»

همان گونه که کوتاه کردن اسم‌ها و آوردن نام کوچک در روایت‌های تاریخی معمول است، تنها آوردن نسب، یعنی تغییر به «ابن» و بدون نام کوچک نیز رواج دارد. قبل از هر گونه توضیحی لازم است به این نکته توجه شود که کلمه «بن» در کتابت عربی قواعدی دارد: از جمله آن که اگر پس از نام کوچک، نام پدر قرار گیرد، از نوشتن همزه برای «بن» باید پرهیز نمود، اما اگر پس از نام کوچک نام پدر قرار نگیرد اعم از این که شخصی به یکی از اجداد خود نسبت داده شود یا به مادرش متسب شود «بن» نوشته می شود. هم چنین است اگر این در اول سطر واقع شود، یعنی نام کوچک در آخر سطر و «بن» به همراه ادامه نسب به سطر بعدی منتقل گردد. این مطلب می تواند این تردید را ایجاد نماید که آیا این گونه کتابت، فقط به دلیل اول سطر بودن است یا علاوه بر آن، شخص به اجداد یا مادر خود نسبت داده شده است؟

### انتساب به اجداد

چنان که گفته شد، یکی از روش‌های معمول در زبان عربی، نسبت دادن شخص به یکی از

اجداد است، یعنی به جای نام پدر، نام یکی از اجداد او را ذکر می کنند. این که این روش تا جد چندم معمول است نمی توان اظهار نظر قطعی کرد، چون قاعدة خاصی درباره آن وجود ندارد؛ لیکن مرور نام‌هایی که از اجداد گرفته شده، نشان می دهد که غالباً از نفر پنجم (به عبارتی جد چهارم) عبور نمی شود؛ مانند: «خذیفة بن یمان» که نسب او چنین است: خذیفة بن حسیل بن جابر بن ربیعة بن عمرو بن یمان.<sup>۵۲</sup> در عین حال استثنای‌های هست که به اجداد بالاتر نیز نسبت می دهند. بلاذری «نسب ابن رالان» را این گونه بیان می کند: فضل بن عاصم بن عبدالرحمن بن شداد بن ابی منحیة بن جابر بن رویل بن رالان.<sup>۵۳</sup>

### انتساب به مادر

علت این امر غالباً، شهرت مادر به خوبی یا بدی است؛ مانند زیاد این سمیه. گاهی هم برای رفع اشتباه میان فرزندان همنام، یکی از آن‌ها را به مادر نسبت می دهند مانند محمد ابن الحنفیه.

انتساب به مادر در بین عرب طعن به شمار می رود. کمترین طعن آن است که شخص را فرزند کنیز می دانند؛ چون غالب این مادران کنیز بوده‌اند. بلاذری گوید: «وقتی زیاد بن ابیه نام شداد این بزیعه را در میان گواهان علیه حجر

بن عدی دید، گفت: مگر پدر ندارد که به او  
نسبتش دهند شداد گفت: خودش (زیاد) هم که  
همینطور است».<sup>۵۴</sup>

در دعوایی که میان عمر بن سعد و عبدالرحمن  
ابن ام حکم رخ داد و عبدالرحمن فخر فروشی  
کرد؛ عمر گفت: چگونه بهتری با این که مثل  
قاطر نسب به مادر می برسی! آن گاه گفت ای  
پسر تمدن ساکت شو. بلاذری توضیح می دهد  
که تمدن مادر بزرگ عبدالرحمن و سیاه بوده  
است.<sup>۵۵</sup>

رواج انتساب به مادر به اندازه ای است که  
«ابن حبیب» رساله ای درباره شاعرانی که به  
مادر منسوب هستند نوشته است.<sup>۵۶</sup>

به نظر می رسد گذشته از شهرت مادر،  
بیشتر این نسبت ها به دلیل کنیز بودن مادران  
بوده است. این انتساب یا به نام مادر بوده؛  
مانند ابن شکله برای ابراهیم فرزند مهدی عباسی  
یا به صفاتی از او مانند سیاه بودن مثل این  
سوداء برای عبدالله بن خازم یا بر ص داشتن؛  
مثل ابن برصاء برای شبیب بن یزید یا محل  
اسارت؛ مانند ابن دورقیه برای وکیع بن عمیر  
که مادرش از اسیران دورق است. علاوه بر  
این، گاهی یکی از اجداد مادری در سلسله

نسب قرار می گیرد؛ مثلاً ابراهیم بن محمد بن  
عبد الوهاب بن ابراهیم امام به «ابن عایشه»  
شهرت دارد در حالی که عایشه مادر او نیست

بلکه همسر عبدالوهاب است.

شروع نام ها با «ابن» و هم چنین انتساب به  
اجداد یا مادر و بی دقتی درباره کتابت صحیح  
کلمه «ابن» از سوی مورخان یا ناشران باعث  
خلط میان نام ها می شود. مثلاً عمر بن هبیره و  
یزید بن عمر بن هبیره دو تن از فرماندهان  
حکومت بنی امیه اند که در حوادث زیادی نقش  
داشته اند و منابع تاریخی غالباً آن دو را «ابن  
هبیره» خوانده اند. با توجه به همزمانی تقویتی  
این پدر و پسر و حکومت هر دو بر عراق،  
تشخیص آن دواز یکدیگر قدری مشکل می نماید.

هم چنین است تشخیص افرادی از نسل  
امام هشتم که به «ابن الرضا» شهرت داشتند. از  
جمله امام هادی و امام عسکری (ع) و هم چنین  
محسن بن جعفر بن علی الهادی (ع). بنابراین،  
هنگام اطلاق این نام، باید دقت کرد که مراد  
کدام یک هستند.

«ابن ابی شوارب» بر این چهار نفر اطلاقی  
شده است: حسن بن محمد بن ابی شوارب،  
محمد بن عبدالملک بن ابی شوارب، حسین  
بن عبدالله بن علی بن ابی شوارب و محمد بن  
عبدالله بن علی بن محمد بن عبد الملک بن ابی  
شوارب.<sup>۵۷</sup>

«ابن مقله» به دو نفر: علی بن محمد بن  
علی بن حسن و بر فرزندش محمد گفته شده  
است.<sup>۵۸</sup> هم چنین این فرات، این جصاص،

ابن ابی حدرد، ابن حضرمی، ابن یسار، ابن المدیر و ابن بواب که هر کدام مشترک میان دو یا چند نفر است و در نگاه اولیه موجب اشتباه می شود.

محمد بن عبد الرحمن بن قبہ یکی از متکلمان شیعی است که به «ابن قبہ» شهرت دارد. برخی از مصححان و ناشران کتب کلامی، او را با متکلم دیگری به نام «صالح بن قبہ» اشتباه کرده‌اند.<sup>۶۰</sup>

از اشکالات دیگری که در شروع با «ابن» پیش می آید، خلط بین دو نام است. طبری می گوید: «فوجد الحسن بن هبیره فی خندق» مقصود او حسن بن قحطبه و ابن هبیره است که به دلیل افتادن همزه «ابن» تصور می شود یک نام است. چنان که بلاذری گوید: «خبر خالد بن عنیسه بذلک» یعنی خالد به ابن عنیسه خبر داد.

موضوع دیگری که منشا اشتباه در این قسمت می شود، نسبت دادن چند نفر به مادر خود یا یکی از اجداد مادری است. در میان صحابه رسول خدا(ص) سه برادر به «ابن بیضاء» شهرت داشتند: سهل، سهیل و صفوان. هم چنین معاذ و معوذ که به «ابن عفرا» مشهور بودند. «ابن کردیه» بین دو نفر مشترک بوده است؛ چون این نسب، به جعفر بن منصور عباسی و نوہ او محمد بن ابراهیم بن

جعفر اطلاق شده است. همین طور «ابن سوداء» که افراد متعددی به آن منتب اند. دو برادر با نام «ابن ادیه» شهرت دارند که یکی از آن‌ها عروة بن ادیه است شخص دیگری عروة بن ادیه است که با کوچک ترین تصحیف، نام آن دو اشتباه می شود. هم ادیه و هم ادیه نام مادر آنان است. «زرقاء» مادر مروان بن حکم است ولی هم مروان و هم فرزندش عبدالملک به ابن زرقاء شهرت دارند. چنان که در مواردی به عیبدالله بن زیاد، «ابن سمیه» می گویند.

طبری نام حمدونه بنت غضیض را ضمن گزارشی مربوط به دوران هارون آورده در صورتی که دخالت این زن در این واقعه روشن نیست. از طرفی این سوراخ اشاره‌ای به این که او دختر هارون است نمی کند، اما در جای دیگر که فرزندان هارون را می شمارد می گوید: از دختران او حمدونه و فاطمه اند و مادرشان غصص است.<sup>۶۱</sup> بنابراین، حمدونه را به مادرش غضیض که تصحیف غصص است نسبت می دهد.

مشکل دیگری که از نسبت دادن به مادر و عدم توجه به کتابت «ابن» پیش می آید، آن است که گاه مورخ آمیخته‌ای از نام پدر و مادر فردی را ذکر می کند و اسم منحصر به فردی تشکیل می شود؛ مثلاً نام حارث بن اوس بن معاذ که از شهدای أُحد به شمار می رود، در

منابع، فراوان به چشم می خورد. بلاذری در یک جا نام او را حارث بن اوس بن عتیک ذکر کرده است.<sup>۶۲</sup> که با نگاهی اجمالی و ابتدایی به این نام، بر شهدای احمد خواهیم افزود اما مراجعه به شرح حال این فرد نشان می دهد که بلاذری به اعتبار مادرش که هند بنت سماک بن عتیک است،<sup>۶۳</sup> او را چنین خوانده است. هم چنین بلاذری در جای دیگری معتبر بن عوف را که به نام مادرش معتبر بن حمراء شهرت داشته، معتبر بن عوف بن حمراء ذکر کرده است<sup>۶۴</sup> که باید معتبر بن عوف، ابن حمراء می گفت. طبری نیز محمد بن ابراهیم بن جعفر بن منصور عباسی را محمد بن ابراهیم بن کردیه گفته است<sup>۶۵</sup> در حالی که باید محمد، ابن کردیه یا محمد بن ابراهیم، ابن کردیه می گفت.

## تصحیف

از مهم ترین مشکلاتی که در موضوع اشتباه نامها می توان به آن اشاره کرد، کم و زیاد شدن حروف است. این خطاهم از سوی نویسندهان کتابها و هم از سوی ناشران مکرر انجام شده و گاه اشکالات بزرگی ایجاد کرده است. در علم رجال تصحیف و تحریف کلمات می تواند روایتی را از نظر اعتبار و عدم آن دگرگون کند و در تاریخ، گزارشی را به فرد دیگری نسبت دهد. اهمیت این موضوع باعث شده کسانی

مستقلأ در این باره کتاب هایی بنویستند. تصحیف در اعلام، گاه در اصل نام و نسب رخ می دهد و گاه در کلمات این، بنت و ابو و چگونگی نوشت آن ها. بخشی از این اشکال نیز به روش کتابت قدیم بر می گردد مانند هشام و هاشم که هر دو «هش» نوشته می شد و فقط الف کوچکی بالای هاء یا شین می گذاشتند. چنان که امروزه «الله» را با همان رسم الخط می نویسیم. بنابراین، باید توجه داشت که نام های هاشم و هشام بسیار اشتباه شده اند و نمونه های آن در منابع کم نیست.

برخی از اسم ها که تصحیف در آن ها زیاد رخ می دهد عبارتند از: حسن و حسین، عبد و عبید، عمر با عمرو، زید و یزید، اسد و اسید، عیینه و عتیبه و عنیسه، سعد و اسعد و سعید، عبدالله و عبیدالله، جریر و حریز، خداش و خراش، الیاس و الیاس و النام، حبیب و خبیب، بشر و بشیر، سلمه و مسلمه، حارثه و جاریه و خارجه.

مسعودی هنگام معرفی یک نفر می گوید: «هو ابن عمر بن زید بن محمد بن مزد»<sup>۶۶</sup> در حالی که صحیح آن چنین است: «هو ابن عم مزید بن محمد بن ابرد». این مورخ در جای دیگری سلمان بن ربیعه باهلى را سلیمان بن ربیعه باهلى گفته است.<sup>۶۷</sup> خلیفة بن خیاط نام



اسید بن عبدالله بن مالک را در سه جا اسد بن عبدالله آورده که این تصحیف، باعث اشتباه شدن با اسد بن عبدالله بن یزید می‌شود به خصوص که هر دو از عمال خلفاً بودند.<sup>۶۸</sup>

نمونه‌ای از اشتباهاتی که ناشی از تصحیف در کلمات ابو، این و بنت است، این گونه اند: سعید بن احیحة بن العاص<sup>۶۹</sup> که صحیح آن سعید، ابواحیحة بن العاص است. خالد بن یزید<sup>۷۰</sup> که درست آن خالد، ابویزید است. قاتل امیه در جنگ بدر رفاعة بن رافع است که بلاذری او را ابورفاعة بن رافع یاد کرده است.<sup>۷۱</sup>

در نام حسین بن ابی‌الحر بن مالک بن خشخاش<sup>۷۲</sup> ابی‌الحر کنیه مالک بوده و «بن» اضافه است.

گاهی کلمات بن و بنت به جای یکدیگر نوشته شده که تشخیص آن، به راحتی ممکن نیست؛ مانند نام هایی که بین مذکور و مؤثر مشترک هستند یا مانند ام عباد بنت عطیه که ام عباد بن عطیه نوشته‌اند و تصور می‌شود مقصد مادر عباد بن عطیه است در حالی که مظلوم ام عباد دختر عطیه است.<sup>۷۳</sup>

گاهی اشکال از کم و زیاد شدن حروفی مانند او، هاء ضمیر و مانند آن ناشی می‌گردد مثلًاً ابوزید بن عمرو<sup>۷۴</sup> باید ابوه زید بن عمرو باشد یا عمرو بن الحارث نوشته شده<sup>۷۵</sup> که عمرو و الحارث صحیح است. هم چنین سوار بن عبدالله بن قدامه که سوار بن عبدالله و قدامه

ثبت شده است.<sup>۷۶</sup>

یکی از موارد تصحیف که غالبًاً در سلسله اسناد رخ می‌دهد، اشتباه «عن» و «بن» است. در میان منابع کهن تاریخی، شاید بیشترین اشکال تصحیفی در تاریخ یعقوبی باشد، چون یک نسخه بیشتر از آن موجود نیست ولی با توجه به دیگر منابع این موارد را می‌توان تشخیص داد؛ مثلاً ذیل عنوان «المشیرون برسول الله» نام ابوسفیان بن حرث را آورده و در ادامه گفته است «او اسهد بن العبرة». مراجعته به منابع سیره و کسانی که نام همشکل‌های رسول خداراً ذکر کرده‌اند، نشان می‌دهد که صحیح آن «واسمه المغیرة» است؛ یعنی نام ابوسفیان بن حرث، مغیره است.

چاپ ۱۳ جلدی انساب الاشراف اشکالات تصحیفی و غیر تصحیفی فراوان دارد که دستیابی به بعضی نام‌ها در آن، مستلزم تحقیقی جدی است؛ مانند آن‌چه درباره چند تن از خاندان عبدالله بن عمر مخزومی آورده و دشواری هایی را ایجاد کرده است<sup>۷۷</sup> یا می‌گویند عبدالله بن على(ع) همراً مصعب کشته شد<sup>۷۸</sup> در حالی که او عبیدالله است و عبدالله در کربلا به شهادت رسید.<sup>۷۹</sup>

### جابجایی نام و نسب

گاه نام شخص با نام پدرش جابجا می‌شود و معلوم نیست نام و نسب واقعی کدام است. از

این نمونه در منابع تاریخی زیاد به چشم می خورد و منشأ آن دو چیز است: یکی اختلاف در نام و نسب و دیگری اشتباه مورخ یا راوی. از قسم اول، نام یکی از صحابه رسول خدا<sup>(ص)</sup> را می توان مثال زد که برخی اورا خُزاعی بن اسود و بعضی اسود بن خزاعی گفته اند. از قسم دوم، خطای دینوری درباره خازم بن خزیمه است که نام او را خزیمة بن خازم آورده است.<sup>۸۰</sup> یا اشتباه طبری درباره اسید بن عبدالله خُزاعی است که در یکجا او را عبدالله بن اسید خُزاعی خوانده است.<sup>۸۱</sup>

مصححان کتب غالباً به این نکته توجه نکرده اند و جاهایی را که مورخ در عکس کردن نام و نسب به خطارفته است، تذکر نداده و حتی در فهرست اعلام هر دو مورد را آورده اند. مثلاً محقق کتاب طبری یا تنظیم کننده فهرست آن نمونه اخیر را، ذیل حرف الف به صفحاتی که اسید بن عبدالله در آن یاد شده، ارجاع داده و عبدالله بن اسید را جداگانه ذیل حرف «ع» آورده است.

البته گاه دو نام معکوس، خواننده را به اشتباه می اندازد و تصور می کند هر دو یکنفرند ولی بررسی دقیق تر، این توهم را برطرف می کند. طبری ذیل حوادث دوره عثمان، زهیر بن جنبد ازدی را یکی از مخالفان او نام می برد.<sup>۸۲</sup> از طرفی جنبد بن زهیر ازدی نیز از شخصیت های

معروف این دوره و از مخالفان عثمان است که نام او در منابع تاریخی مکرر آمده است ولی زهیر بن جنبد ازدی را نمی توان همان جنبد بن زهیر ازدی دانست؛ چون طبری او را کسی می داند که به دستور عثمان کشته شد؛ در حالی که جنبد در صفين شهید شده است. در عین حال از این که تنها طبری چنین اسمی آورده - آن هم فقط در یک مورد - به نظر می رسد اشتباهی رخ داده باشد و گویا وی با جنبد بن عوف ازدی اشتباه شده باشد.

ابن اعثم برخلاف مشهور مورخان، نافع بن هلال - از شهدای کربلا - را هلال بن نافع ذکر کرده است.<sup>۸۳</sup> چنان که مسعودی و طبری نام اسماعیل بن یوسف علوی را که بارها به آن اشاره کرده اند، در یکجا یوسف بن اسماعیل علوی آورده اند.<sup>۸۴</sup>

برخی مورخان در مواردی به این اختلاف اشاره کرده اند، مانند آن چه ابن هشام نام یکی از دشمنان رسول خدا<sup>(ص)</sup> را خالد بن سفیان بن نبیع<sup>۸۵</sup> و اقدی، سفیان بن خالد بن نبیع<sup>۸۶</sup> گفته ولی بلاذری با آوردن هر دو اسم به اختلاف درباره نام او توجه داده است.<sup>۸۷</sup>

مشکل اشتباه در جایجایی نام و نسب درباره افرادی که با پدر بزرگ خود اسم مشترک دارند، بیش تر است؛ مثلاً در مقطعی از تاریخ اسلام نام خازم بن خزیمه و فرزندش خزیمة بن خازم



بن خزیمه زیاد به چشم می‌خورد. مصحح تاریخ طبری آن جا که مؤلف کتاب درباره خازم بن خزیمه سخن گفته، به اشتباه عنوان خزیمه بن خازم را آورده است که تصور می‌شود فرزند هم در آن رویداد دخالت دارد ولی چنین نیست.<sup>۸۸</sup>

دینوری هم درباره این شخص چنین اشتباهی را مرتکب شده است.

نمونه‌های دیگری از عکس شدن نام و نسب در منابع تاریخی عبارتند از: تغییر نام قاسم بن ریبعه جوشنی به ریبعه بن قاسم حوشبی،<sup>۸۹</sup> رفاعة بن زید جذامی به زید بن رفاعة جذامی،<sup>۹۰</sup> حرب بن خالد به خالد بن حرب،<sup>۹۱</sup> سواده بن حنظله به حنظله بن سواده.<sup>۹۲</sup>

ابن هشام نام یکی از منافقان عصر پیامبر را در موارد متعددی از کتابش رفاعة بن زید بن تابوت گفته<sup>۹۳</sup> ولی واقعی او را زید بن رفاعة بن تابوت ضبط کرده است.

به این نکته هم باید توجه داشت که یک نام همیشه عیناً معکوس نمی‌شود بلکه گاهی مختصر تفاوتی در آن رخ می‌دهد؛ مثلاً هلال بن ابی حمید، حمید بن هلال<sup>۹۴</sup> و الغازی بن ریبعه، ریبعه بن الغاز<sup>۹۵</sup> و اکیدر بن حمام، حمام بن اکدر آمده است.<sup>۹۶</sup> بلاذری نام عبدالله بن حمله خشمی یکی از توابین را یکبار حملة بن عبدالله خشمی و بار دیگر حملة بن عبدالرحمن خشمی یاد کرده است.<sup>۹۷</sup>

حذف یکی از نام‌های سلسله نسب یکی از عوامل سردرگمی در موضوع نام‌ها، حذف نام پدر یا یکی از اجداد در هنگام بیان نسب یک شخص است.

این روش در میان مورخان و شرح حال نویسان بسیار رواج دارد. طبری در جایی نام ابراهیم امام (ابراهیم بن محمد بن علی بن عبدالله) را ابراهیم بن علی بن عبدالله ذکر کرده است<sup>۹۸</sup> و بلاذری هنگام بیان نسب حنظله بن ریبع بن صیفی بن ریاح بن حارث بن مخاشن- یکی از صحابه رسول خدا(ص)- دونام صیفی و حارث را از نسب او انداخته است.<sup>۹۹</sup> اشکال

این روش آن است که در برخی موارد نام دونفر با هم خلط می‌شود؛ مثلاً در تاریخ خلیفه نام عبیدالله بن علی بن ابی طالب(ع) در زمرة شهدای کربلا ذکر شده و مصحح در پاورقی به استناد تاریخ طبری و کامل و این تغیری گفته است عبدالله درست است<sup>۱۰۰</sup> در حالی که هیچ کدام صحیح نیست؛ چون عبیدالله بن علی از شهدای کربلا نیست بلکه همراه مصعب بن زیر کشته شده است. عبدالله بن علی(ع) هم مقصود نیست؛ زیرا او با آن که از شهدای کربلاست ولی چون خلیفه می‌گوید مادرش رباب است، معلوم می‌شود نام صحیح وی عبدالله بن حسین بن علی(ع) همان فرزند

شیرخواری است که در میان عame به علی اصغر شهرت دارد. با حذف نام حسین(ع) در ادامه نسب، تصور می شود مراد یکی دیگر از شهدای کربلا یعنی عبدالله فرزند امیر مؤمنان(ع) است.

ثبت کرده اند.<sup>۱۰۴</sup>

خلیفة بن خیاط پس از نام بردن از فرستاده رسول خدا به یمن، سه اسم دیگر ذکر کرده و با کلمه «گفته اند» اختلاف درباره نام آن شخص را گوشزد نموده است. ابن سعد هم نام یکی از صحابه را به اختلاف، چهارگونه آورده است:

خلید، خلیده، خالد و خالد بن قیس.<sup>۱۰۵</sup>

«ابن ملجم» با آن که به عبدالرحمن شهرت دارد لیکن طبری در چند مورد نام او را خالد آورده است.<sup>۱۰۶</sup> بladzri هم عبدالرحمن بن عمرو بن ملجم ثبت کرده است<sup>۱۰۷</sup> که البته منافقاتی با مشهور ندارد؛ چون ممکن است او را به جدش نسبت داده باشند. یکی از شعرای عرب به «ابن داره» شهرت دارد؛ چون فرزند «دارة القمر» است ولی روشن نیست دارة القمر نام پدر اوست یا مادرش.<sup>۱۰۸</sup>

بلاذری گفته است: «زیاد بن مقاتل هماره ابن اشعث کشته شد و حمیده خواهرش برای او اشعاری گفت». <sup>۱۰۹</sup> طبری همین گزارش را چنین آورده است: «حمیده دخترش چنین شعری گفت».<sup>۱۱۰</sup>

نمونه دیگر درباره فرزندان حسن مثلث و به خصوص حسن مثلث است که هنگام بیان نسب آنان نام یکی از حسن‌ها حذف می شود.<sup>۱۱۱</sup> هم چنین بلادری نام یکی از شهدای صفين را ابو عمارة بن محسن آورده<sup>۱۱۲</sup> در حالی که نام او ابو عمارة بن عمرو بن محسن است.

## اختلاف مورخان و نسب دافان

از جمله عوامل دشواری و اشتباه در اعلام تاریخی، اختلاف منابع درباره نام یا نسب برخی افراد است. ابن سعد و به تبع او طبری گفته اند یکی از زنانی که از رسول خدا(ص) جدا شد، کلایه است ولی درباره نام او اختلاف است.

بعضی نامش را فاطمه دختر ضحاک، برخی عمره دختر یزید، دیگری عالیه دختر طبیان و دیگری سپا(یا سنا) دختر سفیان گفته اند. به همین جهت برخی چند زن کلایه برای رسول خدا شمرده اند ولی دیگران گویند کلایه که نامش به اختلاف ضبط شده، یکی است. این مورخان در ادامه روایات متعددی از این نام‌ها را - درباره طلاق گرفتن از رسول



## اسامی تکراری در یک خاندان

گاه در میان یک خاندان برقی نام‌ها فراوان دیده می‌شود به خصوص که نسل یک نفر علاقمند است نام جد یا اجداد خود را برای فرزندانش انتخاب کند. مروری اجمالی بر اعلام تاریخی نشان می‌دهد که مثلاً در خاندان طلحه نام پیامبران و در خاندان زیبر نام شهدای صدر اسلام بارها تکرار شده است.<sup>۱۱۲</sup> ممکن است در نگاه اولیه تصور شود، بسیاری از این نام‌ها مربوط به یک نفر است. به دلیل این که گاه یک نفر در نسب کم یا زیاد شده است؛ در حالی که چنین نیست. مانند عبدالله بن حسن(ع)، عبدالله بن حسن بن حسن بن حسن(ع) و عبدالله بن حسن بن زید بن حسن(ع). هم چنین نمونه‌ای از نام‌های خاندان طلحه چنین است: ابراهیم بن محمد بن طلحه، ابراهیم بن طلحه بن یحیی بن طلحه، اسحاق بن طلحه، اسحاق بن یحیی بن طلحه، اسحاق بن یعقوب بن طلحه، اسحاق بنت اسحاق بن طلحه. همین طور است فراوانی دیگر نام‌های انبیا در این خاندان و فراوانی نام‌های حمزه، جعفر، عبدالله، متذر و خالد در خاندان زیبر.

## اشتراك نام زن و مرد

در زبان عربی موارد زیادی دیده می‌شود که یک نام برای دو جنس مذکر و مؤنث به کار رفته است. از جمله اسامی هند، سلمی، عمیره و ریبع<sup>۱۱۳</sup> که در سطح وسیعی هم برای مرد و هم برای زن به کار می‌رود. نام‌هایی مانند حارثه،

## «اروی» در خاندان عبدالمطلوب فراوان

است. مانند اروی بنت عبدالمطلوب، اروی بنت حارث بنت مقوم بن عبدالمطلوب، اروی الكبری بنت ریبعة بن بن عبدالمطلوب، اروی الکبری بنت ریبعة بن حارث بن عبدالمطلوب و اروی الصغری بنت همو. هم چنین در میان خاندان سعید بن عاص عاصی تکراری بسیار است: عاص بن سعید بن عاص، سعید بن عاص، سعید بن سعید بن عاص، سعید بن سعید بن عاص بن سعید بن عاص، سعید بن عمرو بن سعید بن عاص بن سعید بن عاص و ده‌های نام مشابه دیگر که برخی از آن‌ها مشهور و برخی غیرمشهورند.

نام‌هایی مانند زید بن علی بن حسین بن زید بن علی بن حسین(ع)، زید بن حسن بن زید بن حسن و سوار بن عبدالله بن سوار بن عبدالله را هم باید از همین قبیل دانست و توجه داشت که نام و نسب شخص با نوء او اشتباہ نشود.

سلمه، ریسنه و جاریه کمتر اشتراک دارند ولی مشکل در جایی است که مورخ یا نسب شناس ضمن شمردن فرزندان یک نفر - بدون تعیین مذکر یا مؤنث بودن آن فرزند - به این نام‌های مشترک اشاره می‌کند؛ بنابراین، خواننده نخواهد دانست آن نام، برای فرزند پسر است یا برای دختر.

### اشتراک نام انسان با مکان یا اشیا

اشتراک نام بعضی مکان‌ها با اعلام تاریخی بسیار است؛ مانند هند که در منابع جغرافیایی و تاریخی فراوان ذکر می‌شود. کلمات بشر، بشیر و رشید نیز به مکان‌هایی اطلاق شده است. گاهی نام انسان‌ها بر روی اشیا و حیوانات قرار گرفته است، مانند محمود(فیل نجاشی) و ابوقیس(میمون یزید) و بشری (اسب ابن هبیره) یا درهم و دینار که نام افراد زیادی است.

### اشتباه مورخان

دسته‌ای از مشکلات و دشواری‌های اعلام تاریخی، در هیچ یک از عنوانین گذشته جای نمی‌گیرد و راهی جز این که آن‌ها را از اشتباهات منابع بدانیم نیست؛ چون فرض این است که این مطلب در همه چاپ‌ها حتی چاپ‌های تحقیقی آمده است. البته اگر از آن منبع تنها یک

چاپ وجود داشته باشد، می‌توان احتمال داد غفلت در تایپ یا از سوی مصحح کتاب بوده است. دست کم این مورد را می‌توان مجھول تلقی کرده و گفت مقصود مورخ یا راوی از آن شخص معلوم نیست. نمونه‌هایی از این مشکلات، به این شرح است:

طبری ضمن بر شمردن کاتبان خلفا، عبدالله بن مسعود را کاتب علی(ع) نام برد است<sup>۱۱۴</sup> در حالی که ابن مسعود معروف در زمان عثمان از دنیا رفته است. با توجه به عدم شهرت این مطلب در منابع دیگر، به نظر می‌رسد در این گزارش طبری اشتباهی رخ داده است.

دینوری یکی از لشکریان علی(ع) را خزيمة بن خازم دانسته است<sup>۱۱۵</sup> در حالی که این شخص در عصر عباسی زندگی می‌کرد. شاید این نام را با خزيمة بن ثابت ذوالشهادتین اشتباه کرده است. وی هم چنین گفته است: ابن ملجم از قطام برای دخترش رباب خواستگاری کرد.<sup>۱۱۶</sup> این مطلب برخلاف همه گزارش‌های تاریخی است.

ابن سعد به جای «ام نافع، سمیه» گفته است «ام سمیه» و به جای سعید بن زید، سعید بن عمر آورده است.<sup>۱۱۷</sup>

و اقدی برخلاف مشهور نام هودة بن حقيق را در زمرة تحریک کنندگان برای جنگ احزاب ذکر کرده است.<sup>۱۱۸</sup> در حالی که چنین شخصی

از آن حسن است. گاه مورخ یا غیر او، لقبی ساختگی برای شخصی بیان می کند که تشخیص آن را دشوار می نماید؛ مثلاً طبری از صاحب زنج و پرسش با خبیث و ابن الخطیث یاد می کند. چنین لقبی در منابع دیگر نیامده است. چنان که به محمد امین، مخلوع و به مسلم بن عقبه، مسرف گفته می شود؛ در حالی که لقب واقعی آنها نیست. هارون الرشید در نامه‌ای از عاملش می خواهد به جنگ خامل برود، اما به نام شخص اشاره نمی کند. با کمک قرایین متوجه می شویم که مقصد او رافع بن لیث بوده است.<sup>۱۲۰</sup>

یکی از القابی که غالباً تنها به کار می رود و موجب تشابه می شود «امیر المؤمنین» است که منابع اهل سنت برای همه خلافاً به کار می بردند.

### تعدد نام

تعدد نام به این معناست که از یک نفر تغییرهای مختلف می شود مانند صیفی بن عامر که به ابو قیس بن اسلت مشهور است. بشیر بن الخاصیه که زحم بن معبد گفته می شود. رسول خدا نام او را به بشیر تغییر داد و خاصیه مادر اوست. در جای دیگری او را بشیر بن عبدالله بن خاصیه گفته اند. هم چنین ابراهیم بن سالم که به او بردان بن ابی نصر هم می گویند. قیس بن هبیره که قیس بن مکشوح و قیس بن عبد

در تاریخ صدر اسلام وجود ندارد. گویا این شخص با سلام بن ابی حقیق اشتباه شده است. رسول خدا پس از فتح مکه فرمود: «هر گونه خونی که در جاهلیت ریخته شده، نادیده گرفته می شود و اولین آن، خون فرزند ریبعه بن حارث بن عبدالطلب است». این سعد پس از بیان این مطلب، به نقل از هشام کلبی می نویسد: «بنی هاشم نام این فرزند ریبعه را نگفته اند...». گویا هر که او را «آدم بن ریبعه» ثبت کرده به «دام ابن ریبعه» الفی افزوده است.<sup>۱۱۹</sup>

### شهرت به لقب یا کنیه

در میان اعلام تاریخی، کسان فراوانی هستند که به لقب یا کنیه معروفند و به ندرت نام اصلی آنان ذکر می شود. لقب به جهت وجود خصوصیتی در یک فرد یا پس از رسیدن به منصبی بر او اطلاق می شود. اگر لقب همراه اسم باید باشد پیش از نام پدر به آن اشاره شود مانند علی السجاد بن الحسین(ع) یا محمدالجواد بن علی(ع) لیکن گاهی پس از نام پدر می آید و در افراد غیر معروف این تردید را ایجاد می کند که آیا آن لقب مربوط به پسر است یا پدر. طریقه نوشتن لقب در منابع به هر دو صورت رواج دارد؛ مثلاً طبری در یک جا لقب حسین الافطس را این گونه آورده است: حسین بن حسن الافطس بن علی بن الحسین(ع) که تصور می شود این لقب



یغوث نیز گفته شده است.

مکشوح لقب هیره  
است و عبد یغوث پدر او.

را می خوانیم: «فَلِمَا تَقَارَبَ الْعَسْكَرَانِ وَجَهَ  
سَعِيدُ بْنُ بَهْدَلَ الْخَيْرِيٍّ وَهُوَ أَحَدُ قُوَادِهِ»<sup>۱۲۲</sup> با  
توجه به این که نام دیگری در ادامه جمله نیامده  
است می فهمیم که «خیری» مفعول جمله است

و برای سعید بن بهدل نسبت به شمار نمی آید.

البته این در فرضی است که این دو نام برای ما  
شناخته شده نباشد. اگر به این نکته توجه داشته  
باشیم که افراد زیادی با نام مادر شهرت دارند  
وقتی به نام عبدالله بن سوداء برخورد می کنیم

احتمال خواهیم داد که مراد همان عبدالله بن

سباست و اگر احتمال دهیم که مقصود از سبا

در اینجا قبایل یعنی است پس خواهیم برد که

این نام اصلی پدر او نیست بلکه نام و نسب او

عبدالله بن وهب السبای الهمدانی است.<sup>۱۲۳</sup>

در عین حال نباید اورا با مشابهات این نام از

جمله عبدالله بن وهب خارجی خلط کرد.

راه دیگری که بیشتر برای شناخت نام های

مصطفّح به نظر می رسد این است که مشابه آن

را در منابع جست جو کنیم؛ مثلاً یکی از دشمنان

یهودی پامبر(ص) اسیر نام دارد که در برخی

منابع یُسیر آمده است و بر پژوهش گر لازم است

علاوه بر ردیف الف ردیف یاء در فهرست اعلام

رانگاه کند. همین طور در مورد احتمال عکس

شدن نام و نسب، به دو طرف آن در فهرست ها

بنگرد. هنگام پشت سر هم آمدن نام ها هم باید

دقت کرد بین آن ها خلط نشود.

## راه حل ها و ابزار

با توجه به این که دشواری های اعلام تاریخی  
منشا واحدی ندارد، برای دوری از اشتباه بر  
ابزار خاصی نمی توان تاکید کرد. البته هیچ  
راه حلی از سلط کامل بر یک دوره تاریخی در  
هنگام پژوهش در آن مقطع بهتر نیست.

زمان در رویدادهای تاریخی تا حدودی برای  
تشخیص تشابه یا اشتباه می تواند به کمک آید؛  
مثلاً وقتی یعقوبی می گوید: «خوله بنت  
حارث همسر رسول خدا(ص) در عهد معاویه  
به سال ۵۶ درگذشت»<sup>۱۲۴</sup> و هیچ مورخ دیگری  
این نام را در میان همسران رسول خدا نیاورده  
است و از طرفی همه گفته اند جویریه بنت  
حارث در زمان معاویه و به سال ۵۶ درگذشت،  
به این نتیجه می رسیم که یاخوله نام دیگر  
اوست یا یعقوبی اشتباه کرده یا تصحیفی رخ  
داده است که گفته‌ی تصحیف نام‌ها در کتاب  
یعقوبی فراوان است.

دقت در ترجمه یا ترکیب کلمات را ابزار  
دیگری می توان دانست. در منابع عربی عبارت های  
فراآنی هست که اگر در آن دقت نشود معنای  
جمله تغییر می کند یا در نام و نسب افراد  
تغییراتی حاصل می شود؛ مثلاً وقتی این جمله



۱۳۱

تاریخ  
روایتی  
دیگری  
یعقوبی

- تاریخ خلیفه، خلیفة بن خیاط العصفری، چنان که ابن سعد نام نهاده و ام عبیس و زنیه را در ادامه نام حیب بن کعیب آورده<sup>۱۲۴</sup> بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵ق.
- تاریخ التراث العربي، فؤاد سزگین، افتخاریه کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، در حالی که نوشتن این مطلب در اول سطر (یعنی اشکال ویرایشی) منشأ این اشکال شده قم: ۱۴۱۲ق.
- تاریخ طبری، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالتراث، بی‌تا.
- تاریخ الیعقوبی، تحقیق مهتا، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۳ق.
- التنبیه والاشراف، علی بن الحسین المسعودی، بی‌تا.
- القاهره: دارالصاوي، بی‌تا.

- رجال النجاشی، تحقیق محمد جواد الثاني، بیروت: دارالاضواء، ۱۴۰۸ق.
- سیره ابن هشام(السیرة النبوية)، عبد‌الملک بن هشام المعافری) تحقیق سقا و دیگران، بیروت: دارالمعرفة، بی‌تا.
- شرح الاخبار فی فضائل الائمة الاطهار، قاضی نعمان المغری، قم: جامعه مدرسین، بی‌تا.
- شرح نوع البلاغه، ابن ابی الحدید، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالحیاء للتراث، ۱۳۸۵ق.
- الصحیح من سیرة النبی الاعظم، جعفر مرتضی العاملی، بیروت: دارالسیره، ۱۹۹۵ق.
- الطبقات الکبری، محمد بن سعد زهری، چنان که این سعد نام نهاده و ام عبیس و تصور می‌شود این سه زن با او نسبتی دارند و بنا بر این مطلب در اول سطر است. بنابراین، دقت و احاطه بر منابع و نام‌های تاریخی مهم ترین ابزار و راه حل برای رهایی از این اشکالات و اشتباهات خواهد بود.

## □ منابع

میراث  
علمی

۱۳۶۲

لذت  
مذاق  
آداب

- الاخبار الطوال، ابوحنیفه الدینوری، القاهره: دار احیاء الكتب، ۱۹۶۰م. (افتخاریه نشر رضی قم).
- الارشاد، محمد بن محمد بن نعمان(شیخ مفید)، تحقیق و نشر مؤسسه آل البيت عليهم السلام، بیروت، ۱۴۱۶ق.
- الاشتقاد، ابن درید، تحقیق عبدالسلام محمد هارون، بغداد: مکتبة المشتی، ۱۳۹۹ق.
- انساب الاشراف، احمد بن یحيی بلاذری، تحقیق زکار و زرکلی، بیروت: دارالفکر، ۱۴۱۷ق.
- بلوغ الارب فی معرفة احوال العرب، محمد شکری الالوسی، بیروت: دارالکتب العلمیه، بی‌تا.

- پی نوشت ها:
١. الاشتقاق، ص ٦.
  ٢. بلوغ الارب، ج ٣، ص ١٩٣.
  ٣. الطبقات الكبرى، ج ٣، ص ٤٠٩.
  ٤. همان، ج ٣، ص ٩٢.
  ٥. همان، ج ١، ص ٢٣٤، ج ٣، ص ٢٠١، ج ٦، ص ١٤ و ٦٠، ج ٣، ص ٢٩٧.
  ٦. همان، ج ٨، ص ٩٤ و ١٠٨.
  ٧. على بن عبدالله(جد خلفای عباسی) در شب ضربت خوردن امیر مؤمنان(ع) به دنیا آمد و پدرش «ابن عباس» گفت: «اورا به اسم محبوب ترین مردمان نام گذاری می کنم» و کنیه او را نیز ابوالحسن گذاشت. (تاریخ طبری، ج ٧، ص ١١١).
  ٨. مروج الذهب، ج ٣، ص ٢٥٩، ٢٦٠؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ٧، ص ١٣٥.
  ٩. برای نمونه، ر.ک: انساب الاشراف، ج ٣، ص ٣١٥ و تاریخ طبری، ج ٧، ص ٥٣١ به بعد.
  ١٠. تاریخ طبری، ج ٦، ص ٥١٦ و ٥١٧.
  ١١. الكامل، ج ٥، ص ١٧.
  ١٢. تاریخ خلیفه، ص ١٤٩.
  ١٣. برای نمونه، نک: به فهرست اعلام المغارزی واقعی.
  ١٤. تاریخ طبری، ج ١١، ص ٥١.
  ١٥. الصحيح من سيرة النبي الاعظم، ج ٣، ص ٣٢١.
  ١٦. عيون الاخبار ج ٢، ص ٨٥.
  ١٧. الكافي، ج ١، ص ٢٤.
  ١٨. تاريخ الطبری، ج ٧، ص ٥٥٧، ٥٧٨ و ٥٩٧.
  ١٩. مروج الذهب، ج ٣، ص ٤٠١ و ٤٠٨.
- تحقيق عبدالقادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨ق.
- الطبقات الكبرى (الطبقة الخامسة)، محمد بن سعد زهري، تحقيق محمد بن صامل، الطائف: مكتبة الصديق.
- عمدة الطالب في انساب آل ابى طالب، ابن عتبه، قم: انصاريان ١٤١٧ق.
- عيون اخبار الرضا عليه السلام، شيخ صدوق، بيروت: مؤسسة الاعلمي، ١٤٠٤ق.
- الفتوح، ابن اعثم كوفي، تحقيق على شيری، بيروت: دارالاضواء، ١٤١١ق.
- الكافي، محمد بن يعقوب الكليني، بيروت: دارالاضواء، ١٤٠٥ق.
- الكامل في التاريخ، ابن اثير الجزری، بيروت: دار صادر، ١٩٦٦ق.
- مروج الذهب، على بن الحسين المسعودی، بيروت: دار الاندلس، ١٣٨٥ق. (افتست نشر هجرت قم ١٤٠٤ق).
- المغارزی، محمد بن عمر الواقعی، تحقيق مارسلدن جونس، قم: دفتر تبلیغات، ١٤١٤ق.
- مكتب در فرایند تکامل، سید حسین مدرسی، ترجمه ایزدپناه، نیو جرسی: نشر داروین، ١٣٧٥.
- الواقی بالوفیات، صلاح الدين الصفاری، بيروت: دار صادر

۳۷. انساب الاشراف، ج ۲، ص ۴۱۳ و ۴۱۴.
۳۸. همان، ج ۱۳، ص ۱۸۶.
۳۹. الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۷۴۷ و الطبقات الكبرى الطبقات الخامسة، ج ۲، ص ۶.
۴۰. انساب الاشراف، ج ۹، ص ۳۶۰ و ۳۶۱.
۴۱. الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۳۲ و ۳۳.
- تاریخ خلیفه، ص ۱۱۳.
۴۲. در میان عامه فرزند شیرخوار امام حسین (ع) که در کربلا به شهادت رسید نیز علی نامیده می شود و برای رفع اشتباه، دو شهید کربلا را علی اصغر و علی اکبر می نامند. برخی هم امام سجاد (ع) را علی او سط تصویر می کنند. لیکن این سخنان اعتبار تاریخی ندارد و بر خلاف آن، فرزند شیرخوار امام در منابع معتبر «عبدالله» معروف شده است.
- ر.ک: ارشاد، ج ۲، ص ۱۰۸ و ۱۳۵.
۴۳. تاریخ الباقوبی، ج ۲، ص ۱۶۰؛ مووج الذهب، ج ۳، ص ۳۶۱ و ۱۶۰؛ انساب الاشراف، ج ۳، ص ۳۶۱ و ۳۶۲؛ تاریخ الطبری، ج ۵، ص ۴۴۶ و ج ۱، ص ۶۳۰؛ اخبار الطوال، ص ۲۵۶ و ۲۵۹؛ الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۶۹ و ۳۷۰.
۴۴. شرح الاخبار، ج ۳، ص ۱۵۲ و ۲۵۰؛ الارشاد، ج ۲، ص ۱۳۵.
۴۵. تاملی بر نهضت عاشورا، ص ۱۳۷.
۴۶. مانند ادریس بن ادریس بن عبد الله بن حسن، ر.ک: عمدة الطالب، ص ۱۴۲.
۴۷. صفتی ده ها محمد را که اسم آنان با اسم پدر وجود گاهی جد دوم و سوم مشترک است نام برده است. الواقی بالوفیات، ج ۲، ص ۴۱۳ و ۴۱۴.
۴۸. نام جابر بن عبد الله بن رثاب انصاری در سلسه سند حدیثی از کتاب ارشاد (ج ۱، ص ۴۵) در باره محبت علی (ع) آمده است. هم چنین ر.ک: الطبقات الكبرى، ج ۲، ص ۴۳۱ و ۴۳۲؛ تاریخ طبری، ج ۲، ص ۳۵۵؛ در مورد نفر سوم یعنی جابر بن عبد الله بن جابر عبدی که همراه یکی از وفاده به حضور رسول خدا (ص) رسید، ر.ک: طبقات الكبرى، ج ۷، ص ۶۱.
۴۹. الاصابه، ج ۴، ص ۷۸.
۵۰. انساب الاشراف، ج ۵، ص ۳۲۹.
۵۱. همان، ج ۶، ص ۳۸.
۵۲. تاریخ خلیفة، ص ۳۹، طبقات، ج ۲، ص ۸۲.
۵۳. انساب الاشراف، ج ۷، ص ۱۱۳.
۵۴. همان، ج ۶، ص ۲۴۴.
۵۵. طبقات الكبرى، ج ۶، ص ۳۵۵.
۵۶. ج ۵، ص ۴۴۹.
۵۷. انساب الاشراف، ج ۷، ص ۱۴۹، ج ۱۲، ص ۳۳۹.
۵۸. تاریخ طبری، ج ۱۰، ص ۱۵۶.
۵۹. ر.ک: انساب الاشراف، ج ۳، ص ۱۵۴ و ۲۸۰، ج ۱۰، ص ۴۰؛ تاریخ طبری، ج ۴، ص ۳۲۶.
۶۰. دریارة نام آنان ر.ک: رجال نجاشی، ج ۲، ص ۱۹۶ و ۲۸۹.
۶۱. همان، ج ۲، ص ۱۹۷.
۶۲. منابع تاریخ اسلام، ص ۱۶۴.
۶۳. تاریخ التراث العربي، جلد ۲ از جزء اول، ص ۷۰.
۶۴. ر.ک: تاریخ الباقوبی، ج ۲، ص ۶.

۶۶. مروج الذهب، ج ۱، ص ۱۶۴.
۶۷. همان، ج ۱، ص ۲۰۰ و ج ۴، ص ۲۵۳.
۶۸. تاریخ خلیفه، ص ۲۶۵، ۲۷۲ و ۲۸۵.
۶۹. الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۲۱.
۷۰. تاریخ البیعوی، ج ۲، ص ۳۸۳.
۷۱. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۱۵۶.
۷۲. همان، ج ۱۳، ص ۲۵.
۷۳. ر.ک: انساب الاشراف، ج ۴، ص ۱۸۸ و ج ۱۳، ص ۲۴۷.
۷۴. طبقات الکبری، ج ۳، ص ۲۹۰.
۷۵. انساب الاشراف، ج ۱۲، ص ۱۶۹.
۷۶. همان، ج ۱۳، ص ۲۵.
۷۷. ر.ک: به نام‌های مسائب، ابوسائب، صیفی و دیگر افراد این خاندان به خصوص کسانی که در جنگ پدر شرکت داشته یا کشته شده‌اند (انساب الاشراف، ج ۱۰، ص ۱۱۲).
۷۸. همان، ج ۴، ص ۸۰.
۷۹. همان، ج ۳، ص ۴۰۷ و تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۴۸.
۸۰. الاعبار الطوال، ص ۳۸۵.
۸۱. تاریخ طبری، ج ۷، ص ۴۲۰.
۸۲. همان، ج ۴، ص ۲۷۲.
۸۳. الفتوح، ج ۵، ص ۸۳ و ۱۰۹ که در مورد دوم ملال بن رافع ثبت شده است. مستوفی در ترجمه فتوح نیز روش مؤلف را تکرار می‌کند.
- ر.ک: ص ۸۸۲، ۸۹۴ و ۹۰۵ این کتاب.
۸۴. مروج الذهب، ج ۴، ص ۹۱، تاریخ طبری، ج ۹، ص ۳۰۹.
- ۱، ص ۲۷۳ به بعد.
۴۷. الطبقات الکبری، ج ۲، ص ۱۲۰.
۴۸. تاریخ خلیفه، ص ۴۲.
۴۹. ارشاد، ج ۲، ص ۲۴۶.
۵۰. تاریخ طبری، ج ۲، ص ۳۷ و ۵۴.
۵۱. مروج الذهب، ج ۳، ص ۴۶۵.
۵۲. تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۶۷۷؛ الطبقات الکبری، ج ۷، ص ۳۲۰.
۵۳. انساب الاشراف، ج ۴، ص ۲۲۸.
۵۴. همان، ج ۵، ص ۲۶۴.
۵۵. همان، ج ۵، ص ۱۴۴.
۵۶. من نسب الى امه من الشعراء چاپ شده همراه کتاب کنی الشعرا و القابهم از همان مؤلف.
۵۷. دورق از شهرهای خوزستان بوده است. معجم البلدان، ج ۲، ص ۳۲۱.
۵۸. درباره این چهار مورد: ر.ک: تاریخ طبری، ج ۹، ص ۳۹۰ و ۲۷۶ و ج ۱، ص ۱۲۰ و ۴۱ و ۲۶۹ تا ۲۶۸.
۵۹. تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۳۳۸ و ۳۳۹ تا ۲۶۹.
۶۰. توضیحات این تشابه و اشتباہ را در کتاب مکتب در فرایند تکامل، ص ۱۶۵ بخوانید.
۶۱. تاریخ طبری، ج ۸، ص ۶۰۸ و ۳۶۰.
۶۲. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۴۱۱.
۶۳. طبقات الکبری، ج ۳، ص ۳۲۳.
۶۴. انساب الاشراف، ج ۱، ص ۲۴۲.
۶۵. تاریخ طبری ج ۹، ص ۳۷۱ هم چنین ر.ک: طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۳۷۴ و ج ۸، ص ۲۵۵ که معاذ بن حارث بن رفاعة را یکبار معاذ بن حارث بن عفرا و بار دیگر معاذ بن حارث بن رفاعة بن عفرا ثبت کرده در حالی که عفرا مادر اوست.

۱۰۴. الطبقات الكبرى، ج، ۸، ص ۱۱۸؛ انساب الاشراف، ج، ۲، ص ۱۰۱؛ تاريخ اليعقوبي، ج، ۱، ص ۴۰۹.
۱۰۵. تاريخ خليفة، ص ۴۸.
۱۰۶. الطبقات الكبرى، ج، ۳، ص ۴۲۲.
۱۰۷. تاريخ الطبرى، ج، ۳، ص ۴۸۶، ج، ۴، ص ۲۴۱ و ۴۹۲.
۱۰۸. انساب الاشراف.
۱۰۹. همان، ج، ۱۱، ص ۱۵۹.
۱۱۰. همان، ج، ۷، ص ۲۳۰.
۱۱۱. تاريخ الطبرى، ج، ۶، ص ۳۴۴.
۱۱۲. ر.ك: طبقات الكبرى، ج، ۲، ص ۷۴.
۱۱۳. ر.ك: همان، ج، ۸، ص ۳۲۹، ۲۷۴، ۳۱۱ و ۲۹۷ و ... .
۱۱۴. تاريخ طبرى، ج، ۶، ص ۱۸۰.
۱۱۵. الاخبار الطوال، ص ۱۷۲.
۱۱۶. همان، ص ۲۱۳.
۱۱۷. طبقات الكبرى، ج، ۷، ص ۴۹، ج، ۳، ص ۲۹۴.
۱۱۸. المغازى الواقعى، ص ۴۴.
۱۱۹. الطبقات الكبرى، ج، ۴، ص ۳۵.
۱۲۰. تاريخ الطبرى، ج، ۸، ص ۳۳۶.
۱۲۱. تاريخ اليعقوبى، ج، ۲، ص ۲۲۸.
۱۲۲. تاريخ الطبرى، ج، ۷، ص ۳۱۶، هم چنین است جملة فوجئه اليه مروان الخيرى (انساب الاشراف، ج، ۹، ص ۲۵۲).
۱۲۳. انساب الاشراف، ج، ۳، ص ۱۵۵ و ۲۲۶.
۱۲۴. الطبقات الكبرى، ج، ۸، ص ۲۰۱.
۸۵. سيرة ابن هشام، ج، ۲، ص ۶۱۹.
۸۶. المغازى، ج، ۱، ص ۵۳۱.
۸۷. انساب الاشراف، ج، ۱، ص ۴۸۲.
۸۸. تاريخ طبرى، ج، ۷، ص ۴۶۲.
۸۹. طبقات الكبرى، ج، ۲، ص ۳۵۰.
۹۰. همان، ج، ۲، ص ۶۸.
۹۱. انساب الاشراف، ج، ۶، ص ۱۹۹.
۹۲. طبقات الكبرى، ج، ۷، ص ۱۶۳.
۹۳. سيرة ابن هشام، ج، ۱، ص ۵۱۵، ۵۲۷، ۵۶۰ و ۵۶۸.
۹۴. انساب الاشراف، ج، ۵، ص ۵۹۷.
۹۵. همان، ج، ۷، ص ۲۵۰.
۹۶. همان، ج، ۶، ص ۲۸۸.
۹۷. همان، ج، ۶، ص ۳۷۰، ۳۹۷ و ۳۹۸.
۹۸. تاريخ الطبرى، ج، ۷، ص ۴۶۳.
۹۹. انساب الاشراف، ج، ۱۳، ص ۶۶.
۱۰۰. تاريخ خليفه، ص ۱۴۵؛ البته در چاپ دارالفنون بیروت این نام درست آمده است و باید اظهار تأسف کرد که چاپ مورد نظر ما از تاريخ خليفه (بیروت، دارالكتب العلميه) و دیگر کتب منتشره این انتشارات مملو از اغلاط تایپی است. به هر حال پژوهش گر تاریخ در موارد مشکوک باید به یک چاپ بسته کند.
۱۰۱. ر.ك: الطبقات الكبرى، ج، ۵، ص ۴۳۸.
۱۰۲. انساب الاشراف، ج، ۴، ص ۳۹۵.
۱۰۳. الطبقات الكبرى، ج، ۸، ص ۱۱۲ و ۱۱۳؛ تاريخ الطري، ج، ۱۱، ص ۶۱۱ و ۶۱۳.