

## صور نوعیّهٔ کرامات اولیا در میان معجزات و قصص انبیا

دکتر رضا صادقی شهرپر

مریبی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد همدان

### چکیده

در کتاب‌های مربوط به تصوف، از کهن‌ترین روزگار، کرامات بسیاری به اولیا و مشایخ طریقت نسبت داده شده است و در میان آنها، تذکرة‌الاولیا عطار، از این منظر، گستردگی و ویژگی خاصی دارد.

نوشته‌پیش رو، در پی نوعی دسته‌بندی کرامات در تذکرة‌الاولیا عطار نیشابوری است و به بررسی و شناسایی صور نوعی و الگوهای اوئیه کرامات منسوب به اولیا در این کتاب می‌پردازد. نگارنده بر این باور است که بسیاری از این کرامات احتمالاً بر ساخته از معجزات و قصص مربوط به انبیا و قدیسان است و این الگوها و صورت‌های مثالی در ساخته شدن آنها، دور از نظر نبوده‌اند. در این میان، سهم مریدان ساده‌اندیش و خیال‌پرداز در دامن زدن به این گونه روایات، بیش از همه بوده است. بنابراین، در رویارویی با این گونه مسائل در کتب و تذکره‌های عرفانی باید با احتیاط و تأمل رفتار کرد.

**کلیدواژه‌ها:** تصوف، کرامت، معجزه، تذکرة‌الاولیا، عطار نیشابوری.

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۱۰/۲۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۳/۲۳

Email: sadegishahpar@yahoo.com

## مقدمه

کرامت، در لغت به معنی بزرگواری و بخشنده‌گی است و در اصطلاح صوفیان، مقصود از آن، امور خارق‌العاده‌ای است که به سبب عنایت خداوند، از ناحیه صوفی کامل و واصل صادر می‌شود؛ مانند اخبار از مغیبات و اشراف بر ضمایر و شفای بیماران و رام کردن درندگان و نظایر اینها (رجایی بخارایی ۱۳۷۳: ۵۷۷). کرامات نشان صدق اولیاست و در کتب صوفیه مانند تذكرة‌الاولیا و دیگر کتاب‌های درباره مشایخ، بسیاری از این‌گونه کارها به اولیا و مشایخ منسوب شده‌است و تقریباً همه آنها بر روایات منقول از شخص ثالث مبنی است و بعضی از آنها از مقوله قصه‌های سرگردان است که متشرعه نیز غالباً این‌گونه کرامات مغایر با حس و طبع را انکار می‌کرده و ادعای وقوع آنها را نوعی انتساب معجزه به مشایخ طریقت می‌شمرده‌اند. (صاحب ۱۳۸۰، ج ۲: ۲۱۸۷)

کرامت و معجزه، هر دو از کارهای خارق‌العاده‌اند، اما برای آن که از هم متمایز باشند و فرقی باشد میان ولی و نبی، از همان آغاز در کتب صوفیه، بحث‌های زیادی در این باره شده که بیشتر آنها تکرار سخنان مؤلف کتاب الْمَعْ  
است. وی درباره فرق میان کرامات اولیا و معجزات انبیا می‌گوید: پیامبران، معجزات را برای خلق آشکار می‌کنند زیرا که آن، دلیل بر دعوت به خداست و کتمان معجزات، مخالفت با اوست، اما اولیا کرامات را از خلق پوشیده می‌دارند چرا که اظهار آن اگر وسیله کسب شهرت و مقام باشد، مخالفت با خدای تعالی است و معجزات انبیا حجّتی است بر مشرکان تا ایمان بیاورند، در حالی که کرامات اولیا حجّتی است بر نفس‌هایشان تا یقین بیابد (سراج طوسی ۱۹۶۰: ۳۹۳-۳۹۵). صاحب رساله قشیریه نیز، انبیا را مأمور به اظهار معجزه می‌داند و پنهان داشتن کرامت را بر ولی واجب می‌شمارد. (قشیری ۱۳۸۱: ۶۲۴) و هجویری هم سخنان صاحب الْمَعْ را تکرار می‌کند و می‌گوید:

پس بدانک سرّ معجزات، اظهارست و از آن کرامات کتمان و ثمرة معجزه به غیر بازگرد و کرامت خاص مز صاحب کرامت را بود. (هجویری ۱۳۸۱: ۲۷۸)

با توجه به آنچه نقل شد می‌توان مهم‌ترین تفاوت معجزه با کرامت را، همراه بودن معجزه با دعویٰ پیامبری دانست و در تعریف کرامت گفت: «ظهور امر خارق عادت از طرف شخصی است که دعویٰ نبوت نکند.» (سجادی ۱۳۶۶، ج ۳: ۱۵۶۹) و این مطلبی است که بیشتر صوفیان و عرفای - ضمن پذیرش شرایط تقریباً یکسان و شباهت‌های میان معجزه و کرامت - به آن اذعان کرده‌اند؛ چنان که قشیری از قول یکی از مشایخ بدان اشاره می‌کند و خود نیز همان را می‌پذیرد و می‌نویسد:

چنین گوید قاضی امام ابوبکر اشعری قدس روحه که معجزات، خاصه انبیا را بود و کرامات، اولیا را بود و اولیا را معجزات نبود زیرا که از شرط معجزست که دعویٰ با وی پیوسته بود... و یکی از شرایط آن [معجزه] دعویٰ پیغمبری است و ولی دعویٰ پیغمبری نکند، پس آنچه وی را شود، معجزه نبود و این آن قول است که اعتماد بر وی است و ما بدین طریق گوییم و شرایط معجزه بیشتر اندر کرامات باز یابند مگر این یک شرط. (خشیری ۱۳۸۱: ۶۲۵)

## أنواع و حدود کرامات

بحث دربارهٔ ماهیت کرامت و حدود قدرت ولی و امکان صدور آن، از همان دوره‌های آغازین تصوّف جریان داشته و منجر به انکار یا تحدیд کرامات از سوی برخی جریان‌های فکری اسلامی و متصوّفه شده‌است. جامی در نفحات الانس می‌نویسد:

أنواع خوارق عادات بسیار است چون ایجاد معدوم و اعدام موجود و اظهار امری مستور و ستر امری ظاهر و استجابت دعا و قطع مسافت بعیده در مدت اندک و اطلاع بر امور غاییه از حس و اخبار از آن و حاضر شدن در زمان واحد در امکنه مختلفه و احیای موتی و اماته احیا و سماع کلام حیوانات و نباتات و جمادات از تسبیح و غیر آن و احضار طعام و

شراب در وقت حاجت بی‌سببی ظاهر. (جامی ۱۳۷۳: ۲۲)

همچنین اموری چون رفتن بر آب، پریدن در هوا و شنیدن آواز هاتف غیبی را باید به اینها افزود. (قشیری ۱۳۸۱: ۶۳۰)

گروهی از معتزله، ظهور کرامات بر دست اولیا را انکار می‌کنند (حلی ۱۳۷۳: ۳۷۸) و بر خی از اشعاره نیز اعتقادی به آن ندارند، اما بیشتر اهل سنت و اشعاره، اصل کرامات را می‌پذیرند ولی در چگونگی و حدود امکان آن اختلاف دارند و آن را مطلق نمی‌دانند (منور ۱۳۸۱، ج ۱، مقدمه مصحح: ۹۷). هجویری، به هیچ وجه به تحدید کرامات قایل نیست و در جواب کسانی که اظهار کرامات به دست ولی را باطل کنندهٔ نبوت می‌پندارند و آن را محدود می‌کنند، این گونه استدلال می‌کند و می‌نویسد:

گروهی از اهل سنت گویند که کرامات درست است اما نه تا حد معجز، همچون استجابت دعوت و حصول مراد و آنج بدين ماند چنانک عادت نقض نکند، گوییم شما را از ظهور فعلی ناقض عادت بر دست ولی صادق در زمان تکلیف چه صورت می‌بندد از فساد، اگر می‌گویند که نوع مقدور خداوند تعالی نیست، این ضلالتست و اگر می‌گویند که نوع مقدور است اما اظهار آن بر دست ولی ابطال نبوت بود و نفی تخصیص وی، این هم محال است از آنج ولی مخصوص است به کرامات و نبی به معجزات... چون ولی، ولی باشد و نبی، نبی، میان ایشان هیچ شبہت نباشد تا این احتراز باید زیراک شرف و مراتب پیغمبران به علو رتبت و صفاء عصمت است نه به مجرد معجزه یا کرامات یا به اظهار فعلی ناقض عادت بر دست ایشان. (هجویری ۱۳۸۱: ۲۷۶ و ۲۷۷)

جامی هم، دربارهٔ جایز بودن ظهور کرامات به دست اولیا، در نفحات الانس می‌گوید: و بالجمله چون حضرت حق سبحانه و تعالی یکی از دوستان خود را مظہر قدرت کامله خود گرداند، در هیولای عالم هر نوع تصریفی را که خواهد تواند کرد بالحقیقت آن تأثیر و تصریف حق سبحانه و تعالی است که در وی ظاهر می‌شود و وی در میان، نی. (جامی ۱۳۷۳: ۲۲)

در تأیید همین موضوع، نویسنده‌گان کتب قدیم تصوّف، به خوارق عاداتی

استناد می‌کنند که از غیر نبی ظاهر شده است و آنها را از جمله کرامات می‌دانند؛ چنان که ابونصر سراج می‌گوید: دلیل بر جایز بودن صدور کرامات از غیر نبی، یکی قرآن است که خداوند در آن به مریم گفت شاخه نخل را بجنبان تا خرمای تازه فرو ریزد<sup>(۱)</sup> در حالی که مریم نبی نبود. (سراج طوسی ۱۹۶۰ م: ۳۹۶) و دیگر آن که از جماعتی از اصحاب رسول (ص) روایت شده است که اسید بن حضیر و عتاب بن بشیر در شبی تاریک از محضر رسول (ص) بیرون آمدند، در حالی که سر عصای آنها چون پراغ می‌درخشید. (همان: ۳۹۷). همچنین صاحب کتاب التعرّف می‌گوید:

بر اثبات کرامات اولیا اجماع است اگر چه در ردیف معجزات باشد؛ چون رفتن بر آب، سخن گفتن با حیوانات و طی الارض. و قرآن هم از آن سخن گفته است آن جا که آصف به سلیمان گفت که می‌تواند تخت بلقیس را در یک چشم به هم زدن بیاورد.<sup>(۲)</sup> و نیز رزق مریم که پیوسته می‌رسید و چون زکریا از آن پرسید، مریم گفت که از جانب خدادست.<sup>(۳)</sup> (کلاباذی ۱۹۸۶ م: ۷۱ و ۷۲)

ابوالقاسم قشیری و هجویری هم، سخن گفتن سگ اصحاب کهف، آوردن آصف، تخت بلقیس را در یک چشم به هم زدن، رطب دادن نخل خشکیده و حاضر بودن میوه تابستانی و زمستانی در غیر وقت آن برای مریم را از جمله کرامات می‌دانند. (قشیری ۱۳۸۱: ۶۳۴ و هجویری ۱۳۸۱: ۲۹۰-۲۹۲) و هجویری پس از بر شمردن موارد یادشده، می‌گوید:

این جمله افعال ناقض عادتست و معلوم است که معجزه نیست، باید که کرامت بود و روا بود که پدید آمدن طعامی بود از جایگاهی ناییوس و روا بود که اشراف بود در اندیشه‌های خلائق و مانند این. (هجویری ۱۳۸۱: ۲۹۲)

## جایگاه کرامات در میان عرفان و صوفیان

کرامات و خوارق عادات از نخستین ادوار تصوف، از سوی عرفان و صوفیان بزرگ، چون دام‌هایی در راه سالک پنداشته شده‌اند و ایشان، توجه و مشغولیت به

این گونه کارهای رایج در میان صوفیان دروغین و دکاندار را سبب انحراف فکری سالک و بازماندن از حقیقت دانسته و مریدان خود را پیوسته از آن بر حذر داشته‌اند. از این روست که در سخنان عرفای راستینی چون ابوسعید ابوالخیر، ابوالحسن خرقانی، بایزید بسطامی و دیگران، شاهد انتقادهای شدید نسبت به کرامات فروشان صوفیه هستیم؛ چنان که ابوالحسن خرقانی گفته است: «هزار منزل است بندۀ را به خدا، اوّلین منزلش کرامات است، اگر بندۀ مختصر همت بود به هیچ مقامات دیگر نرسد.» (به نقل از: غنی ۱۳۷۴: ۲۶۲) و ابوسعید ابوالخیر هم در جواب کسانی که گفتند «فلان کس بر آب می‌رود و در هوا می‌پرد» گفت: «سهل است بزرگی و صعوه‌ای نیز برود و مگسی و زغنه‌ای می‌پرد.... این چنین چیزها را بس قیمتی نیست» (منوار ۱۳۸۱، ج ۱: ۱۹۹). نظیر همین سخن بوسیله، به بایزید هم منسوب است (قشيری ۱۳۸۱: ۶۵۰) و پاسخ رابعه عدویه به حسن بصری که در حضور وی سجاده بر آب افکند، هم از این گونه انتقادها خالی نیست، چنان که گفت:

ای حسن آنچه تو کردی ماهی‌بی همان بکند و آنچه من کردم مگسی این بکند، کار از این هر دو بیرون است و به کار مشغول باید شد. (عطّار نیشاپوری ۱۳۷۴: ۷۰)

از دیگر نمونه‌های بسیار جالب و شنیدنی در انتقاد از این گونه کارها، پاسخ سهل بن عبدالله تستری در برابر یکی از همین گونه ادعاهاست، چنانکه ابونصر سراج می‌گوید: از ابن سالم شنیدم که گفت از پدرم شنیدم که می‌گفت مردی مصاحب سهل بن عبدالله می‌کرد به نام عبدالرحمن بن احمد، پس روزی به سهل گفت یا ابا محمد آن گاه که وضو می‌گیرم آبی که از دستانم می‌چکد شاخه‌های طلا و نقره می‌شود. سهل گفت نشنیده‌ای که چون کودکان بگریند، آنان را به چیزی مشغول می‌کنند. (سراج طوسی ۱۹۶۰: ۴۰۰)

چنانکه در نمونه‌های یادشده دیدیم، ابوسعید، رابعه، سهل و بایزید،

سنگین‌ترین ضربه‌ها را بر کرامات‌فروشان وارد می‌کنند و آشکارا بر آنان می‌تازند، اما این بدان معنا نیست که ایشان، کرامات را مطلقاً نفی می‌کرده‌اند بلکه نیش انتقاد آنان همواره متوجه صوفی‌نمایانی است که در هر گوش و خانقاھی، دامی‌گسترده‌اند و از این راه ارتزاق می‌کنند.

باید گفت که قدرت خارق‌العاده اولیا و کرامات منسوب به آنها در دوره‌های آغازین تصوف – با وجود نسبت دادن کرامات به صوفیان و عرفای بزرگ قرون اولیه – چندان گسترده و برجسته نمی‌نماید، اما در دوره‌های بعد و با پیدایش و گسترش سلسله‌های گوناگون تصوف، این امر، بسیار مهم جلوه می‌کند و ملاک و میزان برتری صوفیه و مشایخ طریقت بر یکدیگر به شمار می‌آید و با راهیابی افراد ناشایست و صوفی‌نمایان، به حلقة صوفیان صافی‌ضمیر، انجام این‌گونه کارها و نسبت دادن هر امر محالی به صوفیان، وسیله و دامی‌می‌شود برای فریفتون عوام به منظور رسیدن به مقاصد خویش، زیرا «یکی از عواملی که مردم را به اعتقاد پیدا کردن به ظرفیت معنوی یک پیر و یا شیخ طریقت رهنمون می‌شد، توان و قدرت آن رهبر به انجام کرامات بود» (شیمل ۱۳۷۵: ۳۴۴). از سوی دیگر، «عامه مردم که از منطق و استدلال، کمتر بهره‌مندند و به آسانی پذیرای موهومات‌اند، علاوه بر قبول هر ادعایی، در نقل کرامات مشایخ راستین، شاخ و برگ بسیار بر آنها افزوده و کاهی را کوهی کرده‌اند و مؤمنان و ناقلان نیز با ثبت و درج آن مطالب بی‌اساس، زمینه را برای افزایش تصاعدی تعداد کرامات و شگفت‌انگیزتر شدن آنها فراهم آورده‌اند» (رجایی بخارایی ۱۳۷۳: ۵۷۱). گذشته‌از اینها، مهم‌ترین عامل در این مسأله، تخیلات دور و دراز مریدان و داستان‌بافی‌هایشان درباره شیخ و مراد خویش بوده است؛ چنان که در دوره‌های بعدی و با گسترش و تعدد سلسله‌های تصوف که نوعی جنگ کرامات و جدال میان صوفیان بی‌صفا و دروغین پیش آمد و تصوف را به سوی انحطاط جدی

کشاند و از آن، یک کارخانهٔ کرامات‌سازی به وجود آورد و ملاک برتری مشایخ و سلسله‌های تصوف بر یکدیگر، سنگینی کفه کرامات‌شان شد، مریدان ساده‌اندیش و مبتدی برای اثبات برتری و به حق بودن شیخ و مراد خویش، آگاهانه و ناآگاهانه و گاه در اثر دچار شدن به توهمندان و تخیلات مالیخولیایی دربارهٔ تقدیس پیر خود، دست به دامن کرامات‌بافی‌های مفرط و متعدد شدند و بدین‌گونه، آن‌همه داستان‌های کذایی به عرفا و صوفیه منسوب و صدور هر کار شگفت و محالی از ایشان، ممکن پنداشته شد. از این‌رو، تذکره‌های مربوط به عرفا و صوفیه پر از این گونه داستان‌ها و کرامات منسوب به صوفیه است که بیشتر هم، کرامات واحدی به چند تن نسبت داده شده و در این میان، حتی مواردی از داستان‌های عامیانه و مردمی‌هم در این ساختار راه یافته است.

برخی محققان در توجیه کرامات و خوارق عادات اولیا به جنبهٔ تمثیلی و نمادین آنها متوسّل شده‌اند (یوسف‌پور ۱۳۸۰: ۲۲۱) و بعضی هم میان کرامات ممکن و غیرممکن فرق نهاده و کوشیده‌اند آنها را از راه علمی توجیه کنند. (غنى ۱۳۷۴: ۲۶۶)

نوشتۀ پیش – جدا از همه اینها – با نگاهی انتقادی و تأمل‌آمیز به کرامات، در پی نوعی دسته‌بندی خوارق عادات گوناگون منسوب به عرفا و صوفیان در کتاب تذکرة‌الاولیای عطار است. در این کتاب، در موارد بسیاری دیده می‌شود که عطار، یک کرامات واحد را به چند تن از عرفا، در زمان‌ها و مکان‌های مختلف، نسبت می‌دهد که گاه، تنها اختلافاتی جزئی با هم دارند و به نظر می‌رسد که همگی از یک آبشخور و بن‌مایه واحدی نشأت گرفته‌اند و می‌توانند تحت یک عنوان و مقوله قرار گیرند اگر چه گاهی متناسب با شرایط اقلیمی و جغرافیایی منطقه، تغییر چهره نیز داده باشند. از سوی دیگر، نگارنده احتمال می‌دهد که بسیاری از این کرامات، بر ساخته از معجزات و قصص پیامبران و قدیسان بوده و از همین

رو، کوشیده است تا حد امکان، صور نوعی و الگوها و بنایه‌های آنها را در قرآن و کتاب مقدس و نیز قصص مربوط به انبیا شناسایی کند و بکاود. واقعیت امر، آن است که تأثیر از شیوه زندگی و معجزات و داستان‌های انبیا و تشبّه به آنها از سوی عرفا و صوفیه، موضوعی است که از مطالعه احوال و اعمال ایشان به دست می‌آید و در این میان، چهره آرمانی حضرت محمد (ص) هم تشخّص ویژه‌ای داشته و اعمال و رفتار وی از همان آغاز، برای هر مسلمانی الگو بوده است و با توجه به اینکه پیامون وی را معجزات و کراماتی هم فرا گرفته است مانند سخن گفتن غزال وحشی با او، نالیدن ستون حنانه از فراق پیامبر، به سخن آمدن گوسفند زهرآلود با وی، نسوختن پارچه‌ای که او دست و دهانش را با آن پاک کرده بوده (شیمل ۱۳۷۵: ۳۸۵) و بسیاری دیگر از این گونه، می‌تواند منشأ به وجود آمدن کرامات متعلّد منسوب به صوفیه بوده باشد.

در این پژوهش، شائزده‌گونه از کرامات یادشده در تذكرة‌الاولیا را که بسامد بالایی دارند و تقریباً به بیشتر عرفای نام برده شده در این کتاب، منسوب‌اند، مشخص نموده و تا حد ممکن کوشیده‌ایم که الگوها و صور اوّلیه آنها را در میان معجزات و قصص مربوط به پیامبران و قدیسان، بکاویم و ریشه‌یابی کنیم. حال، به بررسی و دسته‌بندی آنها می‌پردازیم:

### ۱- نزول طعام از غیب

از شایع‌ترین کرامات منسوب به اولیا در تذكرة‌الاولیا و دیگر کتاب‌های تصوف، نزول طعام و شراب از غیب و جایگاهی غیرمنتظره است، بیشتر به این صورت که گروهی در بیابان چون گرسنه می‌شوند و آرزوی طعام می‌کنند، پیشان، در حال، از آسمان فرود می‌آورند:

نقل است که طایفه‌ای در بادیه، او (حلّاج) را گفتند ما را انجیر می‌باید. دست در هوا کرد و طبقی انجیر تازه پیش ایشان بنهاد. و یک بار حلوا خواستند، طبقی حلوا با شکر گرم پیش

ایشان بنهاد، گفتند این حلوا در باب الطاق بغداد باشد، گفت ما را بغداد و بادیه یکی است.

(عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۱۲)

این نوع کرامات منسوب به اولیا، قابل مقایسه با نزول مایده آسمانی بر عیسی (ع) (مائده: ۵) و من و سلوی بر قوم موسی (ع) (بقره: ۵۷) و متأثر از آنهاست. در این باره در تورات هم آمده است که: «و در سحرگاه در اطراف اردوگاه [بنی اسرائیل] شبنم بر زمین نشست. صبح وقتی شبنم ناپدید شد، دانه‌های ریزی روی زمین باقی ماند که شبیه دانه‌های برف بود. وقتی قوم اسرائیل آن را دیدند، از همدیگر پرسیدند: این چیست؟ موسی به آنها گفت: این نانی است که خداوند به شما داده تا بخورید؛ خدا فرموده که هر خانواده به اندازه احتیاج روزانه خود از این نان جمع کند». (تورات، خروج، باب: ۱۶: ۱۱۲)

نکته جالب و شایسته تأمل این است که حضرت موسی (ع) به قومش می‌گوید که به اندازه نیازشان نان بردارند و عرفا و صوفیان هم، به مریدانشان اجازه نمی‌داده‌اند که پس از خوردن از طعام و شراب نازل شده، چیزی از آن با خود بردارند:

چون [[از خوردن آب]] فارغ شدم، خواستم پاره‌ای بردارم، [[ابراهیم خواص]] مرا گفت دست بدار که آن آب از آن نیست که توان داشت. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۲۴)

همچنین در روایت دیگری، چون یکی از مریدان، کوزه‌ای آب با خود برمی‌دارد آب، خشک می‌شود. (همان: ۳۶) و درباره قوم موسی هم، گفته‌اند که اگر بیشتر از خوراک روزانه‌شان از طعام نازل شده برمی‌داشتند، گندیده می‌شد: اگر درم سنگی بیشتر بودی گنده گشتی. (نیشابوری ۱۳۵۹: ۲۰۸)

## ۲- راه رفتن روی آب

عطار درباره سهل تستری می‌گوید: «نقل است که بر آب برفتی که قدمش تر نشدی.» (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۶۶) و همین کرامات را به عتبه بن غلام، حسن

بصری، ابراهیم خواص، بشر حافی، حبیب عجمی و مالک دینار نسبت می‌دهد.  
(عطار نیشابوری ۱۳۷۴: به ترتیب نام‌ها ۶۳، ۵۲۷، ۷۰، ۵۹، ۱۱۴، ۴۵)

این کرامت، بر ساخته از داستان حضرت عیسی (ع) و راه رفتن وی روی  
دریاچه است:

شب فرا رسید و شاگردانش در دریاچه دچار زحمت شدند زیرا باد مخالف تند بود و قایق  
پیش نمی‌رفت، اما نزدیک صبح، عیسی در حالی که روی آب راه می‌رفت، به آنها نزدیک  
شد. (عهد جدید، متا، باب ۱۴: ۱۴۴۶ و مرقس، باب ۷: ۱۴۹۷ و یو حنا، باب ۶: ۱۶۰۷)

دکتر شفیعی کدکنی، در این باره می‌گوید:

raig ترین نوع اظهار کرامت از قدیم همین مسأله بر آب رفتن بوده است. در شعر ابوالعتاھیه  
می‌خوانیم: لَوْكَانَ رَهْدَكَ فِي الدُّيَا كَرْهَدَكَ فِي حَبَّى مَشَيْتُ بِلَا شَكَّ عَلَى الْمَاءِ، وَ تَا  
عصر سعدی که آن مرد در برابر چشم سعدی سجاده بر روی آب افکند، ادامه داشته است.  
گویا اصل این اندیشه از سخنی است که پیامبر در حق عیسی فرموده است: رَحْمَ اللَّهُ أَخْرَى  
عیسی لَوْ أَرْدَادْتُ يَقِينًا لَمَشَنِي فِي الْهَوَاءِ، وَ چون از جنید در این باب پرسیدند، گفت: عیسی  
با یقین خویش بر آب قدم نهاد و رفت و پیامبر ما چون یقین بیشتری داشت، در شب  
معراج بر هوا گام نهاد. (منوّر ۱۳۸۱، ج ۲: ۵۶۵)

این سخن جنید نشان می‌دهد که کتاب مقدس و قصص مربوط به انبیا، در  
میان صوفیان و مریدان‌شان شناخته شده بوده است و به نوعی این مدعای را هم  
تأثیر و تأکید می‌کند که برخی کرامات منسوب به اولیا – احتمالاً – بر ساخته از  
معجزات و قصص انبیا بوده باشند.

همچنین – با احتیاط – باید افزود که همین کرامت بر آب رفتن، در برخی  
روایات، به «سجاده بر آب افکنند» تبدیل شده (ر.ک. به: عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۷۰)  
و شکل تغییریافته‌تر آن نیز، به صورت «سجاده بر هوا افکنند» در آمده است  
(همان: ۷۰) که احتمالاً – گذشته از برتری جویی – شرایط اقلیمی و نبود آب و  
دریا در مناطقی که این نوع کرامت به اولیا منسوب شده، در پدید آمدن چنین  
تغییری بی‌تأثیر نبوده است.

### ۳- نسوختن در آتش

این کرامت، در تذکرة‌الاولیا، مکرّر به صوفیان نسبت داده شده است و در همه آنها شخص از سوختن مصون می‌ماند:

نقل است که روزی فتح را سوال کردند از صدق، دست در کوره آهنگری کرد، پاره‌ای آهن تافته بیرون آورد و بر دست نهاد و گفت صدق این است. (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۹۶)  
همچنین است داستان ابونصر سراج که در پی حالتی، روی بر آتش نهاد و خدا را سجده کرد (همان: ۵۵۶) و احمد حواری که در تنور تافته داخل شد «و چون نگاه کردند مویی بر وی نسوخته بود.» (همان: ۳۰۰)

کرامت نسوختن در آتش، به مالک دینار، ابو حفص حدّاد، شبلى، ابوالحسين نوری و حسن بصری نیز منسوب است (ر.ک. به: عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: به ترتیب نام‌ها ۴۷، ۳۴۰، ۵۳۷، ۴۰۷، ۳۸) و منشأ و الگوی ساخته شدن آنها، داستان مشهور افکنند ابراهیم (ع) در آتش و نسوختن وی می‌تواند باشد که در قرآن یادشده<sup>(۴)</sup> و در قصص الانبیا هم به این صورت آمده است:

چون [[ابراهیم]] به میان آتش بیارامید، ملک تعالی آتش را بر وی سرد گردانید... پس در میان آتش تختی پیدا آمد تا ابراهیم بر آن جا بنشست و نرگس و ریاحین گرد بر گرد تخت او برست. (نیشابوری ۱۳۵۹: ۵۲)

### ۴- میوه دادن چوب خشکیده

این کرامت، به یکی از مریدان بازیزید منسوب است؛ بدین صورت که: «شیخ ابوسعید منجوانی پیش بازیزید آمد و خواست تا امتحانی کند. شیخ او را به مریدی حوالت کرد، نام او سعید راعی، گفت: پیش او رو که ولایت کرامت به اقطاع به او داده‌ایم. چون ابوسعید آنجا برفت، راعی را دید که در صحراء نماز می‌کرد و گرگانی شبانی گوسفندان او می‌کردند. چون از نماز فارغ شد، گفت: چه می‌خواهی؟ گفت: نان گرم و انگور. راعی چوبی داشت و به دو نیم کرد و یک نیمه به طرف خود فرو برد و یک نیمه به طرف او، در حال، انگور بار

آورد...» (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۱۵۴) و نظیر همین کرامت، خرما دادن خار بن برای حلّاج است: «پس [حلّاج] در راه هر جا که پشت به خاربینی باز نهادی، رطب بار آوردی» (همان: ۵۱۲). همچنین در رساله قشیریه، این کرامت، به ذوالنون مصری نسبت داده شده است و در آن جا نیز بوتهٔ مغیلان رطب می‌دهد. (قشیری ۱۳۸۱: ۶۶۴)

این گونه کرامات منسوب به اولیا، می‌تواند بر ساخته از داستان مریم (ع) و خرما دادن نخل خشکیده برای او باشد که در قرآن یادشده است. (مریم: ۱۹: ۲۵). همچنین قابل مقایسه با شکوفه و میوه دادن عصای هارون است که در تورات آمده است:

... و رهبران دوازده قبیله اسرائیل از جمله هارون، هر یک عصایی نزد موسی آوردند. وی آنها را در اتاق درونی خیمه عبادت، در حضور خداوند گذاشت. روز بعد موسی به آن جا رفت و دید عصای هارون که معروف قبیلهٔ لاوی بوده، شکفته و گل کرده و بادام داده است.  
(تورات، اعداد، باب ۱۷: ۲۳۳)

##### ۵- سخن گفتن گیاه و حیوان با ولی

این کرامت، در تذکرة‌الاولیا، به صورت سخن گفتن درخت انجیر با شبی، آمده است:

نقل است که [شبی] گفت نیت کردم که هیچ نخورم مگر از حلال، در بیابان می‌رفتم، درخت انجیر دیدم، دست دراز کردم تا یک انجیر باز کنم، انجیر با من به سخن در آمد و گفت: یا شبی وقت خویش نگاهدار که ملک جهودانم. (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۴۴)

کرامت سخن گفتن جمام و نبات با اولیا و کرامات دیگری از این گونه، بر ساخته از داستان حضرت موسی(ع) و شنیدن آواز از درخت (قصص ۳۰: ۲۸) و سخن گفتن خداوند با اوست.<sup>(۵)</sup> چنانکه در قصص الانبیا می‌گوید:

موسی آهنگ درخت کرد و پاره‌ای هیزم از کوه بر گرفت و بدان نور می‌داشت پنداشت که آتش است.... آواز شنید یا موسی آئی انا الله رب العالمین. (نیشابوری ۱۳۵۹: ۱۵۹)

همچنین معجزاتی چون نالیدن ستون حنّانه از دوری حضرت محمد (حلّی

(۳۸۳: ۱۳۷۳) و بر آمدن آواز از سنگ و چوب هنگام عبور پیامبر و سلام کردن آنها بر او (همدانی ۱۳۷۵: ۱۰۹) در پدید آمدن این گونه کرامات منسوب به اولیا، بی‌تأثیر نبوده است.

شكل دیگری از همین کرامت، سخن گفتن حیوانات با اولیاست و به اویس قرنی منسوب است که گوسفندی با او به سخن آمد (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۶). معجزات و داستان‌هایی مانند سخن گفتن غزال وحشی و گوسفند زهرآلود با حضرت محمد (شیمل ۱۳۷۵: ۳۵۸) و نیز سخن گفتن سگ اصحاب کهف با ایشان (قشیری ۱۳۸۱: ۶۳۴) می‌تواند الگوی پدید آمدن این گونه کرامات منسوب به اولیا بوده باشد. و از همین گونه است سخن گفتن سوسمار با اسماعیل (ع) آن گاه که با هاجر در بیابان مکه رها شده بود:

... سوسماری با وی به سخن آمد و گفت یا اسماعیل من روزی توانم، مرا بیر و بکش و بخور که من فخر کنم روز قیامت بر دیگران. (نیشابوری ۱۳۵۹: ۶۸)

#### ع- جوشیدن چشم‌های زمین

این نوع کرامات منسوب به اولیا، بیشتر به این شکل است که در پی تشنگی مریدان در بادیه، با زدن پا یا کشیدن خطی روی زمین به وسیلهٔ پیر، چشم‌های جاری می‌شود. عطار، این کرامت را به هر دو شکل یادشده، به ابوتراب نخشبي نسبت می‌دهد و می‌گوید:

«ابوالعباس سیرمی» گوید که با ابوتراب در بادیه بودم، یکی از یاران گفت مرا تشه است، پای بر زمین زد و چشم‌های آب پدید آمد. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۳۱۱)  
و نیز می‌گوید:

نقل است که بوتراب نخشبي یک بار با مریدان در بادیه می‌رفت، اصحاب تشه شدند، خواستند که وضو سازند، به شیخ مراجعه کردند، شیخ خطی بکشید، آب بر جوشید و وضو ساختند. (همان: ۳۱۰)

شكل دیگری از همین کرامت، بالا آمدن و سر ریز کردن آب چاه است که به

حسن بصری منسوب است (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۳۶) و نیز باریدن باران به محض اراده و خواست شیخ، که به با یزید بسطامی نسبت داده شده است. (همان: ۱۵۳)

درباره الگوها و صور نوعیّه این گونه کرامات، می‌توان به چندین مورد اشاره کرد از جمله؛ معجزه حضرت موسی (ع) که وقتی عصایش را به سنگ زد، دوازده چشمها از آن جاری شد و قومش از آن نوشیدند (بقره ۱: ۶۰، و تورات، خروج، باب ۱۷: ۱۱۳). دیگر، داستان جوشیدن چشمها از زیر پای اسماعیل (ع) است آن گاه که با مادرش در بیابان مکّه رها شده بود:

...بیستادن و زاری کردند و گریان شدند. پس اسماعیل برخاست و پایها بر زمین نهاد بر همه، هم آن جایگاه که حق تعالی آب داد تا بر پشت زمین آمد و بانگ می‌کرد و بر می‌جوشید... (نیشابوری ۱۳۵۹: ۶۷ و ۶۸)

همچنین است معجزاتی که از پیامبر (ص) نقل کرده‌اند؛ چنان که وقتی چاه حدیثیه خشک شده بود، آن حضرت تیری را در چاه فرو کردند و ناگهان آب برجوشید، و نیز این که آب از میان انگشتان وی می‌چکید، به طوری که مردم بسیاری از آن سیراب شدند. (حلی ۱۳۷۳: ۳۸۲)

## ۷- مسخر کردن و حوش و انس با حیوانات

کرامت یادشده، به شکل‌های گوناگونی چون تحت فرمان داشتن شیر و ازدها، دوستی با حیوانات اهلی و گزندگان و... به اولیا منسوب است که همگی از بن‌مایه واحدی نشأت گرفته‌اند. در اختیار داشتن شیر، در تذكرة‌الاولیا به چندین کس نسبت داده شده است که از جمله درباره ابوالحسن خرقانی می‌گوید:

نقل است که بوعلی سینا به آوازه شیخ عزم خرقان کرد، چون به وثاق شیخ آمد، شیخ به هیزم رفته بود... بوعلی عزم صحرا کرد تا شیخ را ببیند. شیخ را دید، همی آمد و خرواری درمنه بر شیری نهاده... (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۷۸ و ۵۷۹)

همین نوع کرامت، به با یزید بسطامی و ابوسعید ابوالخیر هم منسوب است که:

با اینکه، اینان آرد را بر پشت شیری می‌نهد (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۱۵۴) و بوسید هم گمشده‌ای را بر شیری می‌نشاند و در گوش حیوان چیزی می‌گوید و مرد گمشده، پس از لحظه‌ای خود را در بخارا می‌بیند.<sup>(۶)</sup> (همان: ۱۵۴)

شکل دیگری از این کرامت، انس و دوستی با حیوانات است و بیشتر از همه، سهل تستری بدان شهره بوده است، به گونه‌ای که خانه‌اش را «بیت السّبّاع» می‌گفته‌اند و صاحب الّمع فی التّصوّف، در این باره می‌گوید:

با جماعتی در تستر وارد خانه سهل بن عبدالله تستری شدیم و در آن، خانه‌ای بود که مردم بیت السّبّاع می‌خواندند، درباره‌اش سوال کردم، گفتند که درندگان به نزد سهل می‌آمدند و او آنها را در این خانه مهمان می‌کرد و من از صالحان تستر کس ندیدم که این موضوع را انکار کنم. (سرّاج طوسي ۱۹۶۰: ۳۹۱)

عطّار هم، این روایت را درباره سهل تستری آورده (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۶۷)

و کرامت انس با حیوانات را، به ابوالخیر اقطع، ابواسحاق کازرونی و ابراهیم خواص نیز نسبت داده است. (همان، به ترتیب نام‌ها ۶۷۱، ۴۶۳، ۵۲۳)

این گونه کرامات – احتمالاً – با توجه به بن‌مایه مشهور تسخیر حیوانات و پرندگان به وسیله حضرت سلیمان (ع) که در قرآن (نمل ۲۷: ۱۷) نیز آمده، ساخته و پرداخته شده است. همچنین صورت تغییریافته‌تر کرامت انس با جانوران، در برخی روایات دیگر، به شکل سایه انداختن کرکس بر سر اولیا و بادزن و مگس راندن مار، درآمده است، چنانکه درباره مالک دینار، نقل شده است که «وقتی در سایه درختی خفته بود، ماری آمده بود و یک شاخ نرگس در دهان گرفته و او را باد می‌کرد». (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۴۶) و همچنین است درباره عبدالله مبارک (همان: ۱۸۴) و صاحب رساله قشیریه، همین داستان را به ابراهیم ادhem نسبت داده است (قشیری ۱۳۸۱: ۶۶۴). درباره ابوالحسن صایغ هم گفته‌اند که: «ممشاد دینوری گفت در بادیه ابوالحسن صایغ را دیدم، نماز می‌کرد و آن کرکس بر سر او سایه می‌داشت.» (عطّار نیشابوری ۱۳۷۴: ۶۳۵)

شاید بتوان مورد اخیر را با سایه افکنند ابر بر سر قوم بنی اسرائیل مطابقت داد و برساخته از همان دانست؛ چنان که در قرآن می‌فرماید: وَظَلَّنَا عَلَيْكُمُ الْعَمَام ... (بقره ۱: ۵۷) و در تورات هم آمده است:

ابر همیشه خیمه را می‌پوشانید... وقتی که ابر حرکت می‌کرد، قوم بنی اسرائیل کوچ می‌کردند و هر وقت ابر می‌ایستاد، آنها نیز توقف می‌کردند و در آن جا اردو می‌زدند. (تورات، اعداد، باب ۹: ۲۱۸ و خروج، باب ۴۰: ۱۵۵)

#### ۸- دینار آوردن ماهی برای عارف

این کرامات، به شکل‌های گوناگون در تذکرة‌الاولیا نقل شده و به عرفا نسبت داده شده است؛ از جمله می‌گوید:

مالک دینار در کشتی نشسته بود چون به میان دریا رسید، اهل کشتی گفتند غله کشتی بیار، گفتند ندارم، چندانش بزدند که هوش از او بیرون رفت... گفتند پایت گیریم و در دریا اندازیم. هر چه در آب ماهی بود، همه سر بر آوردن، هر یکی دو دینار زر بر دهان گرفته، مالک دست فرا کرد و از یک ماهی دو دینار بستد و بدیشان داد. (عطّار نیشابوری: ۱۳۷۴)

(۴۵)

در روایت دیگری، گوهری از آن بازرگانی در کشتی گم می‌شود و همه اهل کشتی ذوالنون مصری را متهم می‌کنند و چون آزار از حد می‌گذرد، هزاران ماهی، هر یک گوهری برای ذوالنون می‌آورند. (همان: ۱۲۱) و نظیر این کرامات، به خیر نساج هم منسوب است (همان: ۴۸۰)

همچنین در داستان دیگری درباره ابراهیم ادهم، ماهی‌ها برای او سوزن زرین می‌آورند (همان: ۱۰۹) که در اینجا هم اساس و بنیاد داستان، همان است و فقط دینار به سوزن تبدیل شده است.

این گونه کرامات با آوردن ماهی، انگشتی حضرت سلیمان را در دهان خود و - در برخی روایات - یافته شدن انگشتی سلیمان در شکم ماهی (نیشابوری ۱۳۵۹: ۳۰۵ و ۳۰۶) قابل مقایسه و احتمالاً بر ساخته از همین داستان سلیمان است.

شکل‌های دیگری از کرامت یادشده هم، به اولیا منسوب است که در آنها – با وجود برخی دگرگونی‌ها – ویژگی اصلی و بنیادین داستان حفظ شده‌است؛ به‌این صورت که عارفی به عنوان نمونه برای رهایی از یک حادثه، چیزهای دیگر را به زر تبدیل می‌کند؛ چنان که درباره ابراهیم ادhem آمده است:

در کشتنی خواست نشستن و سیم نداشت، گفتند هر کسی را دیناری بباید داد. دو رکعت نماز گزارد و گفت الهی از من چیزی می‌خواهند و ندارم. در وقت، آن دریا همه زر شد، مشتی بر گرفت و بدیشان داد. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۱۹)

و جالب‌تر این که همین داستان در رساله قشیریه نیز (ص ۶۷۲) به نام ابراهیم ادhem آمده است، با این تفاوت که در آن جا، ریگ به دینار تبدیل می‌شود نه آب دریا، که ظاهراً شرایط اقلیمی، سبب بروز این گونه دگرگونی‌ها در روایات شده است.

و از همین گونه است کراماتی چون زر شدن دشت برای سهل تستری (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۶۶)، تبدیل کردن ذوالنُون مصری، سنگ را به زمرد (همان: ۱۲۴)، زر شدن درختان مغیلان برای ابراهیم ادهم (همان: ۱۰۹) و پدید آمدن زر در میان یازار، در بر ردا زمین که فتن حاتمه اصبه (همان: ۲۵۶)

۹- سیر کردن عارف، جماعتی انبوه را با طعامی انداز  
عطار، این کرامت را به ابوالحسن خرقانی نسبت می‌دهد و می‌گوید:

چون شیخ بوسید بر شیخ [خرقانی] رسید، قرصی چند جوین بود معدود که زن پخته بود. شیخ او را گفت از اری بر زبر این قرص‌ها انداز و چندان که می‌خواهی بیرون می‌گیر و از اری بر ممکن است که چون خلق بسیار گرد آمدند، قرص چندان که خادم همی‌آورد، دیگر باقی بود تا یک بار از اری برداشتند، قرصی نماند. شیخ گفت خطای کردی، اگر از اری بر نگرفتی همچنان تا قیامت قرص از آن زیر بیرون آوردنی. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۷)

صورت نوعی و الگوی اوئلیه این کرامات، معجزه حضرت عیسی (ع) است که در عهد جدید، به تکرار آمده است:

گفتند ما به جز پنج نان و دو ماهی چیز دیگری نداریم. عیسی فرمود آنها را به من بدهید، سپس به مردم گفت که بر روی سبزه بنشینید و نان و ماهی را برداشت... نانها را تکه تکه کرد و به شاگردانش داد تا به مردم بدهند. همه خوردند و سیر شدند. وقتی خورده نانها را جمع کردند، دوازده سبد پر شد. فقط تعداد مردها در میان آن جماعت پنج هزار نفر بود.

(عهد جدید، متأ، باب ۱۴: ۱۴۴۶ و لوقا، باب ۹: ۱۵۴۹ و مرقس، باب ۶: ۱۴۹۶ و یوحنا، باب ۶: ۱۶۰۶)

بن‌مایه اصلی کراماتِ یادشده، گذشته از این‌گونه معجزات عیسی (ع)، می‌تواند برخی معجزات پیامبر (ص) مانند سیر شدن همه اصحاب آن حضرت با یک صاع نان و یک بزغاله، در روز خندق (حلی ۳۸۳: ۱۳۷۳) بوده باشد.

#### ۱۰- نور و روشنایی دادن دست ولی

این کرامات شگفت، در تذکرة‌الاولیا، به رابعه عدویه منسوب است، چنان که می‌گوید:

نقل است که شبی حسن [بصری] و یاری دو سه بر رابعه شدند، رابعه چراغ نداشت. ایشان را دل، روشنایی خواست. رابعه به دهن پف کرد در سر انگشت خویش و آن شب تا روز انگشت او چون چراغ می‌افروخت و تا صبح بنشستند در آن روشنایی. اگر کسی گوید این چون بود، گوییم چنان که دست موسی (ع). (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۷۱)

کرامات یادشده، بر ساخته از معجزه ید بیضای حضرت موسی (ع) است که در قرآن (شعراء: ۲۶: ۳۳) آمده<sup>(۷)</sup> و حتی در عبارت عطار هم بدان اشاره شده است. همچنین می‌توان آن را با نور دادن عصای دو تن از یاران پیامبر (ص) در یک شب تاریک مقایسه کرد. (ر.ک. به: سراج طوسی ۱۹۶۰: ۳۹۷)

نکته شایسته تأمل این است که از بخش پایانی کلام عطار، دو چیز را می‌توان فهمید؛ یکی نگاه تردیدآمیز جامعه آن روز نسبت به کرامات، و دیگر، تصریح عطار بر مطابقت میان کرامات اولیا و معجزات انبیا که خود، مهر تأییدی است بر

مدّعای ما مبني بر اينکه در ساختن و پرداختن کرامات منسوب به اوليا، به معجزات و قصص انبیا و قدیسان، نظر داشته‌اند.

همچنین شکل دیگری از این کرامات تافتن نور و روشنی از دهان ابوالحسین نوری، به هنگام سخن گفتن در شب (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۴۰۱) و بر آمدن نور از عبادتگاه اوست. (همان: ۴۰۲)

#### ۱۱- اشراف بر ضمایر و آگاهی از وقایع

این کرامات، از جمله کرامات شایع منسوب به اولیا بوده و به صورت خواندن فکر و ضمیر افراد و خبر دادن از غیب و وقایع دور، در تذکرة‌الاولیا به عارفان بسیاری نسبت داده شده است (همان: ۳۷۷، ۴۰۱، ۴۸۴، ۷۱۱). یکی از شگفت‌انگیزترین آنها، داستان ابوسعید ابوالخیر و حسن مودب و دستار طبری است (همان: ۷۰۸) که سبب توبه کردن حسن مودب از انکار صوفیان و کمر به خدمت شیخ بستان او می‌شود.

آن‌گونه که از اسرار التوحید بر می‌آید، اشراف بر ضمایر، محور اصلی کرامات منسوب به ابوسعید بوده است و عطار هم در این باره می‌گوید: «هیچ شیخ را چندان اشراف نبود که او را» (همان: ۷۰۱). دکتر شفیعی کدکنی بر این باور است که در روزگار حیات بوسعید، هیچ کراماتی به جز اشراف بر ضمایر و خواندن افکار، برای وی نقل نشده بوده و کراماتی چون فرمان راندن بر شیر و اژدها، بر ساخته‌های دیگران است. (منور ۱۳۸۱: ۱، مقدمه مصحح: ۹۹)

آگاهی از وقایع و خبر دادن از آنها هم، شکل دیگری از همان‌گونه کرامات منسوب به اولیاست، چنانکه درباره سهل تستری می‌گوید:

یک روز در مسجد نشسته بود، کبوتری بینقاد از گرما و رنج، سهل گفت شاه کرمانی بمرد، چون نگاه کردند، همچنان بود. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۲۶۷)

و از همین گونه است خبر دادن ابوالحسن خرقانی از راهزنی دزدان. (همان:

(۵۸۱)

نظیر چنین کراماتی، معجزات و داستان‌هایی است که درباره انبیا، به ویژه، حضرت محمد (ص) منقول است؛ چنان که در کشف المحجوب می‌گوید:

چون حبیب را کافران به مکه بر دار کردند، رسول عم به مدینه بود اnder مسجد نشسته وی را همی دید و با صحابه می‌گفت آنچ با وی همی کردند. (هجویری ۱۳۸۱: ۲۷۹)

و چنین است خبر دادن پیامبر (ص) از کشته شدن امام حسین (ع) و جعفر طیار و یاسر و عمار (ر.ک. به: حلی ۱۳۷۳: ۳۸۴ و ۳۸۳) و بسیاری دیگر از همین گونه.

## ۱۲- طی الارض

پیمودن مسافتی دراز در یک آن، کرامتی است که در تذکرة الاولیا به بیشتر عرفان و صوفیان از جمله ابوالحسن خرقانی، ابوسعید ابوالخیر، سهل تستری و حسن بصری (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: به ترتیب نامها ۵۷۴، ۷۰۴، ۲۶۷، ۳۶) منسوب است.

درباره ابوسعید ابوالخیر می‌گوید:

نقل است که اگر او را مشکل افتادی در حال، به سرخس رفتی معلق در هوا میان آسمان و زمین و آن مشکل از پیر ابوالفضل [سرخسی] پرسیدی. (همان: ۷۰۴)

کرامت طی الارض، احتمالاً با روان شدن تخت حضرت سلیمان بر باد، مرتبط و بر ساخته از همان بوده باشد که در قرآن هم آمده است.<sup>(۸)</sup>

## ۱۳- شفا بخشیدن به بیماران

شفا دادن به بیماران نه تنها به خود اولیا، به تکرار نسبت داده شده است بلکه در این میان، حتی چیزهایی چون نعلین و دیگر متعلقات ایشان نیز از کرامتبافی‌های عوام و مریدان ساده‌اندیش، بی‌نصیب نمانده است، چنان که عطار، درباره ابوالحسن خرقانی می‌گوید:

نقل است که عضدالدوله را که وزیر بود در بغداد درد شکم برخاست، جمله اطبا را جمع

کردند، در آن عاجز ماندند تا آخر نعلین شیخ به شکم او فرونیاوردند، حق تعالی شفا نداد.

(عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۷۹)

شبیه به همین داستان، در سرای التوحید به ابوسعید ابوالخیر منسوب است و در

آن جا نیز، چشم درد پیرزنی – که هیچ دارویی در آن کارگر نمی‌شود – با چوب

خلال ابوسعید درمان می‌پذیرد. (منور ۱۳۸۱، ج ۱: ۷۴)

همچنین درباره عبد الله مبارک آمده است:

نایبنایی را گفتند عبدالله مبارک می‌آید، هر چه می‌باید بخواه. نایبنا گفت: توقف کن یا

عبدالله، عبدالله بایستاد. گفت دعا کن تا حق تعالی چشم مرا باز دهد. عبدالله سر در پیش

افکند و دعا کرد در حال، بینا شد. (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۱۸۴)

کرامت شفابخشی به بیماران را می‌توان بر ساخته از معجزات حضرت

عیسی(ع) دانست که در سراسر عهد جدید، موضوعی مکرّر است؛ از جمله شفا

دادن به جذامی (متا، باب ۸: ۱۴۲۹) و نایبنا و گنگ (متا، باب ۹: ۱۴۳۴) و افلیج (مرقس،

باب ۲: ۱۴۸۲ و لوقا، باب ۵: ۱۵۳۷ و یوحنا، باب ۵: ۱۶۰۳)

#### ۱۴- زنده کردن مردگان

این کرامت به صورت زنده کردن خری، در تذكرة الاولیا به رابعه عدویه

(عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۶۷) و نیز ابوالحسین نوری منسوب است؛ چنان که درباره

وی می‌گوید:

نقل است که نوری می‌گذشت یکی را دید که بار افتاده و خوش مرده و او زار می‌گریست.

نوری پای بر خر زد و گفت برخیز چه جای خفتن است، حالی برخاست. مرد بار نهاد و

برفت. (همان: ۴۰۸)

کرامت یادشده نیز با توجه به معجزه مشهور حضرت عیسی(ع)، یعنی زنده

کردن مردگان، پرداخته شده و بر ساخته از همان است. و شناخته شده‌ترین آن،

زنده کردن ایلعازر پس از مرگ و دفن اوست، چنان که در انجیل یوحنا می‌گوید:

... پس سنگ را کنار زدند. آن گاه عیسی به آسمان نگاه کرد... سپس با صدای بلند فرمود:

ایلعازر بیرون بیا. ایلعازر از قبر بیرون آمد، در حالی که تمام بدنش در کفن پیچیده شده و

پارچه‌ای سر و صورتش را پوشانده بود. عیسی فرمود: او را باز کنید تا بتواند راه برود.

(عهد جدید، یوحنا، باب ۱۱: ۱۶۲۲)

همچنین است زنده کردن دختری که مرده بود. (همان، مرقس، باب ۵: ۱۴۹۲ و متأ

باب ۹: ۱۴۳۳)

#### ۱۵- پدید آمدن نقش الله از خون عارف

این داستان هم، مشهورتر از همه، به حلّاج منسوب است که هنگام کشتن وی «هر قطّره خون که می‌چکید الله پدید می‌آمد» (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۱۷). آنچه از این نوع، به دیگران نسبت داده شده، احتمالاً بر ساخته از آن و از همان ریشه بوده است، چنان که به شبیه منسوب است که «یک بار به سنگ پای او بشکستند، هر قطّره خون که از وی می‌چکید، نقش الله می‌شد» (همان: ۵۳۹). این کرامت، به ابوالحسین نوری و مریدی از آن سهل تستری هم، نسبت داده شده است. (همان: ۲۶۷ و ۴۰۹)

شكل تغییریافته‌ترِ کرامتِ یادشده، بر آمدن آواز «الله» از حلق ابوسعید ابوالخیر به هنگام خواب (منوار ۱۳۸۱، ج ۱: ۵۳) است که آن، بی‌شباهت به بر آمدن آواز «انا الحق» از اندام و خاکستر سوختهٔ حلّاج (عطار نیشابوری ۱۳۷۴: ۵۱۷) نیست، که این خود نیز صورت دیگری از پدید آمدن نقش الله از خون است و گویا در انتساب آن به ابوسعید، به این بن‌مایه مشهور نظر داشته‌اند.

#### ۱۶- استقبال کردن کعبه از عارف

از شگفت‌انگیزترین کرامات منسوب به اولیا، استقبال کردن کعبه از رابعه عدویه است؛ چنان که عطار می‌گوید:

نقل است که وقتی دیگر به مکه می‌رفت در میان راه کعبه را دید که به استقبال او آمد، رابعه گفت مرا ربّ الیت می‌باید، کعبه را چه کنم. (همان: ۶۷)

این کرامت، در تذكرة‌الاولیا، تنها به رابعه عدویه منسوب است، اما در /سرار التوحید هم نظیر همین- با اندکی دگرگونی - درباره ابوسعید آمده که کعبه بر بالای سر

او طواف کرده است. (ر.ک. به: منوار ۱۳۸۱، ج ۱: ۲۶۴ و ۲۶۵)

این کرامت، گویا در جواب شخصی که بر حج نرفتن ابوسعید خرده گرفته، ظاهر شده است و در حقیقت، تنبیه‌ی است به بر گذشتن از اسم و ظاهر و مشغول شدن به معنا و باطن، چنان که در پاسخ رابعه هم، این موضوع آشکار است. دکتر شفیعی کدکنی می‌گوید:

بنا به روایت مقامات خرقانی، این ابوالحسن خرقانی بود که بوسعید را از حج بازداشت و گفت: «ای بوسعید چرا چنان نباشی که کعبه به زیارت تو آید». گفت: «این مرتبه تو را سزاوار است». گفت: «با ما امشب خلوت ساز». در موافقت به مسجد بنشستند. کعبه بر زیر سر ایشان طواف کرد. بوسعید حلقه در [کعبه] گرفت و دعا گفت و شیخ می‌گفت اعوذبا الله من مکر الله اعوذبا الله من وساوس الشیطان. (همان، ج ۱، مقدمه مصحح: ۱۰۱) چنان که از سخن بالا بر می‌آید، این کرامت، به ابوالحسن خرقانی هم منسوب است. باید گفت که صورت دیگری از همین نوع کرامت، به حرکت در آوردن جمادات، مانند کوه و تخت و... است که به ابراهیم ادhem (عطار نیشابوری: ۱۳۷۴) و ذوالنون مصری (همان: ۱۲۳) نسبت داده شده است.

شاید بتوان گفت که الگو و معادل مورد اخیر، این معجزه پیامبر (ص) است که درختی را به خود فرا خواند و درخت، زمین را شکافت، به سوی آن حضرت آمد و سپس به جای خود برگشت. (حلی: ۱۳۷۳؛ ۳۸۳)

## نتیجه

در کتب قدیم صوفیه مانند *اللمع*، *التعرف*، *رساله قشیریه* و *کشف المحمجوب*، صدور کرامت از عرفا و اولیا جایز دانسته شده و برای درستی آن، داستان‌هایی از قرآن مانند رطب دادن نخل خشکیده برای حضرت مریم، آوردن سلیمان تخت بلقیس را در یک چشم به هم زدن و سخن گفتن سگ اصحاب کهف، به عنوان دلیل آورده شده است. در عین حال در همان کتاب‌ها در اقوال کسانی چون

ابوسعید، بایزید و رابعه عدویه، شاهد شدیدترین انتقادها از کرامات‌فروشان صوفیه و دامگستری آنها هستیم. از آن جا که در نظریه عرفان اسلامی هر یک از اولیا مظہر قدرت کامله خداوند و قادر به هرگونه تصرف در عالم واقع هستند، صدور کرامات و خوارق عادات هم از ایشان ممکن و جایز است. بنابراین، نسبت دادن کرامات و خوارق عادات گوناگون به اولیاء اللّه، از همان دوران آغازین تصوّف رواج داشته است و به تدریج، با گسترش تصوف و تعدد فرقه‌های صوفیه، موضوع کرامات هم هرچه گستردۀ تر و شگفت‌تر شده تا آن جا که از انتساب هر امر محالی به صوفیان فروگذار نشده است. جالب اینکه در اسرار التوحید، با وجود عظمت و شهرت ابوسعید ابوالخیر، هم در زمان خود و هم بعدها، کمتر با کرامات عجیب و شگفت منسوب به او روبه‌روییم و بیشتر کرامات منسوب به وی از گونه اشراف بر ضمایر و خواندن فکر اشخاص است که چیزی ممکن و باور کردنی است و تنها در یک جا از ارتباط - آن هم غیرمستقیم - ابوسعید با اژدها سخن رفته است. این موضوع در مقایسه با دیگر عرفای که آن همه عجایب به ایشان منسوب شده، بسیار قابل تأمل است. در این میان، سهم مریدان ساده‌اندیش و خیال‌پرداز در دامن زدن به گسترش این‌گونه داستان بافی‌ها، بیش از همه بوده است و آگاهانه و ناآگاهانه، در اثر دچار شدن به تخیلات و توهّمات مالیخولیایی نسبت به تقدّس پیر و مراد خود و قادر بودن او به انجام هر کاری، به کرامات‌بافی‌های متعدد و شگفت‌انگیز درباره وی می‌پرداخته‌اند. گاهی هم برای بالاتر نشاندن شیخ خود از دیگر شیوخ تصوّف، روا و ناروا، به این‌گونه داستان‌پردازی‌ها و کرامات‌سازی‌ها دست می‌زده‌اند. همچنین بزرگ‌نمایی‌ها درباره شیوخ و اسطوره ساختن از آنها پس از مرگ نیز عامل دیگری در گسترش و تعدد کرامات منسوب به ایشان بوده است. این موضوع هم دقیقاً از تقدس آنها در نظر مردمان و ارادتمندان‌شان در طول

روزگاران، برای تقدس هرچه تمام‌تر دادن به آنها نشأت می‌گرفته و هرچه می‌گذشته در روایات گوناگون مردمان، چیزی بر آن افروزده می‌شده است.

از این روست که می‌بینیم در کتاب‌های تصوّف به ویژه تذکرة الاولیاء عطار، یک کرامت، به چندین تن، گاه به عینه و گاه با تغییرات جزئی و اندک، نسبت داده شده که اتفاقاً از بن‌مايه و الگوي واحدی نشأت گرفته است. همچنین، این گونه کرامات منسوب به اولیاء، در بیشتر موارد و به احتمال زیاد، بر ساخته از معجزات و قصص انبیاء و قدیسان بوده است و در ساختن و پرداختن آنها، این الگوها و صورت‌های نوعی، از نظر دور نبوده‌اند. بنابراین در پذیرش آنها باید تأمل کرد و در هنگام روایارویی با این گونه روایات در کتب عرفانی درباره اولیاء، باید با احتیاط رفتار کرد و درباره درستی یا نادرستی آنها، حدودی قایل شد.

پی نو شت

- (١) وَهُزَّى إِلَيْكَ بِجَذْعِ النَّخْلَةِ تُسْقَطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا. (مریم : ١٩ - ٢٥)

(٢) قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا أَتَيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقْرًا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي. (النَّمَل : ٤٠ - ٢٧)

(٣) كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَا الْمُحَرَّابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرِيْمُ أَنِّي لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ. (آل عمران : ٣ - ٣٧)

(٤) قَلَّنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ. (انْبِيَاء : ٢١ - ٦٩)

(٥) فَلَمَّا آتَيْهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبَقْعَةِ الْمَبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى أَنِّي أَنَّا اللَّهَ رَبُّ الْعَالَمِينَ. (قصص : ٢٨ - ٣٠)

(٦) شِيعَ انتساب این گونه کرامات به اولیا و آشنایی اذهان عوام با این موضوع تا آن جا بوده است که حتی سادات این زمان هم از آن در امان نمانده اند و عوام با تصور کمترین قداست در یک فرد، شروع به داستان بافی های کذایی درباره او کرده اند. نمونه بارز آن،

داستانی است درباره یکی از سادات منطقه‌ای از استان همدان که در میان مردم آن منطقه از شهرت عام برخوردار است و نگارنده بارها این قصه را از بزرگان و پدران شنیده است و آنها خود، این سید را دیده بوده‌اند و هنوز هم پسرانش در همان روستا مورد اکرام مردم‌اند. داستان چنین است که می‌گویند روزی سید دیگری، سوار بر شیری و ماری در دست به عنوان تازیانه، با فخر و غرور بر او می‌گذرد و وی که بر بالای دیواری، به تعمیر آن مشغول بوده است، در مقابل این نوع فخر فروشی سید غریبه، در حال، نهیبی بر دیوار می‌زند، و دیوار روان می‌شود! از تأمل در این داستان، روشن می‌شود که مهم‌ترین انگیزه سازندگان آن، برتری دادن سید ولایت خودشان بر دیگران بوده است. و جالب‌تر از همه، این است که خود، زمانی، در یکی از کلاس‌های درس این حکایت را تعریف می‌کردم و یکی از دانشجویانم که اهل منطقه دیگری بود، گفت که این داستان برای پدر بزرگ او اتفاق افتاده است! بنابر این باید گفت که این موضوع و موارد دیگری از این دست، از گونه داستان‌های سرگردانی است که به راحتی به هر آنکه گمان اندک تقدیسی در او می‌رفته، نسبت داده می‌شده است.

(۷) وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ يَضَاءَ لِلنَّاظِرِينَ. (شعراء: ۲۶؛ ۳۳) و نیز ر.ک: طه: ۲۰ و نمل

(۱۲: ۲۷)

(۸) وَلِسْلَيْمَانَ الْرَّبِيعَ عُذُوُهُنَا شَهْرُ وَ رَوَاحُهُنَا شَهْرٌ... (سبا: ۳۴؛ ۱۲) و نیز ر.ک. به:

نیشابوری: ۱۳۵۹: ۲۸۴

## کتابنامه

قرآن کریم.

تورات (زیر نظر کشیش سارو خاچیکی).

جامی. ۱۳۷۳. نفحات الانس من حضرات القدس. با تصحیح و تعلیقات محمود

عبدی. چ ۲. تهران: اطلاعات.

پناه جامع علوم انسانی

١٠٦ / فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی رضا صادقی شهری  
حلی، جمال الدین حسن بن یوسف. ۱۳۷۳. کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد.  
چ ۴. قم: شکوری.

رجایی بخارایی، احمدعلی. ۱۳۷۳. فرهنگ اشعار حافظ. چ ۷. تهران: علمی.  
سجادی، سید جعفر. ۱۳۶۶. فرهنگ معارف اسلامی. چ ۲. تهران: شرکت مؤلفان و  
مترجمان ایران.

سراج طوسی، ابونصر. ۱۹۶۰. اللمع فی التصوّف. حقّقه و قدّم له: عبدالحليم  
محمود و طه عبدالباقي سرور. مصر: دارالكتب الحدیثه.

شیمل، آنه ماری. ۱۳۷۵. بعاد عرفانی اسلام. ترجمة عبدالرحیم گواهی. چ ۲. تهران:  
دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

عطّار نیشابوری. ۱۳۷۴. تذکرة الاولیا. به تصحیح ر.ا. نیکلسون. چ ۲. تهران:  
منوچهری - صفوی علیشاه.

عهد جدید. (زیر نظر کشیش سارو خاچیکی).

غنى، قاسم. ۱۳۷۴. تاریخ تصوّف در اسلام. چ ۶. تهران: زوار.

قشیری، ابوالقاسم. ۱۳۸۱. رساله قشیریه. ترجمة ابوعلی حسن بن احمد عثمانی.  
به تصحیح بدیع الزمان فروزانفر. چ ۷. تهران: علمی و فرهنگی.

کلاباذی، ابوبکر محمد. ۱۹۸۶. التعرّف لمذهب اهل التصوّف. الطبعه الاولی. دمشق:  
دارالایمان.

صاحب، غلامحسین. ۱۳۸۰. دایرة المعارف فارسی. ج ۲. چ ۲. تهران: امیرکبیر.  
منور، محمد. ۱۳۸۱. سرار التوحید. مقدمه و تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی.  
چ ۵. تهران: آگاه.

نیشابوری، ابواسحاق. ۱۳۵۹. قصص الانبیا. باهتمام حبیب یغمایی. چ ۲. تهران:  
بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

س ۶ - ش ۱۹ - تابستان ۸۹ صور نوعیة کرامات اولیا در میان... / ۱۰۷  
هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان. ۱۳۸۱. کشف المحتجوب. به تصحیح والتین  
ژکوفسکی. چ ۸. تهران: طهوری.  
همدانی، رفیع الدین اسحاق (قاضی ابرقوه). ۱۳۷۵. سیرت رسول الله. ویرایش  
جعفر مدرس صادقی. چ ۲. تهران: مرکز.  
یوسفپور، محمد کاظم. ۱۳۸۰. نقد صوفی. چ ۱. تهران: روزنه.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی