

بررسی فقهی شرکت گروهی در قتل یک نفر*

دکتر محمد حسین شعبانی
استادیار دانشگاه پیام نور مازندران، بهشهر
Email: shabanimh@yahoo.com

چکیده

در فقه و حقوق اسلام مسلم است که اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشدند ولی دم می‌تواند با رد مازاد دیه آنان، همه را قصاص کند.
قانون مجازات اسلامی ماده ۲۱۲ می‌گوید:

هرگاه دو یا چند مرد مسلمان به طور مشترک مرد مسلمانی را بکشند ولی دم می‌تواند با اذن ولی امر همه آنها را قصاص کند و در صورتی که قاتل دو نفر باشند باید به هر کدام از آنها نصف دیه و اگر سه نفر باشند باید به هر کدام از آنها دو ثلث دیه و اگر چهار نفر باشند باید به هر کدام از آنها سه ربع دیه را بپردازد و به همین نسبت در افراد بیشتر.
برخی از فقهاء نسبت به این حکم تأمل نموده و معتقدند ولی دم فقط می‌تواند یک نفر از آنها را به قتل برساند و افراد باقی مانده به اندازه سهم جنایتشان دیه فرد قصاص شده را به خانواده او پرداخت می‌کنند (علم الهدی، مسائل الناصریات، ص ۵۳۳؛ خوانساری، ۳۴۴/۷).

در این مقاله، ادله طرفین مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. به نظر می‌رسد، در چنین مواردی احتیاط در خون و منع اسراف در قتل، اقتضا می‌کند که از کشتن همه آنها در صورت وجود مصلحت خودداری شود.

کلید واژه‌ها: قتل، شرکت، گروهی، فردی، قصاص، ولی دم، مازاد دیه.

*. تاریخ وصول: ۱۳۸۵/۵/۸؛ تاریخ تصویب نهایی: ۱۳۸۶/۷/۹

مقدمہ

قتل نفس از بزرگ‌ترین گناهان است و مورد نهی شدید شارع مقدس قرار گرفته است.

در روایت آمده است: نابود شدن دنیا برای خداوند آسان‌تر و بی اهمیت تر است از این که مؤمنی به ناحق کشته شود (مجلسی، بحار الأنوار، ۳۸۲/۱۰۱).

خداوند متعال کشنن انسانها را حرام کرده است. اگر کشنن انسانها جایز بود، موجب نابودی انسان و نقض و باطل شدن هدف و تدبیر آفرینش می‌شد.

مصلحت حفظ نفس یکی از بزرگ‌ترین مصلحت‌های اسلام است. برای بیان اهمیت حفظ نفس، روایتی رسیده است که می‌گوید:

نخستین چیزی که از مردم در روز قیامت مورد رسیدگی و داوری قرار می‌گیرد، خون است (مجلسی، بحار الأنوار، ۳۸۲/۱۰۱؛ حر عاملی، ۴/۱۹).

باری تعالی برای حرمت حفظ نفس انسان، کیفر قصاص را مقرر داشته است. کیفر قصاص اگر چه اعدام و نابودی فردی از افراد جامعه است اما با توجه به نقش مهمی که در جلوگیری از قتل و خون‌ریزی و تضمین حیات جامعه دارد و نیز از منظر تقدیم منافع جامعه بر فرد باعث استمرار و بقای زندگی، ضامن حفظ و بقای نظم، امنیت و عدالت اجتماعی است.

قرآن کریم نیز عفو از قاتل و گرفتن دیه را مورد عنایت قرار داده است (بقره/۱۷۸).

طرح مسئله

در مبحث قصاص این سؤال مطرح می‌شود که در صورت شرکت گروهی در قتل یک نفر، حکم قصاص چه صورتی پیدا می‌کند؟

آیا همه شرکت کنندگان در قتل با رد مازاد دیه به ورثه آنها قصاص می‌شوند یا حکم قصاص در این صورت ساقط می‌شود یا یکی از قاتلان با انتخاب ولی دم

کشته می شود؟

این مقاله به بررسی این موضوع می پردازد.

پیشینه تحقیق

فقها مسئله شرکت گروهی در قتل یک تن را در مبحث قصاص مطرح کرده و در مورد آن به بحث و بررسی پرداخته‌اند، متنهای بیشتر فقهاء بر این عقیده‌اند که در صورت شرکت گروهی در قتل یک تن، همه آنها قصاص می‌شوند ولی مازاد دیه، باید به ورثه آنها پرداخت شود (مفید، ۷۴۵؛ محقق حلی، ۹۷۷/۴) و برخی فقهاء در این زمینه ادعای اجماع کرده‌اند (ابن زهره، ۴۰۴؛ طوسی، *الخلاف*، ۱۵۵/۵).

در این زمینه دو دسته روایت وجود دارد. شیخ طوسی آن دسته از روایاتی را که بیانگر شرکت گروهی در قتل یک تن است و همه قاتلان آن کشته نمی‌شوند را حمل بر تقيیه کرده و یا حمل بر اینکه تا مازاد دیه همه را پرداخت نکرده است، ولی دم حق قصاص ندارد (طوسی، *الاستبصار*، ۲۸۲/۴).

البته برخی از فقهاء بر این باورند که در صورت شرکت گروهی در قتل یک تن، یکی از قاتلان با انتخاب ولی دم کشته می‌شود (علم الهدی، *مسائل الناصریات*، ۳۹۳).

هر چند فقهای شیعه و اهل سنت در مبحث قصاص، این موضوع را مطرح کرده‌اند و در برخی از کتاب‌ها مانند «درآمدی بر حقوق اسلامی تطبیقی»، این مسئله از نظر مذاهب خمسه مورد بررسی قرار گرفته است، ولی نگارنده، به کتاب مستقل یا مقاله‌ای در این زمینه دسترسی پیدا نکرده است.

از آنجا که مبنای حکم در این موضوع روایات است، لذا مرور اجمالی آنها ضروری است.

بررسی روایات

۱ - عن داود بن سرحان عن أبي عبدالله(ع) فی رجلین قتلا رجلاً قالَ: إِن شاء

أولياء المقتول أن يؤدوا دية ويقتلوا هم جميعاً قتلوا هم (حر عاملی، ٢٩/١٩).

داود بن سرحان از امام صادق عليه السلام درباره دو مردی که مردی را کشته بودند سؤال کرد، حضرت فرمود: اگر اولیای مقتول بخواهند یک دیه کامل می‌پردازند و آن دو را می‌کشند. این روایت، صحیح است (خوبی، مبانی تکملة المنهاج، ٢٤/٢).

٢- عن الفضل بن يسار قال: قلت لأبي جعفر (ع): عشرة قتلوا رجلاً قال: إن شاء أولياوه قتلوا هم جميعاً و غرموا تسع ديات، وإن شاء تخبروا رجالاً فقتلوا و أدى التسعة الباقون إلى أهل المقتول الأخير عشر الديه كل رجل منهم قال: ثم الوالي بعد ذلك أذهبهم و جبسوهم (حر عاملی، ٣٠/١٩).

فضل بن يسار نقل می‌کند که به امام باقر عليه السلام عرض کردم: ده نفر مردی را کشتند، حضرت فرمود: اگر اولیای مقتول بخواهند همه آنها را می‌کشند و دیه نه نفر را پرداخت می‌کنند و اگر بخواهند یک نفر را به انتخاب می‌کشند و نه نفر باقی مانده به خانواده فرد قصاص شده یک دهم دیه را پرداخت می‌کنند، سپس حاکم آنها را ادب و حبس می‌کند. این روایت حسن یا موثق است (مجلسی، مرآۃ العقول، ٣١/٢٤).

٣- عن ابن مسكان عن أبي عبد الله (ع) قال: إذا قتل الرجالن و الثالثة رجالاً فان أرادوا قتلهم تراؤوا فضل الديات، فان قبل أولياوه الديه كانت عليهم، و إلا أخذوا دية صاحبهم... (حر عاملی، ٣٠/١٩).

ابن مسكان از امام صادق عليه السلام نقل کرده است که حضرت فرمود: اگر دو یا سه نفر مردی را بکشند در صورتی که اولیای مقتول خواستار قتل آنها باشند، باید زیادی دیه آنها را پرداخت کنند و اگر دیه بخواهند برآن دو نفر است که یک دیه کامل پرداخت کنند. این روایت صحیح است (مجلسی، مرآۃ العقول، ٣١/٢٤؛ خوانساری، ١٩١/٧).

در مقابل روایات یاد شده، پاره‌ای از روایات بیانگر این است که اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، یک نفر به انتخاب ولی دم کشته می‌شود و افراد

باقی مانده به اندازه سهم جنایت خود به خانواده فرد قصاص شده، دیه می‌پردازند.
برخی از این روایات در اینجا مرور می‌شود.

عن الحلبی عن ابی عبد الله(ع) فی عشرة اشتراک کوا فی قتل رجل، قال: يجیئر أهل
المقتول فائیهم شاؤوا قتلوا و يرجع أولیاؤه علی الباقيین بتسعۃ أعشار الديمة(حرعاملى)،
(۲۹/۱۹).

حلبی می‌گوید: از امام صادق علیه السلام درباره ده تن که در قتل یک نفر شرکت داشته‌اند پرسش شد، حضرت فرمود: صاحب خون مخیر است یکی از آنها را که بخواهد بکشد و خانواده فرد قصاص شده برای گرفتن نه دهم دیه به افراد باقی مانده رجوع می‌کند. این روایت صحیح است (مجلسی، مراة العقول، ۲۴/۳۰؛ شهید شانی، ۱۰۱/۱۵).

این روایت تصریح دارد که ولی دم می‌تواند یکی از آنها را بکشد و قسمت پایانی روایت می‌گوید: خانواده فرد قصاص شده، نه دهم دیه را از قاتلان می‌گیرد و ذکری از قتل همه نشده است و مؤید روایت ابوالعباس است؛ ولی برخی از فقهاء این روایت را در ردیف روایاتی که می‌گویند ولی مخیر است همه آنها را بکشد، قرار می‌دهند که این با ظاهر روایت سازگاری ندارد. به نظر می‌رسد تخيیر در اینجا در مقابل گرفتن دیه و عفو است.

* این گفتار محل تأمل است چرا که حدیث یاد شده در مقام بیان عدم توانایی ولی مقتول بر قصاص جمع نیست و ظاهر آن به قول فقهاء نزدیکتر است.

۲- عن ابی العباس و غیره عن ابی عبد الله (ع) قال: إِذَا اجْتَمَعَ الْعَدْدُ عَلَى قَتْلِ رَجُلٍ وَاحِدٍ حَكْمُ الْوَالِیِّ أَنْ يَقْتُلَ أَيْهُمْ شَأْوَوْا وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقْتُلُوْا أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ، اَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ يَقُولُ: «وَمَنْ قَتَلَ مُظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لَوْلَيْهِ سُلْطَانًا» فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ (حرعاملى، ۳۱/۱۹).

ابوالعباس از امام صادق(ع) نقل می‌کند که حضرت فرمود: اگر گروهی در

قتل یک تن شرکت داشته باشند به حکم حاکم یکی از آنها را که اولیای مقتول بخواهند می‌کشند و نمی‌توانند بیشتر از یک تن را به قتل برسانند؛ خداوند متعال می‌فرماید: کسی که مظلومانه کشته شود ما برای ولی او سلطه‌ای را [بر قاتل] قرار دادیم، پس زیاده‌روی و اسراف در قتل نکند(اسراء/۳۳).

این روایت حسن است(نجفی، ۴۲/۶۸؛ شهید ثانی، ۱۵/۱۰۲).

شیخ طوسی در تهذیب پس از نقل این حدیث می‌گوید: «این خبر منافاتی با اخباری که گذشت، ندارد. این روایت شامل کسی که خواستار قتل جماعت باشد و بخواهد دیه بقیه افراد را پرداخت کند، نمی‌شود. ظاهر خبر این نیست که وقتی دیه بقیه افراد را پرداخت کند، نتواند جماعت را در برابر یک نفر بکشد. وقتی در ظاهر روایت چنین مطلبی ذکر نشد اخباری که پیشتر آمد برای این خبر بیان محسوب می‌شوند» (طوسی، ۱۰/۲۱۸).

شیخ طوسی بین این دو دسته روایات به این صورت جمع کرده است که این خبر منافاتی ندارد با اخباری که می‌گوید ولی دم می‌تواند همه آنها را بکشد در صورتی که مازاد دیه آنها را پرداخت کند؛ چون این منع شامل کسی است که بخواهد همه فاتلان را بکشد بدون این که بخواهد مازاد دیه آنها را بپردازد.

شهید ثانی در مسالک می‌گوید: «شیخ طوسی معتقد است این روایت یا از روی تقيه صادر شده است یا منظور این است که همه را نمی‌کشند مگر بعد از اين که زيادي دیه آنها را پرداخت کرده باشند و هردو احتمال شیخ، بعيد است» (شهید ثانی، ۱۵/۱۰۲). این روایت با تقيه سازگاری ندارد، چون اهل سنت جز حنابله معتقدند که گروه در قتل یک نفر کشته می‌شوند(جزیری، ۵/۲۹۶).

همچنین، استشهاد به قرآن برای اثبات حکم با تقيه مناسب ندارد و دليلی برای حمل بر تقيه وجود ندارد.

علاوه بر اين، فقط همين يك روایت نیست که در این موضوع وارد شده است

بلکه چند روایت دیگر نیز در این مورد رسیده است (حر عاملی، ۱۹، ابواب القصاص فی النفس).

بررسی روایت ابی العباس

برخی از فقهاء به علت وجود قاسم بن عروه در سلسلة سند این حدیث، در آن خدشه کرده‌اند.

مقدس اردبیلی در مجمع الفایدہ می‌گوید: «این روایت صحیحه محسوب نمی‌شود، چون وثاقت قاسم ابن عروه ثابت نشده است» (اردبیلی، ۴۵۱/۱۳). شیخ طوسی یک بار قاسم ابن عروه را از اصحاب امام صادق علیه‌السلام به حساب آورده و بار دیگر او را در شمار کسانی ذکر نموده که از ائمه (ع) روایت نکرده است (ابن زین الدین، تحریر الطاووسی، ص ۴۷۹).

در مقابل، ابن داود گفته است: «قاسم ابن عروه ابو محمد مولا ابی ایوب خزری بغدادی است که در همان جا در گذشت و ممدوح است» (ابن داود، ۱۵۳). از او روایات بسیاری نقل شده ویکی از مشایخ شیخ صدق است. در ضمن، راوی از او ابن ابی عمری است که اصحاب ما اتفاق و اجماع دارند روایتی که از طریق او نقل شده صحیح است (خوبی، معجم الرجال الحدیث، ۳۲/۱۵).

جمع دلایل

هرگاه از نظر عرف یکی از دو دلیل معین، قرینه‌ای برای تصرف در دیگری یا هریک از دو دلیل قرینه‌ای بر تصرف در دلیل دیگری باشد به آن جمع عرفی یا جمع دلال گویند (مظفر، ۲۰۲/۲).

به نظر برخی از فقهاء، روایاتی که بیان گر کشته نشدن جمع در مقابل فرد است مطلق‌اند و به وسیله روایاتی که می‌گوید جمع در برابر فرد کشته می‌شود، تقيید می‌گردد. در این صورت بین دو دسته روایات جمع می‌شود و تعارضی در بین نخواهد بود (طوسی، تهذیب الاحکام، ۱۸/۱۰؛ روحانی، ۷۲/۲۶).

تحلیل روایات

روایاتی که می‌گویند اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، ولی مقتول می‌تواند همه آنها را بکشد به شرطی که مازاد دیه جنایت آنها را پرداخت کند؛ اگر چه تعداد آنها بیشتر و برخی از آنها صحیح هستند ولی درین روایاتی که دلالت دارند ولی مقتول فقط یک نفر را می‌تواند بکشد نیز روایات صحیح و حسن وجود دارد، مثل صحیحه حلبی که هم با فلسفه قصاص که حفظ خون و جلوگیری از خونریزی بیشتر است، تناسب دارد و هم موفق با ظاهر قرآن است که ولی دم را از اسراف در قتل منع کرده است. علاوه براین، که آیه شریفه «النفس بالنفس» (مائده ۴۵) که به مساوات در قصاص دلالت دارد با این دسته از روایات سازگارتر است. همچنان، این روایات با احتیاط در خون نیز هم خوانی دارد.

علاوه بر این، به نظر برخی از اصولیان روایتی که در دلالت آن تأکید وجود دارد و متعرض علت حکم شده است بر خبر دیگر ترجیح دارد (ابن زین الدین، *معالم الدین*، ۳۲۳).

نظر فقهای شیعه در قتل گروهی

نظر مشهور فقهای شیعه این است که اگر گروهی در قتل یک تن شرکت داشته باشند، اولیای مقتول می‌توانند همه آنها را به قتل برسانند به شرطی که مازاد دیه آنها پرداخت شود و یا می‌توانند یکی از آنها را بکشند و به افراد باقی مانده به مقدار سهمشان، دیه فرد قصاص شده را پرداخت کنند. همچنان، اگر اولیای مقتول اخذ دیه را بر گرینند قاتلان به حساب تعدادشان دیه پرداخت می‌کنند.

شیخ مفید در مقنه می‌نویسد: «اگر دونفر یک تن را به عمد کشته باشند، اولیای مقتول محیر هستند بین این که هردو را به قتل برسانند و یک دیه کامل به ورثه هردو پردازنند و ورثه آن دو، دیه را بین خودشان نصف کنند و یا اینکه می‌توانند یکی از آن

دو را بکشد و دیگری، به ورثه قصاص شده نصف دیه را پرداخت می‌کند. اگر اولیای مقتول اخذ دیه را انتخاب کردند قاتلان به حساب تعدادشان دیه پرداخت می‌کنند» (مفید، ۷۴۵).

از بیان شیخ مفید روشن می‌گردد که اولیای مقتول حق قصاص همه قاتلان را دارند، ولی چون بیشتر از حق یک نفر استیفا کرده‌اند باید مازاد دیه آنان را پردازند؛ زیرا اطلاق ادله قصاص شامل قتل گروهی هم می‌شود و بر هر یک از آنان اسم قاتل صدق می‌کند.

صاحب جواهر در این زمینه می‌نویسد:

«اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، صاحب خون مخیر است همه آنها را بکشد به شرطی که مازاد دیه آنها را رد کند. همچنین، مخیر است که بعضی را به قتل برساند و افراد باقی مانده دیه جنایتشان را به ورثه فرد قصاص شده می‌پردازند و ولی مقتول دیه افراد قصاص شده را پرداخت می‌کند، چون بیشتر از حق خودش استیفا کرده است. در این مسئله اختلافی نیست، بلکه اجماع محصل و منقول موجود است. علاوه براین، معلوم است که هدف از تشریع قصاص، حفظ خون است. اگر هنگام شرکت در قتل، کشتن همه لازم نباشد، قتل و خون ریزی بیشتر خواهد شد» (نجفی، ۶۶/۴۲ و ۶۷).

صاحب جواهر در قصاص گروه به‌ازای قتل فرد، ادعای اجماع کرده است، ولی با توجه به روایاتی که در این زمینه رسیده است این اجماع، مدرکی است و مستند آن همان روایات است و دلیل مستقلی نخواهد بود.

این که ایشان گفته است اگر هنگام شرکت گروه در قتل، کشتن همه لازم نباشد قتل و خون ریزی بیشتر خواهد شد، قابل خدشه است، چون با کشته شدن یک فرد با انتخاب ولی دم یا با قصاص عامل اصلی، باز دارندگی حکم قصاص محفوظ می‌ماند و جلوی قتل و خون ریزی گرفته می‌شود.

این‌که اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، اولیای مقتول می‌توانند با رد مازاد دیه، همه آنها را به قتل برسانند نظر مشهور فقهای شیعه است. (نک: طوسی *النها*، ۷۴۴، محقق حلبی، ۹۷۷/۴؛ ابن‌ادریس، ۳۴۴/۳؛ شهید ثانی، *الروضۃ البهیة*، ۲۹/۱۰؛ علامه حلبی، ۴۰۹/۹؛ طباطبائی، ۵۰۳/۲؛ خوبی، مبانی تکملة المنهاج، ۲/۲؛ امام خمینی، ۴۶۴/۲).

قتل یک نفر با انتخاب ولی دم

برخی از فقهاء در صورت شرکت گروهی در قتل یک نفر بر این عقیده‌اند که فقط یک تن با انتخاب ولی دم کشته می‌شود. سید مرتضی می‌گوید:

«دونفر دربرابر یک نفر کشته نمی‌شوند، اگر ده نفر یک تن را بکشند به انتخاب ولی دم یک نفر کشته می‌شود و نه دهم دیه از افراد باقی‌مانده گرفته و به اولیای فرد قصاص شده، داده می‌شود. دلیل ما که گفتیم گروه در برابر یک نفر کشته نمی‌شوند، اجماع است. همچنین جوییر از ضحاک نقل کرده است که پیامبر(ص) فرمود: دو نفر در برابر یک نفر کشته نمی‌شوند» (علم الهدی، *مسائل الناصریات*، ص ۳۹۳).

سید مرتضی در این‌که گروه در برابر یک نفر کشته نمی‌شوند، ادعای اجماع کرده است، اما اجماع از نظر او اجماع اصطلاحی و اتفاق نظر همه فقهاء نیست. از نظر او اگر در یک مسئله گروهی از فقهاء اتفاق نظر داشته باشند و در مقابل دو یا سه نفر دیگر نظر متفاوتی ارائه کنند و ما بدانیم که قول امام با این سه نفر است، قول اینها حجت و قول بقیه فقهاء خطا است.

* اگر بدانیم که قول امام(ع) چیست دیگر چه نیازی به قول دیگران است؟ او در *الذریعه* می‌نویسد: «یک یا دو نفری که با نظر جماعت فقهاء مخالف باشند در صورتی که بدانیم که قول امام معصوم با آنان است قول آنها حق و حجت است و قول جماعت فقهاء خطا است» (علم الهدی، ۶۳۲/۲).

از دیگر فقهایی که با قتل گروه در برابر یک نفر نظر موافق ندارد، محقق

خوانساری است. ایشان کشتن گروه در قتل یک نفر را خالی از اشکال نمی‌داند، چون قصاص برای حفظ حیات و جلوگیری از خونریزی وضع شده است و کشتن گروه در برابر یک نفر با مساواتی که در قصاص مدنظر است، سازگاری ندارد.

وی پس از ذکر این مطلب که اگر چند نفر یک تن را بکشند صاحب خون می‌توانند پس از رد مازاد دیه آنها همه را بکشد، می‌گوید: « ظاهر کلام فقهاء این است که این حکم عمومیت دارد، به طوری که اگر صد مرد یا بیشتر در قتل یک مرد شرکت داشته باشند، ولی مقتول می‌تواند همه را به قتل برساند؛ ولی این حکم خالی از اشکال نیست، زیرا حکم مذکور با ظاهر آیه شریفه «النفس بالنفس» مخالف است و ظاهرا آیه شریفه از تخصیص ابا و امتناع دارد و مشکل این حکم با دادن دیه به ورثه، جرمان نمی‌شود.

علاوه براین که این حکم مخالف یا روایت معتبره این ابی عمیر از امام صادق(ع) است«(خوانساری، ۱۹۲/۷).

نظر به این که قران کریم کشتن نفس را در برابر نفس جایز دانسته است و از اسراف در قتل منع کرده و شرع مقدس نیز در موضوع خون امر به احتیاط فرموده است، کشتن چند نفر در برابر یک نفر مشکل به نظر می‌رسد.

در تصریح به این که گروه به ازای قتل یک نفر کشته نمی‌شود، در روایت این ابی عمیر از امام صادق آمده است که: وقتی عده‌ای در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، به حکم حاکم یکی از آنان که ولی دم خواستار قتل او باشد کشته می‌شود و نمی‌توانند بیشتر از یک نفر را بکشند. خداوند متعال می‌فرماید: «کسی که مظلومانه کشته شود ما برای ولی او چیرگی قراردادیم، پس در قتل اسراف نکند که اویاری داده شده است» (اسراء/۳۳)، (حر عاملی، ۱۹/۳۰).

شرکت در قتل از نظر فقهاء اهل سنت

فقهاء اهل سنت در شرکت گروهی در قتل یک تن اتفاق نظر ندارند.

برخی معتقدند اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند در این صورت قصاص تبدیل به دیه می‌شود. این نظریه به ربیعه و داود نسبت داده شده است. عده‌ای می‌گویند: یک نفر از جماعت با انتخاب ولی دم یا قرعه قصاص می‌شود و بقیه به سهم خود دیه می‌پردازند. این نظر این زیر، معاذ ابن جبل، زهرا و ابن سیرین است.

اکثر فقهای اهل سنت نیز بر این باورند که جماعت در قتل یک نفر کشته می‌شوند و مازاد دیه آنها هم برگردانده نمی‌شود (نوی، المجموع، ۳۶۹/۱۸؛ ابن حجر عسقلانی، ۲۴۳/۳).

حنفیه می‌گویند: جماعت در برابر یک نفر کشته می‌شوند ولی اعضای چند نفر در برابر یک نفر قطع نمی‌شود، چون اگر چند نفر در برابر یک نفر کشته نشوند باعث می‌شود که مردم دسته جمعی اقدام به قتل یک نفر نمایند (ابن رشد، ۳۲۶/۲؛ سمرقندی، ۱۰۰/۳).

به نظر می‌رسد همچنان که دیگر فقهای بین قصاص نفس و قصاص اعضا تفاوت قائل نشده‌اند حنفیه هم باید بین این دو تفاوت قائل نباشد. اگر اعضای چند تن برای یک نفر قطع نمی‌شود باید برای رعایت شرط مماثلت، چند نفر در مقابل یک تن نیز قصاص نشوند.

*

این سخن، قیاس است. سرخسی در مبسوط می‌نویسد: «اگر گروهی در قتل مردی با سلاح شرکت داشته باشند، قصاص آنان واجب است. از عمر به مارسیده است که گروهی را در قتل یک تن قصاص کرد و این حکم استحسان است. از نظر قیاس بر آنان قصاص لازم نیست، چون در قصاص مساوات معتبر است. طلب زیادی از متعددی ظلم است و درخواست کمتر از حق، کاستی و نقصان در حق ستمدیده است.

بین ده نفر و یک نفر مساوات وجود ندارد و این چیزی است که از نظر عل

بدیهی است (سرخسی، ۱۲۶/۲۶ و ۱۲۷).

چنان که ملاحظه می‌شود، سرخسی در مسئله قتل گروه در برابر فرد به فعل عمر تمسک کرده است که یک واقعه خاص بوده است، ولی اذعان می‌کند که از نظر قیاس و مساواتی که در قصاص معتبر است کشتن همه آن‌ها لازم نیست، چون بین ده نفر و یک تن مساوات وجود ندارد در صورتی که در قصاص برابری و مساوات شرط است. حنابله می‌گویند: «گروه در برابر یک نفر کشته نمی‌شوند، چون خداوند متعال مساوات در قصاص را شرط دانسته است و بین جماعت و یک نفر تساوی وجود ندارد» (جزیری، ۲۹۶/۵).

از جمله شروط قصاص هم کفو بودن و همتایی است، مثلاً انسان حر در برابر برده قصاص نمی‌شود، دست سالم در برابر دست معیوب قصاص نمی‌شود. وقتی تفاوت در صفات مانع قصاص باشد، اختلاف در عدد به طریق اولی مانع خواهد بود. مالکیه بر این باورند که اگر چند تن در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، همه کشته می‌شوند (دسوقی، ۲۴۵/۴؛ ابوالبرکات، ۲۴۹/۴).

شافعیه معتقدند اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، ولی دم اگر بخواهد می‌تواند همه آنها را بکشد و اگر بخواهد می‌تواند برعی را قصاص کند و از برخی دیگر به مقدار سهمشان دیه بگیرد. همچنین می‌تواند از همه یک دیه دریافت. نووی در المجموع می‌نویسد: «جماعت در برابر یک نفر کشته می‌شوند به شرطی که هریک براو جنایتی وارد کنند که اگر به تنها یک چنین جنایتی را مرتكب می‌شوند، باعث مرگ مقتول می‌شد و براو قصاص واجب می‌آمد. اصحاب پیامبر (ص) مانند حضرت علی (ع)، عمر، ابن عباس و مغیره بن شعبه، معتقدند که گروه در برابر یک نفر کشته می‌شود.

ابن زبیر، معاذبن جبل، زهری و ابن سیرین می‌گویند: جماعت در برابر یک نفر کشته نمی‌شوند. ولی دم یکی از آنها را به قتل می‌رساند و از افراد باقی‌مانده به مقدار

سهمشان دیه می‌گیرد» (نحوی، ۳۶۹/۱۸).

از بررسی کتابهای فقهی اهل سنت روشن می‌شود که آنها در این مسئله سه نظریه ارائه کرده‌اند. اکثر آنها با تمسک به فعل عمر معتقدند که اگر گروهی در قتل یک نفر شرکت داشته باشند، همه آنها کشته می‌شوند و چیزی از دیه به آنها برگردانده نمی‌شود.

گروه اندکی بر این باورند که حق قصاص ساقط می‌شود، به لحاظ این‌که هیچ کدام از آن گروه به تنها‌ی مرتكب قتل نشده‌اند و قاتل محسوب نمی‌شوند. برخی دیگر معتقدند فقط یک نفر با انتخاب ولی دم کشته می‌شود، چون هر یک از قاتلان با مقتول مساوی هستند. وقتی تفاوت در اوصاف مانع قصاص است تفاوت در عدد به طریق اولی مانع کشتن همه می‌شود.

تقد و بررسی دیدگاه اهل سنت

اکثر فقهای اهل سنت در این‌که گروه در قتل یک نفر کشته می‌شود بدون آنکه مازاد دیه آنها پرداخت شود، به روش و فعل عمر تمسک کرده‌اند که عمر پنج یا هفت نفر از اهل صنعا را به خاطر کشتن یک تن به قتل رسانند (شافعی، ۲۴/۶؛ سرخسی، ۱۲۷/۲۶).

به نظر می‌رسد این حکم نوعی استحسان و در نظر گرفتن مصلحت و حکم حکومتی بوده است که به علت فحشا و پنهان کردن آن، اقدام به قتل کردن و عمر همه آنها را به قتل رساند. اما مساواتی که در قصاص معتبر است با این حکم سازگاری ندارد.

دلایل فقهای برای قتل گروه

براساس نظر مشهور فقهای امامیه، اگر گروهی در قتل یک تن شرکت داشته باشند همه آنها کشته می‌شوند. مهمترین دلایل این نظر عبارت است از:

- ۱- روایاتی که بیان می‌دارند اگر گروهی در قتل یک تن شرکت داشته باشد ولی دم می‌تواند با پرداخت مازاد دیه، همه را به قتل برساند، که ذکر برخی از آنها گذشت.

۲- فلسفه تشریع حکم قصاص، حفظ نفس و جلوگیری از خون ریزی بیشتر است. اگر هنگام شرکت درقتل، کشتن همه لازم نباشد منجر به قتل بیشتر خواهد شد؛ چون وقتی قاتل بداند در صورت ارتکاب قتل کشته می‌شود از آن خودداری می‌کند، ولی اگر مشارکت در قتل مانع از اجرای قصاص باشد، خود وسیله ای برای فرار از قصاص و عاملی برای ازدیاد قتل خواهد بود (ابن‌ادریس، ۳۴۵/۳؛ عمید زنجانی، ص ۳۰۱).

بنابراین، بهترین راه برای فرار از کشته شدن، شرکت چند نفر درقتل یک نفر است و قتل هم به آسانی صورت می‌گیرد، چون یک نفر می‌تواند دربرابر یک تن مقاومت کند ولی یک نفر توان مقاومت دربرابر چند نفر را ندارد.

۳- دیگر این‌که اسم قاتل بر همه آنها صدق می‌کند، پس کشتن همه جایز خواهد بود. برای حفظ نفس، مصلحت چنین اقتضا می‌کند که گروهی دربرابر یک نفر کشته شوند (شهید ثانی، مسائل الأفهام، ۱۰۰/۱۵؛ نجفی، ۶۶/۴۲).

۴- برخی از فقهاء در مسئله قتل گروه دربرابر فرد، ادعای اجماع کرده‌اند (ابن‌زهره، ص ۴۰۴؛ ابن‌ادریس، ۳۴۴/۳؛ نجفی، ۶۶/۴۲).

نقد و بررسی نظر مشهور

هر چند روایات صحیحی رسیده که گروه دربرابر یک تن کشته می‌شوند، ولی روایت صحیح و حسن هم نقل شده است که فقط یک تن با انتخاب ولی دم کشته می‌شود نه بیشتر، و این روایات هم با ظاهر قرآن سازگارترند و هم با احتیاط در خون. در مورد منافات میان کشته شدن گروه دربرابر فرد با فلسفه قصاص، کافی است که به فلسفه تشریع آیات قصاص نظری بیکنیم.

تفسران درباره شان نزول آیه قصاص نوشتند که قصاص در جاهلیت تابع قانون مشخصی نبود، بلکه تابع زور و قدرت قبیله بود قبیله قوی‌تر می‌گفت: اگر آن قبیله یک تن از ما را بکشد ما دو یا چند تن از آنها را خواهیم کشت، اگر برده ای از

مارا بکشد ما فرد آزادی از آنها را می کشیم..... آیه نازل شد و فرمود: «**كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْفِصَاصُ فِي الْقَاتَلَيِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالآتَيَ...»**(بقره:۱۷۸)؛ در مورد کشته شده‌گان بر شما مساوات واجب است شخص آزاد دربرابر شخص آزاد، برده دربرابر برده، زن در مقابل زن... (طباطبایی، ۴۰۱/۱؛ کاشانی، ۶۲۱/۱).

یعنی شرط اجرای قصاص مساوات و برابری است و اگر برابری نباشد قصاص صورت نمی‌گیرد. وقتی در صفات، برابری شرط باشد در تعداد رعایت آن ضروری‌تر است.

این نظر که مصلحت اقتضا می‌کند گروه دربرابر یک تن کشته شود تا سبب قتل بیشتر نشود، وقتی تمام است که هیچ یک از قاتلان کشته نشوند، ولی اگر یک تن با انتخاب ولی دم، همان‌طور که دررواایت آمده، یا با قرعه کشته شود، دیگر جایی برای اشکال نخواهد بود. همین که هر یک از آنها ترس از کشته شدن را داشته باشند، عاملی برای منع از ارتکاب قتل است. دیگر این که هریک از قاتلان با مقتول برابر هستند، بنابراین با کشتن چندین تن دربرابر یک نفر، برابری رعایت نشده است.

همان‌طور که یک دیه برای او پرداخت می‌گردد. این که چند نفر با یک تن برابر نیستند از بدیهیات عقلی است(علم الهدی، ۵۳۳؛ خوانساری، ۱۹۲/۶؛ سرخسی، ۱۲۶/۲۶؛ نووی، المجموع، ۳۶۹/۱۸؛ ابن رشد، ۲۳۶/۲).

درخصوص اجماع باید گفت: این اجماع به دلیل مدرکی بودن، تنها می‌تواند مؤید باشد و دلیل مستقلی محسوب نمی‌شود.

دلایل فقهی برای قتل یک نفر

- ۱- روایاتی که بیانگر تخيیر ولی دم در قصاص یک فرد است.
- ۲- کشتن چند نفر در برابر یک نفر، با ظاهر آیه شریفه «النفس بالنفس» سازگاری ندارد و آیه شریفه نیز از تخصیص ابا دارد(خوانساری، ۱۹۲/۷).
- ۳- شرط قصاص مماثلت و مساوات است، چنان‌که لغت قصاص به معنای

مساوات است (زبیدی، ۳۳۹/۹).

در قصاص همان طور که برابری در صفات شرط است، برابری در تعداد نیز باید رعایت شود. با کشتن ده نفر در برابر یک نفر، مساوات رعایت نشده است.

۴- هریک از قاتلان مساوی با مقتول هستند، بنابراین چند نفر در برابر یک نفر قصاص نمی‌شود، همان طور که چند دیه گرفته نمی‌شود.

نتیجه گیری

روایاتی که بیانگر کشته شدن گروهی در برابر یک نفر است از نظر تعداد زیادتر و از نظر سند معتبرترند و مشهور فقها نیز بر طبق آن فتوا داده‌اند. در مقابل روایاتی که بیان می‌دارد فقط یک نفر با انتخاب ولی دم کشته می‌شود، اگر چه در بین آنها روایات صحیح و حسن وجود دارد ولی به قوت روایات دسته اول نیستند. اما با عنایت به این که هدف از تشریع حکم قصاص، حفظ حیات و جلوگیری از خون‌ریزی بیشتر است و اینکه در شرع و لغت مساوات در قصاص شرط است و با توجه به آیه شریفه: «النفس بالنفس» و منع قرآن کریم از اسراف در قتل و نیز تصریح روایت به عدم جواز قتل بیش از یک نفر، قول کشتن یک نفر با انتخاب ولی دم، حالی از قوت نیست و بهتر است در ماده ۲۱۲ قانون مجازات اسلامی تجدیدنظر بشود.

منابع

قرآن کریم

ابن ادریس حلی، محمدبن احمد، السراج، قم، انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین، ۱۴۱۰ق.

ابن حجر عسقلانی، احمدبن علی، سبل السلام، مصر، شرکة مكتبة و مطبعة مصطفى البانی الحلبي واولاده، بی‌تا.

ابن داود، حسن به على، رجال ابن داود، نجف، المطبعة الحيدرية، ١٣٩٢ق.
 ابن رشد، محمد بن احمد، **بداية المجتهد ونهاية المقتضى**، تحقيق خالد عطار،
 دار الفكر، ١٤١٥ق.

ابن زهره، حمزة بن على، **غنية النزوع إلى علمي الأصول والفروع**، تحقيق ابراهيم
 بهادری، قم، مؤسسه امام صادق، ١٤١٧ق.

ابن قدامة، عبدالله، **المغني**، تحقيق جماعتي از علماء، بيروت، دارالكتاب العربي، بی تا
 ابو البرکات، احمد الدردیر، **الشرح الكبير**، بيروت، دار احياء الكتب العربية، بی تا
 اردبیلی، احمد بن محمد، **مجمع الفایدہ والبرهان فی شرح الاذھان**، قم، انتشارات
 اسلامی وابسته به جامعه مدرسین، بی تا

اردبیلی غروی، محمد بن على، **جامع الرواۃ**، قم، مکتبة آیة الله المرعشی، ١٣٢٨ق.
 جزیری، عبدالرحمن، **الفقة على المذاهب الاربعة**، بيروت، داراحیاء التراث العربي،
 ١٤٠٦ق.

حر عاملی، محمدبن حسن، **وسائل الشیعه**، بيروت، داراحیاء التراث العربي، ١٤٠٣ق.
 محقق حلی، جعفربن حسن، **شرایع الاسلام**، تهران، انتشارات استقلال، ١٤٠٣ق.
 علامه حلی، حسنبن یوسف، **مختلف الشیعه فی احکام الشریعه**، قم، انتشارات اسلامی
 وابسته به جامعه مدرسین ، ١٣٧٠ش.

خمینی، روح الله، **تحریر الوسیلة**، تهران، منشورات مکتبة الاعتماد، بی تا.
 خوانساری، سید احمد، **جامع المدارک**، قم، مؤسسه اسماعیلیان، ١٣٥٥ش.

خویی، ابوالقاسم، **مبانی تکملة المنهاج**، قم، دارالهادی، ١٤٠٧ق.
—— معجم الرجال الحدیث، انتشارات فرهنگ اسلامی، ١٤١٣ق.

دسوی، محمدبن عرفه، **حاشیة الدسوی**، داراحیاء التراث العربي، بی تا
 روحانی، محمد صادق، **فقہ الصادق**، قم، مؤسسه دارالكتاب، ١٤١٢ق.

زبیدی، مرتضی، **تاج العروض من جواهر القاموس**، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٤ق.

- سرخسى، شمس الدين، **المبسوط**، بيروت، دارالمعرفه، ١٤٠٦ق.
- سمرقندى، علاء الدين، **تحفة الفقهاء**، بيروت، دارالكتب العلميه، ١٤١٤ق.
- شافعى، محمدبن ادريس **اللام**، بيروت، دارالفكر، ١٤٠٣ق.
- شهيد ثانى، زين الدين بن على العاملى، **الروضة البهية**، قم، انتشارات داوري، ١٤١٠ق.
- _____، **مسالك الافهام**، مؤسسه المعارف الاسلامي، ١٤١٦ق.
- ابن زين الدين، صاحب معالم، حسن، تحقيق فاضل جوهرى، قم، مكتب آية الله المرعشى، بى تا
- _____، **معالم الدين**، با شرح اعتمادى، قم، مكتبه مصطفوى، ١٣٣٧ق.
- طباطبائى، سيد على، **رياض المسائل فى بيان الاحكام بالدلائل**، قم، مؤسسه آل البيت، ١٤٠٤ق.
- طباطبائى، محمد حسين، **الميزان**، تهران، بنیاد علمی و فکری علامه طباطبائى، ١٣٦٦ش.
- طوسى، محمدبن حسن، **الاستبصار**، تهران، دارالكتب الاسلاميه، ١٣٩٠ق.
- _____، **تهذيب الاحكام فى شرح المقنعه**، قم، دار القرآن الكريم، ١٤١٣ق.
- _____، **النهاية فى مجرد الفقه و الفتاوی**، قم، انتشارات اسلامی وابسته به جامعة مدرسین، بى تا
- _____، **الخلاف**، قم، انتشارات اسلامی، ١٤١٧ق.
- علم الهدى، على بن حسين، **مسائل الناصريات**، تهران، رابطة الثقافة و العلاقات الاسلامي، ١٤١٧ق.
- _____، **الذریعة الى اصول الشريعة**، تحقيق ابوالقاسم گرجى، دانشگاه تهران، ١٣٤٨ش.
- عميد زنجانى، عباس على، **درآمدی بر حقوق اسلامی تطبیقی**، تهران، نشر میزان، ١٣٨٢ش.
- کاشانی، ملا فتح الله، **منهج الصادقین**، تهران، کتابفروشی اسلامی، ١٣٤٧ش.

مجلسي، محمد باقر، *مرآة العقول فی شرح اخبار آل الرسول*، تهران، دارالكتب الاسلاميه، ١٣٧٩ش.

_____، *بحار الانوار*، بيروت، داراحياء التراث العربي، ١٤٠٦ق.

مظفر، محمد رضا، *أصول فقه*، نشر دانش اسلامي، ١٤٠٥ق.

منصور، جهانگير، *قانون مجازات اسلامي*، تهران، نشر دیدار، ١٣٨٤ش.

مفید، محمد بن نعمان، *المقنعه*، قم، انتشارات اسلامي وابسته به جامعه مدرسین، ١٤١٧ق.

نجفي، محمد حسن، *جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام*، تهران، دارالكتب الاسلاميه، ١٣٦٧ ش.

نبوی، يحيی بن شرف، *المجموع فی شرح المهدب*، دارالفکر، بي تا.

_____، *روضة الطالبين*، تحقيق عادل احمد، بيروت، دارالكتب العلميه، بي تا.

پروشکا و علوم انساني و مطالعات فرنگي
پرمال جامع علوم انساني