

محمد رضا کاظمی گلوردي
عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد

واکاوی پیوند دانش فقه و علم پزشکی

چکیده

مجموعه رشته‌های دانش بشری با وجود تمایز و تفکیک از یکدیگر، به نوعی در ترابط و تعامل و گاه شاید متأثر از یکدیگرند. دانش فقه نیز به عنوان دانشی که عهده دار کشف و تبیین احکام شرعی برای همه‌ی موضوعات متصور است، به لحاظ ماهیت و موضوع خود با سیاری از علوم، رابطه و پیوند دارد. به برخی به عنوان ابزار برای استنباط احکام شرعی نیازمند است، به برخی از علوم به عنوان مقدمه و پیش‌نیاز وابسته است، برخی برای فقه، موضوع سازی می‌کنند و برای برخی هم که مصرف کننده احکام فقهی‌اند، مولد است. این نوشتار از مجموعه مقاله‌های پیاپی است که به رابطه‌ی فقه و علوم دیگر می‌پردازد و نحوه‌ی ارتباط و تعامل فقه با دانش پزشکی را بررسی می‌کند. تبیین تشابه فقه با علم طب در زمینه‌های گوناگون از جمله در اهمیت و جایگاه دینی، هدف، موضوع و مسائل و نیز وجوده تعامل این دو دانش کهن از قدیم تا عصر حاضر، مطالب و محتویات این مقاله را تشکیل می‌دهد.

واژگان کلیدی:

فقه، پزشکی، رابطه‌ی علوم

مقدمه

علوم به معنای مجموعه‌هایی از مسائلی است که مناسبتی بین آنها وجود دارد، گرچه با معیارهایی همچون موضوعات، اهداف و روش‌های تحقیق از یکدیگر جدا و متمایز می‌شوند ولی به نوعی با یکدیگر مرتبط هستند و هر کدام می‌توانند تا حدودی به حل مسائل علم دیگر کمک کنند. حتی دو گروه علوم تجربی و علوم انسانی، نیز به عنوان دو دسته‌ی عمده از میراث و اندوخته‌ی بشری، با وجود همه‌ی فاصله و امتیازی که از یکدیگر دارند باز هم با یکدیگر در ارتباط و تعامل هستند. از اطلاعات علوم تجربی در علوم انسانی استفاده می‌شود و متقابلاً، آگاهی‌های حاصله از علوم انسانی در علوم تجربی نیز به کار می‌آید.

برای نمونه، انسان از لحاظ جسمی و سلول‌های مادی در علم پزشکی و علوم انسانی آن مورد بحث فیزیولوژی است، در حالی که، از لحاظ روانی و روحی مورد مطالعه‌ی علم روان‌شناسی که از علوم انسانی است قرار می‌گیرد. اطلاعات هر یک از این دو علم، در دیگری کاربرد دارد، زیرا بسیاری از مسائل و مشکلات روحی در جسم و بدن انسان تأثیر گذاشته و از سوی دیگر، بسیاری از مسائل جسمی نیز روان را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهند. از این رو، امروزه، روش مطالعات بین رشته‌ای مرسوم شده و این بدین معنا است که علوم از مجموعه اطلاعات و روش‌های یکدیگر استفاده می‌کنند. علم فقه از این قاعده استثناء نیست. این دانش به لحاظ ماهیت و نیز فراگیر بودن موضوع خود، به ناچار با بسیاری از علوم ارتباط پیدا می‌کند و می‌تواند نقاط اشتراک و تلاقی متعددی با علوم دیگر داشته باشد.

رسالت دانش فقه همان‌گونه که تبیین خواهد شد کشف و تبیین حکم شرعی همه‌ی کارهایی است که یک انسان بالغ و مسؤول می‌تواند در مورد خود و یا اشخاص و اشیا دیگر انجام دهد و به عبارتی موضوع علم فقه هر گونه عملی است که از یک انسان مکلف سر می‌زند. در نتیجه فقه با همه‌ی موضوعات و بالتبع با علومی که به آن موضوعات پرداخته است به نوعی مرتبط می‌شود. فقه با این‌که احکام شرعی را فقط از کتاب، سنت، اجماع و عقل دریافت می‌کند اما نمی‌تواند از منظومه‌ی بهم پیوسته‌ی

دانش بشری بیرون و از تأثیر و تأثر و نیاز به علوم دیگر فارغ و آسوده باشد. از این‌رو علومی همچون پزشکی، روانشناسی، جامعه‌شناسی و برخی دیگر از علوم انسانی برای فقه موضوع سازی می‌کنند و علومی مانند ادبیات و زبان‌شناسی و منطق و معرفت شناسی، ابزار استنباط از کتاب و سنت را برای فقیه فراهم می‌آورند و علومی چون مدیریت اسلامی، تعلیم و تربیت اسلامی، اقتصاد اسلامی، از فقه تغذیه کرده و از قواعدی که دانش فقه برای آنها تولید می‌کند، بهره می‌برند یعنی احکام فقهی که مورد استفاده‌ی این دانش‌ها واقع می‌شود در نظریه سازی‌های تربیتی، مدیریتی و اقتصادی تأثیرگذار می‌شود.

فایده‌ی بررسی روابط علوم با یکدیگر به طور عام این است که در پرتو آن می‌توان، هم تفاوت رشته‌های گوناگون علمی را شفاف‌تر و مرزهای علوم مختلف را علامت گذاری کرد و در نتیجه، حدود و چارچوب مسؤولیت هر دانش در پاسخ به پرسش‌های مطروحه را مشخص ساخت و هم به میزان وابستگی، تأثیر و تأثر، تعامل و داد و ستدۀای علوم با یکدیگر پی برد و علاوه بر این به طور خاص در حوزه‌ی دانش فقه می‌توان پیش‌نیازهای اجتهاد و فقاهت را شناخت و به میزان ضرورت و تأثیرگذاری آنها در روند استنباط احکام بیشتر آشنا شد. از این رو به جا و مناسب خواهد بود که در سلسله مقالاتی، رابطه‌ی دانش فقه و علوم دیگر بررسی گردد. در این جهت ترتیب خاصی برای این بررسی مدد نظر قرار نگرفته است جز این‌که بحث از رابطه‌ی فقه باعلومی که کمتر به ارتباط آنها با فقه پرداخته شده دارای اولویت بیشتر تلقی شده است.

فقه و پزشکی

در میان تمامی رشته‌های علوم طبیعی و تجربی، طب قرابت بیشتری با دانش فقه دارد و در این سو هم از میان همه‌ی رشته‌های علوم اسلامی، دانش فقه از پیوند وثیق‌تر و ارتباط بیشتری با علم پزشکی برخوردار بوده است. این دو علم از دو قبیله‌ی متفاوت علاوه بر داشتن نقاط اشتراك در زمینه‌ی هدف و قلمرو مسائل، در موارد متعدد دیگری نیز مکمل هم بوده و با تعامل و همکاری، یکدیگر را در شناسایی موضوع و رسیدن به کمال و پیشرفت یاری رسانده‌اند. این دو رشته‌ی علمی تا چندی پیش در محافل علمی

و تحصیلی مسلمانان همزممان و در کناره‌هم تدریس می‌شده‌اند و با هم مورد اقبال و توجه دانش پژوهان مسلمان قرار می‌گرفتند و بسیاری از دانشمندان اسلامی به فراغیری توأم این دو دانش اهتمام داشته‌اند و جالب است که از میان همه‌ی رشته‌های علوم طبیعی تنها دانش پزشکی است که به شخصیت‌های طراز اول دینی و کسانی که احکام فقهی از سرچشممه‌ی وجودشان جوشیده یعنی پیامبر اکرم (ص) و ائمه‌ی معصومین (ع) منسوب شده و مجموعه‌ای از سخنان و توصیه‌ها و یا سیره‌ی عملی آنان که به نحوی با سلامت و بهداشت جسم مرتبط است تحت عنوانی همچون طب النبی(ص)، طب الائمه(ع) و طب الصادق(ع) و... تدوین و عرضه شده است.^۱ اصولاً بخشی از احکام فقهی ما در واقع دستورالعمل‌های پزشکی است که به هدف تامین سلامت جسمانی و روانی انسان‌ها وضع و صادر گردیده است که در ادامه تشریح خواهد شد

اهمیت و ارزش فراوانی که این دو دانش در اسلام و سخنان پیشوایان دینی برای خود کسب کرده‌اند قربات و تشابه بین این دو را افزون کرده است. پیامبر اکرم(ص) دانش را به دو دسته تقسیم فرموده و دانش پزشکی را به لحاظ این‌که با امر خطیر سلامت جسمی انسان‌ها در ارتباط است تنها قسیم و عدل دانش دین (که عهده‌دار سلامت روحی و معنوی انسانهاست و فقه بخش عمدی آن را تشکیل می‌دهد) قرار داده است^۲.

امیر مومنان علی (ع) پیامبر را به یک طبیب تشبیه کنید و از رسالت و فعالیت آن حضرت در هدایت و نجات مردم و تبلیغ احکام دین به عنوان طبابت نام می‌برد.^۳ شباهت دیگر این دو دانش در هدف آنهاست چرا که هدف هردو دانش تامین سلامت برای انسان‌ها و ساختن جامعه‌ای سالم و عاری از بیماری‌ها و آلودگی‌هاست. پزشکی، سلامت جسمی انسان‌ها را هدف خود قرار داده و فقه (با توضیحی که خواهیم داد) با

^۱. برای نمونه می‌توان از کتاب‌هایی چون: الطبع النبوی از ابن قیم جوزی؛ طب الامام علی از محسن عقیل؛ طب الائمه از علامه سید عبد الله شیر؛ طب المعصومین از дکتور لیبی بیضون؛ طب الامام الكاظم از شاکر شیع نام برد.

^۲. «العلم علماً: علم الأديان و علم الابدان» (بحار الأنوار ۲۲۰/۱)

^۳. و می‌فرماید: «... طبیب دور بطبه قد احکم مراهمه و احمدی مواسمه ...» (نهج البلاغه/خطبه‌ی ۱۰۸) یعنی پیامبر طبیب سیاری است که با طب خویش همواره در گردش است مرهم‌هایش را آماده و محکم و ابزارهای داغ کردن زخم‌ها را گداخته کرده است.

احکام خود به دنبال تأمین سلامت جسمی و روحی انسان هاست. همچنان وجه دیگر از وجوده تشابه این دو علم، این است که هر دو، هم مصرف کننده‌اند و از علوم دیگر تغذیه و استفاده می‌کنند و هم تولید کننده. فقه از علوم ادبی مانند صرف و نحو و لغت کمک می‌گیرد، زیرا مصادر و منابع فقه به زبان عربی است و در باب وقت و قبله از علوم ریاضی و هیأت و در میراث از ریاضیات و در بسیاری موارد هم از طب کمک می‌گیرد و نسبت به آنها مصرف کننده است. علم طب نیز از علم بیولوژی، فیزیولوژی، تشریح، کمک می‌گیرد، ولی در عین حال هر دو دانش‌های تولید کننده نیز هستند و به تأسیس و تولید احکام فراوانی، هم برای علوم دیگر و هم در جهت ساختن یک جامعه‌ی سالم اقدام می‌نمایند با این تفاوت که داده‌های پزشکی منابع طبیعی و تجربی دارد، در حالی که فقه از منبع وحی سرچشمه می‌گیرد.

برای تبیین بیشتر موضوع بهتر است ابتدا نگاهی به تعریف این دو علم داشته باشیم:

- تعریف دانش فقه و علم طب

دانش و توانابی استنباط حکم شرعی هرموضوع، از منابع معتبر و شناخته شده‌ی شرعی، فقه نامیده می‌شود^۱ بنابر این به کسی که بر اثر تحصیل و ممارست از چنین دانش و مهارتی برخوردار گردد که بتواند قانون شرعی هرموضوعی را مستقیماً از آن منابع، استخراج و استنباط نماید «فقیه» اطلاق می‌گردد. طب و پزشکی به معنای عام کلمه هم عبارت از دانشی است که به مطالعه، تشخیص و راه درمان بیماریهایی می‌پردازد که به نوعی در سیستم و کارکرد طبیعی جسم یا روان اختلال ایجاد کند و از عمر طبیعی آن بکاهد. ابن سینا در ابتدای کتاب خود در تعریف علم طب می‌نویسد: «طب علمی است که به واسطه‌ی آن، حالات بدن از حیث صحت و سقم مورد شناسائی قرار می‌گیرند به این منظور که صحت در فرض بودن حفظ گردد و در صورت نبودن بازگردانده شود»(قانون،^۲)

^۱. الفقه هو العلم بالاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية . ابن الشهيد الثاني، معالم الدين،^۱ و شبيه آن در: شهید اول، ذکری،^۱; الفاضل السیوری، نضد القواعد الفقهیة،^۵ فخر المحققین، ایضاح الفوائد،^{۲۶۴/۲} مشاهده می‌شود.

^۲. بعضی در تعریف طب این گونه گفته‌اند: طب: دانش پزشکی، علمی که در آن درباره‌ی بدن آدمی از لحاظ تندرستی و بیماری به منظور حفظ صحت و ازاله‌ی مرض گفتگو می‌شود. (حسینی دشتی سید مصطفی، دائرۃ المعارف جامع اسلامی، معارف و معاریف،^{۷/۵۴})

با درنگ در تعریف این دو علم، می‌توان نقاط اشتراک و ارتباط آنها را در محورهای زیر با تفصیل بیشتری مورد مطالعه قرار داد:

۱- هدف: هدف کلی دین، تکامل مادی و معنوی انسان و جوامع بشری است. همه‌ی پیامران الهی انگیزه‌ی دعوت خویش را رستگاری انسان از طریق آشنایی و ایمان او به مبدع و معاد و عمل به برنامه‌های سعادت بخش دینی اعلام کرده‌اند. رسول مکرم اسلام(ص) هم به عنوان پیام‌آور خاتم و عرضه‌کننده‌ی کامل‌ترین دین، همواره هدف خود را هدایت انسان و رهنمون شدنش به مسیر سعادت و تأمین توام خوشبختی دنیوی و اخروی بشر اعلام کرده است.^۱

روشن است که سلامت روحی و جسمی جزو مهم سعادت و رکن اصلی آن محسوب می‌شود. سعادت و خوشبختی بدون تندرستی و سلامت قابل تصور نیست. انسان با تن علیل و بیمار چگونه می‌تواند در این دنیا طعم شیرین خوشبختی را بچشد و چگونه می‌توان با وجود جسمی دردمند و رنجور ادعای داشتن زندگی مطلوب و ایده‌آل را نمود و چگونه ممکن است با روحی آلوده و ناسالم سعادت واقعی را به دست آورد؟ بیماری که با تنی علیل و دردمند روز را شب کرده و با ناله و درد شب را به صبح رسانده قطعاً با هیچ تعریفی سعادتمند محسوب نمی‌شود. جامعه‌ای که آحادش رنجور و بیمارند، به انواع مرض‌ها و ناهنجاری‌های جسمی دچارند، و به سبب همین بیماری‌ها، سرمایه‌های ارزشمند انسانی و استعدادهای شکوفا نشده‌ی خود را از دست می‌دهد و هر از چندگاهی مردمش در غم از دست دادن انفرادی و یا دسته جمعی عزیزان خود به عزا می‌نشینند کجا می‌تواند ادعای خوشبختی کند؟ به همین جهت مکتبی که داعیه دار تأمین سعادت و خوشبختی برای پیروان خود است نمی‌تواند از موضوع سلامت جسمانی آنها غافل بوده و شادابی و نشاط آنها را در اهداف خود نگنجاند و یا برای این مهم برنامه‌ای نداشته باشد.

^۱. شعار اولیه‌ی پیام برای دعوت مردم «قولوا لا الله الا الله تفلحوا» بوده است (بحار الانوار، ۲۰۲/۱۸). قرآن در موارد متعددی غایت و هدف از تشویق مردم به ایمان و عمل به احکام الهی و پرهیز از پیروی شیطان راستگاری و فلاح آنان ذکر می‌کند (علکم تقلحون، ۱۱ مورد) و از آنانی که هدایت را پذیرا شده و در مسیر حق قرار گرفته‌اند با عنوان رستگاران یاد می‌کند (ولئک هم المفلحون، ۱۲ مورد) و در آیه‌ی ۱۶ از نَقْوَرْمَهْ مائجِه‌ی مُفْرِمَاتُهُمْ مِنْ بِهِ الْأَمَّةِ نَوْعَ رِضْ وَ نَمَّ سَبَلَ الْأَسَّلَمَ از ناحیه خدا به سوی شما نوری و کتابی روشن آمد، که خدا به وسیله‌ی آن هر کس را که در پی خوشنودی او باشد به سبیل‌های سلامت راهنمایی می‌نماید.

از این‌رو است که سلامت جسمانی و روانی مورد تأکید پیشوایان عالیقدر اسلام قرار گرفته و آنان صحت و تندرستی را از لوازم سعادت دنیوی برشمرده‌اند^۱ بنابراین سلامت روحی و جسمی لازمه بلکه بخشی از هدف دین است.

در اسلام تأمین این هدف نهایی یعنی تکامل و سعادت انسان به کمک آموزه‌ها و تعالیم در سه بخش پیش بینی شده است: ۱- اعتقادات ۲- احکام عملی ۳- اخلاقیات. فقه به عنوان بخشی از معارف اسلامی که کشف و تبیین احکام عملی اسلام را به عهده دارد در هدف، تابع فلسفه‌ی دین است. هدف غایی فقه کشف و به دست دادن احکام و دستوراتی است که قانونگذار اسلام به منظور تأمین حیات طیبه و زندگی پاک و سعادتمدانه‌ی فردی و اجتماعی برای انسان‌ها فرو فرستاده است. همه‌ی احکام و قوانین فقهی اسلام به منظور جلب مصلحت و یا دفع مفسداتی برای انسانها وضع شده است. به همین جهت هر کار و عملی که در جهت تأمین سعادت دنیوی یا اخروی بشر مفید باشد در اسلام مستحب یا واجب شده است و هر آنچه به نحوی برای این هدف زیان آور باشد ممنوع و یا مکروه اعلام شده و چون سلامت جسمی و روحی از ارکان اساسی سعادت است در نتیجه هر آنچه برای سلامت جسم و یا جان زیان‌بار است حرام و یا مکروه گردیده و هر آنچه برای سلامت انسان لازم و مفید باشد واجب و یا مستحب اعلام شده است.^۲ در فقه، حفظ نفس و پاسداری از سلامتی جسم از واجبات موكد شرعی است و آسیب رساندن به جسم و ضرر زدن بی دلیل به آن شرعاً حرام شمرده شده است (انصاری، مرتضی، ۱۱۵؛ امام خمینی، ۱۶۳/۲، مسئله‌ی ۲) بسیاری از احکام شرعی در اسلام به منظور بهداشت و حفظ سلامت جسمانی انسان وضع شده است. وجوب وضو، وجوب غسل در موارد متعدد، استحباب غسل جمعه و برخی از غسل‌های دیگر، اعلام

^۱. امیر المؤمنین می‌فرماید: یا بنی ان من البلاء الفاقه و اشد من ذلك مرض البدن و اشد من ذلك مرض القلب و ان من النعم سعة المال وافضل من ذلك صحة البدن و افضل من ذلك تقوى القلب يكى از گرفتاری‌ها، تنگدستی است سخت‌تر از آن بیماری بدن و از آن سخت‌تر بیماری دل است و یکی از نعمت‌ها توامندی مالی است و بهتر از آن سلامت بدن و بهتر از آن تقوای دلهاست، (بحار الانوار، ۸۸/۱؛ امام صادق(ع) هم در حدیثی می‌فرماید: خمس خصال من فقد منهن واحدة لم یزل ناقص العيش زائل العقل مشغول القلب فأولها صحة البدن ... (بحار الانوار، ۱۸۶/۷۱) و در حدیث دیگری می‌فرماید پنج چیز است که اگر انسان یکی از آنها را نداشته باشد خوشی زندگی را نمی‌چشد یکی از آنها تندرستی و سلامت بدن است ... (همان‌جا)

^۲. مستند این مطالب در ادامه بیان خواهد شد.

نجاست خون و ادار و مدفوع و ممنوعیت خوردن آنها، امر به مداوا کردن امراض و وجوب اقدام به درمان بیماری و مسؤول بودن انسان در برابر جسم خود^۱، مکروه بودن پرخوری و حرمت آن در در موردی که مضر به سلامتی انسان باشد (شهید ثانی، الروضة البهیه، ۳۶۳/۷)، تأکید بر نظافت فردی و جمعی، از جمله شستن دست‌ها قبل غذا (محقق اردبیلی، ۳۳۶/۱۱) استحباب و تأکید بر مساواک زدن (محقق خوانساری، ۱۳۲/۱)، حرمت خوردن سموم و هر شیء آلوده وزیان آور برای بدن (امام خمینی، ۱۶۳/۲) و صدھا قانون دیگر فقهی که ذکر همهٔ آنها از حوصلهٔ این مختصر بیرون است همهٔ حکایتگر توجه و هدف بودن سلامت جسمانی در شریعت و فقه اسلامی است. اصولاً سلامت و صحت جسم یکی از ملاک‌ها و معیارهای احکام فقهی است و چه بسا حکم شرعی یک موضوع به جهت ضرر و زیانی که به جسم مکلف وارد می‌آورد تغییر کند و حتی خوف ضرر جسمانی می‌تواند مغیر حکم شرعی باشد. در فقه، مطابق قاعده‌ی لاضرر (نراقی، مولی‌احمد، ۴۳). به اتفاق، همهٔ فقیهان، کاری که در حالت عادی بر همگان واجب است اگر حیاناً برای جسم و یا جان فردی مضر باشد نفس زیان آور بودن آن کار به عنوان ثانوی، وجوب آن را بر می‌دارد. هم‌چنان اگر ترک عمل حرامی برای جسم خطر آفرین باشد انجام آن عمل برای انسان مجاز بلکه واجب می‌گردد. برای نمونه اگر روزه گرفتن در ماه مبارک رمضان برای سلامت جسمانی فردی زیان آور باشد نه تنها بر وی واجب نیست که حرام می‌باشد (امام خمینی، ۲۹۳/۱). هم‌چنان شرب خمر و جراحی بی‌دلیل روی اعضای بدن که در حالت عادی حرام و ممنوع است در مواردی که حفظ نفس به آن بستگی داشته باشد شرعاً مجاز بلکه واجب خواهد بود (همو، ۱۷۰/۲، مسئله‌ی ۳۲). نتیجهٔ آن که فقه در بخش نسبت اً حجیمی از قوانین خود مانند طب، هدف خود را بهداشت و سلامتی جسم و تن قرار داده است. البته صحت و سلامت جسمانی انسان یکی از اهداف میانی و انگیزه‌های ثانوی فقه است.

هدف اولیهٔ فقه، کشف و تبیین احکام شرعی است اما می‌خواهد در پرتو آن و توسط بخشی از آن احکام، صحت و سلامت جسمانی و روانی انسان تامین گردد تا در نهایت و به عنوان هدف غایی و نهایی، سعادت و خوشبختی انسان‌ها فراهم آید.

^۱. قال رسول الله فان لجسدك عليك حقا (بحار الانوار، ۱۲۸/۶۷).

و در پژوهشی هدف اولیه‌ی دانش طب این است که از طریق مطالعه و شناخت بیماری‌ها و راههای پیشگیری و یا درمان آنها تندرستی و سلامت جسمانی را برای بشریت تأمین و تضمین نماید تا مسیر بهروزی و کامیابی برای وی هموار گردد. از این جهت می‌توان ادعا کرد که فقه و طب هر دو در هدف خود یعنی تأمین سلامت برای انسان، نقطه‌ی اشتراک و تلاقی دارند، با این تفاوت که هدف طب مستقیماً و منحصراً تأمین سلامت جسمی است ولی در فقه؛ ۱- تأمین سلامت جسمی تنها بخشی از هدف است و ۲- به عنوان هدف میانی و ثانوی در نظر گرفته می‌شود و به عبارتی هدف فقه، افقی بالاتر و دایره‌ای وسیع‌تر دارد.

- موضوع و مسائل: فقیهان می‌گویند موضوع علم فقه، فعل مکلف است (حکیم، سیدمحسن، ۱۱۱/۲). یعنی محور مسائل علم فقه اعمال و کارهایی است که مکلفین انجام می‌دهند از این جهت که حکم شرعی آن مورد مطالعه قرار می‌گیرد. از نظر فقه هر کاری که انسان‌های بالغ و مکلف می‌توانند انجام دهند قطعاً دارای حکمی از احکام تکلیفی شرع است یعنی یا واجب است و باید انجام شود. یا حرام است و باید ترک شود. یا مستحب است یعنی بهتر است انجام شود. یا مکروه است یعنی بهتر است انجام نشود و یا مباح است به این معنی که انجام و ترک آن از نظر شرعی تفاوتی ندارد. علاوه بر این، فقه، به احکام گسترده و فراوان وضعی شارع در موضوعات و ابواب مختلف نیز می‌پردازد احکامی که قانون‌گذار اسلام به منظور تنظیم و تنسيق روابط و ایجاد نظام در جامعه در همه‌ی بخش‌های زندگی و در همه‌ی حوزه‌ها اعم از خانواده، تجارت، روابط بین‌الملل، مسائل کیفری و غیره وضع کرده است. کار فقه کشف و استنباط همه‌ی این احکام شرعی است.

به همین جهت چتر فراخ فقه همه‌ی بخش‌های زندگی فردی و اجتماعی انسان را در همه‌ی حوزه‌ها در بر می‌گیرد و هر آنچه می‌تواند به نحوی مرتبط با آدمی باشد، در شعاع دانش فقه قرار می‌گیرد. روابط انسان با آحاد جامعه و نیز با افراد خانواده، روابط متقابل افراد جامعه با حکومت و کیفیت تعامل حکومت‌ها با یکدیگر، نحوی رفتار و برخورد انسان‌ها با حیوانات و محیط زیست و اشیای پیرامون خود از لحاظ حکم شرعی و لزوم انجام یا ترک آن، در فقه مورد مطالعه قرار می‌گیرد. فقه حتی گسترده‌تر از علم حقوق به بررسی حکم شرعی و وظیفه‌ی انسان در رابطه با انواع خوردنی‌ها و

آشامیدنی‌ها و نیز نسبت به ارتباط انسان با معبود خود که در حقوق موضوعه هیچ بحثی از آنها به میان نمی‌آید می‌پردازد. خلاصه آنکه موضوع دانش فقه، رفتار و عمل انسان با خود و افراد و اشیاء پیرامون اوست و مسائل آن همه گرد این محور می‌گردد و به همین جهت بطور طبیعی با موضوع و مسائل دانش پزشکی در مواردی گره می‌خورد زیرا همان‌گونه که آمد، علم طب درباره بدن انسان از نظر سلامتی و بیماری بحث می‌کند در نتیجه موضوع آن بدن انسان و اندام‌ها و اعضاء و حتی روح و روان وی است. این‌که چگونه می‌توان کلیت بدن را سالم نگاه داشت و این‌که چگونه و از چه راههایی دستگاه‌ها و اعضای مختلف بدن دچار آسیب و بیماری می‌شوند و راه پیشگیری و درمان آن‌ها چیست پرسش اصلی در طب است و رسالت و اهتمام پزشکان کاوش و تلاش در سمت و سوی آن است. در نتیجه، موضوع طب و محور مسائل آن، بدن انسان و هر آنچه تاثیرگذار بر آن از نظر سلامت و بیماری است و این خود بخشی از آن است که در دانش فقه به آن پرداخته می‌شود گرچه جهت و انگیزه بحث تا حدی متفاوت است. در پزشکی به اعمال و بر خورد آدمی با خوارکی‌ها و اشیاء پیرامون او صرفاً از این جهت پرداخته می‌شود که تأثیر آن را بر سلامت جسمانی و روانی انسان بررسی کند در حالی که در فقه توجه اصلی به این امور از این جهت است که حکم شرعی آنها چیست و قانون‌گذار شریعت در مورد آن چه دستوری داده ولی همان‌گونه که پیش از این آمد، شرع نیز بسیاری از احکام خود را با معیار سود و زیان به جسم و روان انسان وضع و جعل کرده است و اگر مثلاً خوردن گوشتی را حرام کرده و دستور به ترک آن داده قطعاً به جهت تأثیر زیان‌باری است که آن گوشت برای جسم یا روح داشته و اگر غذایی را هم جایز یا واجب کرده به جهت سودمند بودن آن برای انسان بوده است.^۱

ذکر همه‌ی این گونه احکام و مسائل که در فقه مطرح شده و به سلامت انسان نظر و اشاره دارد از حوصله‌ی این مقاله خارج است ولی بیان نمونه‌هایی از این دست خالی از فایده نیست:

الف - امروزه فایده و اهمیت شیر مادر برای نوزاد و تأثیر شکرف آن در رشد، سلامت و بهداشت جسم کودک مورد تأکید همه‌ی مراکز علمی و بهداشتی جهان قرار گرفته

^۱. امام رضا (ع) در حدیثی می‌فرماید:و کل امر یکون فیه الفساد مما قد نهی عنہ من جھہ اکله و شربه فحرام ضار للجسم. هر چیزی که دارای فساد است و خوردن یا آشامیدن آن از طرف شارع نهی شده، حرام و برای جسم مضر است (علی بن بابویه، فقه الرضا، ۲۵۰).

است. شیر مادر بعلت دارا بودن ماده‌ی اینمی به نام ایمونوگلوبین تا حدود زیادی اسهال و استفراغ نوزاد را کاهش می‌دهد و نسبت به بعضی بیماری‌های دیگر ایجاد مصنونیت کرده‌ومی توان گفت اولین واکسن نوزاد است (www.koodakan.org/cnslt/magh/m29.htm). شیر مادر نه تنها کامل‌ترین غذا برای نوزاد است بلکه عامل مهمی در پیشگیری از عفونت و ضامن سلامتی جسمی و روانی شیرخوار محسوب می‌شود.^۱

هم‌چنین پزشکان و متخصصان امر تغذیه‌ی کودک به خصوص در مورد شیری که در ابتدای تولد تولید می‌شود (۴۸-۲۴ ساعت اول تولد) و آن را آغوز یا کلسترول یا ماک می‌نامند، تأکید فراوانی دارند. این شیر زرد رنگ و غلیظ است و شباهتی به شیر معمولی ندارد. آغوز خواص ضد ویروسی قوی دارد و حاوی عواملی است که به باکتری‌ها حمله می‌کند و سیستم ایمنی نوزاد را تقویت می‌کند و منبع مهمی از ویتامین A است. آغوز دارای فاکتورهای رشد است که باعث تحریک روده‌ی نارس کودک شده و فاکتورهای رشد نوزاد را برای هضم و جذب شیر آماده می‌کند و از جذب پروتئین‌های غیر قابل هضم جلوگیری می‌کند. آغوز به دلیل داشتن مواد مغذی و مفید از ابتلاء شیر خوار به عفونتهای تنفسی و اسهالی و بسیاری از بیماری‌های دیگر مانند بیماری‌های چشمی جلوگیری می‌کند به همین دلیل به آغوز، اولین واکسن نیز می‌گویند. (www.irffs.com/index.php?option=com)

آنگاه در مراجعه به کتاب‌های فقهی نیز مشاهده می‌کنیم که در فقه نیز به تغذیه‌ی کودک با شیر مادر توجه زیادی شده است. علامه‌ی حلی در کتاب ارزشمند فقهی خود می‌نویسد^۲: بهترین شیری که به نوزاد داده می‌شود شیر مادر است. (قواعد الاحکام، ۱۰۱/۳). جالب این جاست که از همان زاویه‌ای که پزشکان به آغوز و اولین شیر پس از تولد نگاه و تأکید می‌کنند، در کلام فقها نیز از همان زاویه نگریسته شده که چون برای جسم کودک مفید و ضروری به شمار می‌آید، خوراندن آن به بچه واجب گردیده است. حتی

^۱. پیامبر اکرم (ص) هم می‌فرماید: «برای بچه غذایی بهتر از شیر مادر وجود ندارد» (حر عاملی، وسائل الشیعه، باب ۷۸، ح ۵، ص ۴۶۸؛ نوری، حسین، مستدرک الوسائل، باب ۴۸، ح ۱). حضرت علی (ع) نیز در این خصوص به اولیاء کودک متذکر شده است که «هیچ شیری نیست که به بچه داده شود و برکتش برای او بیشتر از شیر مادر باشد» (وسائل الشیعه، باب ۶۸، ح ۲، ص ۴۵۲).

^۲. و افضل ما يرضع به الولد لبان امه

بسیاری از فقهاء، با این استدلال که حیات و یا دست کم تقویت بنیه‌ی جسمانی نوزاد را در گرو این شیر دانسته‌اند، دادن این شیر به نوزاد را بر اولیای وی لازم و واجب اعلام کرده‌اند (شهید ثانی، الروضۃ البھیۃ، ۴۵۲/۵؛ فاضل هندی، علامه حلی، قواعد الاحکام، ۱۰۵/۲؛ علامه حلی، قواعد الاحکام، ۳/۱۰۱) و حتی فقهاء اجرای حدود و قصاص را بر زن باردار تا هنگامی که کودک خود را به دنیا نیاورده و آنوز را به او نخورانده است حرام و ممنوع شمرده‌اند (شیخ طوسی، ۲۲۴/۵؛ ابن حمزه طوسی، ۴۳۸؛ قواعد الاحکام، علامه حلی، ۶۲۸/۳).

هم‌چنین روزه‌ی ماه مبارک رمضان که بر همگان واجب است اگر در روند شیردهی مادر به کودک خود اخلاق جدی ایجاد کند بر مادر نه تنها واجب نیست که حرام و معصیت خداوند دانسته شده است (شهید ثانی، شرح لمعه، ۱۲۹/۲؛ بحرانی، شیخ یوسف، ۴۲۷/۱۳؛ امام خمینی، ۹۵/۱ یعنی اهمه تاکید فقهاء صرفاً به جهت توجه به سلامت جسمانی و تقویت بنیه‌ی مادر و کودک در شریعت و فقه اسلامی است).

ب - یکی از مواردی که در ارتباط با حفظ سلامت جسمانی همه‌ی فقهاء بر آن تاکید و اجماع داشته و دارند، ممنوعیت خوردن سم و مواد سمی کشنده است. فقهاء صرفاً از این جهت و با این قید که خوردن سم و مواد سمی به بدن آسیب می‌رساند به حرمت آن فتوی داده‌اند. شهید ثانی در کتاب ارزشمند خود مسائلک الافهام ذیل سخن محقق حلی در شرائع که پنجمین خوراکی حرام را سوموم کشنده اعلام کرده است، می‌نویسد: «معیار در ممنوعیت و تحریم این چیزها آسیب رسیدن به بدن یا سلامت مزاج است. بنابر این هر آنچه از سوموم برای بدن زیان آور باشد خوردن کم یا زیاد آن مطلقاً حرام است چه زیانش در حد از بین رفتن وتلف شدن باشد و چه پایین‌تر از آن. حتی صرف پدید آمدن سوء مزاج به گونه‌ای که ضرر آشکاری محسوب شود برای تحریم آن کافی است و اگر سم به گونه‌ایست که زیاد آن مضر است و مقدار کم آن آسیبی نمی‌رساند در این صورت حرمت آن محدود به همان مقداری است که به بدن آسیب می‌رساند و مرجع تشخیص مقدار مضریک قیراط یا دو قیراط آن گونه که محقق گفته است، نیست بلکه معیار، تجربه و یا گفته‌ی کارشناسی است که انسان از گفته‌ی او گمان حاصل کند چرا که ممکن است علم طب در مواردی بیش از آن را هم نه مضر که مفید بداند» (۷۰/۱۲) امام خمینی هم در تحریر الوسیله (۱۶۳/۲) می‌نویسد: «خوردن هر چیزی که به بدن آسیب می‌رساند حرام است خواه سبب از بین رفتن انسان گردد و یا سبب انحراف مزاج

گردد و یا برخی از حواس ظاهری یا باطنی انسان را مختل کند و یا بعضی از قوای جسمانی را از کار بیندازد» در کتاب‌های فقهی شبیه این سخن از دیگر فقیهان نیز به چشم می‌خورد (خوئی، منهاج الصالحین، ۳۴۷/۲؛ گلپایگانی، هدایة العباد، ۲۳۱/۲؛ سیستانی، ۱۴۶)

ج- همان‌گونه که اشاره نیز شد در فقه در موارد متعددی حکم شرعی یک موضوع به جهت ضرر و آسیب رسیدن به جسم تغییر می‌کند و عملی که بر مکلف واجب بوده است، صرفاً به خاطر مضر بودن آن برای جسم حرام می‌گردد و یا اگر حرام بوده به خاطر این‌که سلامت جسمانی فرد به آن بستگی پیدا کرده است و ترک آن جسم را با خطر مواجه می‌کند واجب می‌گردد و جالب توجه این است که فقهاء تصريح می‌نمایند که در این جهت یقین و اطمینان لازم نیست بلکه خوف و احتمال ضرر نیز کافی است. صاحب عروه در هنگام برشمردن موارد لزوم تیمم بجای وضو، یکی از این موارد را مضر بودن استعمال آب برای بدن می‌داند و می‌آورد: «سومین مورد از موارد جواز تیمم این است که انسان بترسد که با استفاده از آب برای وضو تلف شود و یا عضوی از اعضاش از بین برود و یا معیوب گردد و یا بیمار گردد و یا بیماریش شدت یابد و یا طولانی‌تر گردد و یا سیر بهبودیش کند گردد و یا درمانش را سخت گرداند و یا شبیه به این موارد اتفاق افتد در این‌گونه موارد باید تیمم کند.» و به دنبال آن یادآور می‌شود که در این موارد گمان و حتی احتمال هم کافی است (طباطبایی یزدی، سید محمد کاظم، ۱۷۰/۲).

۳- مصرف کنندگی و تولیدگری. علوم از یک نگاه به دو دسته تقسیم می‌شوند تولیدکننده و مصرفکننده. تولیدکننده‌ها علومی هستند که قانون سازاند و برای استفاده‌ی علوم دیگر تئوری سازی می‌کنند. ریاضی، فلسفه، شیمی از این دسته‌اند که برای آمار، فیزیک، حسابداری، اقتصاد، داروسازی، پزشکی و . . . نظریه فراهم می‌کنند. علوم مصرف کننده علومی هستند که از تئوری‌های تولید شده در علوم دیگر تغذیه کرده و آنها را مورد استفاده قرار می‌دهند از علومی همچون علم مدیریت، علم اقتصاد، علم حسابداری، می‌توان به عنوان علوم مصرف کننده نام برد، علم مدیریت نیز چنین است. این علم قوانین و نظریه‌ها را از علوم تولید کننده‌ای مانند روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، اقتصاد و غیره می‌گیرد و به هم می‌پیوندد و نحوه‌ی مدیریت صحیح را از آنها استنتاج می‌کند و به صدور احکام خود می‌پردازد. همچنین است علم حسابداری که از داده‌های علوم ریاضی، آمار، اقتصاد و برخی علوم دیگر بهره می‌گیرد.

البته اگونه نیست که برخی از علوم صرفاً مصرف‌کننده و پاره‌ای دیگر فقط تولید کننده باشند؛ بلکه بیشتر علوم از یکدیگر کمک گرفته و در عین حال تولید کننده نیز هستند. برای نمونه فیزیک محض نسبت به ریاضیات، مصرف کننده ولی برای مکانیک تولید کننده است. روشن است که همه‌ی علوم به یک معنا مصرف کننده‌اند ولی گاهی حد این مصرف بسیار بالا بوده و چهره‌ی غالب و شاخص علم می‌شود، بنابراین مصرف کنندگی و تولید کنندگی در علوم، امری نسبی است.

بر این اساس علم پزشکی یک علم مصرف کننده محسوب می‌شود و تئوری‌ها و قوانینی را که در علوم پایه پزشکی مانند، بیوشیمی، بافت‌شناسی، علم تشریح، علم فیزیولوژی تولید می‌شوند، بر می‌گیرد و مورد مصرف قرار می‌دهد.

فقه نیز دانشی مصرف کننده است و از این نظر نیز شباهت زیادی به دانش طب دارد و مانند پزشکی نیازمند علوم دیگری است و به علومی مانند لغت، صرف، نحو، معانی و بیان، کلام، فلسفه، منطق، اصول فقه، علوم قرآنی، علوم حدیثی، رجال و ... نیازمند است، چنان‌که به کتاب و سنت نیز نیاز دارد.^۱ عالمان اصول فقه در مبحث اجتهاد و تقلید به این بحث پرداخته‌اند و گرچه در این جهت مثل بسیاری از موضوعات دیگر وحدت نظری وجود ندارد اما در مجموع از خلال بحث‌های آنها می‌توان دریافت که فقیه در روند استنباط احکام شرعی اجمالاً به چه علومی نیازمند است^۲.

اصولاً یکی از علل اختلاف فقها در مسائل فقهی و مختلف بودن فتواهای آنان، اختلاف نظر آنها در برخی از همین مسائل علوم پایه و مقدماتی فقه است. متفاوت بودن رای دو فقیه در یک مسئله از مسائل اصول فقه یا دانش رجال و یا علوم پایه‌ای دیگر، گاه منجر به اختلاف فتوا در چندین مسئله‌ی فقهی بین دو فقیه شود و سرشن همین نکته است که فقیه بر مبنای یک یا چند مسئله‌ی اصولی یا رجالی نظر فقهی خود را پی

^۱. اثبات نیازمندی فقه به این علوم و استفاده‌ی فقیه از این علوم در طول استنباط حکم، از حوصله‌ی این مقاله بیرون است و خود نوشتار مستقلی را می‌طلبد.

^۲. با توجه به اختلاف موجود در این‌باره، رک؛ شیخ طوسی، عدة الاصول، ۷۲۷/۲؛ شهید ثانی، شرح لمعه، ۶۲/۳، آخوند خراسانی، کفایة الاصول، ۴۶۸؛ تبریزی، میرزا علی، التنقیح (كتاب الاجتهاد و التقلید)، ۲۴؛ امام خمینی، الرسائل، ۹۶/۲.

ریزی کرده و بدیهی است که هرگونه تفاوت و دگرگونی در این مسائل مبنایی و بنیادی، تغییر در نتیجه و رو بنا که همان فتوای فقیه است به دنبال خواهد داشت. نکته‌ی قابل تذکر این است که مصرف کننده بودن فقه نسبت به علوم دیگری مانند علوم ادبی، منطق، معرفت شناسی، زبان شناسی، جامعه شناسی و روان شناسی متفاوت با نحوه‌ی مصرف کنندگی طب نسبت به علوم پایه است. طب تمام محتوا علمی خود را از فیزیولوژی، بیوشیمی، اнатومی، تشريح و غیره می‌گیرد؛ ولی فقه، حکم شرعی را فقط از کتاب، سنت، اجماع و عقل دریافت می‌کند و علمی مانند روان شناسی، جامعه شناسی و سایر علوم انسانی برای فقیه موضوع می‌سازد یا علمی مانند ادبیات و زبان شناسی و منطق و معرفت شناسی، ابزار استنباط از کتاب و سنت را فراهم می‌آورد. برای نمونه، علم کلام، قاعده‌ی حسن و قبح عقلی و لطف و مسأله‌ی عصمت را اثبات می‌کند؛ آنگاه علم فقه از طریق دانش اصول فقه از این قواعد بهره می‌گیرد به این صورت که قاعده‌ی حسن و قبح عقلی مبنای بحث ملازمه‌ی میان حکم عقل و شرع در علم اصول فقه قرار می‌گیرد و از قاعده‌ی لطف در مسأله‌ی حجیت اجماع استفاده می‌شود و عصمت پیامبر و امام باعث می‌شود که حجیت نت اثبات شده، در کنار قرآن کریم، مبنا و مصدر اجتهاد باشد و پس از آنکه هر یک این مطالب از سوی فقیه به عنوان یک قاعده در اصول فقه پذیرفته شد بر مبنای آن قاعده‌ی اصولی، احکام شرعی را از قرآن و سنت و اجماع استخراج می‌نماید. بنابراین فقیه، برخی از علوم دیگر را به صورت ابزار استنباط احکام و قواعد فقهی به کار می‌گیرد و با تکیه بر آنها به استنباط احکام شرعی از کتاب و سنت می‌پردازد.

۳- تعامل فقه و پزشکی: امروزه به برکت انقلاب شکوهمند اسلامی، پیوند و ارتباط بیشتری بین فقه و پزشکی برقرار شده و به لحاظ این‌که فقه به عرصه‌ی اجتماعی پا گذاشته و در متن زندگی مردم قرار گرفته است، بسیاری از پزشکان و مردم متدين، هم از جهت قانونی وهم به لحاظ دغدغه دینی، اجازه‌ی شرع و مطابقت داشتن اعمال خود با موازین و احکام شرعی را از الزامات و مقدمات کار خود می‌دانند و به همین جهت با مراجعه به فقه و فقهاء، قبل از هر چیز، حکم فقهی عملی را که تصمیم بر انجام آن داردند جویا می‌شوند. فقهاء نیز در موارد فراوانی جهت تبیین موضوع و استنباط حکم شرعی به نظر تخصصی و کارشناسی پزشکان نیازمند هستند.

ذکر عنوانین کلی این موضوعات همراه با ارائه‌ی برخی پرسش‌ها خالی از فایده نیست:

الف- پرسش‌های پزشکان از فقه:

- مسأله‌ی مرگ مغزی: آیا کسانی که دچار مرگ مغزی می‌شوند یعنی تمام اعمال مغزشان دچار توقف غیرقابل بازگشت شده و گردش خون و تنفس و زنده بودن بقیه ارگان‌ها توسط دستگاه حفظ شده است از نظر شرعی مردہ محسوب می‌شوند یا خیر؟ در نتیجه آیا می‌توان با جدا کردن دستگاهها، مبادرت به کفن و دفن وی کرد؟ و آیا در صورت جواز تشریح بدن میت و وجود سایر شرایط حقوقی می‌توان برخی از اعضای بدن وی را جهت استفاده جدا کرد یا خیر؟

- کالبد شکافی و تشریح جسد انسان مردہ‌ی مسلمان یا کافر چه حکمی دارد؟ و اگر در حالت عادی جایز نیست آیا می‌توان در موارد استثنایی همچون آموزش دانشجویان و پیشرفت علم پزشکی و کمک به نجات و درمان بیماران مشابه در آینده و یا کشف جرم و شناسایی قاتل و یا نجات متهم بی‌گناهی از مرگ و یا وصیت اشخاص به تشریح بدن‌شان پس از مرگ و مواردی مانند آن، جسد را تشریح کرد یا خیر؟ و در هر صورت آیا دیه تعلق می‌گیرد یا خیر؟ مسؤول پرداخت دیه کیست؟

- پیوند اعضا: پیوند دادن بعضی از اعضای سالم و مفید بدن انسان یا حیوان به افراد نیازمند به جهت نجات جان و یا به انگیزه‌های دیگر شرعاً چه حکمی دارد؟ و آیا می‌توان عضوی از یک زن به مرد نامحرم و یا بر عکس پیوند کرد؟ آیا پیوند عضوی از کافر به مسلمان چه حکمی دارد؟ آیا الصاق و یا تعییه‌ی عضو یک حیوان (به ویژه اگر مثل سگ نحس العین باشد) در بدن یک مسلمان جایز است؟ و به تبع این پرسش‌ها آیا وصیت به اهدای عضو و نیز خرید و فروش اعضای بدن شرعاً مجاز است؟ و در هر حال آیا دیه‌ای تعلق می‌گیرد؟ چه کسی مسؤول پرداخت آن است و مصرف آن چگونه است؟

- تلقیح صناعی: تلقیح مصنوعی و کمک به زوج نابارور امروزه در جهان مورد توجه واستقبال زیادی واقع شده است و از روش‌های گوناگونی در این جهت استفاده می‌شود و طبعاً پرسش‌های بسیاری هم از نظر حکم شرعی به همراه آورده است، برای نمونه: اگر نطفه‌ی مردی کم یا ضعیف باشد آیا شرعاً جایز است آنرا خارج رحم تقویت کرده و بعد

به وسیله‌ی پزشک همگن به رحم همسر وی تلقیح کرد؟ در صورتی که مردی نطفه ندارد، آیا شرعاً جایز است که از نطفه‌ی مرد دیگری (محرم یا نامحرم شناخته شده یا ناشناخته) برای باروری همسر وی با روش تلقیح مصنوعی استفاده کرد؟ اگر زنی دارای رحم نیست و یا رحم او قدرت نگهداری بچه را ندارد، آیا می‌توان تخمک این زن را با نطفه‌ی شوهرش در خارج از رحم و یا در رحم فرد محروم ثالث و یا در یک رحم کرايه‌ای قرار داد و بارور کرد؟ آیا می‌توان تخمک زن اجنبي را با اسپرم شوهر زنی رحم وی تلقیح و بارور کرد؟ و در هر صورت حکم بچه از نظر محرومیت و وراثت چیست و به کدام یک از دو مرد یا دو زن ملحق می‌شود؟

- پیشگیری از بارداری. امرزه افزایش سریع جمعیت و پیامدهای سو و مشکل آفرین آن بسیاری از خانواده‌ها را مصمم ساخته است که از بزرگ شدن خانواده‌ی خود جلوگیری کنند. روش‌های مختلفی در این جهت اعمال می‌شود؛ عزل، روش تقویمی یا استفاده از دوره‌ی امن، استفاده از کاندوم، مصرف قرص ضد بارداری، نورپلنت یا کاشتن کپسول زیر پوست و نیز تزریق آمپول‌های حاوی پروژسترون، استفاده از ابزارهای داخل رحمی^۱، سترون سازی یا عقیم کردن و بالاخره سقط جنین برخی از این روشها به شمار می‌رود. حال این که آیا اصل پیشگیری از بارداری و کنترل نسل از نگاه فقهی جایز است یا خیر؟ و این که کدام یک از این روش‌های پیشگیری، مجاز و کدام یک ممنوع است، پرسش‌هایی است که فقهاء باید به مردم و جامعه‌ی پزشکی پاسخ دهند.

موضوعات دیگری همچون مسائل مربوط به تغییر جنسیت، احکام شرعی و حقوقی دو جنسی‌ها، احکام فقهی مربوط به آزمایش‌های مختلف بر روی انسان و حیوان، پرسش‌های متعدد و گوناگون درباره‌ی رادیولری و معاینات مختلف پزشکی که احیاناً برای جسم خطر آفرین است و توسط پزشک همگن و یا غیرهمگن صورت می‌گیرد، مسئله‌ی شبیه‌سازی انسان و حیوان و در این زمینه وجود دارد که به جهت رعایت اختصار، تنها به ذکر عنوانین آنها اکتفا می‌شود.

^۱.IUD

ب- پرسش‌های فقیهان از علم پزشکی:

در بسیاری از موارد فقهاء برای اعلام رأی فقهی خود نیازمند کارشناسی و اظهار نظر متخصصان پزشکی‌اند و برای افتاده و تبیین حکم شرعی، نظر پزشک تاثیر مستقیم دارد. اولین و گسترده‌ترین موردی را که از این دست می‌توان نام برد موردي است که احتمال آسیب رسیدن به جسم از ناحیه‌ی انجام یا ترک کاری محتمل باشد و از نظر پزشکی عمل یا ترک عملی برای حفظ و سلامت انسان لازم و یا مضر تشخیص داده شود. در حوزه‌ی سلامت جسمانی، پزشکان، کارشناس و متخصص فن محسوب می‌شوند و از نگاه فقهی، رای فنی آنان در صورتی که انسان یقین و یا اطمینان بر خلاف آن نداشته باشد حجت و لازم الاتّباع است. به همین جهت فقهاء در موارد متعددی در فقه، برای تعیین تکلیف شرعی مکلفین، گفته‌ی پزشک متخصص و حاذق را معیار قرار می‌دهند از جمله: وضو و غسل برای کسی که رسیدن آب برای جسم و سلامت وی مضر است واجب نیست بلکه چنین فردی باید تیمم نماید (امام خمینی، ۱۰۳/۱)، روزه گرفتن برای کسی که به باور خود و یا بر اساس گمانی که از گفته‌ی پزشک برایش حاصل شده زیان آور باشد، حرام است (شرط‌الاسلام، محقق حلی، ۱۵۵/۱). نماز خواندن به صورت ایستاده برای کسی که به گمان خود و یا بر اساس حکم پزشک ایستادن برای او زیان آور است، لازم نیست (ذکری الشیعه، شهید اول، ۲۷۳/۳).

همچنین اگر به تشخیص پزشک مورد اعتماد و حاذق، درمان و معالجه‌ی مرضی منحصر به خوردن شیء حرامی باشد، خوردن آن جائز است (امام خمینی، ۱۷۰/۲، مسئله‌ی ۳۴) و در هر موردی که حفظ جان بستگی به انجام کار حرامی داشته باشد انجام آن کار حرام واجب است (همانجا، مسئله‌ی ۳۲). رفتن به سفر حج و یا انجام برخی از مناسک آن برای کسی که به سلامت جسمانیش آسیب می‌رسد حرام بوده و این شخص باید نائب بگیرد (شیخ محمد حسن نجفی، ۲۸۱/۱۷). اگر سیگار و یا استفاده از مواد مخدر برای جان آدمی زیان آور است حرام است (خوانساری، موسی، ۱۹۴؛ آیت الله خامنه‌ای، ۱۱۰/۳). در همه‌ی این موارد تشخیص لازم بودن و یا زیانبار بودن این اعمال برای جسم انسان، عمدتاً به عهده‌ی پزشکان و متخصصان فن است و فقهاء بر اساس نظر پزشکان فتوای خود را صادر می‌نمایند و مراجعه به پزشک و اظهار نظر وی، امری لازم و تاثیرگذار در وظیفه‌ی شرعی انسانست. به همین جهت است که فقهاء فرموده‌اند اگر راه دیگری برای معاینه و معالجه وجود ندارد

- نگاه و لمس بدن زن نامحرم توسط طبیب مرد بی اشکال است (فاضی ابن براج، ۴۴۴/۲؛ ابن ادریس حلی، ۶۰۸/۲؛ محقق کرکی، ۳۴/۱۲؛ شهید ثانی، الروضه البهیه، ۹۹/۵؛ مسالک الافہام، ۴۹/۷).
- یکی از شرایط عامه‌ی تکلیف عقل است (نهایة النهاية، محمدکاظم خراسانی، ۱۹۵/۱؛ الدرالمنضود، آیة الله گلپایگانی، ۳۳/۱). و از نگاه حقوق اسلامی، اعمال فرد دیوانه هیچ‌گونه ارزش و اعتباری ندارد. در حقوق جزای اسلامی نیز جنون از عوامل رافع مسؤولیت شمرده شده است و فرد دیوانه تکلیف و مسؤولیتی در برابر کارهایی که انجام می‌دهد ندارد (محقق حلی، ۹۹۰/۴؛ علامه حلی، تبصرة المتعلمين، ۲۵۸). اما این‌که ماهیت جنون چیست و چه تفاوتی با اختلالات شخصیتی و یا هیجانات روحی دارد و نیز با توجه به درجات جنون، در کدام یک از آنها زوال عقل صورت می‌گیرد تا به حکم شرع رافع مسؤولیت باشد و نیز تشخیص جنون و این‌که آیا مجرم در حین ارتکاب جرم مجنون بوده یا نه؟ همه از موارد تخصصی روانپزشکان و کارشناسان این حوزه است و ابتدا باید توسط پزشکان متخصص روان انجام شود تا پس از آن فقیه نظر فقهی خود را بیان نماید.
- در فقه در مبحث ازدواج، امراضی مورد بحث هستند که وجود هر یک از آنها در مرد یا زن مجوز فسخ یک‌جانبه‌ی ازدواج برای طرف مقابل می‌گردد، مانند: برص، جذام، کوری و... (شهید ثانی، الروضة البهیه، ۱۱۳/۸؛ مسالک الافہام، ۵/۳۸۰).
- تعریف این امراض و بیان تفاوت آنها با امراض مشابهی که مشمول این حکم نیستند امری تخصصی است که فقهاء برای صدور فتوای خود در این زمینه منتظر اظهار نظر فنی پزشکان می‌شوند.
- رابطه‌ی فقه و پزشکی و مواردی که این دو دانش به تعامل پرداخته و به اظهار نظر و کارشناسی یکدیگر نیازمندند قطعاً به آنچه گفته شد محدود نیست ولی امید است که مطالب و موارد مذکور به عنوان نخستین گام در این مسیر، عمق پیوند و ارتباط بی‌نظیر طب و فقه را ازدو گروه علمی متفاوت، تا حدود زیادی آشکار کرده باشد.

نتیجه‌گیری

با عنایت به مطالب پیش گفته، شاید گزارف نباشد اگر ادعا کنیم که از میان دو رشته‌ی عمدی از دانش‌های بشری یعنی علوم تجربی و علوم انسانی، دانش فقه و علم پزشکی با همه‌ی تمایزات و افتراقاتی که دارند دارای بیشترین تشابه، پیوند و تعامل با یکدیگرند و علاوه بر داشتن نقاط اشتراک در زمینه‌های اهداف، موضوعات و قلمرو مسائل، در موارد متعددی مک مل هم بوده و به پرسش‌های یکدیگر پاسخ گفته‌اند.

ارزهای فراوانی که این دو دانش، در اسلام و سخنان پیشوایات این آیین از آن خود کرده‌اند قربت و تشابه این دو را افزون کرده است. پیشرفت روزافزون علوم و کشف هر روزه‌ی قوانین ناشناخته‌ی حاکم بر طبیعت در عرصه‌ی گیتی و دنیای حیرت‌انگیز بدن انسان و ابداع راههای جدید، جهت درمان و تأمین سلامت جسمانی انسان، لزوم ارتباط و داد و ستد علمی بیشتر را بین پزشکی و دانش فقه که تبیین کننده‌ی دستورات و احکام شرع مقدس اسلام به شمار می‌رود، بیشتر بر جسته کرده است و بیش از پیش اندیشوران هر دو عرصه را به لزوم توجه به دستاوردها و احکام دانش دیگر فرامی‌خوانند.

■ فهرست منابع و مأخذ:

* قرآن کریم

- ۱- نهج البلاغه (ترجمه‌ی دشتی)، چاپ ششم، ۱۳۸۶، انتشارات پیام عدالت، تهران.
- ۲- اردبیلی، مولی احمد، مجمع الفائدة و البرهان، چاپ اول، ۱۴۰۳، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ۳- انصاری، مرتضی، رسائل فقهیة، چاپ اول، ۱۴۱۴، باقری، قم.
- ۴- بحرانی، شیخ یوسف، الحدائق الناضرة فی احکام العترة الطاهرة، بی‌تا، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ۵- تبریزی، میرزا علی، التنقیح فی شرع العروة الوثقی (تفیریرات درس آیت الله خویی)، چاپ دوم، ۱۴۱۱ ه. ق، مدرسه‌ی دارالعلم، قم.
- ۶- الجبیعی العاملی، زین الدین (الشهید الثانی)، مسالک الافهام الی تنقیح شرائع الاسلام، چاپ اول، ۱۴۱۳، مؤسسه معارف اسلامی، قم.

- ٧ _____ الروضة البهية في شرح
اللمعة الدمشقية، با تحقیقات کلانتر، چاپ اول، ١٤١٠، المکتبة الداوری (افست).
- ٨ جوزی، ابن قیم، الطب النبوی، بی تا، دار الكتب العلمیة، بیروت.
- ٩ حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، چاپ دوم، ١٤١٤، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ١٠ حسن بن زین الدین، معالم الدين و ملاد المـجـتـهـدـین، بـی تـاـ، مؤسـسـهـ نـشـرـ اـسـلـامـیـ، قـمـ.
- ١١ حسینی دشتی، سید مصطفی، دائرة المعارف جامع اسلامی، معارف و معارف
- ١٢ حکیم، سید محسن، حقائق الاصول، چاپ پنجم، ١٤٠٨، مکتبة بصیرتی، قم.
- ١٣ حکیم، محمد تقی، الفقه للمغتربین (فتاوی آیة الله سیستانی)، ١٤١٨.
- ١٤ الحلى، ابن ادریس، السرائر، چاپ دوم، ١٤١٠، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ١٥ حـلـیـ (ـعـالـمـ)ـ جـمـالـ الدـینـ حـسـنـ بـنـ يـوـسـفـ،ـ تـبـصـرـةـ الـمـعـلـمـیـنـ فـیـ اـحـکـامـ الدـینـ،ـ چـاـپـ اـوـلـ ١٣٦٨ـ هـشـ،ـ اـنـتـشـارـاتـ فـقـیـهـ،ـ تـهـراـنـ.
- ١٦ _____ قواعد الاحکام فی معرفة الحرام و الحرام، چاپ اول، ١٤١٣، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ١٧ حلی (محقق)، شرائع الاسلام، چاپ دوم، ١٤٠٩، انتشارات استقلال تهران (افست).
- ١٧ خامنه‌ای، سید علی، اجوبة الاستفتايات، چاپ اول، ١٤١٥ هـق، دارالنبا.
- ١٨ خراسانی، محمد کاظم، نهاية النهاية، بی تا، بی جا.
- ١٩ _____ ، کفایة الاصول، چاپ اول، ١٤٠٩ هـق، مؤسسه‌ی آل البيت، قم.
- ٢٠ خمینی، روح الله، تحریر الوسیلة، چاپ دوم، ١٣٩٠، مطبعة الآداب، نجف.
- ٢١ _____ ، الرسائل، ربیع الاول ١٣٨٥ هـق، مؤسسه اسماعیلیان، قم.
- ٢٢ خوئی، ابوالقاسم، مبانی تکملة المنهاج، بی تا، مطبعة الآداب، نجف.
- ٢٣ _____ ، منهاج الصالحين، چاپ ٢٨، ١٤١٠ هـق، نشر مدینة العلم، قم.
- ٢٤ خوانساری، حسین بن جمال الدین، مشارق الشموس فی شرح الدروس، مؤسسه آل البيت، بی تا، (چاپ سنگی)
- ٢٥ خوانساری، موسی، منیة الطالب فی شرح المکاسب (تقریرات نائینی)، چاپ اول، ١٤١٨ هـق، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ٢٦ سید شریف رضی، ترجمه‌ی محمد دشتی، چاپ ششم، ١٣٨٦، انتشارات پیام عدالت، تهران.
- ٢٧ سینا، حسین، قانون، بی تا، دار صادر، بیروت
- ٢٨ سیوری، مقداد بن عبدالله، نضـدـ القـوـاعـدـ الـفـقـهـیـةـ عـلـیـ مـذـہـبـ الـاـمـامـیـةـ،ـ ١٤٠٣ـ،ـ مـکـتبـةـ آـیـةـ اللهـ المرـعـشـیـ.

- ۲۹- طباطبائی یزدی، سید محمد کاظم، **العروة الوثقی**، چاپ اول، ۱۴۱۷، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ۳۰- طووسی (ابن حمزه)، محمد بن علی، **الوسيلة الى نيل الفضيلة**، چاپ اول، ۱۴۰۸، مکتبة آیة الله العظمی مرعشی، قم.
- ۳۱- الطووسی، محمد بن حسن، **المبسوط فی فقه الامامية**، ۱۳۸۷، المکتبة المرتضویة، تهران.
- ۳۲- _____، **العدۃ فی اصول الفقه**، چاپ اول، ۱۳۷۶ هـ ش، چاپ ستاره، قم.
- ۳۳- العامی، محمد بن جمال الدین مکی (شهید اول)، **ذکری الشیعة فی احکام الشریعة**، چاپ اول، ۱۴۱۹، مؤسسه آل البيت، قم.
- ۳۴- _____، **اللمعة الدمشقیة**، چاپ اول، ۱۴۱۱، دار الفکر، قم.
- ۳۵- علی بن بابویه، فقه الرضا، چاپ اول، ۱۴۰۶، **المؤتمر الاسلامی للامام الرضا(ع)**، مشهد.
- ۳۶- فاضل هندی، بهاء الدین محمد بن حسن، **کشف اللثام عن قواعد الاحکام**، چاپ اول، ۱۴۱۶، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ۳۷- فخرالحقوقین، محمد بن حسن، **ایضاح الفوائد فی شرح اشکالات القواعد**، چاپ اول، ۱۳۸۷، المطبعه العلمیة، قم.
- ۳۸- القاضی ابن البراج، **المهذب**، ۱۴۰۶، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- ۳۹- الكرکی، **جامع المقاصد**، چاپ اول، ۱۴۰۸، مؤسسه آل البيت، قم.
- ۴۰- کریمی جهرمی، علی، **الدرمنضود فی احکام الحدود** (تقریرات درس آیة الله گلپایگانی)، چاپ اول، ۱۴۱۲ هـ، دار القرآن الکریم، قم.
- ۴۱- گلپایگانی، محمدرضا، **هداية العباد**، چاپ اول، ۱۴۱۳، دار القرآن الکریم، قم.
- ۴۲- مجلسی، محمد باقر، **بحار الانوار**، چاپ دوم، ۱۴۰۳، مؤسسه الوفاء، بیروت.
- ۴۳- نجفی، محمد حسن، **جواهر الكلام فی شرح شرائع الاسلام**، چاپ سوم، ۱۳۷۶ ش، دار الكتب الاسلامیة، تهران.
- ۴۴- نراقی، مولی احمد، **عواائد الايام**، چاپ اول، ۱۴۱۷، مکتب الاعلام الاسلامی.