

نقش اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان: مطالعه‌ی موردنی روستایی پشت‌رود به

مریم رحمانی

دانشجوی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان

دکتر سیامک زند رضوی

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

دکتر علی ربانی

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

دکتر مهدی ادبی

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

جنبده

فرآیند چندبعدی. دسترسی افراد به منابع قدرت، برای افزایش سرمایه‌های فردی و گروهی، به منظور حرکت به سوی انتخاب‌های هدفمند، توانمندسازی نامیده‌شود. در میان راههای گوناگونی که برای توانمندسازی زنان در ابعاد و سطوح مختلف وجود دارد، اعتبارات خرد با نفوذ در ابعاد مختلف زندگی زنان و کمک به بهبود زندگی تعداد زیادی از آن‌ها، در دو دهه‌ی اخیر، جای‌گاهی ویژه را به خود اختصاص داده و به دلیل آن که عموماً در قالب گروههای داوطلب و بدون نیاز به ضامن یا وثیقه به زنان واگذار می‌شود، مورد استقبال قرار گرفته‌است. کاهش فقر، افزایش سرمایه‌های اجتماعی، افزایش پس‌انداز، کارآفرینی، احساس امیدواری نسبت به زندگی، و کنترل زنان بر تصمیم‌گیری‌های اقتصادی، از جمله تأثیراتی است که اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان داشته‌است.

در این پژوهش، که هدف آن بررسی نقش مثبت و منفی شبکه‌ی واگذاری اعتبارات خرد روستایی پشت‌رود به در ابعاد مختلف توانمندسازی زنان است، چهار بعد اقتصادی، اجتماعی، روانی، و فرهنگی توانمندسازی زنان، با روش پیمایش و از طریق مصاحبه‌ی مستقیم بر روی ۱۰۸ زن عضو صندوق خردوارمده‌ی زنان روستای پشت‌رود به (در شمال شهر به، استان کرمان)، مورد مطالعه و اجرا قرار گرفته‌است. یافته‌های پژوهش بیان‌گر آن است که حضور فعال در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد، بر افزایش توانمندی‌های اجتماعی، اقتصادی، و روانی تأثیر داشته، اما توانسته‌است بر روی توانمندی فرهنگی زنان تأثیری معنادار بگذارد.

وازیغان گلپایگانی

زن؛ توانمندسازی؛ اعتبارات خرد؛ شبکه؛ روستای پشت‌رود به؛

با توجه به نابرابری‌های جنسیتی موجود در سطح جوامع و تأثیر منفی این نابرابری‌ها بر روند توسعه، نظریه پردازان توسعه، توانمندسازی را راهبردی مؤثر در کاهش نابرابری‌های جنسیتی و راه رسیدن به توسعه‌ی پایدار می‌دانند. توانمندسازی، مختص گروه‌های آسیب‌پذیر از جامعه است که دچار طرد اجتماعی آند؛ یعنی به روش‌های مختلف، از مشارکت کامل در جامعه‌ی بزرگ‌تر محروم شده‌اند (گیدنز^۱ ۱۲۸۵: ۴۶۵)، بر پایه‌ی مطالعات انجام‌شده‌ی ماسون و اسمنیت^۲ (۲۰۰۳)، رحمان^۳ (۱۹۸۶)، برگرفته از ویلیامز^۴ (۲۰۰۵)، او ماشانکار^۵ (۲۰۰۶)، مایوکس^۶ (۲۰۰۰)، لانگه و کلارک^۷ (۱۹۹۹)، و بوت و والا^۸ (۱۳۸۵)، زنان، خصوصاً زنان فقیر و بی‌قدرت، قشر آسیب‌پذیر و از حاشیه‌ی ترین گروه‌های اجتماعی محسوب می‌شوند، که عموماً قادر نکنند منابع و دسترسی به فرصت‌ها و موقعیت‌های برابر آند.

در دو دهه‌ی اخیر، اعتبارات خرد، به عنوان راهبردی مؤثر در کاهش فقر اقتصادی و ایجاد برابری بین افراد، مورد تأکید قرار گرفته‌است. اهمیت اعتبارات خرد در روند کاهش فقر و به دنبال آن کاهش نابرابری و افزایش توانمندی افراد به اندازه‌ی است که در سال ۱۹۹۷، کنگره‌ی سران اجلاس خردوارمده با هدف این که تا سال ۲۰۰۵ برای بیش از ۱۰۰ میلیون از فقیرترین خانواده‌های جهان، خصوصاً زنان این خانواده‌ها، وام و خدمات مالی فراهم آورد، تشکیل شد (ورونیوک و شاکویک^۹ ۱۹۹۸) و در نوامبر ۲۰۰۴ نیز، کووی عنان^{۱۰} دبیر کل وقت سازمان ملل متحد، سال ۲۰۰۵ را سال اعتبارات خرد^{۱۱} نام نهاد.

اعطای اعتبارات خرد شاید در ابتدا تنها یک فرآیند اقتصادی در نظر گرفته شود، اما از آن جا که مشارکت گروهی خود اعضاء، تشکیل دهنده‌ی شبکه‌ی اجتماعی است که پرداخت وام را بدون ضامن و وثیقه انجام می‌دهد، اعتماد به یکدیگر و همچنین هنجارها و ارزش‌های اجتماعی، ضامن بازپرداخت وام‌ها است؛ بر این اساس، پژوهش‌یی که با هدف اقتصادی شروع به کار می‌کند به فرآیندی اجتماعی تبدیل می‌شود.

در خصوص اثرات مثبت اعتبارات خرد در توانمندسازی زنان، مایوکس (۱۹۹۷)، ورونیوک و شاکویک (۱۹۹۸)، هاشمی، شولر و رایلی^{۱۲} (۱۹۹۶)، برگرفته از او ماشانکار (۲۰۰۶)، رحمان (۱۹۸۶)، برگرفته از ویلیامز (۲۰۰۵) و اکسال و بادن^{۱۳} (۱۹۹۷) به افزایش درآمد زنان و به

^۱ Giddens, Anthony

^۲ Muson, Karen Oppenheim, and Herbert L. Smith

^۳ Rahman, Rushidan Islam

^۴ Williams, Jill

^۵ Umashankar, Deepthi

^۶ Mayaux, Linda

^۷ Longwe, Sara, and Roy Clarke

^۸ Abbott, Pamela, and Claire Wallace

^۹ Woroniuk, Beth, and Johanna Schalkwyk

^{۱۰} Annan, Kofi

^{۱۱} International Year of Microcredit 2005

^{۱۲} Hashemi, Syed M., Sidney Ruth Schuler, and Ann P. Riley

^{۱۳} Oxaal, Zoë, and Sally Baden

دبیل آن بهبود زندگی و نقش آنان در تصمیم‌گیری‌های مالی منزل اشاره کرده‌اند و ورونيوک و شاکویک نیز به افزایش اعتماد به نفس زنان از خلال تعاملات جمعی پرداخته‌اند. اوماشانکار (۲۰۰۶) می‌گوید: «مشارکت زنان در این شبکه‌ها سبب گسترش روابط اجتماعی و سبب کاهش خشونت خانگی می‌گردد» (ص ۸) و ماسون و اسمیت (۲۰۰۳) نیز بر نقش مقابل هنجارهای اجتماعی و توانمندسازی تأکید کرده‌اند. افزایش اعتماد، احساس امیدواری و سرزندگی، رضایت، و تأکید بر هنجارهای گروهی از جمله مزایای دیگر اعتبارات خرد است.

در کنار محسن‌های واقعیت اجتماعی، معایب وجود دارد و شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد نیز از این واقعیت در امان نیستند. بنا به گفته‌ی مایوکس (۱۹۹۷)، ورونيوک و شاکویک (۱۹۹۸)، اوماشانکار (۲۰۰۶)، و گوتز و گوپتا^۱ (۱۹۹۶، برگرفته از اوماشانکار ۲۰۰۶)، روند اعطای وام، گاه پی‌آمدهایی ناخواسته چون کترل وام دریافتی به وسیله‌ی مردان، افزایش واپسگی زنان به مردان، و تنش در منزل هنگام بازبودخست وام‌ها را نیز به دنبال دارد. ورونيوک و شاکویک، و اوماشانکار به افزایش حجم کار زنان، خصوصاً افزایش حجم کار دختران و عروس‌ها (نیروی کار بی‌مزد زنانه) اشاره می‌کنند و اوماشانکار معتقد است زمانی که زن‌ها وام می‌گیرند، بسیاری از مرد‌ها درآمدهای خود را برای خود (و نه خانواده) خرج می‌کنند.

بر اساس آن‌چه گفته شد، اعتبارات خرد توان مقابله با بسیاری از نابرابری‌های جنسیتی را ندارد و چنان‌چه ورونيوک و شاکویک (۱۹۹۸) بیان می‌دارند: «بسیاری از جنبه‌های نابرابری جنسیتی با اعتبارات خرد حل و فصل نمی‌شود؛ روال معمول کار تبعیض‌آمیز، تقسیم نامساوی و خشونت‌آمیز مسئولیت‌های خانگی، و سویه‌گیری‌های آموزشی از آن جمله اند». (ص ۶)؛ بنا بر این، نباید از اعتبارات خرد انتظار تغییراتی وسیع به سوی توانمندسازی همه‌جانبه را داشت.

بررسی مفاهیم موضوع

توانمندسازی

به دلیل نقش مهم نابرابری‌های جنسیتی در به حاشیه راندن زنان در امور اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، و سیاسی، و نقش این نابرابری‌ها به عنوان بازدارنده‌ی توسعه‌ی جوامع و نیز برای کمک به برابری و قدرتبخشی به نیمی از افراد جامعه، که زنان اند، مفهوم

^۱ Goetz, Anne Marie, and Rina Sen Gupta

توانمندسازی^۱ گسترش یافت. این مفهوم در ابتدا مورد توجه فمینیست‌ها و سپس نظریه‌پردازان توسعه قرار گرفت.

کلمه‌ی Empowerment در فارسی، بیشتر، توانمندسازی ترجمه شده و واژه‌ی Power یا قدرت موجود در آن کمرنگ جلوه داده شده است؛ در حالی که در واژه‌ی توانمندسازی، قدرت، مفهومی کلیدی دارد و چنان‌چه پیج و کوزبای^۲ (۱۹۹۹) اشاره کرده‌اند: «هسته‌ی مفهوم توانمندسازی، ایده‌ی قدرت است، زیرا اگر قدرت بتواند تغییر کند، توانمندسازی ممکن می‌شود؛ در غیر این صورت توانمندسازی ممکن نیست. مفهوم توانمندسازی با اتکا به مفهوم قدرت است که می‌تواند بسط یابد.» (ص^۳؛ بنا بر این، گرفتن مفهوم قدرت از توانمندسازی به مفهوم اصلی آن لطمه می‌زند. کرافت و برس‌فورد^۴ (۱۹۹۲)، برگرفته از غفاری و نیازی (۱۳۸۶) نیز معتقد اند باید توجه کرد که توانمندسازی بازی مجموع صفر نیست و قدرت را می‌توان به دست آورد، بدون این که قدرت دیگران کاهش یابد.

بر پایه‌ی تعریف دفتر امور زنان نهاد ریاست جمهوری و صندوق کودکان سازمان ملل متعدد (يونیسف)^۵ (۱۳۷۲)، توانمندسازی «فرآیندی است که طی آن، افراد، برای غلبه بر موانع پیشرفت، فعالیت‌هایی انجام می‌دهند که باعث تسلط آن‌ها در تعیین سرنوشت خود می‌شود. این واژه به مفهوم غلبه بر نابرابری‌های بنیانی است. توانمندسازی یک زن به این مفهوم است که او برای انجام برخی کارها، توانایی جمعی پیدا می‌کند و این امر به رفع تبعیض میان زنان و مردان منجر می‌شود و یا در مقابله با تبعیض‌های جنسیتی در جامعه مؤثر واقع می‌گردد.» (ص^۶).

توانمندسازی یا قدرت‌بایی فرآیندی است که در طی آن زنان توانایی تشکل و سازمان‌دهی خود را پیدا می‌کنند تا بتوانند اعتماد به نفس خویش را افزایش دهند، حق انتخاب آزادانه و مستقل را برای خود طلب کنند، و منابعی را که به مبارزه با فروضی ایشان و از بین بردن این فروضی کمک می‌کند تحت کنترل بگیرند (ایبوت و والاس ۱۳۸۵). در یک تعریف کلی، توانمندسازی را می‌توان فرآیند قدرت‌بخشی به افراد، جهت تسلط بر انتخاب‌های خویش، که باعث افزایش سرمایه‌های شخصی و اجتماعی می‌شود، دانست و یکی از راههایی که در دو دهه‌ی اخیر نقشی مهم برای دستیابی به این موضوع ایفا کرده، اعتبارات خرد به فقرا و به‌خصوص به زنان است.

^۱ Empowerment

^۲ Page, Nanette, and Cheryl E. Czuba

^۳ Croft, Suzy, and Peter Beresford

^۴ United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF)

اعتبارات خرد

کلمه‌ی اعتبار^۱ در لغت به معنای اعتماد و تکیه کردن، قول، اطمینان، منزلت، و آبرو است. معنای اصطلاحی آن نیز عبارت است از اطمینانی که یک بانک یا مؤسسه به شخص ابزار می‌کند تا مبلغی از سرمایه‌ی خود را در اختیار او قرار دهد (یعقوبی ۱۳۸۴).

به دلیل آن که گرفتن وام و خدمات مالی نیاز به داشتن ویشه، ضامن معتبر، یا داشتن حساب پسانداز دارد، در کشورهای در حال توسعه، افراد فقیر و محروم اجتماع، که وام‌گیرندگانی مخاطره‌آمیز^۲ و فاقد توان بازپرداخت اقساط محسوب می‌شوند، قادر به تهیه‌ی اعتبارات از مؤسسه‌های مالی رسمی و غیررسمی نیستند؛ بر این اساس، در دو دهه‌ی اخیر، در این کشورها، اعتبارات خرد نقشی حیاتی در کاهش فقر و افزایش دسترسی فقرا (خصوصاً زنان فقیر) به منابع مادی، که هر دو مقدمه و زمینه‌ساز توانمندسازی اند، ایفا کرده‌است. اعتبارات خرد در قالب شبکه‌هایی از افراد، که بیشترین آشنایی و اعتماد را با یکدیگر دارند، شکل می‌گیرد و در این میان زن‌ها با تشکیل و عضویت در گروه وارد شبکه‌ها می‌شوند. مبالغ وام در این شبکه‌ها متفاوت است و بسته به نوع نیاز و توانایی بازپرداخت اعضا به افراد واگذار می‌شود. بانک جهانی دلایل توجه به پرداخت گروهی اعتبارات خرد را چنین بیان می‌دارد (افتخاری، عینالی، و سجاستی قیداری ۱۳۸۵):

۱- ضمانت گروهی اعضا؛

۲- نظارت گروهی بر مصرف اعتبار؛

۳- ترویج همکاری و فعالیت گروهی؛

۴- افزایش قدرت ریسک؛

۵- استفاده‌ی بهتر از پتانسیل و منابع موجود گروه؛

۶- توانمندسازی گروهی؛

۷- ترویج برابری در تصمیم‌گیری و دسترسی به منابع.

اعتبارات خرد می‌توانند به وسیله‌ی افراد و سازمان‌های مختلف و نیز به شیوه‌های گوناگون واگذار شوند. بختیاری (۱۳۸۵) از کانون‌ها و انجمن‌های محلی^۳؛ تضمین بانکی^۴؛ تعاونی‌ها^۵؛ اتحادیه‌های اعتباری^۶؛ شیوه‌ی بانک گرامین^۷؛ سازمان‌های غیردولتی^۸؛ انجمن‌های

¹ Credit

² Associations and Community Banking

³ Bank Guarantee

⁴ Cooperative

⁵ Credit Union

⁶ Grameen Bank (www.grameen-info.org)

⁷ Non-Governmental Organisation (NGO)

اعتباری و پسانداز چرخشی^۱؛ واسطه‌های مالی^۲؛ و گروههای خودهمیار به عنوان مدل‌های اعتبارات خرد نام می‌برد.

پیشینه‌ی اعتبارات خرد

ارائه‌ی اعتبارات به کشاورزان کوچک، از میانه‌ی قرن نوزدهم میلادی با ایجاد شرکت‌های تعاونی اعتبار به وسیله‌ی رافائینر^۳ در آلمان آغاز شد و در اوایل سده‌ی بیستم در برخی از کشورهای درحال توسعه مانند هندوستان گسترشی زیاد یافت، ولی جنبش جدی یا به گفته‌ی رابینسون^۴، انقلاب اعتبارات خرد، با ایجاد گرامین بانک یا بانک دهکده در سال ۱۹۸۳ در بنگلادش اتفاق افتاد و در بسیاری از کشورهای درحال توسعه و حتا کشورهای توسعه‌یافته رواج یافت (عرب مازار و جمشیدی ۱۳۸۵).

بانک گرامین – بانکی خصوصی است که در اکتبر ۱۹۸۳ به عنوان یک گروه هم‌کاری تحت عنوان گرامین بانک، برای افزایش اعتبارات، منحصراً برای مردم فاقد زمین و زنان روستایی کشور (بنگلادش) تشکیل شد. واژه‌ی بنگالی گرامین به معنای روستایی است و این پژوهه به وسیله‌ی دکتر محمد یونس^۵، استاد سابق اقتصاد در دانشگاه چیتاگونگ^۶، به اجرا درآمد. بانک گرامین شیوه‌ی بانکداری سنتی را با از میان برداشتن نیاز به ونیقه دیگرگون کرد و نظام بانکداری مبتنی بر اعتماد و اطمینانی دولطنه را بنا نهاد که پاسخ‌گویی، مشارکت، و خلاقیت ایجاد کرده‌است (حسن‌زاده و قویدل ۱۳۸۴). در گرامین بانک، اعتبار، تسریع‌کننده‌ی بهبود شرایط اجتماعی-سیاسی و وسیله‌ی مؤثر برای مبارزه با فقری است که فقرا را از سیستم بانکی بیرون نگاه می‌دارد.

طرح بنیاد توسعه تحقیق و عمل (فودرا)^۷ – فودرا در ۱۹۹۴، به عنوان سازمان حمایت توسعه‌ی غیرانتفاعی برای کمک و هم‌کاری با سازمان‌های غیردولتی و با هدف تحت پوشش قرار دادن وام‌گیرندگانی که در سطح مردم عادی اجتماع بودند، تأسیس شد و خواست تا با ظرفیت‌سازی در سطح مردم عادی، پروژه‌های پایدار را عملی، کنترل، و ارزیابی کند. مرکز پژوهش‌ها و فعالیت‌های عمرانی فودرا با ارائه‌ی سیاست‌های راهبردی بلندمدت و از طریق افزایش دستیابی و کنترل بر منابع مالی و ایجاد اطمینان خاطر و اعتماد به نفس در میان افراد محروم، بهویژه زنان، سعی می‌کند این قشر محروم و فقیر را

^۱ Rotating Saving and Credit Association

^۲ Intermediation

^۳ Raffaisen, Friederich

^۴ Robinson, Marguerite

^۵ Yunus, Mohammad

^۶ University of Chittagong, Hathazari, Chittagong, Bangladesh

^۷ Fountain of Development Research and Action (FODRA) (www.foda.org.in)



توانمند کند و به همین منظور، در شکل دهی و تقویت گروههای خودیار و ایجاد ساز و کار اعتبارات خرد در میان زنان جوامع فقیر شهری، مشارکتی فعال داشته است (هادیزاده بزار، ۱۳۸۲).

طرح پشتیبانی خدمات مالی خرد روستایی^۱ - هدف کلی این طرح، بهتر و آسان کردن دسترسی گروههای فقیر و جمعیت محروم روستایی به خدمات، خصوصاً خدمات مالی روستایی است و به جز اعطای اعتبار، شامل خدماتی دیگر مانند امکان پسانداز، سپرده‌گذاری، مشاوره‌ی مالی، و بیمه نیز می‌شود (سازمان ملی جوانان ۱۳۸۲). این طرح در راستای اشتغال‌زایی برای روستاییان زیر خط فقر، و با استفاده از اعتبارات خرد، حمایت صندوق بین‌المللی توسعه‌ی کشاورزی^۲، و بانک کشاورزی در چهار استان ایران (آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، اردبیل، و کردستان) انجام می‌گیرد.

پیشینه‌ی پژوهش‌های انجام شده

مالهاترا، شولر، و بوئندر^۳ (۲۰۰۲) در پژوهشی با نام «اندازه‌گیری توانمندسازی زنان به عنوان متغیری در توسعه‌ی بین‌المللی»^۴، به بازیینی^۵ پژوهش درباره‌ی توانمندسازی زنان برداخته‌اند و با بیان سطوح و ابعاد مختلف توانمندسازی زنان، به گسترش پایه‌های نظری و ساخته‌های توانمندسازی کمک کرده‌اند.

چودوری^۶ (۲۰۰۲) در پژوهشی با نام «نقش اعتبارات خرد در کاهش فقر: مطالعه‌ی بانک گرامین بنگلادش»^۷، با بررسی^۸ بخش در بنگلادش، نمونه‌گیری تصادفی، و مجموع ۱۲۹ پرسشنامه، به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته است. او متغیرهایی از جمله گزارش بیماری، مصرف مخارج پزشکی، میانگین فضای زندگی، مصرف غذا، کالاهای منزل، افزایش پسانداز، و مانند آن‌ها را در میان فعالان و غیرفعالان مقایسه کرده است.

وماشانکار^۹ (۲۰۰۶) در پایان‌نامه‌ی دکتری خود با عنوان «توانمندسازی زنان: اثر مشارکت در گروههای خودهمیار»^{۱۰}، به بررسی مطالعات نظری و تجربی در مورد مشارکت زنان در گروههای همیار مانند عضویت در شبکه‌های خردواردهی پرداخته و نتایج پژوهش‌های تجربی پژوهش‌گران و شاخص‌های توانمندسازی آنان را بیان کرده است.

¹ Rural Micro-Finance Support Program (RMFSP)

² International Fund for Agricultural Development (IFAD)

³ Malhotra, Anju, Sidney Ruth Schuler, and Carol Boender

⁴ "Measuring Women's Empowerment as a Variable in International Development."

⁵ Chowdhury, Mohammad Jahangir Alam

⁶ "The Role of Micro-Credit in Alleviation of Poverty: A Study of Grameen Bank in Bangladesh."

⁷ Umashankar

⁸ "Women's Empowerment: Effect of Participation in Self-Help Groups."

اکسال و بادن (۱۹۹۷) در پژوهشی با نام «توانمندسازی و جنسیت: تعاریف و روی کردها»^۱، به بررسی مفاهیم نظری و بیان نتایج تجربی پژوهش‌گران توانمندسازی پرداخته و شاخص‌های توانمندسازی مؤسسه‌های جهانی را نیز بیان کرده است. هاشمی، شولر، و رایلی (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶) برای اندازه‌گیری اثر برنامه‌ها بر توانمندسازی زنان، پژوهشی قوم‌شناسانه در شش روستا (دو روستای گرامین بانک؛ دو روستای BRAC^۲؛ و دو روستای بدون برنامه‌ی خردۀ اعتباری) و به مدت چهار سال انجام داده‌اند. نتایج پژوهش، امنیت اقتصادی؛ توانایی انجام خریدهای کوچک و بزرگ؛ درگیری در تصمیم‌های اساسی منزل؛ آزادی نسبی از سلطه‌ی درون خانواده؛ آگاهی‌های قانونی-سیاسی؛ و هم‌کاری‌های سیاسی و اعتراضات (ویلیامز ۲۰۰۵^۳؛ اوماشانکار ۲۰۰۶) را از جمله اثرات حضور در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد می‌داند.

ماسون و اسمیت (۲۰۰۳) در پژوهشی با نام «توانمندسازی زنان در سطح اجتماعات»، با بررسی ۶۵ اجتماع (در پاکستان، هند، مالزی، تایلند، و فیلیپین) و با تأکید بر نقش هنجرهای اجتماعی به عنوان عاملی بسیار مهم در تعیین سطح توانمندی اجتماعی، به این نتیجه می‌رسند که توانمندسازی درون و از طریق اجتماع، از توانمندسازی در خانواده و به طور فردی مؤثرتر است.

تگین (۱۳۸۴) در پژوهشی با عنوان «نقش تأمین مالی خرد در کاهش فقر»، با تأکید بر نقش اعتبارات خرد در کاهش فقر و حفظ سطح مصرف افراد، به ریسک‌هایی که خانواده با آن روبرو است و نقش تأمین مالی خرد برای مقابله با این ریسک‌ها می‌بردازد. کتابی، یزدخواستی، و فرخی راستایی (۱۳۸۲) در پژوهشی پیمایشی در شهر اصفهان با عنوان «توانمندسازی زنان برای مشارکت در توسعه» نشان می‌دهند عواملی همچون افزایش تحصیلات، دسترسی به منابع مالی، بهبود وضع سلامت، برخورداری از حق مالکیت قانونی، رفع تبعیض از بازار کار، و حذف باورهای سنتی، از جمله عوامل مؤثر در توانمندسازی زنان است.

/خلاصه‌پور و زند رضوی (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه‌ی شبکه‌های خردۀ‌وامدهی و توانمندسازی زنان روستایی: مطالعه‌ی موردی روستای پشت‌رود بم»، با استفاده از روش‌های کفی^۴، به بررسی چه‌گونگی شکل‌گیری صندوق زنان پشت‌رود و اثرات حضور زنان در شبکه‌های خردۀ‌وامدهی بر توانمندسازی زنان پرداخته‌اند.

^۱ "Gender and Empowerment Definitions, Approaches, and Implications for Policy."

^۲ Bangladesh Rural Advancement Committee (BRAC)

^۳ "Women's Empowerment and Social Context: Results from Five Asian Countries."

^۴ Qualitative Methods

در پژوهش‌های دیگر نیز دیار^۱ و همکاران (۲۰۰۶) به نابرابری جنسیتی و خرد اعتبارات؛ رنکین^۲ (۲۰۰۲) به رابطه‌ی اعتبارات خرد و سرمایه‌ی اجتماعی؛ اسمان^۳ (۲۰۰۳) به سرمایه‌ی اجتماعی و توانمندسازی؛ و بھات^۴ (۲۰۰۲) به توانمندسازی زنان در هند پرداخته‌اند.

معرفی صندوق خرد و امدهی زنان روستایی پشت‌رود

خلاصه‌پور و زند رضوی (۱۳۸۵) در مورد چه‌گونگی تشکیل صندوق خرد و امدهی زنان روستایی پشت‌رود بهم پژوهشی انجام داده‌اند:

پس از زلزله ۵ دی ۱۳۸۲، شهر بهم و بروات و ۱۲ روستای پیرامون آن بهشدت آسیب دیدند و بسیاری از خانوارها منابع درآمدی خود را از دست دادند. پشت‌رود یکی از بزرگ‌ترین روستاهای آسیب‌دیده در جریان زلزله ۵ دی ماه است. منابع اصلی درآمد مردم این روسته، که دارای ۲۳۰۰ نفر جمعیت است و بیش از ۸۰۰ نفر آن کشته شدند، کشاورزی و دامداری است و مهم‌ترین تولید کشاورزی نیز خرما است، که در جریان زلزله آسیب ندیده‌است. بیش‌تر مردم روستا فاقد باغ‌اند و در باغ‌های دیگران کار می‌کنند. داده‌های حاصل از پیمایش ۱۰۰۰ خانواری سازمان جهانی بهداشت^۵ نشان می‌دهد که ۵۰ درصد پاسخ‌گویان فاقد باغ و زمین‌اند و بیش از نیمی از صاحبان باغ نیز مالکیت کمتر از ۵۰ اصله خرما را به عهده دارند. بسیاری از خانواده‌های کم‌درآمد با ترکیبی از فعالیت‌های مختلف مانند کارگری، دامداری، و حمایت‌های کمیته‌ی امداد به گذران زندگی می‌پردازند و دامداری به عنوان یک منبع درآمدی تکمیلی و مهم به حساب می‌آید (همان). برای انجام پژوهشی خرد و امدهی، در ابتدا با استفاده از پرسشنامه و روش پار^۶ فعالیت‌های زنان در منطقه شناسایی شد^۷ و با توجه به این که زنان یک عنصر اقتصادی قابل در پشت‌رود است، پژوهشی خرد و امدهی با هدف ترمیم و بازسازی وضعیت اشتغال قبل از زلزله و افزایش درآمد خانوارهای با سربرست زن پیشنهاد شد.

^۱ Dyar, Cindy; Patrice Harduar, Cynthia Koenig, and Gabriela Reyes

^۲ Rankin, Katharine N.

^۳ Esman, Milton J.

^۴ Bhat, Rashmi

^۵ World Health Organization (WHO)

^۶ Participatory Action Research (PAR)

^۷ توانمندسازی و تغییر اجتماعی از اهانت و برابری در قفتر و میزان کنترل از ارزش‌های اساسی بار است (ملیکوویتز، ۲۰۰۳).

* Marinowitz, Gert J. O.

در مراحل اولیه‌ی روش انتخاب افراد نیازمند وام، با استفاده از روش ارزیابی مشارکتی و با کمک ۴۵ زن، شاخص فقر تعریف شد و سپس هشت زن برای دریافت وام انتخاب شدند. در مراحل بعدی، با تشکیل نشسته‌ها و افزایش خواستاران وام، از اعضای صندوق خواسته‌شد که به صورت گروههای ۱۵ تا ۲۵ نفره، به گونه‌یی دسته‌بندی شوند که اعضای هر گروه از بیشترین منافع مشترک و آشایی با یکدیگر برخوردار باشند تا از این طریق بتوانند با مشارکت یکدیگر، اعضای دارای اولویت را برای دریافت وام به صندوق معرفی کنند. اعضای گروه‌ها هر هفته در یک محل (مرکز فرهنگی پشت‌رود) گرد هم می‌آیند و با استفاده از پسانداز منظم هفتگی (که معمولاً مبلغ معادل ۲۰۰ هزار تومان تا ۳۰۰ هزار تومان است)، وام‌های کوچک ۵۰ هزار تومانی را بر پایه‌ی سه قاعده‌ی قرعه‌کشی، میزان پسانداز افراد، و نیاز فوری، توزیع می‌کنند و سپس با اعلام اسمی افراد دارای اولویت، وام بزرگ برای اشتغال را از صندوق درخواست می‌کنند. منابع مالی وام‌های بزرگ‌تر (۸۰۰ تا ۲۰۰ هزار تومانی) از کمک اهدایی یک مؤسسه‌ی خیریه‌ی بین‌المللی^۱ و حق عضویت افراد تأمین می‌شود (همان).

به دلیل آن که مفهوم کار گروهی، خصامت دوچانبه، و بسیاری از مفاهیم پژوهه‌ی خرد و امدادی برای زنان عضو صندوق روش نبود، چند برنامه‌ی آموزشی، همراه با یک ارزیابی مشارکتی از فعالیت‌های پژوهه‌ی خرد و امدادی برای سرگروه‌ها و سپس برای اعضای گروه برگزار شد (مجموعاً ۲۸۳ زن در این ارزیابی شرکت کردند) (همان). مقدار و شیوه‌ی بازپرداخت وام‌ها در خرداد ماه ۱۳۸۶ (زمان انجام پژوهش) به شرح جدول ۱ است.

جدول ۱- وام‌های صندوق زنان پشت‌رود به

کارمزد توان	دوره‌ی بازپرداخت	مبلغ بازپرداخت	زمان بازپرداخت	حق عضویت توان	قدر وام توان
ناراد	۵۰ هفته	۱۰۰۰	هفتگی	ناراد	۵۰'۰۰۰
ناراد	شش ماه	—	بیان دوره	۷'۵۰۰	۱۰۰'۰۰۰
ناراد	یک سال	—	بیان دوره	۱۵'۰۰۰	۱۰۰'۰۰۰
ناراد	شش ماه	—	بیان دوره	۱۵'۰۰۰	۲۰۰'۰۰۰
ناراد	یک سال	—	بیان دوره	۳۰'۰۰۰	۲۰۰'۰۰۰
۱۳'۵۰۰	۶۱ هفته	۵'۱۰۰	هفتگی	۲۰'۰۰۰	۳۰۰'۰۰۰
۲۵'۰۰۰	۷۰ هفته	۷'۵۰۰	هفتگی	۲۰'۰۰۰	۵۰'۰۰۰
۲۵'۰۰۰	۷۳ هفته	۱۰'۰۰۰	هفتگی	۲۰'۰۰۰	۷۰۰'۰۰۰

^۱ سازمان امند بین‌المللی (Relief International) در سال ۱۹۸۳ مبلغ ۲۰ میلیون تومان را برای بیله‌گذاری صندوق به پژوهه‌ی اینها کرد.



چهارچوب نظری پژوهش

چهارچوب نظری این پژوهش، دیدگاه توانمندسازی است، که به کارگیری واژه‌ی آن با جنبش‌های میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۷۰ شروع شد (سترومکوئیست^۱ ۱۹۹۵) و در میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۸۰ در توسعه رونق گرفت (باتلیوالا^۲ ۱۹۹۴)، بنک جهانی^۳ (۲۰۰۲) در تعریف توانمندسازی می‌گوید توانمندسازی روندی است که ظرفیت افراد یا گروه‌ها را برای انتخاب بالا می‌برد و انتخاب‌ها را به سمت نتایج و اعمال مطلوب متمایل می‌سازد. توانمندسازی، روند افزایش سرمایه‌ها و ظرفیت‌های فردی یا گروهی است، که موجب انتخاب‌های هدفمند و تبدیل این انتخاب‌ها به نتایج و اعمال مطلوب می‌شود.

یکی از ملاک‌های مهم توانمندسازی، قدرت تصمیم‌گیری افراد در حوزه‌ی اقتصادی است؛ زیرا اعطای اعتبارات، با ویژگی‌هایی نظیر عدم نیاز به وثیقه و بازپرداخت طولانی، به گروه‌های خاص، از جمله زنان، که عموماً به حاشیه‌ی تصمیم‌گیری‌های اقتصادی رانده‌می‌شوند، امکان حضور در عرصه‌ی تصمیم‌گیری‌های اقتصادی را می‌دهد و این امر و بی‌آمدهای آن را وارد بحث قدرتبخشی (توانمندسازی) می‌کند.

دیدگاه توانمندسازی با مباحث نظری لانگه^۴ گسترش یافت. به اعتقاد او برای توانمندسازی زنان باید پنج مرحله طی شود:

۱- رفاه^۵ - این مرحله نیازهای اساسی زنان را بدون شناخت یا تلاش برای حل مشکلات زیربنایی و ساختاری، که تهیه‌ی خدمات مالی و رفاهی را مشکل می‌سازد، مطرح می‌کند. در این مرحله زنان صرفاً افراد غیرفعال، برخوردار از مزایای رفاه اند (یونیسف ۱۹۹۴، برگرفته از اوکسال و بادن ۱۹۹۷).

۲- دسترسی^۶ - برابری دسترسی به منابع مانند فرصت‌های آموزشی، زمین، و اعتبارات، برای پیشرفت زنان حیاتی است. زمانی که زنان تشخیص دهنده‌ی کمی بود دسترسی به منابع، مانع رشد و رفاه است و برای جبران آن تلاش کنند، مسیر توانمندسازی آغاز می‌شود (همان). بحث‌های نظری در زمینه‌ی اهمیت دسترسی زنان به منابع و هم‌زمان شدن این بحث‌ها با دهه‌ی که سازمان ملل آن را دهه‌ی کاهش فقر در جهان نامید، سبب شد که صاحب‌نظران دو رهیافت را برای توانمندسازی ارائه دهند:

^۱ Stromquist, Nelly P.

^۲ Batliwala, Srilatha

^۳ World Bank

^۴ Longwe, Sara Hlupekile

^۵ Welfare

^۶ Access

آ- رهیافت کارآفرینی- در این رهیافت، دسترسی به اعتبار برای زنانی که توان کارآفرینی دارند امکان‌پذیر می‌شود. ایجاد اشتغال برای خود و یا فراهم آوردن فرصت‌های شغلی برای دیگران، افرون بر درآمدزایی، از اهداف این رهیافت است. زنانی که به این ترتیب به اعتبار دسترسی می‌یابند، به فعالان اقتصادی در بخش خصوصی اضافه می‌شوند (دیلم و وهابی ۱۳۸۲).

ب- رهیافت حمایتی- در این رهیافت، دسترسی به اعتبار، لزوماً به معنای کار مولد نیست و امکان دسترسی زنان به اعتبار، با هدف کاهش فقر و به اندازه‌ی که دست کم زنان فقیر توان بازپرداخت آن را داشته باشند، صورت می‌گیرد (همان).

۳- افزایش آگاهی^۱- برای سوق دادن اعمال زنان به سمت از میان برداشتن شکاف یا نابرابری جنسیتی، دانستن این مسأله که مشکلات زنان از ساختارهای مسروشی و تبعیض‌های ساختاری ناشی می‌شود و این خود ایشان اند که باعث بازتولید زمینه‌های محدودکننده رشدشان می‌شوند، ضروری است (بونیسف ۱۹۹۴، برگرفته از اوکسال و بادن ۱۹۹۷).

۴- مشارکت^۲- متظور، مشارکتی است که در آن زن‌ها به طور برابر با مردان تصمیم‌گیری می‌کنند. زنان با سازمان‌دهی خودشان در کارهای جمعی، که منجر به افزایش قدرت و در نتیجه کنترل بیش‌تر می‌شود، توان‌مند خواهند شد (همان).

۵- کنترل^۳- سطح نهایی برتری و توان‌مندسازی است و در آن، تعادل قدرت بین زنان و مردان، و نه سلطه‌ی زنان، مورد نظر است. در این مرحله، هم‌کاری زنان کاملاً آگاهانه است و زنان قادر اند نقشی فعال را در روند توسعه‌ی زندگی خود و خانواده‌شان ایفا کنند (همان).

مایوکس^۴ (۲۰۰۰)، توان‌مندسازی را روند چندبعدی و درهم‌ادغام‌شده‌ی تغییر روابط قدرت می‌داند و سه پارادایم^۵ (الگو یا نمونه) کاهش فقر، خودکفایی مالی^۶، و توان‌مندسازی فمینیستی^۷ را به طور خاص در مورد رابطه‌ی خرداءعتبارات و توان‌مندسازی مطرح می‌کند. مایوکس توان‌مندسازی را مختص اسیب‌پذیرترین و محروم‌ترین افراد در حوزه‌ها و سطوح مختلف می‌داند و معتقد است توان‌مندسازی، بخشی از یک فرآیند اجتناب‌نپذیر مذاکره است که اولویت‌ها و راهبردهایی اساسی را در مورد موضوعات فرآیند توان‌مندسازی (یعنی زنان و برنامه‌های خرداءعتباری) تعریف می‌کند (مایوکس ۱۹۹۷). از نظر مایوکس، دسترسی برابر زنان

¹ Awareness Raising

² Participation

³ Control

⁴ Mayoux, Linda

⁵ Paradigm

⁶ Poverty Alivation Paradigm

⁷ Financial Self Sustainability Paradigm

⁸ Feminist Empowerment Paradigm

به خردهاعتبارات، به عنوان پیآمد حقوق بشر نگریسته‌می‌شود و در خلال برنامه‌های توانمندسازی، می‌توان از دو طریق به مدیریت مشارکتی دست یافت؛ اول تشکیل گروه، و سپس انجام گفت و گوهای مشارکتی با گروههای زنان. زنان در گروه‌ها، افزون بر استفاده از اعتبارات خرد، از تبادل اطلاعات و افزایش اعمال نفوذ نیز بهره می‌برند (مایوسکس ۲۰۰۰). مایوسکس در الگوهای خود به هر سه سطح تجزیه و تحلیل توجه داشته است و از نگاه وی، پارادایم کاهش فقر، در سطح خرد؛ پارادایم خودکفایی مالی در سطح میانی؛ و پارادایم توانمندسازی فمینیستی در سطح کلان جای داردند (همان).

۱- پارادایم کاهش فقر- در این پارادایم، که زیربنای برنامه‌های هدفمند فقر را تشکیل می‌دهد، تأکید اصلی بر کاهش فقر در میان فقیرترین افراد، افزایش رفاه، و توسعه‌ی اجتماعات^۱ است. این پارادایم، بعضی سطوح کمک مالی را برای کار با گروه‌های مشتری خاص یا در زمینه‌ها و شرایط خاص موجه می‌داند و تمرکز آن روی پساندازها و وام‌های کوچکی است که برای تولید، مصرف، شکل‌گیری گروه‌ها، و مانند آن فراهم می‌شود. بعضی از برنامه‌های این پارادایم در پی گسترش روش‌های مؤثر برای هدف قرار دادن فقر یا عمل در مناطق دورافتاده اند. استدلال گروه‌های متنفذ^۲ جنسیتی این است که زنان به خاطر سطح بالای فقر زنانه و نیز به خاطر مسئولیت‌شان برای رفاه خانگی، هدف این برنامه‌ها قرار داده شده‌اند، زیرا کاهش فقر و توانمندسازی زنان به عنوان دو روی یک سکه دیده می‌شود. فرض است که افزایش دسترسی زنان به تأمین مالی خرد (همراه با دیگر مداخلات برای بهبود رفاه خانگی)، به وسیله‌ی افزایش درآمد خانگی، بهبود رفاه، و اختیار دادن به زنان، سبب تغییراتی وسیع در برنامه‌های جنسیتی شود (همان).

۲- پارادایم خودکفایی مالی- این پارادایم در حال حاضر گونه‌ی غالب درون بیشتر بنگاه‌های وامدهنده و مدل‌های حمایت‌های تأمین مالی خرد اعلام شده به وسیله‌ی USAID^۳، UNDP^۴، CCGAP^۵، بانک جهانی، و اجلاس سران خرد وامدهی^۶ است. تأکید اساسی این پارادایم روی برنامه‌هایی است که سرویس‌های تأمین مالی خودکفا را برای تعداد زیادی از مردم فقیر و خصوصاً برای کارآفرینان^۷ (در سطح) خرد و کوچک فراهم می‌کند. در این پارادایم فرض می‌شود که افزایش دسترسی زنان به سرویس‌های مالی خرد، منجر به توانمندی اقتصادی فردی، افزایش رفاه، و توانمندسازی سیاسی و اجتماعی می‌شود (همان).

^۱ Community Development

^۲ Lobbies

^۳ United States Agency for International Development (USAID)

^۴ United Nations Development Programme (UNDP)

^۵ Consultative Group to Assist the Poor (CGAP)

^۶ Microcredit Summit Campaign

^۷ Entrepreneurs

جدول ۲- پارادایم‌های توانمندسازی مایکروس (۶۰۰۰)

نوع پارادایم	کاهش فقر	خودکفایی مالی	خودکفایی انسانی	توانمندسازی فمینیستی
گسترش زیربنایی	اجتماعات، به طور مداخله‌جویانه	رشد بازگانی تولیوال	تقد فمینیست‌های سوسیالیست و ساختارگرا از سرمایه‌داری	خرده‌اعتبارات به عنوان بخشی از خرده‌اعتبارات راهی است برای توانمندسازی سیاسی، اجتماعی، و اقتصادی زنان
راهبرد ابزارها	یک برنامه‌ای منسجم برای کاهش فقر و آسیب‌پذیری و افزایش رفاه برای فقیرترین خانواده‌ها	ایجاد برنامه‌های خرده‌اعتباری، خودکفایی مالی، که دسترسی به خدمات خرده‌اعتباری را برای تمدن زیادی از مردم از جمله زنان افزایش می‌دهد.	ایجاد برنامه‌های خرده‌اعتباری، خودکفایی مالی، که دسترسی به خدمات خرده‌اعتباری را برای تمدن زیادی از مردم از جمله زنان افزایش می‌دهد.	ایجاد برنامه‌های خرده‌اعتباری، خودکفایی مالی، که دسترسی به خدمات خرده‌اعتباری را برای تمدن زیادی از مردم از جمله زنان افزایش می‌دهد.
چرا زنان	اهمیت خرده‌اعتبارات و تهیه و گسترش اجتماعات روش‌های برای هدف قراردادن و اداره کردن فقر در مناطق دورافتاده	به کار اتخاذ ترتیب سود برای تأمین هرینه‌ها، جدایی فمینیستی	آگاهی جنسیتی و سازمان‌دهی مداخلات اقتصادی	به دلیل سطح بالای فقر زنانه و مسئولیت‌های زنان برای رفاه خانگی
تحدد توانمندسازی	تفصیل روابط قدرت در جامعه و خودکفایی گسترش انتخاب‌های فردی، ظرفیت‌سازی برای اعتمادی‌نفس	توانمندى اقتصادی، گسترش توسعه انتخاب‌های فردی، ظرفیت‌سازی برای اعتمادی‌نفس	توانمندى اقتصادی، گسترش انتخاب‌های فردی، ظرفیت‌سازی برای اعتمادی‌نفس	تفصیل روابط قدرت در جامعه و خودکفایی گسترش انتخاب‌های فردی، ظرفیت‌سازی برای اعتمادی‌نفس
تحدد توسعه پایدار	تأسیس نهادهای در سطح شرکت محلی برای اجتماعات طولانی‌مدت، مستقل، و خودمنختار برای فقر	توضیع سازمان‌های زنان با مشارکت خودجوش و مرتبط با جنبش‌های وسیع زنان برای تغییر روابط جنسیتی	برنامه‌های خودکفایی مالی	تأسیس نهادهای در سطح شرکت محلی برای اجتماعات طولانی‌مدت، مستقل، و خودمنختار برای فقر
تحدد مشارکت	مشارکت به خودی خود اهمیت دارد و مهارت‌ها را از طریق مشهورت در تسمیم‌گیری، تشکیل گروه برای توسعه اجتماعات و توسیع سازه‌ی نهایی، که به مردم تعلق دارد و خودشان مدیریت می‌کنند، افزایش مسئولیت، تهدید، و ناآوری	مشارکت به عنوان وسیله‌ی برای افزایش کفاایت از طریق متأکره برای ارتباطات بازگانی، تشکیل گروه‌های هم‌بلای برای کاهش قیمت تحويل خدمات، و مشارکت در تصمیم‌گیری برای افزایش مسئولیت، تهدید، و ناآوری	مشارکت به عنوان وسیله‌ی برای افزایش کفاایت از طریق متأکره برای ارتباطات بازگانی، تشکیل گروه برای توسعه اجتماعات و توسیع سازه‌ی نهایی، که به مردم تعلق دارد و خودشان مدیریت می‌کنند، افزایش مسئولیت، تهدید، و ناآوری	مشارکت به خودی خود اهمیت دارد و مهارت‌ها را از طریق مشهورت در تسمیم‌گیری، تشکیل گروه برای توسعه اجتماعات و توسیع سازه‌ی نهایی، که به مردم تعلق دارد و خودشان مدیریت می‌کنند، افزایش مسئولیت، تهدید، و ناآوری
فرضیه‌های اساسی	توانمندسازی زنان، کاهش فقر سطح خانگی و توسعه اجتماعات، اقدامی ذاتا جمعی است. افزایش رفاه و تشکیل گروه‌ها، به طور خودکار زنان را قادر می‌سازد تا خود را توانمند سازند.	افزایش دسترسی زنان به تعییرات خرده‌اعتبارات بدون مداخله‌ی پایه‌ی بی در برنامه‌ی توسعه‌ی سطح کلان نیاز دارد. همان طور که حمایت‌های ضمیمنی برای زنان لازم است تا اتفاقاً جنسی در سطح خرد را به چالش بکشاند.	توانمندسازی زنان به تعییرات خرده‌اعتبارات بدون مداخله‌ی هم‌زمان و یا تغییر در برنامه‌ی رشد کلان اقتصادی، به طور خودکار منجر به توانمندسازی اقتصادی می‌شود.	افزایش دسترسی زنان به تعییرات خرده‌اعتبارات بدون مداخله‌ی هم‌زمان و یا تغییر در برنامه‌ی رشد کلان اقتصادی، به طور خودکار منجر به توانمندسازی اقتصادی می‌شود.

۳- پارادایم توانمندسازی فمینیستی- اثرات نفوذ جنسیتی برنامه‌های خرد، زیربنایی سیاست‌های جنسیتی بسیاری از NGOs و دیدگاه پژوهش‌گران و مشاوران را تشکیل می‌دهد. در این پارادایم، که برابری جنسیتی و حقوق انسانی زنان زیربنایی آن است، تأمین



مالی خرد به عنوان مدخل راهبردهای وسیع توانمندسازی سیاسی، اجتماعی، و اقتصادی زنان مورد حمایت قرار می‌گیرد (همان). در این پارادایم، که تمرکز آن بر آگاهی‌های جنسیتی درون برنامه‌ها، سازماندهی زنان و مردان، و به چالش کشاندن و تغییر تعییض‌های^۱ جنسیتی است، برخی در بی قانونی کردن حمایت از حقوق زنان اند (همان).

چهارچوب نظری این پژوهش، که آمیزه‌ی از کارهای پژوهش‌گران پیشین با تأکید بر کار مایوکس است، به سه سطح خرد، میانی، و کلان تقسیم می‌شود؛ به گونه‌یی که در سطح خرد با توانمندسازی اقتصادی؛ در سطح میانی با توانمندسازی اجتماعی و روانی؛ و در سطح کلان با توانمندسازی فرهنگی و سیاسی^۲ روبرو ایم (جدول ۳).

جدول ۳ - رابطه ابعاد و سطوح توانمندسازی با پارادایم‌های توانمندسازی

سطوح توانمندسازی	ابعاد توانمندسازی	پارادایم‌های توانمندسازی و خرده‌اعتبارات	تمرکز اصلی بر مرحله
سطح خرد	اقتصادی	رفاه	کاهش فقر
سطح میانی	اجتماعی و روانی	دسترسی و مشارکت	خدکفایی مالی
سطح کلان	فرهنگی و سیاسی	توانمندسازی فینیستی	آگاهی و کنترل

فرض پژوهش بر این است که اعتبارات خرد توانایی تأثیر بر سطوح خرد و میانی (بعاد اقتصادی، اجتماعی، روانی) را دارند، اما رسیدن به سطح کلان توانمندسازی با اعتبارات خرد امکان‌پذیر نیست.

روشن پژوهش

این پژوهش با استفاده از پیمایش (از ۵درصد جامعه‌ی آماری یا ۱۰۸ نفر) اعضای صندوق زنان روستای پشت‌رود بهم به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته و در مجموع صندوق زنان روستای پشت‌رود بهم با ۲۱۰ عضو، که در ۱۷ گروه گرد هم آمده‌اند، در حال انجام فعالیت است. نمونه‌گیری از جامعه‌ی آماری، متناسب با حجم هر گروه بوده‌است؛ به این ترتیب که ابتدا لیستی از تمامی اسماء و گروه‌ها تهیه شد و بعد از تعیین فعالان و غیرفعالان (با شاخص‌های حضور منظم در نشستهای هفتگی، بازپرداختهای منظم، و مشارکت در کارهای گروهی)، از هر گروه، نمونه‌ها (۵۰٪ درصد فعالان و ۵۰٪ درصد غیرفعالان) به روش نظام‌مند انتخاب شدند.^۳

^۱ Discriminations

^۲ لازم به گفتن است که در این پژوهش توانمندسازی سیاسی مد نظر نیست.

^۳ به دلیل کم بودن تعداد جامعه‌ی آماری، حجم نمونه ۵درصد تعیین شد (بازار و هم‌کلان).^{۱۳۸۱}

^{*} Edwards, Jack E., Marie D. Thomas, Paul Rosenfeld, Stephanic Booth-Kewley

پس از توزیع پرسشنامه بین ۱۰ درصد جمعیت نمونه (به عنوان پیشآزمون)، رفع اشکال‌های پرسشنامه، و تعیین ضریب الگای کرونباخ و کسب اطمینان از روایی^۱ و پایایی^۲ پرسشنامه، اجرای نهایی آن انجام شد. در اجرای نهایی، که روایی شاخص‌ها بر حسب الگای کرونباخ بالای ۰/۷ درصد بود، نتایج تحلیل عاملی^۳ نشان داد که گویه‌های تعیین شده برای هر شاخص، توانایی تشکیل عامل‌ها را دارند. همچنین شاخص‌های اعتماد (تممیم‌یافته، نهادی، و بین شخصی)، هنجار، و مشارکت نیز توانایی تشکیل عامل سرمایه‌ی اجتماعی را دارند و می‌توان آن‌ها را تحلیل عاملی کرد.

جدول ۴ - شاخص‌های پژوهش

توان مندسازی	ابعاد	شاخص کل	شاخص جزئی	تعریف عملیاتی
اجتمعاًی	مشارکت ذهنی	مشارکت ذهنی	بین شخصی	گرایش و نگرش ذهنی افراد به انجام گروهی کارها باور به رفتاری که پاسخ‌گو در برخورد با اعضای صندوق و آشتیان انتظار دارد
اعتماد	تممیم یافته	تممیم یافته	نهادی و صنفی	باور به رفتاری که پاسخ‌گو در برخورد با کسانی که اعتماد به سازمان‌ها و نهادهای مانند شورای رستا، فرمانداری، نیروی انتظامی، و دولت، و اصنافی همچون معلمان، پزشکان، بنگاه‌داران، کشاورزان، روحانیت، و کارگران
هنجار عمل متقابل	صدقت و راستی	صدقت و راستی	مسئولیت‌پذیری	داشتن دفترچه‌ی پس‌انداز
	مسؤلیت‌پذیری		پایبندی به قول و قرار	حل مشکلات مالی
	پایبندی به قول و قرار		تکروی	افزایش رفاه
	تکروی		تقلب و کلاهبرداری	
	تقلب و کلاهبرداری		همکاری برای حل مشکل	
اقتصادی	داشتن پس‌انداز			
	حل مشکلات مالی			
	افزایش رفاه			
فرهنگی	تمسیم اجرایی کار			
	منزل			
	کارهای دائمی و روزمره پختن غذا، شستن ظرف و لباس؛ جمع‌آوری علوفه برای دام؛ کار در مرتعه؛ برداشت خرما؛ شیردوشی			
	اجرای امور مالی منزل خرید و سایر منزل؛ خرید و فروش محصول یا دام؛ (نده تصمیم‌گیری مالی)			
	رسیدگی به وام‌های منزل و بازپرداخت‌ها			
	قدرت تصمیم‌گیری فرد بر تصمیم‌گیری‌های اقتصادی منزل			
روانی	کنترل اقتصادی منزل			
	احساس ایدواری (سرزنده‌ی؛ تالمیدی؛ دلمدرگی)			
	احساس فرد نسبت به میزان کنترل بر روند زندگی			
	شخصی و اجتماعی خود و سایرین			
	احساس حیات اجتماعی			
	احساس بی‌قدرتی			

¹ Validity² Reliability³ Factor Analyse



برای تحلیل نتایج، از آمارهای توصیفی، شامل فراوانی، میانگین، درصد، جداول تکبعده، و نمودارها استفاده شد و در آمار استباطی نیز جداول دوبعده، ضریب همبستگی^۱، آزمون یو من-ویتنی^۲ (برای مقایسه دو گروه)، و براوش^۳ برای تبیین قدرت پیش‌بینی متغیرهای مستقل پژوهش مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

در این پژوهش، که بر روی ۵۵ درصد (برابر با ۱۰۸ عضو) اعضای صندوق زنان روزتای پشتروز به اجرا شد، دامنه سنی پاسخ‌گویان بین ۱۲ تا ۶۲ سال است و ۶۷ درصد آنان بین ۲۲ تا ۴۲ سال دارند.^۲ ۵۵/۲ درصد پاسخ‌گویان همسردار اند و به طور رسمی $\frac{۸}{۳}$ زنان، سرپرست خانوار اند، اما به دلیل آن که بسیاری از مردان بر اثر آسیب‌های زلزله دچار آسیب‌دیدگی طولانی‌مدت شده‌اند و همچنین در حدود نیمی از مردان به مواد مخدر اعتیاد دارند، عملأ سرپرستی این خانوارها بر عهده‌ی زنان است و بدینجهت آمار زنان سرپرست خانوار افزایش می‌یابد. بازپرداخت وام $\frac{۷}{۴}$ درصد پاسخ‌گویان، هفتگی، ۲۵ درصد هر دو یا سه هفته، و $\frac{۳}{۴}$ درصد سالانه است.^۳ $\frac{۷۱}{۳}$ درصد اعضا نیز دفترچه‌ی پسانداز ۵۵هزار تومانی دارند.

$\frac{۲۱}{۳}$ درصد همسران پاسخ‌گویان، بنا یا کارگر، $\frac{۱۵}{۷}$ درصد کشاورز، و $\frac{۱۳}{۳}$ درصد نیز دارای شغل آزاد اند. همان طور که دیده‌می‌شود، بیش از نیمی از مردان دارای مشاغلی آتیه‌دار نیستند و در بازار کار رسمی، جایگاهی دائمی و تأمین‌شده ندارند.

$\frac{۸۹}{۸}$ درصد وام‌های گرفته‌شده مفید ارزیابی شد و $\frac{۳}{۸}$ درصد وام‌ها هدر رفت، که در بیان دلایل آن می‌توان به مرگ و میر دامها و از بین ارقان وسائل مغازه در برابر آفات و فروش نرفتن آن‌ها اشاره کرد.

جدول ۵ نشان می‌دهد $\frac{۳}{۸}$ درصد پاسخ‌گویان، خانه‌دار، $\frac{۲۸}{۸}$ درصد دامدار و کشاورز، و $\frac{۷}{۸}$ درصد به کارهایی مانند رشته‌بزی، آرایش‌گری، و خیاطی در منزل مشغول اند. هیچ یک از زنان، کار رسمی در بازار کار ندارند و همین امر نبود. امنیت اقتصادی آنان را تشدید می‌کند.

هر یک از اعضا، بر پایه‌ی نیاز و توانایی بازپرداخت، از یک یا چند نوع از وام‌های صندوق استفاده کرده‌اند. $\frac{۷۸}{۷}$ درصد پاسخ‌گویان، وام ۵هزار تومانی را، که بیشترین محل

^۱ Coefficient of Correlation

^۲ Mann-Whitney U Test

^۳ Regression Analysis

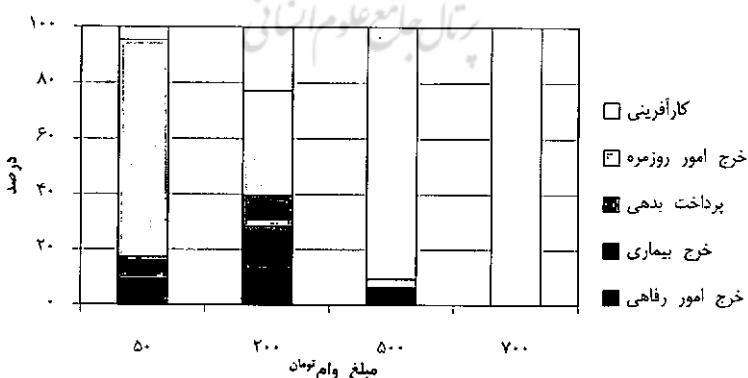
صرف آن، خرچی و خرید وسائل روزمره‌ی منزل بوده است، مورد استفاده قرار داده‌اند. این وام به دلیل کم بودن مبلغ آن، فاقد کارایی برای کارآفرینی است.

جدول ۵ - پراکندگی وضع فعالیت پاسخ‌گویان

شغل زن	فروانتی	درصد	درصد تجمعی
خانه‌دار	۴۲	۴۰,۴	۴۰,۴
کشاورز/دامدار	۳۰	۲۸,۸	۵۹,۲
دانش‌آموز/دانشجو	۱	۱,۰	۷۰,۲
رشته‌بری/آرایش‌گری/خطاطی	۱۹	۱۸,۳	۸۸,۵
متازه‌دار	۴	۳,۸	۹۲,۳
نانوا	۲	۱,۹	۹۴,۲
سرایی‌دار مدرسه	۰,۲	۱,۹	۹۶,۲
مربی مهدکودک	۱	۱,۰	۹۷,۱
سایر	۳	۲,۹	۱۰۰,۰
جمع	۱۰۴	۱۰۰,۰	

جدول ۶ - پراکندگی شیوه‌ی صرف وام‌ها

صرف وام	مبلغ وام تومان								
	۵۰هزار	۱۰۰هزار	۱۵۰هزار	۲۰۰هزار	۲۵۰هزار				
فروانتی	درصد	فروانتی	درصد	فروانتی	درصد	فروانتی	درصد	فروانتی	درصد
کارآفرینی (خرید دام و لوازم کار)	۳	۴,۷	۲۲,۶	۱۲	۲۹	۹۰,۶	۱۷	۱۷	۱۰۰,۰
خرج امور روزمره	۵۰	۷۸,۱	۲۰	۲۷,۷	۱	۳,۱	۰	۰	۰
برداخت بدھی	۵	۷,۸	۶	۱۱,۳	۰	۰	۰	۰	۰
خرج بیماری	۵	۷,۸	۸	۱۵,۱	۰	۰	۰	۰	۰
خرج امور رفاهی	۱	۱,۶	۷	۱۳,۲	۲	۶,۳	۰	۰	۱۰۰,۰
جمع	۶۴	۱۰۰,۰	۵۳	۱۰۰,۰	۳۲	۱۰۰,۰	۱۷	۱۷	۱۰۰,۰



نمودار ۱ - شیوه‌ی صرف وام‌ها

۵۸درصد پاسخ‌گویان، وام ۲۰۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که ۲۱٪ درصد آن صرف کارآفرینی شده است؛ ۳۲٪ درصد پاسخ‌گویان وام ۵۰۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که ۲٪ درصد صرف خرید دام و ۲۸٪ درصد صرف خرید وسایل کار شده است؛ و ۱۸٪ درصد پاسخ‌گویان نیز وام ۷۰۰ هزار تومانی دریافت کرده‌اند، که صد درصد این وام صرف خرید دام شده است.

همان طور که جدول ۷ نشان می‌دهد، تفاوت موجود در مشارکت اعضاً فعال و غیرفعال، از لحاظ آماری با آزمون یو من-ویتنی معنادار است (با توجه به قدر مطلق نمره‌ی Z که بیش از ۱/۹۶ است، و درجه‌ی معناداری ۰/۰۲۳، که کمتر از ۰/۰۵ است، فرض تفاوت مشارکت مورد پذیرش قرار می‌گیرد). ۱۰۰ درصد مشارکت فعالان، زیاد و بسیار زیاد تشخیص داده شده است؛ حال آن که ۶۷٪ درصد غیرفعالان، مشارکتی متوسط را ابراز کرده‌اند. در پژوهش‌های مایوکس (۱۹۹۷)، رحمان (۱۹۸۵)، برگفته از ویلیامز (۲۰۰۵)، و ویلیامز (۲۰۰۵) نیز افزایش مشارکت از جمله اثرات شبکه‌های اعتبارات خرد گزارش شده است.

جدول ۷- پراکندگی نگرش پاسخ‌گویان به شاخص‌های توانمندی

شاخص	گروه	بسیار کم فراآوانی درصد	کم فراآوانی درصد	متوسط فراآوانی درصد	زياد فراآوانی درصد	بسیار زياد فراآوانی درصد	جمع
بی‌قدرتی	فعال	۰	۰	۰	۱۴	۱۱/۵	۶
	غيرفعال	۱	۶	۱۲/۸	۱۵	۱۲/۸	۶
احساسات نسبت به حیات اجتماعی	فعال	۰	۰	۰	۱۶	۱۳/۹	۱۹
مشارکت	غيرفعال	۰	۰	۰	۲۲	۲۳/۱	۲۳
اعتماد بین شخصی	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۹	۲۷
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۹	۴۷
احساس امیدواری	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۵۱
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۰
کنترل مالی	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۰
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۷
هنجار	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۷
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۰
اعتماد نهادی	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۸
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۰
اعتماد تعمیم‌یافته	فعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۰
	غيرفعال	۰	۰	۰	۱۰	۱۰/۰	۴۹

جدول ۸- آزمون معناداری تفاوت نگرش به شاخص‌های توانمندی میان دو گروه فعال و غیرفعال

شاخص	آزمون یو من-ویتن	آزمون Z	نمره‌ی Z	درجه‌ی معناداری
بی‌قدرتی	-۰.۱۲۱	-۱/۱۳۹	۳۱۶/۰	۰/۱۸۱
احساسات نسبت به حیات اجتماعی	۹۳۴/۵	-۲/۳۱۵	۲۲۰/۵	۰/۰۲۱
مشارکت	۵۶۱/۰	-۲/۲۴۷	۱۱۵/۰	۰/۰۲۳
اعتماد بین شخصی	۱۱۱۵/۰	-۰/۰۹۷	۲۲۹۱/۰	۰/۰۲۳
احساس امیدواری	۹۳۴/۵	-۲/۳۱۵	۲۲۰/۵	۰/۰۲۱
کنترل مالی	۱۰۶۲/۵	-۰/۰۵۱۴	۲۱۹۰/۵	۰/۰۶۰۸
هجرار	۱۵۴/۰	-۲/۲۲۹	۲۲۴/۰	۰/۰۰۰۱
اعتماد نهادی	۱۰۰۲/۰	-۱/۲۱۲	۲۲۷۷/۰	۰/۰۲۲۶
اعتماد تعمیم‌یافته	۱۱۲۳/۰	-۰/۰۵۵۰	۲۲۴۸/۰	۰/۰۵۸۲

همان طور که جدول ۸ نشان می‌دهد، در مورد شاخص هنجار (وفاداری، احساس مسئولیت، صداقت و راستی، و دیگر)، بین دو گروه آزمودنی تفاوت وجود دارد. ۳۱درصد فعالان، گرایش به هنجارها را بسیار زیاد عنوان کرده‌اند و این مقدار در بین غیرفعالان ۵درصد است؛ همچنین ۳۵درصد غیرفعالان در گرایش متوسط به هنجارهای اجتماعی دسته‌بندی شده‌اند، در حالی که ۴۳درصد فعالان در این دسته جای می‌گیرند. این تفاوت با آزمون یو من-ویتن معنادار است (با توجه به قدر مطلق نمره‌ی Z که بیش از ۱/۹۶ است و درجه‌ی معناداری، که کمتر از ۰/۰۵ است).

شاخص اعتماد با توجه به مطالعات نظری در سه سطح اعتماد بین شخصی، اعتماد تعمیم‌یافته، و اعتماد نهادی مورد بررسی قرار گرفت و هرچند بین اعتماد فعالان و غیرفعالان تفاوت وجود دارد، این تفاوت از لحاظ آماری معنادار نیست.

نتایج پژوهش‌های مایوکس (۱۹۹۹)، هاشمی، شولر، و رایلی (۱۹۹۶)، برگرفته از اوماشانکار (۲۰۰۶)، اوماشانکار (۲۰۰۶)، و چودوری (۲۰۰۲) نشان داد که با عضویت فعال اثراً اعتبارات خرد، کنترل زنان بر امور اقتصادی منزل افزایش یافته‌است، اما یافته‌های جدول بالا نشان می‌دهد که فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد کنترل مالی ندارند و دلیل این امر را می‌توان تازه‌تأسیس بودن صندوق زنان پشتروز دانست؛ بنا بر این، برای درک بهتر اثر حضور در شبکه‌های اعتبارات خرد بر میزان کنترل زنان بر امور اقتصادی منزل، لازم است این مسئله طی دو یا سه سال آینده مورد ارزیابی دوباره قرار گیرد.

احساسات نسبت به حیات اجتماعی، مجموعه‌یی از شاخص‌های احساس سرزنشگی، احساس دل‌مردگی، و امیدواری است، که بنا بر جدول بالا، فعالان و غیرفعالان از این لحاظ تفاوت دارند؛ به گونه‌یی که ۴۵درصد فعالان و ۲۲درصد غیرفعالان، احساسات نسبت



به حیات اجتماعی خود را زیاد عنوان کرده‌اند. این تفاوت، از لحاظ آماری (با توجه به نمره‌ی Z و درجه‌ی معناداری) تأیید شده است و فعالان صندوق، نسبت به حیات اجتماعی، احساساتی امیدوارانه‌تر از غیرفعالان دارند.

بین فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد احساس بقدرتی دیده‌نمی‌شود و هر دو گروه احساس بقدرتی را یکسان اعلام کرده‌اند.

همان طور که جدول بالا نشان می‌دهد، بین فعالان و غیرفعالان تفاوتی در مورد بهتر شدن رابطه با سایرین دیده‌نمی‌شود؛ بدین معنا که بهتر شدن رابطه با سایرین، دست‌آورده کلی صندوق برای کلیه‌ی اعضا (صرف نظر از میزان فعالیت) است.

جدول ۹- پراکندگی تقسیم کار پاسخ‌گویان در منزل

شاخص	گروه	ذن	مرد	زن و مرد	دیگران	جمع
		فراواتی درصد	فراواتی درصد	فراواتی درصد	فراواتی درصد	
تبیه‌ی لبیات	فال	۸۷/۵	۳	۱۲/۵	۰	۰/۰
	غیرفعال	۹۶/۲	۱/۰	۲/۸	۰/۰	۰/۰
بخن نان	فال	۹۷/۹	۰	۰/۰	۱	۲/۱
	غیرفعال	۹۷/۸	۰	۰/۰	۱/۰	۰/۰
تمیز کردن	فال	۱۳/۰	۷	۳۰/۴	۸	۳۶/۸
محل دام	غیرفعال	۲۱/۹	۷	۲۵/۰	۸/۰	۲۲/۴
خرید و فروش	فال	۱۱/۵	۳	۲۸/۵	۱۲	۴۶/۲
دام یا محصول	غیرفعال	۲۱/۳	۷	۴۳/۵	۸/۰	۴۴/۲
خرید و سایل	فال	۱۱/۱	۶	۳۷/۰	۲۷	۵۰/۰
بزرگ منزل	غیرفعال	۲۳/۵	۱۲	۵۱/۰	۲۶/۰	۵۲/۰
رسیدگی به	فال	۲۴/۱	۱۳	۲۱/۲	۷	۶۱/۱
بازپرداختها	غیرفعال	۱۱/۰	۱۹	۳۶/۵	۲۲/۰	۴۲/۳
		۱۱/۰	۱۹	۳۶/۵	۲۲/۰	۴۲/۳

جدول ۱۰- آزمون معناداری تفاوت تقسیم کار منزل میان دو گروه فعال و غیرفعال

شاخص	آزمون یو من-ویتشی	آزمون ویبل کاکسون	نمره‌ی Z	درجه‌ی معناداری
تبیه‌ی لبیات	۳۱۱/۰	۶۶۲/۰	-۰/۵۱۲	-۰/۶۰۹
بخن نان	۱۴۲۹/۵	۴۹۱۴/۵	-۰/۳۲۱	-۰/۸۸۴
تمیز کردن محل دام	۲۶۳/۰	۶۳۹/۰	-۰/۰۸۷	-۰/۹۳۰
خرید و فروش دام یا محصول	۳۰۶/۵	۸۷۶/۵	-۲/۰۷۹	-۰/۰۳۲
خرید و سایل بزرگ منزل	۹۶۵/۰	۲۲۹۱/۵	-۲/۰۵۲	-۰/۰۰۴
رسیدگی به بازپرداختها	۱۱۰/۰	۲۴۸۶/۰	-۲/۰۵۶	-۰/۰۴۰

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که در مورد تقسیم کارهای روزمره (مانند شستشو، تهیه‌ی غذاء، تهیه‌ی لبنتا، جارو کردن، پختن نان، تمیز کردن محل دامها، و دیگر^۱) بین اعضای فعال و غیرفعال صندوق تفاوتی معنادار دیده نمی‌شود؛ یعنی حضور در صندوق توانسته است در تقسیم کار روزمره مؤثر باشد، اما در مورد اجرای^۲ امور مالی منزل (مانند خرید و سایل بزرگ منزل، خرید و فروش دامها، و رسیدگی به وامها) بین دو گروه تفاوتی معنادار وجود دارد. نکته‌ی جالب توجه این که در بین غیرفعالان، بیشتر مردها به این امور رسیدگی می‌کنند؛ در حالی که در بین فعالان، این امور، به طور مشترک، به وسیله‌ی زنان و مردان انجام می‌شود و این نقطه‌ی عطفی در مورد واگذاری اعتبارات خرد به حساب می‌آید.

نتایج تحلیل برازش (با روش درون‌دهی^۳) نشان داد که اگر فعال بودن را متغیر وابسته بدانیم، همبستگی آن با ترکیب خطی متغیرهای مستقل. شیوه‌ی بازپرداخت، داشتن دفترچه‌ی پسانداز ۵هزار تومانی، مشارکت، و امیدواری قابل‌پیش‌بینی است. میزان واریانس متغیر فعال بودن، که از طریق متغیرهای موجود در تحلیل تبیین شده، معادل ۷۴درصد است، که در این صورت ضریب تعیین (R^2) برابر با ۷۴٪ و ضریب برازش (R) برابر ۰/۵۵ به دست می‌آید، که این مقدار در سطح ۰/۰۰ معنادار است. شیوه‌ی بازپرداخت‌ها نیز با ترکیب خطی متغیرهای مستقل. داشتن دفترچه‌ی پسانداز ۵هزار تومانی، سن پاسخ‌گو، وضع فعالیت، وضع تأهل، مشارکت، و امیدواری، قابل‌پیش‌بینی است و در این صورت ضریب تعیین (R^2) برابر با ۳۲٪ و ضریب برازش (R) برابر ۰/۵۵ به دست می‌آید، که این مقدار در سطح ۰/۰۰ معنادار است.

نتیجه‌گیری

توانمندسازی در این پژوهش در سه سطح خرد، میانی، و کلان سنجیده شد. سطح خرد، که شیوه‌ی مصرف وامها را نشان می‌دهد، بیان‌گر آن است که در مجتمع، اعطای وامها، از طریق افزایش توان مقابله با ریسک‌های مالی (در بی‌فصلی بودن مشاغل، بدھی، بیماری، و نظایر آن)، ایجاد مشاغل (تهیه‌ی دام، پرورش قارچ، تهیه‌ی لوازم اولیه‌ی کارهایی چون خیاطی، آرایش‌گری، نان‌پزی، مغازه‌داری، و مانند آن‌ها)، افزایش پسانداز، و راههای دیگر، سبب کاهش فقر شده است، اما هنوز راهی طولانی برای افزایش رفاه (که از جمله اهداف

^۱ اطلاعات در مورد هر شاخص، جداگانه موجود است، اما برای مقایسه فقط چند نمونه در جدول گنجانده شده است.

^۲ صرف اجرای امور مالی، و نه تضمیمه‌گیری امور مالی، مد نظر است.



اعتبارات خرد است) وجود دارد. در سطح میانی، که توانمندی اجتماعی و روانی را می‌سنجد، بر اساس یافته‌های پژوهش، بین حضور فعالانه‌ی اعضا با شرکت و تأکید بر هنجارها و ارزش‌ها، رابطه‌ی معنادار وجود دارد، اما بین حضور فعالانه‌ی اعضا و اعتماد، رابطه‌ی معنادار مشاهده نمی‌شود. با ترکیب شاخص‌های گفته شده، شاخص سرمایه‌ی اجتماعی به عنوان مؤلفه‌ی توانمند اجتماعی در نظر گرفته شد، که به این ترتیب، شاهد تفاوت سرمایه‌ی اجتماعی فعالان و غیرفعالان بودیم و در مجموع می‌توان گفت حضور فعالانه در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد سبب افزایش سرمایه‌های اجتماعی زنان شده است.

حضور در شبکه‌های واگذاری اعتبارات خرد سبب توانمندی روانی اعضا فعال شده است؛ به گونه‌ی که احساسات اعضا فعال نسبت به حیات اجتماعی امیدوارانه‌تر از غیرفعالان است، اما کلیه‌ی اعضا (فعالان و غیر فعالان) از بهبود رابطه با سایرین، به عنوان مزیت حضور در شبکه‌های اعتبارات خرد، سود می‌برند.

در سطح کلان توانمندسازی، توانمندی فرهنگی اعضا مورد بررسی قرار گرفت و یافته‌های پژوهش نشان داد که اعتبارات خرد نتوانسته است منجر به توانمندی فرهنگی اعضا (با شاخص‌های تقسیم کار جنسیتی و میزان کنترل بر دارایی‌ها) شود. تقسیم کار جنسیتی در منزل یک فرآیند تاریخی است، که با فعالیت‌های محدود (از جمله عضویت در شبکه‌های اعتبارات خرد) قابل تغییر نیست و نیاز به تلاش ملی دارد.

پیشنهادها

در مورد افزایش اثر اعتبارات خرد بر توانمندسازی زنان و کاستن از تأثیرات منفی آن، بر پایه‌ی مطالعات و یافته‌های پژوهش، پیشنهادهایی به شرح زیر بیان می‌شود:

- **تشکیل کلاس‌های آموزشی** - قبل از شروع برنامه‌های واگذاری اعتبارات خرد بهتر است به وسیله‌ی مسنونان و سپس اعضا قدیمی، نشسته‌هایی آموزشی در مورد شیوه‌ی گرفتن وام، مبالغ سود، شیوه‌ی بازپرداخت‌ها، و مسائل دیگر برای اعضا برگزار شود.

- **تشکیل کارگاه‌های کارآفرینی با سرمایه‌های خرد** - به این منظور که اعضا در کنار آشنایی با کارآفرینی و فرصت‌ها و محدودیت‌های کارآفرینی، هر یک بر حسب علاقه و امکانات، به کاری دائمی و پایدار بپردازند، تا این رهگذر هم از لحاظ شغلی امنیت خاطر بیابند و هم اعتماد به نفس و قدرت حل مشکلات شخصی‌شان را افزایش دهند.

- **توسعه‌ی گروه‌های محلی** - با توجه به اهمیت توسعه‌ی گروه‌های محلی و نقش آن در توسعه‌ی انسانی-اجتماعی پیشنهاد می‌شود برای هر هدف خاص، یک شبکه‌ی محلی

جداگانه با حضور افراد ذینفع ایجاد شود. عضویت افراد در دو یا سه شبکه به افزایش مشارکت، گسترش اعتماد، و حل مشکلات به وسیله‌ی خود اعضا کمک می‌کند و می‌توان امیدوار بود از طریق افزایش میزان اثرباری اعضا بر روند امور، احساس بی‌قدرتی کاهش یابد.

- تلاش برای دریافت وام‌های کم‌بهره‌ی رسمی برای صندوق - به دلیل آن که ایجاد شغل با مبالغ کم وام امکان‌پذیر نیست و میزان وامی که به اعضا داده‌می‌شود برای بیش‌تر اعضا کم است، افزایش مبلغ موجودی صندوق به همراه اقساط بالندگی است می‌تواند مفیدتر باشد.

- تشکیل کارگاه‌هایی جهت حمایت از وام‌ها با حضور مشاور امور اقتصاد روسنایی - از آن جا که در بعضی موارد، مبالغ وام به جهت ناآگاهی از بیمه‌ی دام یا انتخاب نامناسب کالا به هدر می‌رود، پیشنهاد می‌شود کارگاه‌هایی آموزشی در مورد حمایت از وام‌ها ایجاد شود و در آن افراد حضور فعال داشته باشند تا از یک سو از تجربه‌های یکدیگر استفاده کنند و از سوی دیگر با آموزش دیدن در مورد شیوه بیمه‌ی دام‌ها و یا نوع جنس قابل‌نگاهداری و فروش در مغازه‌ها (با توجه به شرایط آب و هوایی، نیازمنجی، و بازاریابی کالاها) بتوانند از مبالغ وام بهترین استفاده را کرده، مانع بروز بحران‌های مالی این‌چنینی شوند.

- توجه به گروه‌های حاشیه‌یی - هنگامی که گروه‌های حاشیه‌یی به مرکز می‌آیند، از یک سو با مشکل عدم پذیرش از سوی مرکزنشینان روبرو می‌شوند و از سوی دیگر، نسبت به سایرین اعتماد کافی ندارند و نسبت به آن‌ها احساس تعهدی خاص نمی‌کنند (این شیکه نیز با یک گروه حاشیه‌یی^۱ روبرو شد، اما عملاً آن‌ها در جریان کار ماندگار نشدند); بنابراین، بهتر است ابتدا برای آن‌ها شبکه‌یی خاص ایجاد شود تا از طریق این شبکه‌یی میانجی به جمع مرکزنشینان وارد شوند. تجربه نشان داده‌است که با ورود مستقیم حاشیه‌نشینان به شبکه‌های اعتبارات خرد، آن‌ها با عدم پذیرش و از طرفی سرخوردگی ناشی از کارهای گروهی روبرو می‌شوند.

^۱ زنان ساکن در حاشیه‌یی پشت‌رود که قبل از زلزله بخش از کارگران کوره‌های آجریزی را تشکیل می‌دادند از جمله گروه‌های حاشیه‌یی این صندوق بودند، اما عملاً توانستند در گروه پایدار بمانند.



منابع

- ایوت، باماکو، و کلبر والاس. ۱۳۸۵. جامعه‌شناسی زنان. برگدان منیره تجم عراقی. چاپ ۴. تهران: نشر نی.
- . ۱۳۸۵. «بررسی رابطه‌های شبکه‌های خردوماده و توانمندسازی زنان روستایی: مطالعه موردی روستای پشت‌رود بم». *تآویا* ۱(۲۸-۲۸).
- ادواردز، جک ؓی، ماری دی. تامس، پل روزن‌فلد، و استفانی بوت-کیولی. ۱۳۷۹. *تحقیق پیمایشی: راهنمای عمل*. برگدان داوود ایزدی و سیدمحمد اعرابی. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- افتخاری، عبدالرضا رکن‌الدین، جمشید عینالی، و حمدا الله سجاستی قیباری. ۱۳۸۵. «ازیابی آثار اعتبارات خرد در توسعه کشاورزی: مطالعه موردی تعاونی های خودجوش روستایی شهرستان خدابنده». *اقتصاد کشاورزی و توسعه* ۱۴(۵۶): ۴۵-۷۶.
- بختیاری، صادق. ۱۳۸۵. «مفهوم، تاریخ، و سابقه‌ی اعتبارات خرد با نگاهی به عمل کرد بانک کشاورزی». *صص ۳۸-۱۷ در مجموعه‌مقالات سمینار اعتبارات خرد: توسعه‌ی روستایی و فقرزدایی*. تهران: مرکز تحقیقات اقتصادی بانک کشاورزی.
- حسن‌زاده، علی، و صالح قویدل. ۱۳۸۴. «چالش‌های تأمین مالی خرد روستایی در ایران: مقایسه‌ی تطبیقی صندوق‌های قرض‌الحسنه روستایی و گرامین‌بانک بنگلادش». *اقتصاد کشاورزی و توسعه* ۱۳(۴۹): ۱۴۱-۱۶۹.
- دفتر امور زنان ریاست جمهوری، و صندوق کودکان سازمان ملل متحد (يونیسف). ۱۳۷۲. *نقش زنان در توسعه*. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زنان.
- دیپیم، حمید، و معصومه وهابی. ۱۳۸۲. «دسترسی زنان به اعتبارات نظام بانکی». *پژوهش زنان* ۱(۷): ۶۱-۸۷.
- سازمان ملی جوانان. «گزارش سمینار بین‌المللی اعتبارات خرد برای جوانان». ۱۳۸۲-۱۶ اسفند، سازمان ملی جوانان، شیراز.
- عرب مازار، محمد، و تقی جمشیدی. ۱۳۸۵. «نقش بانک کشاورزی در تأمین مالی اعتبارات خرد کشاورزی: مطالعه‌ی موردی بخش زراعت». *صص ۱۱۱-۱۳۰ در مجموعه‌مقالات سمینار اعتبارات خرد: توسعه‌ی روستایی و فقرزدایی*. تهران: مرکز تحقیقات اقتصادی بانک کشاورزی.
- غفاری، غلامرضا، و محسن نیازی. ۱۳۸۶. *جامعه‌شناسی مشارکت*. تهران: نشر نی.
- کتابی، محمود، بهجهت بزدخواستی، و زهرا فخری راستیان. ۱۳۸۲. «*توانمندسازی زنان برای مشارکت در توسعه*». *پژوهش زنان* ۱(۷): ۵-۵.
- گیلنژ، آتنوی. ۱۳۸۷. *جامعه‌شناسی*. برگدان حسن چاوشیان. تهران: نشر نی.
- نگین، وحیده. ۱۳۸۴. «نقش تأمین مالی خرد در کاهش فقر». *تأمین اجتماعی* ۷(۲۲): ۴۱-۵۶.
- هادی‌زاده بزار، مریم. ۱۳۸۲. *حاسیه‌نشینی و راه‌کارهای ساماندهی آن در جهان*. مشهد: شهرداری مشهد.
- یعقوبی، جعفر. ۱۳۸۴. «بررسی اثر اعتبارات خرد بر اشتغال زنان روستایی استان زنجان». *پژوهش زنان* ۱(۳): ۱۲۵-۱۴۶.

- Chowdhury, Mohammad Jahangir Alam.* 2002 "The Role of Micro-Credit in Alleviation of Poverty: A Study of Grameen Bank in Bangladesh." Paper presented at the 2nd Biennial conference of the Aotearoa New Zealand International Development Studies Network (DevNet), 17–19 November, Victoria University of Wellington, Wellington, New Zealand. Retrieved 7 July 2008 (<http://www.devnet.org.nz/conf/Papers/chowdhury.pdf>).
- Batliwala, Srilatha.* 1994. "The Meaning of Women's Empowerment: New Concepts from Action." Pp. 127–138 in *Population Policies Reconsidered: Health, Empowerment, and Rights*, edited by *Gita Sen, Adrienne Germain, and Lincoln C. Chen*. Boston: Harvard University Press.
- Bhat, Rashmi.* 2002. "Feminisation of Poverty and Empowerment of Women: An Indian Perspective and Experience." Paper presented at the Townsville International Women's Conference, 3–7 July 2002, James Cook University, Townsville, Australia.
- Dyar, Cindy, Patrice Harduar, Cynthia Koenig, and Gabriela Reyes.* 2006. "Microfinance and Gender Inequality in China." Report prepared for the International Economic Development Program, International Policy Student Association, Gerald R. Ford School of Public Policy, University of Michigan, Ann Arbor, MI, USA. Retrieved 7 May 2008 (http://www.umich.edu/~ipolicy/china/10_Microfinance_and_Gender_Inequality_in_China.pdf).
- Esman, Milton J.* 2003. "Social Capital and Empowerment." Retrieved 7 May 2008 (http://siteresources.worldbank.org/INTEMPOWERMENT/Resources/486312-1097679640919/think_pieces_esman.pdf).
- Longwe, Sara, and Roy Clarke.* 1999. "Towards Improved Leadership for Women's Empowerment in Africa: Measuring Progress and Improving Strategy." Paper prepared for the Africa Leadership Forum. Retrieved 28 September 2008 (<http://www.africaleadership.org/Finreports/ISWA.pdf>).
- Marincowitz, Gert J. O.* 2003. "How to Use Participatory Action Research in Primary Care." *Family Practice* 20(5):595–600.
- Malhotra, Anju, Sidney Ruth Schuler, and Carol Boender.* 2002. "Measuring Women's Empowerment as a Variable in International Development." Paper prepared for the World Bank Workshop on Poverty and Gender: New Perspectives. Retrieved 1 June 2008 (<http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/MalhotraSchulerBoender.pdf>).
- Mason, Karen Oppenheim, and Herbert L. Smith.* 2003. "Women's Empowerment and Social Context: Results from Five Asian Countries." Retrieved 14 August 2008 (http://siteresources.worldbank.org/INTEMPOWERMENT/Resources/13323_womens_empowerment.pdf).
- Mayoux, Linda.* 1997. "The Magic Ingredient? Microfinance and Women's Empowerment." Paper prepared for the Micro Credit Summit, Washington, DC, USA. Retrieved 14 June 2008 (<http://www.gdrc.org/icm/wind/magic.html>).
- . 1999. "From Access to Empowerment: Gender Issues in Micro-Finance." UN Commission on Sustainable Development (CSD) NGO Women's Caucus Position Paper for CSD-8, 2000. Retrieved 14 June 2008 (<http://www.earthsummit2002.org/wcaucus/Caucus%20Position%20Papers/micro-finance.pdf>).
- . 2000. "Micro-Finance and the Empowerment of Women: A Review of the Key Issues." Working paper, International Labour Organization (ILO), Geneva, Switzerland. Retrieved 23 July 2008 (<http://www.ilo.org/public/english/employment/finance/download/wpap23.pdf>).



- Oxaal, Zoë, and Sally Baden. 1997. "Gender and Empowerment Definitions, Approaches, and Implications for Policy." Briefing prepared for the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida). BRIDGE (development-gender), Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, UK. Retrieved 23 March 2008 (<http://www.bridge.ids.ac.uk/reports/re40c.pdf>).
- Page, Nanette, and Cheryl E. Czuba. 1999. "Empowerment: What Is It?" *Journal of Extension* 37(5). Retrieved 12 May 2008 (<http://www.joe.org/joe/1999october/comm1.php>).
- Rankin, Katharine N. 2002. "Social Capital, Microfinance, and the Politics of Development." *Feminist Economics* 8(1):1–24.
- Stromquist, Nelly P. 1995. "The Theoretical and Practical Bases for Empowerment." Pp. 13–22 in *Women, Education, and Empowerment: Pathways towards Autonomy* (Report of the International Seminar on Women's Education and Empowerment, 27 January–2 February 1993, Hamburg, Germany), edited by Carolyn Medel-Añonuevo. Hamburg, Germany: Institute for Education, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO).
- Umashankar, Deepa. 2006. "Women's Empowerment: Effect of Participation in Self-Help Groups." PhD Dissertation. Indian Institute of Management Bangalore, Bangalore, India.
- Williams, Jill. 2005. "Measuring Gender and Women's Empowerment Using Confirmatory Factor Analysis." Working paper, Research Program on Population Processes, Institute of Behavioral Science, University of Colorado, Boulder, CO, USA. Retrieved 2 February 2008 (<http://www.colorado.edu/ibs/pubs/pac/pac2005-0001.pdf>).
- World Bank. 2002. "What Is Empowerment?" Pp. 10–23 in *Empowerment and Poverty Reduction: A Sourcebook*. Washington, DC, USA: World Bank. Retrieved 24 May 2008 (<http://siteresources.worldbank.org/INTEPOWERMENT/Resources/486312-1095094954594/draft2.pdf>).
- Woroniuk, Beth, and Johanna Schalkwyk. 1998. "Enterprise Development: a) Micro-Credit and Equality between Women and Men." Paper prepared for Swedish International Development Cooperation Agency (Sida), Stockholm, Sweden. Retrieved 24 April 2008 (<http://www.oecd.org/dataoecd/2/41/1896456.pdf>).

نویسندها

مریم رحمانی،

دانشجوی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان

rahmani.maryam1@gmail.com

دانشآموخته‌ی کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۶.

وی در دو طرح مرتبط با تجربه‌ی به، هم‌کار و دستیار پژوهشی بوده است. پژوهش‌های وی در زمینه‌ی توانمندسازی زنان، سرمایه‌ی اجتماعی، و مدیریت بحران است. از وی چندین مقاله‌ی تخصصی و علمی-پژوهشی به چاپ رسیده یا در هم‌آیش‌های کشوری و بین‌المللی ارائه شده است.

دکتر سیامک زند رضوی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

szandrazavi@gmail.com

دانشآموخته‌ی دکترای جامعه‌شناسی سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۲.

عضو انجمن جامعه‌شناسی ایران؛ عضو انجمن دوستداران کودک به.

پژوهش‌های وی در زمینه‌ی مشارکت اجتماعی، مدیریت بحران، و حقوق کودک است. وی دو کتاب جامعه‌شناسی و مدیریت بحران منابع تجدیدشونده و جامعه‌شناسی و مدیریت بحران تجربه‌ی به را زیر چاپ دارد. وی چندین مقاله‌ی علمی پژوهشی و ترویجی تخصصی نگاشته و در پنج همایش بین‌المللی و ۲۵ هم‌آیش کشوری مقاله ارائه کرده است.

دکتر علی ربانی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

alirabbani8786@yahoo.com

دانشآموخته‌ی دکترای جامعه‌شناسی، دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۱.

مدیر گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان.

پژوهش‌های وی در زمینه‌ی جامعه‌شناسی دین، شهروروندی و جامعه‌شناسی معرفت، و نظریه‌های جامعه‌شناسی است. وی تکارنده‌ی کتاب مقدمه‌ای بر مبانی و اصول آموزش شهروروندی است. از وی بیش از ۳۰ مقاله به زبان فارسی و پنج مقاله به زبان انگلیسی چاپ شده است.

دکتر مهدی ادبی،

استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه اصفهان

m.adibi@itr.ui.ac.ir

دانشآموخته‌ی دکترای جامعه‌شناسی، دانشگاه دولتی بوردو^۱، فرانسه ۱۹۹۶.

عضو انجمن جامعه‌شناسی ایران.

پژوهش‌های وی در زمینه‌ی فرهنگ عمومی، زنان، جوانان، جنگ و نیروهای نظامی، و جامعه‌شناسی گروه‌های کوچک است. از وی بیش از ۲۰ مقاله‌ی علمی-پژوهشی و علمی-ترویجی و تخصصی به چاپ رسیده است.

^۱ Université de Bordeaux, Bordeaux, France