

در مجموعه‌گران قدر سفینه تبریز، که اخیراً چاپ عکسی آن به اهتمام مرکز نشر دانشگاهی انتشار یافته، چندین رساله یا سند منفرد تاریخی وجود دارد که مفصل ترین آنها کتاب نظام التواریخ قاضی بیضاوی است. مؤلف و گردآورنده این اثر مفصل، ابوالمسجد محمد بن مسعود تبریزی، یکی از دانشمندان بسیار دان او اخر سده هفتم واوایل سده هشتم هجری است و این جنگ بزرگ رادر میان سال‌های ۷۲۰ تا ۱۳۲۶ ق ۱۳۳۵ م برای استفاده شخص خود و مراجعة مکرر به آن تأليف و گردآوری کرده است. بنابراین محتويات سفینه، صرفاً مشتمل بر نوشته‌ها، رسالات و منظمه‌هایی است که شخص او به آنها نیاز داشته و به عنوان مأخذ و راهنمای مورد استفاده وی قرار می‌گرفته است. از این رو در زمینه اطلاعات تاریخی، وی فقط به درج آگاهی‌های کلی چون نام‌سلسله‌ها و پادشاهان و ذکر سنت حکومت و احیاناً کارهای بر جسته هر یک اکتفا کرده و از ورود در جزیيات به کلی پرهیز کرده است. شاید تنها استثناء بر این قاعدة کلی، درج متن کامل نظام التواریخ است که آن هم اثری موجز و فشرده در تاریخ عمومی جهان به روایت مورخان اسلامی است و در صفحاتی اندک سراسر تاریخ جهان از آفرینش آدم تا روزگار مؤلف را بازگو کرده و ضمن آن تاریخ ایران و کشورهای دیگر اسلامی را همراه با داستان‌های پیامبران و تاریخ ایران قبل از ایجاز، سبب علاقه ابوالمسجد تبریزی، مؤلف و گردآورنده سفینه، به این اثر بوده است، گو اینکه محققان و پژوهشگران عصر حاضر این کتاب را اثری قابل توجه و واجد ارزش ندانسته‌اند.

غیر از نظام التواریخ، ده دوازده رساله و اثر کوتاه تاریخی دیگر نیز در سفینه تبریز وارد شده است که ما در اینجا تنها

## بررسی سندی نویافته از «سفینه تبریز»

(نامه غیاث الدین محمد وزیر به برادرش مجده‌الدین درباره جلوس آرپاخان، پادشاه ایلخانی ایران)

### سیدعلی آل داود\*

مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی

**چکیده:** در مجموعه سفینه تبریز چندین رساله یا سند تاریخی وجود دارد که یکی از آنها نامه‌ای ارزنده در باب چنگونگی جلوس آرپاخان، آخرین پادشاه ایلخانی ایران، است که این مقاله به معرفی و توصیف و نقل آن می‌پردازد.

این نامه که در صفحه پایانی سفینه تبریز (۷۳۳ و ۷۳۴) جای دارد، نوشتۀ خواجه غیاث الدین محمد (مقت) (۷۳۶ ق)، یکی از فرزندان خواجه رشید الدین فضل الله همدانی، است که در زمرة رجال سیاسی پرجسته اواخر عصر ایلخانیان در ایران بوده و در سال ۷۲۶ ق، به وزارت سلطان ابوسعید برگزیده شده و در حادث اخیر عصر ایلخانان نقش مهمی داشته است. وی که به هنگام مرگ سلطان ابوسعید وزارت او را بر عهده داشت، چون ابوسعید فرزندی نداشت، برای تعیین جانشین او شورای تشکیل داد آرپاخان را که از امرای مغول بود، با شرایطی به جانشینی او پرگزید.

در باب چنگونگی به قدرت رسیدن آرپاخان روایات گوناگونی در دست است و این نامه از اسناد منحصر تاریخی این عصر است که غیاث الدین وزیر در فاصله کوتاه سلطنت آرپاخان و پیش از کشته شدن، به برادرش - خواجه مجده‌الدین - نوشته و در آن چنگونگی گزینش آرپاخان و شرایط خود را به روشنی شرح داده است.

ابوالمسجد تبریزی یکی دو ماه پس از نگارش و تها دو روز مانده به قتل خواجه غیاث الدین به نقل این نامه پرداخته که نشان می‌دهد وی در سال ۷۳۶ ق در قید حیات بوده و مرگ او در سال‌های پس از آن رخ داده است. همچنین وی بر جال سیاسی و دیوانی عصر خود ارتبا نزدیک داشته و نزد ائمان مقرب بوده است، به گونه‌ای که توانسته به برنامه‌های و نسبت محترمانه و زیر قدر تمند دست یابد. شاید هم خود او نزد غیاث الدین وزیر قرب و محرومیت تمام داشته و وزیر نگارش نامه را به خود او واگذار کرده بوده است.

در این نامه چهار شرطی که خواجه غیاث الدین وزیر برای انتخاب آرپاخان مقرر داشته ذکر شده است:

(۱) از طریق راستی و عدالت پروری و مردم دوستی عدول نکند و هوی و هوس بر طبیعتش غلبه نیاید.

(۲) با همه مردمان و رعایای کشور از مغول و فارس، لشکری و مردم عادی به بکسان رفتار کند و در گسترش عدل و داد بکوشند.

(۳) دین اسلام را عزیز بدارد و قوانین آن را اجرا کند، زیرا در غیر این صورت ممکن است مردم، اورا بر دین مغولان پیه‌دارند و از اطاعت شر باز زندن.

(۴) هنگامی که به سلطنت رسید، وی را از خدمت معاف کند تا خانه نشینش شود.

**کلید واژه:** آرپاخان؛ ابوالمسجد تبریزی، محمد بن مسعود (سده ۸ ق)؛ ابوسعید؛ اسناد تاریخی؛ ایلخانان؛ تاریخ ایران؛ سفینه تبریز؛ غیاث الدین محمد وزیر (۷۳۶ ق)؛ مجده‌الدین.

\* مصحح متون قدیمی.

که خود تعیین کرده بود به حکمرانی بردارد. اما حافظ ابرو و دیگر مورخان که به شرح این ماجرا پرداخته‌اند، از شرایط غیاث الدین و شورای مذکور سخنی به میان نیاورده و به احتمال زیاد از جزییات ماجرا وقوفی نداشته‌اند. غیاث الدین در حقیقت رئیس شورای فوق بود این نامه را اندکی پس از آن و در فاصله کوتاه سلطنت آرپاخان و قبل از کشته شدن، به برادرش – خواجه مجد الدین – نوشته و در آن چگونگی گزینش آرپاخان و شرایط خود را باوضوح کامل شرح داده است.

این نامه از اسناد منحصر تاریخی این عصر است و ابوالمجد تبریزی یکی دو ماه پس از نگارش و تنها دوروز مانده به قتل خواجه غیاث الدین به نقل آن پرداخته است.

از این نامه مهم تاریخی چند فایده به دست می‌آید:

۱. نخست آنکه ابوالمجد تبریزی حداقل در سال مذکور یعنی ۷۳۶ در قید حیات بوده و مرگ او در سال‌های پس از این واحتمالاً در حوالی سال ۷۵۰ق/۱۳۴۹م رخداده است.
۲. ابوالمجد براساس آنچه از نقل این نامه برمی‌آید، بارجال سیاسی و دیوانی عصر خود ارتباط نزدیک داشته و نزد آنان مقرب بوده است به گونه‌ای که توanstه بر نامه مهم و نسبتۀ محترمانه وزیر قدرتمند، اندکی پس از تحریر آن، دست بیابد. احتمال دیگر آن است که خود او نزد غیاث الدین وزیر، قرب و محرومیت تمام داشته و وزیر نگارش نامه را به شخص او واگذار کرده بوده است.

۳. سومین و مهمترین فایده‌ای که از این نامه برمی‌آید، گزارش دقیق روزهای بسیار آشفته‌ای از تاریخ ایران است. به گفته حافظ ابرو، خواجه غیاث الدین وزیر برای انتخاب آرپاخان شرایطی مقرر داشت که مورد توافق همه قرار گرفت و آرپاخان نیز آنها را پذیرفت، اما وی سخنی از شرایط به میان نمی‌آورد. بلکه غیاث الدین در نامه به برادرش به چهار شرط زیر اشاره می‌کند که آرپاخان در صورت پذیرش آنها به پادشاهی برداشته می‌شد:

- الف) از طریق راستی و عدالت پروری و مردم دوستی عدول نکند و هوی و هوس بر طبیعتش غلبه پیدانکند.
- ب) با همه مردمان و رعایای کشور از مغول و فارس، لشکری و مردم عادی به یکسان رفتار کنند و در گسترش عدل و داد بکوشند.
- ج) دین اسلام را عزیز بدارد و قوانین آن را اجرا کند، زیرا در غیر این صورت مردم ممکن است اورا بر دین مغلان پیدارند و از اطاعت شر باز زنند.

به معرفی و توصیف و نقل یک نامه ارزنده از آن می‌پردازیم که اتفاقاً در دو صفحه پایانی سفینه تبریز جای گرفته است. نامه مذکور که در صفحات ۷۳۳ و ۷۳۴ سفینه تبریز قرار دارد، اثری است از خواجه غیاث الدین محمد (مقت. ۲۱ رمضان ۷۳۶ق/۱۳۳۶م)، یکی از فرزندان خواجه شید الدین فضل الله همدانی. وی در زمرة رجال سیاسی برجسته اواخر عصر ایلخانیان در ایران بود و در سال ۷۲۴ق/۱۳۲۴م اندکی پس از مرگ تاج الدین علی‌شاه – به همراه خواجه علاء الدین محمد به وزارت سلطان ابوسعید برگزیده شد، ولی مدتی بعد چون علام الدین به منصب استیفاده است یافت، غیاث الدین در وزارت مستقل شد.

او وزیری با کفاایت و مدبّر و حامی دانشمندان و علماء بود و در حوالی اخیر عصر ایلخانان نقش مهمی ایفا کرد، چنانکه به هنگام مرگ مرموز سلطان ابوسعید – آخرین ایلخان قدرتمند ایران – وزارت او را داشت و چون ابوسعید فرزندی نداشت، برای تعیین جانشین او شورایی درست کرد و آرپاخان را که از امراض مغول بود با شرایطی به جانشینی او برگزید و موانع این کار را از میان برداشت. آرپاخان با آنکه نژادش به تولی بن چنگیز می‌پیوست، در زمرة شاهزادگان مغول ایران نبود، و در بخشی از سپاه درجه امیری و فرماندهی داشت.

به این ترتیب آرپاخان در ۱۳ ربیع الثانی ۷۳۶ه/۱۳۳۶م، اندکی پس از مرگ ابوسعید، برای که سلطنت نشست. نام او را منابع تاریخی کهن به صور مختلف آورده‌اند. ابن حجر عسقلانی او را «أَرْبَكُوُنْ» و نظام الدین شامي و ابن تغري بردي «ارپه» خوانده‌اند. اما در سکه‌ای که از او به دست آمده و در تفلیس ضرب شده، نامش به صراحت «آرپاخان» است، تلفظ اخیر در نامه غیاث الدین با آنچه در سکه منقوش است کاملاً یکسان و هماهنگ است. در این صورت می‌توان صور دیگر نام او را که در کتب تاریخی آمده تنها وجهه عامیانه و گفتاری نام آخرین ایلخان ایران به شمار آورد. در باب چگونگی به قدرت رسیدن آرپاخان، روایات گوناگونی در دست است. حافظ ابرو گوید: چون ابوسعید فرزندی نداشت، در اواخر زندگی سفارش کرد پس از او آرپاخان را به سلطنت بردارند. این گفته به نظر راست نمی‌آید، زیرا اگر چنین بود، نیازی به تشکیل شورا و جلب موافقت امرا و شاهزادگان برای تعیین جانشین سلطان ابوسعید نبود. وی ادامه می‌دهد غیاث الدین سرانجام موفق شد رضایت مخالفان آرپاخان را به دست آورد و او را با شروطی



صورت مذکور از شایعاتی که برای ادامه وزارت او پیداشده بود جلوگیری نماید. در آخر نامه هم تصریح می‌کند آرپاخان سه شرط نخست را پذیرفت اما چهارمین شرط را قبول نکرد و او همچنان در وزارت باقی ماند. با این همه، این تمهدات سودی در بینداشت آرپاخان و غیاث الدین وزیر اندکی بعد، در همان سال ۱۳۷۶ق، هر دو بر دست امیر علی پادشاه به قتل رسیدند. اینک متن کامل نامه غیاث الدین وزیر:

د) غیاث الدین از آرپاخان درخواست کرد که چون به سلطنت رسد، وی را از خدمت معاف کند تا خانه نشین شود. این گفتار را مأخذ تاریخی دیگر تأیید نمی‌کنند. چنانکه در برخی منابع تصریح شده است، غیاث الدین از آرپاخان درخواست کرد چنانچه کوشش ها ثمر دهد و او به پادشاهی دست یابد، وی را همچنان در وزارت ابقاء نماید. به نظر می‌رسد وزیر می‌خواسته در این نامه با طرح مطلب به

### نامه غیاث الدین محمد وزیر

این نسخه مکتوبی است که<sup>۱</sup> مخدوم جهانیان، خواجه جهان، صاحب صاحب قران، پشت و پناه اهل ایمان، زائر بیت الرحمان، غیاث الدوله و الدین رشید الاسلام والمسلمین ابن محمد وزیر – عزّ نصره – به برادر خود<sup>[۲]</sup> صاحب اعظم ملک وزراء خواجه مجد الحق والدین – عزّ نصره – نوشته. در وقت وفات سلطان سعید ابوسعید و جلوس<sup>[۳]</sup> العرب والعجم، معزّ الدنیا والدین، آرپاخان – خلد الله ملکه و آبد دولته مشرفه شریفه – مخدومی – زید قدره و عزّ نصره – رسانیدند.

چون متضمن سلامتی ذات شریف بود، شکرگزارده، شکر آنها واجب دانست. به اضعاف خدمات مشتاقانه و دعوات مخلصانه تبلیغ می‌کند. نیازمندی به دیدار مبارک زیادت از آن است که شرح تواند داد. صعوبت واقعه هایله و قصّه جگر سوز پادشاه سعید مغفور – انوار الله برهانه – را چه گوید و چه نویسد؟

کرم و رحمت و تحمل و نیک خواهی جمیع خلائق که در ذات مبارک بس مرکوز بود به نسبت [...] و اهل عالم خود معلوم باشد. به خصوص شفقت و عنایت و عاطفت درباره این مسکین بیچاره که هیچ نیزید و نیزد محقق، حق علیم است که چون یاد می‌آرد از زنده بودن و در میان مردم دویدن محال است پی برد.

این ضعیف خود در اثنا زحمت و عارضه که حادث شده بود، سوگند خورده بود و عرضه داشته که چون صحّت حاصل شود، قطعاً در میان کاری در نیاید و گوشه گرفته به دعا گویی مشغول شود، چون ناگاه این واقعه حادث گشت و هر چه اندیشه رفته و در خاطر آمده به باد برداد و نومیدی هر چه تمامتر به ظهور پیوست، عجب آنکه بعد از آنکه امیدواری حاصل شد و صحّت روی نموده، ناگاه در سیزدهم زحمتی دیگر عارض گشت و به یک ساعت به جایی رسید که امید منقطع شد. با وجود آن در دل و غصه که نه فکر مانده بود و نه تدبیر، چون به حال خود نظر می‌افتاد، مرگ بر خاطر خوش می‌کرد که چون او نباشد، تو نیز باش. باز عقل فضول رحمت می‌داد و از فضولی که او را خوی شده می‌گفت که عالمی خراب خواهد شد و جهانی کشته خواهد گشت. تدبیری می‌باید می‌اندیشید. فی الجمله چون می‌دانست که کسی که هر کس اورا دست افزار سازد و نظر مردم در این صورت بر او آید، جز پادشاه اسلام آرپاخان – خلد ملکه – نیست. اندیشید که در ضمن این زحمت و عارضه، مقدسی چند به گرد او در آیند و فتنه گشته بنابر [...] و تدبیر پادشاه سعید مشغول باشیم، عالمی خراب گشته و ما همه در معرض تلف. اگر به تدبیر آن طرف مشغول شویم و اورا چنین بگذاریم [...] و مروت اقتضای آن نکند.

هم در حال کس فرستاده شد که زمانی باید که ماراسخنی هست، خود تشریف دارند<sup>[۴]</sup> در وثاق در آرد و در خلوتی که بود گفته شد که اینجا توقف باید فرمود، بلکه گستاخی کرد که این زندان [...] اینجا نیست، اگر پادشاه را صحّت کرامت شود، تورا همان بندگی باید کرد و ما را همچنان بندگی، و با خدمت خود ملاقاتی نبوده باشد. و اگر حکم حق باری تعالی بر صورتی دیگر است، بعد از آن تدبیری که صحّت وقت باشد گردد شود.

حق علیم است که در آن دو سه شب چراغ که بر کنند، جایی که بر آن خفتند و پوستینی که بپوشند و کاسه‌ای آش که بخورند، نداد. چه با وجود جناب پادشاه سعید خاطر نمی‌دادم. هم صورت خیانتی و بی نان و نمکی تصور می‌کرد. چون تقدیر حق در رسیده و حکم ربانی نازل شده، هر چند نومیدی تمام بود، اما چون حیات باقی بود قطعاً سخنی نرفت تا از دنیارحلت فرمود. زمانی در دربسته، سرو روی در پای نازنین او مالید، گریه و زاری کرد و سر بر دیوار و زمین می‌زد. چون حال نبود و تمامت خلق در سلاح رفته و هر یک هوابی پخته بودند، ناچار به بندگی پادشاه اسلام – خلد ملکه – در وقت که چون مارادر باب پادشاهی شما سعی می‌باید کرد، می‌خواهیم که عند الله معدور باشیم چهار شرط می‌باید فرمود، و عهد کرد تا از فنون رحمت اجتناب توانم یافت.

<sup>۱</sup> در متن همه جا: کی.

<sup>۲</sup> ناخوانا. برخی کلمات نامه خوانده نمی‌شود، همه جا [...] گذاشته شده است.

فرمودند که هر شرط که می‌باید کرد، کرده شود. عرضه داشت که اولًاً می‌باید و شرط فرمایی که قطعاً به هیچ وجه از وجوده از راستی و معدلت عدول نفرمایی، هر امری که واقع شود به راستی حکم آن فرمایی. از برای هوی و هوس خود و خاطر هیچ آفریده، راستی را فرو نگذاری.

دیگر آنکه با همه خلق خدا از مغول و تازیک و لشکر و رعیت، درون راست فرمایی و همه رانیکوبی خواهی و در همه نیک‌اندیشی، مگر آنکه از روی شریعت و یاساق به جهت صلاح ملک، حکمی لازم شود. دیگر آنکه شریعت محمدی را – علیه السلام – مکرم و معزّز داری و اول به نفس مبارک هر چه از اوامر و نواهی اشارت نبوی رفته است به جای آوری، و در اظهار و تقویت شریعت سعی بلیغ فرمایی، شاید که در خاطر مردم درآید که مگر خوی مغولی بر مراج شما غالب است، این معنی مهمل ماند.

و چهارم، خاصه این ضعیف است: التمام آنکه مرا بزرگ گردانی و امارت وزارت فرمایی و نزدیک داری و چنین و چنان‌کنی، قطعاً نیست. توقع است که چون امور سلطنت با نظام آید، منع آنچه این ضعیف به گوشاهی رود و به دعاگوبی مشغول شود، نکنی. چه این معنا در مراج غالب شده و به هیچ وجه از آن بیرون نه. این سه شرط فرمودند و درین باب مبالغت می‌نمودند، اما میسر نشد و مبالغت رفت.

فی الجمله هم در آن شب تمامت امرا و مقریان که حاضر بودند، تمامت رایک‌یک حاضر کرده و عهد کردن و آنچه پادشاه سعید طاب ثراه – در وقت حیات با وجود آنکه به هر وقت عرضه می‌دانستند که رخصت می‌اندیشیدند و مسموع نمی‌فرمودند، چه می‌دانست که جز آن حضرت کسی هست، اگر ناگاه قصه‌ای واقع شود این کار از او آید، با هر کس تقدیر می‌رفت، نیز جز آن حضرت کسی را که نزدیک‌تر و لا یق‌تر باشد نه، تمامت مطبع گشتند. و بامداده امرا توان و هزاره جات که به آفسورفته بودند، حاضر شدند، هر چند که تدبیری کرده بودند اصلاح کرده شد، چنانچه بدیشان نیز مضرتی نرسید. و همه یک قول و یک کلمه جز آن حضرت دیگری را در خاطر نیاورده بودند و ندانسته. چون دانستند که ما در این تدبیر سبق برده بودیم، متابعت واجب دانستند و امر سلطنت مقرر شد.

و امید آنکه با وجود [...] واستحقاقی که آن حضرت دارد، امور مملکت هر چه زودتر نظام پذیرد، و این مسکین ضعیف نیز به مراد خود برسد که بیش از این طاقت زحمات و مشقت که کوه تحمل نتواند کرد و زمین بر تنواند داشت، ندارد، و می‌خواهد که پیش از آنکه اجل در رسید، روی از خلق با خالق آورد. فکری که در امور دنیا صرف می‌رود، غم‌هایی [؟] که در آن ماجرا آید به امر آخرت و وظایف حق مصروف بود، ان شاء الله تعالى.

اکنون صورت حال، مفصل و مشروح بدان سبب عرضه داشت تا حال معلوم باشد و آنچه وظیفه بندگی و حق نان و نمک و نعمت پادشاه سعید بود، تازی حیات رمی باقی بود، به یاری باری مهمل نماند. و چون تقدیر حق تعالی در رسید نظر جز بر صلاح بندگان خدای تعالی و رضای حق نبوده که این تدبیر راست آمد. اگر نظر بر خود بودی، خود چنین راست نیامدی. در مجموع مقدمات طرف حق، چنانچه هواي نفس را در این هیچ مدخلی نبود، توفیق رفیق گشت که مرعی شد والحمد لله علی ذلک. من بعد، آرزویی جز آنکه توفیق رفیق گردد که همگی طاعت حق را و عبادات اور اباشیم نمانده نیست. چون همت بزرگوار را اثری تمام می‌داند، می‌خواهد که مدد فرماید، ان شاء الله که بربهترین وجهی می‌سیر شود.

حالیاً بحث عزیمت از بک در میان است. در این وقت، این صورت مانع شد که خود را خلاص کند تا حمل بر نوعی دیگر نباشد. امید است که این معنی نیز بر وجهی که هیچ آفریده را در خاطر نباشد، و بهترین وجهی باشد، پیش شود. عالمیان به فضل باری و یمن نواب پادشاه اسلام – که از عمر و دولت برخوردار باد – مرفه و آسوده باشند، ومن بعد تا مدتی مدید بندگان حق را در این مملکت باکی نباشد.

به اتفاق تمامت اکابر و موالی و مشایخ، دعای دولت این پادشاه جوان بخت گفتن و صدقات و شکر آنها به مستحقان رسانیدن و آنچه وظیفه خدمت است تمامت بزرگ و کوچک را از خود راضی و شاکر داشتن و بهدل و زبان و ارکان، اعزاز و اکرام کردن، و اخلاص و محبت همگنان را در باره پادشاه اسلام و خود و بندگان زیادت گردانیدن، توقع می‌باشد: شکرانه آنچه از این و روطه که حق علیم است که هرگز در خاطر نیامده که اگرچه این صورتی روی نماید، این ضعیف زنده ماند، خلاص گشتی دشمن کام نشدن. هر چه از دست برمی آید در حق خاص و عام و بزرگ و کوچک به نیکی می‌باید فرمود، به اقصی الغایه درین باب کوشید. هر چند بی‌ادبی است چنان می‌باید ساخت که اگر این ضعیف به گوشاهی نشسته شود، از خلق خجالت نباید برد، و در میانه توان بودن. واگر اجل در رسید، مردم اگر غمگین نباشند شاد نه، و از بندگی – زید قدره – در این باب التمام مددی است، باقی حاکم‌اند.

در این وقت این کار [؟] را نتوان گذاشت، اگر کسی فرستند، اسبی چند مناسب بفرستند، حاکم‌اند. والا چون کسی نیاید، اینجا ترتیب داده، عرضه داده شود. اگر بعضی از دوستان این مكتوب مطالعه کنند، شاید هر کسی که مصلحت فرمایند بنمایند تا در این ابواب مدد فرمایند.

تمام شد تحریر این مكتوب در روز پنجم شنبه تاسع عشر رمضان المبارک عمّت میامنه من سنّت ست و ثلثیّن و سبع مائة. حرره العبد محمد بن مسعود المظفر القرشی [؟] انجح اللہ آماله.