



۱۱۱

سندشناسی

اسناد به عنوان مهم‌ترین و اصیل‌ترین آثار باقی مانده از دوره‌های گذشته، اهمیت ویژه‌ای در مطالعات و پژوهش‌های تاریخی دارند. متأسفانه در ایران به دلایل متعدد، از جمله کشمکش‌ها، جنگ‌ها، عدم ثبات سیاسی، حوادث طبیعی و شاید نبود اندیشه درست بایگانی در برخی دوره‌ها، اسناد انگشت‌شماری به ویژه از هزاره اول دوره اسلامی برای ما باقی مانده است. بنابراین کشف و مطالعه هر سند و حتی پاره‌سند مربوط به این دوره از اهمیت فراوان برخوردار است. این مقاله بر آن است تا ضمن معرفی کامل و بررسی یک پاره‌سند دوره ایلخانی^۱، چند نکته از سندشناسی این دوره را تبیین و اصلاح نماید و در باب چگونگی تدوین و صدور اسناد دیوانی پرسش‌هایی را مطرح نماید.

بدیهی است مقایسه این پاره‌سند با نمونه‌های مشابه ما را در شناخت بهتر آن باری خواهد کرد. برای تدوین این مقاله، علاوه بر اسناد فارسی مغولی و ایلخانی منتشر شده – که بسیار اندک است^۲ – از حدود هفتاد سند و پاره‌سند

^۱ این سند را نگارنده پیش‌تر به اجمال معرفی کرده است. نک: عmad الدین شیخ الحکمای، «یادداشتی بر کهن‌ترین سند‌سازمان اسناد ملی»، گنجینه اسناد، س. ۱۱ (زمستان ۱۳۸۰)، دفتر ۴:۴-۵.

^۲ آنچه به فارسی منتشر شده، عارت است از: علام الدین آذری، «روابط مغولی‌ای با دریار و ایلخان»، بررسی‌های تاریخی، س. ۴ (۱۳۹۸)، ش. ۴: ۲۷۵-۲۸۸؛ [نامه] گیوک خان به پاپ، مورخ ۶۴۴ق؛ ابوالعلاء سودآور، «نخستین فرمان فارسی ایلخانان»، ترجمه محسن جعفری مذهب، وقف، میراث جاویدان، س. ۸ (بهار ۱۳۷۹)، ش. ۲۹: ۳۶-۳۳؛ محمد قزوینی، «فرمان سلطان احمدجلایر»، یادگار، س. ۱ (۱۳۲۴)، ش. ۴: ۲۵-۲۹. [این سند را بعد از نیز دکتر شیرین‌بیانی در تاریخ آن جلایر (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۴۵)، صص ۲۱-۲۰ و سرهنگ جهانگیر قائم‌مقامی دریکصد و پنجاه سند تاریخی (تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۴۸)، صص ۹-۱۶] منتشر کرده، اما در تمام موارد، غلط خوانی جمله پایانی سند («رب اختم» که به غلط «ابن احمد» خوانده شده) باعث انتساب نادرست سند شده است؛ حسین نخجوانی، «فرمانی از فرامیں دوره مغول»، نشریه دانشکده ادبیات تبریز، دوره پنجم (۱۳۳۲)، ش. ۱: ۴۰-۴۷؛ گوتفرید هرمان، «فرمان سلطان حسین جلایر

بررسی یک پاره‌سند ایلخانی (مورخ ۷۲۶ق)

عماد الدین شیخ الحکمای*

دانشگاه تهران، مؤسسه باستان‌شناسی

چکیده: در این مقاله ضمن معرفی، بازخوانی و بررسی یک پاره‌سند دوره ایلخانی، به تبیین و اصلاح برخی از ویژگی‌های سندشناسی این دوره پرداخته شده است. این پاره سند، کهن‌ترین سند سازمان اسناد و کتابخانه ملی به تاریخ ۷۲۶ قمری است که به شکل طومار است. این سند او را صدر بهاندازه یک بند افتادگی دارد. خط سند به رسم رایج این دوره، شکسته‌تبلیق است. بروزی سند، چهار مهر شامل دو آلتبعاً (مهر قرمن) و دو قراتبعاً (مهر سیا) و در پشت سند شش مهر کوچک، ظاهرآهمه به خط ایغوری، به شکل مرتع، مستطیل و بیضی دیده می‌شود. این مهرها کهن‌ترین نمونه‌های مهرهای شخصی است و شاید حاکی از سنت متفاوت مراحل ثبت و ضبط اسناد در ناحیه فارس باشد.

از بررسی این نیمسند و دیگر اسناد این دوره، شیوه مهرگذاری در اسناد ایلخانی تبیین شده است. زدن آلتبعاً بر سند یک سنت مغلوبی است. جایگاه مهر اصلی بر بعض تاریخ سند و سر بندهاست. مهرهای عمال دیوانی در تأیید سند در پشت آن آورده می‌شود. این پاره‌سند کهن‌ترین نمونه این کاربرد را نشان می‌دهد.

این سند در محلی به نام کوهک (ظاهرآ در فارس) صادر شده و صادرکننده آن با توجه به قراین موجود امیر چوپان، امیرالامرای سلطان ابوسعید ایلخانی (حک. ۷۲۶-۷۳۶ق) است. مضمون سند خارج دانستن یک روستا از املاک خاصه دولتی (اینجو) و اثبات ملکیت آن برای یک شخص است.

در این مقاله کوشش شده است تا با مقایسه این سند با اسناد هم دوره، خصوصاً اسناد متعلق به بقیه شیخ صفی‌الدین اردبیلی، شکل کامل سند بازسازی گردد. در پایان نیز متن بازخوانی شده سندی دیگر از امیر چوپان ارائه گردیده است.

کلید واژه: اسناد تاریخی؛ ایلخانان؛ سندشناسی؛ مهر؛ مهرگذاری؛ آلتبعاً؛ قراتبعاً؛ توقع (توشیح)؛ بقیه شیخ صفی‌الدین اردبیلی؛ خط ایغوری؛ سلطان ابوسعید؛ امیر چوپان؛ امیر تالش؛ کوهک فارس.

* پژوهشگر کتبیه و اسناد دوره اسلامی.

تصویر^۱

منتشر نشده از مجموعه اسناد بقعه شیخ صفی الدین اردبیلی، موجود در موزه ملی ایران، که توسط نگارنده بررسی شده‌اند، استفاده شده است.

منشأ سند

این پاره‌سند کهن، در سال ۱۳۸۰ به وساطت دکتر محمد دبیرسیاقی، توسط خانم پروین حکمت، فرزند شادروان علی‌اصغر حکمت – از خاندان‌های اصیل فسایی‌الاصل – به همراه مجموعه‌ای از اسناد خانوادگی، به ویژه اسناد مربوط به مدرسه منصورية شیراز، به سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران اهدا شده است و پس از آفت‌زدایی، اکنون به شماره ۲۵۰/۱۴۷۰، در آن سازمان نگهداری می‌شود. این سند درست یک صد سال کهن‌تر از سند صادر شده از سوی بقعه شیخ ابواسحاق کازرونی، به تاریخ ۸۲۶ ق می‌باشد، که پیشتر به عنوان کهن‌ترین سند سازمان اسناد و کتابخانه ملی شناخته می‌شد.

ویژگی‌های سند

اندازه سند

این سند، طوماری است به طول ۶۹/۵ و عرض ۷/۲۲ س.م. در دو شقه (بند) که اندازه شقه بالا، ۵۱ و شقه پایین ۱۸ س.م. است. این سند ناقص است و از صدر آن بیش از یک بند افتادگی دارد.

خطوط سند و فاصله‌گذاری‌ها

خط سند به رسم رایج اسناد دیوانی این دوره شکسته‌تعليق است. عرض سطرهای کتابت شده، ۱۷ س.م. و فاصله میان سطرها، ۱۰ س.م. و فاصله لبه کاغذ تا شروع سطر، ۶ س.م. می‌باشد. این فاصله در سطرهای اول و سوم متفاوت به نظر می‌آید اما در واقع، واژه‌های «محترم» و «مقدس» (در این سند واژه‌های محترم یرلیغ و آلتیغا) در حاشیه نوشته شده و جای این کلمات در متن، سفید گذاشته شده است. میان سطر چهارم و ششم، زمانی پس از کتابت متن سند، به سبک رایج آن دوره و در هنگام مهر کردن، به خطی دیگر، دو سطر به عنوان توقيع / تعليقه و با مضمون تأکید بر متن سند، توشیح شده است. سطر آخر سند که در برگیرنده تاریخ سند و محل صدور آن است در هنگام مهر کردن سند به خطی دیگر نوشته شده است.

→ به تاریخ ۷۸۰ هجری، ترجمه علی عبداللهی، وقف، میراث جاویدان، س. ۸ (بهار ۱۳۷۹)، ش. ۲۹: ۱۱۵-۱۲۲؛ همو، «اسناد دیوانی فارسی در دوره مغولان، فرمانهای امیران و وزیران»، ترجمه فرانک بحرالعلومی، وقف، میراث جاویدان، س. ۹ (بهار و تابستان ۱۳۸۰)، ش. ۳۳-۳۴: ۱۶۵-۱۷۵.

خطوط مهرها

روی سند چهار مهر وجود دارد: دو آل تمعا (مهر قرمز) به خط پاگر پا و عربی و دو قراتمعا (مهر سیاه) یکی با الفبای عربی و دیگری احتمالاً به خط ایغوری است. در سطروسط آل تمعای زیرین پیش از شروع تاریخ سند، مهر کوچک دیگری زده شده است. خطوط مهرهای پشت سند نیز همه ایغوری است.

کاغذ سند

متن سند بر کاغذ نرم نخودی رنگ کتابت شده است. این کاغذ از حیث جنس، شبیه به کاغذ اسنادی از مجموعه بقعه شیخ صفی است که در بغداد نوشته شده‌اند.

مضمون سند

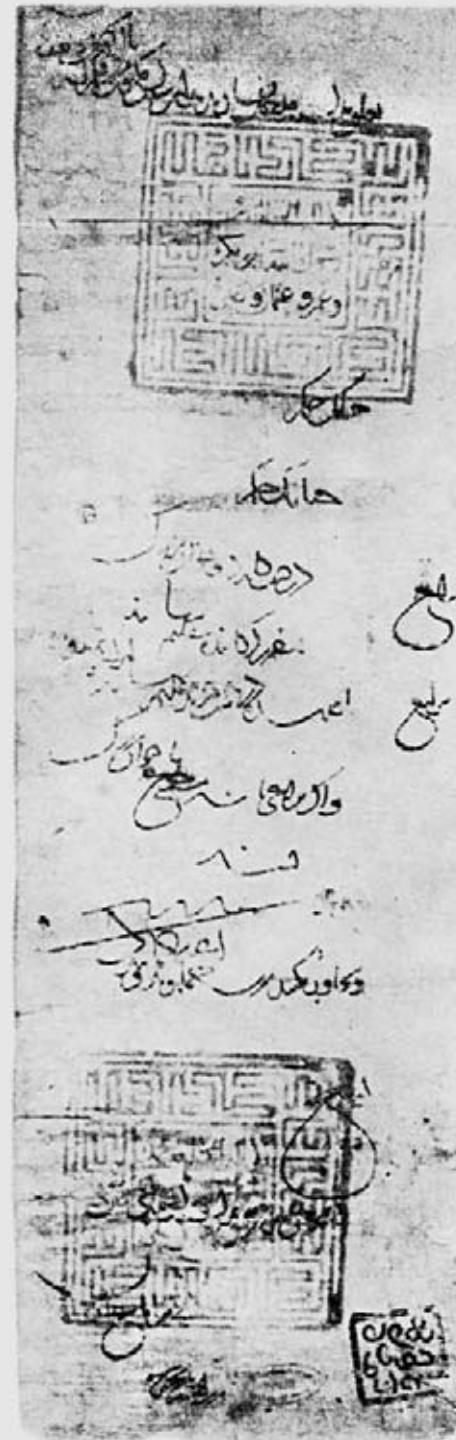
موضوع سند، خارج دانستن یک روستا از املاک خاصة دولتی (اینجو) و اثبات ملکیت آن برای کسی است که نام او در بخش موجود سند نیامده است.

متن سند*

۱. یرلیخ و آلتغمای [دیوان اعلی] بدو تعلق دارد. و داخل اینجوی آن جا نیست و مفروض شده است.
۲. بدآنسبب، این مکتوب در قلم آمد تا چنان‌که حکم
۳. یرلیخ و آلتغمای [دیوان اعلی]، نافذ و ناطق شده به تقدیم رسانند؛ برقرار از دیوان اینجو مفروض شناسند.
۴. وحالتی نکنند و برات نتویستند و به زواید و عوارض و اخراجات زحمت ندهند و چون این دیه داخل [اینجو] نشده باشد،
۵. و به دفاتر دیوان به اینجو نیز مثبت نشده، مطلقاً مدخل نسازند و قاتمیشی ننمایند.
۶. برین جمله روند و اعتماد نمایند. کتبه فی الثانی و العشرین من ربیع الآخر لسته ست و عشرین و سبع مائة.
۷. به مقام کوهک
۸. رب اختنم بالخبر
[میان سطر ۴ و ۶]:
اگر نزاعی باشد، / رجوع با دیوان بزرگ کنند.

انتساب سند

نام سلطان و وزیر، امیرالامرا، امیر یا امیران صادرکننده سند که معمولاً نامشان در صدر اسناد نوشته می‌شده، به علت افتادگی بخش اول سند نامشخص است. اما با توجه به دلایل زیر



تصویر ۲

توقيع (تعليقه / توشيح)

در نگاه اول، فاصله سطرهای پایانی سند فشرده و نزدیک به هم به نظر می‌رسد. اما با دقیق در نوی خط و عبارات می‌توان دریافت که در واقع در میان سطرهای ۴ و ۶، بعداً دو سطر به متن سند افزوده شده است. ظاهراً این جملات در هنگام تنفیذ و مهرگذاری سند، از زبان صادرکننده سند و یا به خط او به سند افزوده شده است. این نکته از قدیم در سنت دیوانی ایرانی رایج بوده است.^۶ در میان اسناد این دوره نیز می‌توان نمونه‌های مشابهی را یافت که یکی دو سطر در پایان سند و میان دو سطر پایانی افزوده شده است، مانند: سندهای مورخ ۷۲۱ و ۷۳۰ که پایازیان آنها را معرفی کرده و نیز سندهای مورخ ۷۳۳ (ش ۴۵۳ موزه ملی)، ۷۳۴ (ش ۴۵۴ موزه ملی)، ۱۰۷ (ش ۵۶ موزه ملی) و ۸۱۶ (ش ۵۰۵ موزه ملی).

مشخصات و متن مهرها

روی سند چهار مهر دیده می‌شود: دو مهر سرخ (آل تمغا) و دو مهر سیاه (قراتمغا):

الف – مهر سرخ که در حاشیه سمت راست پایین سند دیده می‌شود و در واقع مهر اصلی سند است که در کنار تاریخ سند قرار گرفته است.

متن عربی وسط مهر پایین، در سه سطر:

الله الا الله محمد / رسول الله ابویکر / عمر و عثمان و علی.
این مهر با توجه به دو مورد مشابه از فرامین این دوره، یعنی سند مورخ ربیع الاول سال ۷۲۱ (سندش ۴۴۹ موزه ملی) و نیز سند مورخ صفر ۷۲۱^۷ از مجموعه ماتناداران بی‌شک متعلق به امیر چوپان^۸ است.

ب – مهر سرخی که بر محل سریند سند زده شده است (مهر بالا).

حاشیه آل تمغا الف به خط نسخ است و ابتدای

متن از گوشه سمت راست شروع می‌شود:

الله الا الله، محمد رسول الله. خیر الناس بعد رسول / الله، ابویکر و عمر و عثمان و / علی [رحمه (یارضی)] [الله علیهم (یاعنهم)] اجمعین.

می‌توان صادرکننده سند را به طور قطعی شناسایی کرد. تاریخ سند یعنی سال ۷۲۶ مصادف با حکومت سلطان ابوسعید حک. ۷۱۶ تا ۷۳۶ است. از سوی دیگر، وجود دو مهر شناخته شده از امیر چوپان، امیر الامرا (در سندش ۴۴۹ موزه ملی) و سند معرفی شده توسط پایازیان^۳ شکی برای انتساب این سند به او باقی نمی‌گذارد. به ویژه با توجه به این نکته که استفاده از آل تمغا عموماً تحت نام «سلطان» است.^۴ («به مهر و مهرگذاری در دوره ایلخانی» در همین مقاله).

محل صدور سند

درباره محل صدور سند، دو نکته را باید یادآور شد. نخست آن که بسیاری از اسناد ایلخانی به خاطر ملزمت دستگاه دیوانی با اردوی سلطان همیشه در سفر، در مناطق مختلف صادرشده است. و نامهای ذکر شده، دلیلی بر وجود مرکزیت و مدنیت آن منطقه در زمان صدور سند نیست. دیگر آن که نامهای جغرافیایی برگرفته از یک ویژگی طبیعی ممکن است در مناطق مختلف وجود داشته باشد. کوهک به معنی کوه کوچک از این جمله است. مناطقی که هنوز هم به همین نام خوانده می‌شوند، عبارت‌انداز:

۱. در بلوک رامجرد فارس، چهار فرسخ میانه جنوب و مشرق جشنیان.

۲. در بلوک کربال فارس، پنج فرسخ کمتر میانه شمال و مغرب گاوگان.^۵

۳. از دهستان‌های چارگانه بخش مرکزی شهرستان سراوان.

۴. منطقه‌ای به این نام در سمرقند.

و نمونه‌هایی از ترکیب این کلمه با کلمات دیگر چون: راه کوهک و تل کوهک و دو کوهه و

از این میان، دو مورد اول که در فارس واقع شده‌اند، از احتمال بیشتری برخوردارند. با توجه به وجود این سند در میان اسناد خانوادگی شادروان علی اصغر حکمت [فسایی] و احتمال تعلق آل تمغا دیگر به امیر تالش، فرزند امیر چوپان، این سند باید در یکی از دو کوهک یادشده در فارس صادر شده باشد.

³ H. D. Papazian, "Deux Nouveaux Iarlyks d'Ikhans", in: *Banber Matenadarani* (1962), 6: 370–400.

⁴ از میان اسناد دیوانی دارای آل تمغا، تنها در یک نمونه از اسناد بقیه (یادداشتی دیوانی در تأثید استشها دیهای به تاریخ ۶۰۰) بدون ذکر نام سلطان از مهر قرمز استفاده شده است (سندش ۴۶۶ موزه ملی).

⁵ حسن حسینی فسایی، فارسنامه ناصری، به کوشش رستگار فسایی (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۷)، ۲: ۱۳۴۵، ۱۴۵۷.

⁶ برای شواهد توقيع کردن فرمان‌ها و نامه‌ها در متون نک: جهانگیر قائم مقامی، مقدماتی بر شناخت اسناد تاریخی (تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۵۰)، صص ۱۶۹–۱۷۸.

برای نمونه، از تاریخ بیهقی: «امیر توقيع کرد و زیر آن به خط خویش نوشته که خواجه فاضل – ادام الله تائیده – بر این جوابه‌هاکه به فرمان مانبشتند، و به توقيع مؤکد گشت، اعتماد کرد. نک: تاریخ بیهقی، تصحیح علی اکبر فیاض (تهران، ۱۳۲۴)، ص ۶۵۵. این کار ظاهراً در دوره‌های بعدیه «تعليق» و «توضیح» تغییر نام داده است.

⁷ در مقاله پایازیان، تاریخ سند به اشتباه ۷۳۱ تاریخ خوانده شده است.

⁸ امیر چوپان پسر آق بوق، امیر الامرا اولجايت و ابوسعید، مقتول به سال ۷۲۸ق، به فرمان ابوسعید.

مهرهای پشت سند

شش مهر کوچک^{*}، ظاهرًا همه به خط ایغوری، به شکل های مربع، مستطیل و بیضی، تقریباً در یک ردیف و کنار هم دیده می شود. (مهر ۴ و ۵ شاید یکی باشد) متن چهار مهر، منفی (نگاتیو) و دو مهر مثبت است. این مهرها کهن ترین نمونه های مهرهای شخصی در اندازه های کوچک و متفاوت است.

مراحل ثبت فرایمن در دفاتر و تأییدیه های دیوانی اسناد در این دوره و حتی پیش از آن – به ویژه در اسناد مالی صادره از دیوان اعلی و یا تحت نام سلطان – روی سند و در میان سطر اول و دوم و یا میان دو سطر آخر سند نوشته می شده است. در برخی اسناد نیز در پشت سند یادداشت هایی به خط ایغوری دیده می شود. اما استفاده از مهرهای کوچک سیاه برای تأیید مراحل ثبت – بدون هیچ نوشته ای – تنها در این سند و یک نمونه دیگر، مربوط به سال ۷۳۴ق (سند ش ۴۵۴ موزه ملی) دیده می شود. محل صدور نمونه اخیر، بغداد و از حاکمی به نام امیر خان است و در پشت سند، چهار مهر سیاه کوچک مرتع و مثلث وجود دارد. تا حدود صد سال پس از تاریخ دو نمونه یادشده، هیچ نمونه مشابهی را سراغ نداریم. به همین دلیل، شاید این نمونه حاکی از سنت متفاوت گذراندن مراحل ثبت و ضبط در ناحیه فارس باشد.

در اینجا پرسشی رانیز می توان مطرح نمود و آن این که آیا مهرهای ایغوری پشت سند نشان از غیر ایرانی بودن عمال دیوانی دارد یا می توان آن را به حساب سنت مغولی استفاده از اثر مهر بر کاغذ گذار و از سر تقلید یک پدیده تازه در دیوان دانست؟ برای اظهار نظر قطعی باید تا خوانده شدن خطوط ایغوری مهرها شکیبا بود.

این مهر که هیچ نمونه ای دیگر از آن شناخته شده نیست، با احتمال نزدیک به یقین، متعلق به امیر تالش، فرزند امیر چوبان، است که بنابر ذکر تاریخ شیخ اویس در عهد ابوسعید، امیر فارس بوده است.^۹

ج – مهر سیاه (قاتمغا) گوشة سمت راست سند.

این مهر سیاه، در دونمونه یادشده در کنار آل تمغای امیر چوبان دیده می شود. نمونه ای دیگر از این مهر – با کمی

تفاوت در اندازه – در کنار سندی که نتر به خط ایغوری و در کنار آل تمغای دیگری آمده است. (سند ش ۲-۴۶۳ موزه ملی)

نوع خط مهر مشخص نیست، اما یک سطر از آن شویان

(= چوبان) خوانده شده^{۱۰} و دو کلمه دیگر نامشخص است.^{۱۱}

۲- د – مهر کوچک^{*} سیاه رنگی در وسط آل تمغای پایین،

بالای سطر تاریخ سند، روی کلمه «فی» زده شده است.

مهری چهارگوش به اندازه ۱۵×۲۰ س.م. که با توجه به محل

قرارگیری آن، یعنی دقیقاً ابتدای جمله تاریخ سند و نیز – اگر

درست خوانده باشم – عبارت «الشکر للله، باتمور» که بخش

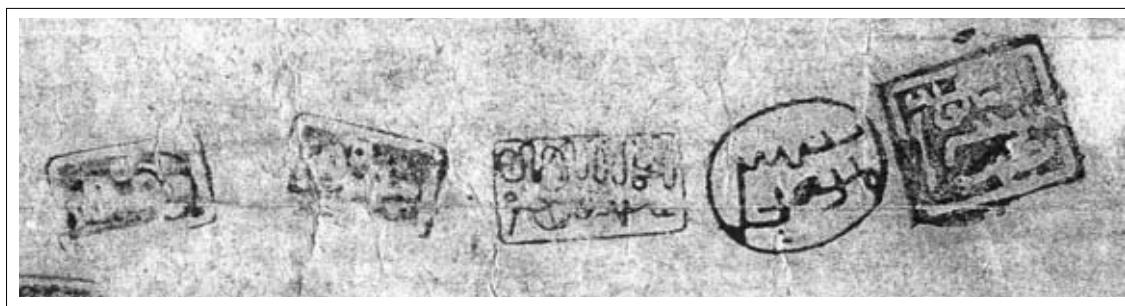
اول آن از عبارت های رایج اهل دیوان در تأیید سند است،

شاید دلیلی بر تعلق این مهر به کاتب سند باشد. کاربرد این مهر

در این مکان نیز از ویژگیهای منحصر به فرد این سند است.



تصویر ۳



تصویر ۴

^۹ اربع و عشرين و سبعه مائه [۷۲۴ق] ... تالش پسر حسن امارت فارس و کرمان داشت. (ابویکر قطعی اهri، تاریخ شیخ اویس، به اهتمام بن فن لون، لاهه ۱۳۷۳ق، ص ۱۵۲).

¹⁰ Gerhard Dorfer, " Mongolica aus Ardabil", *Zentralasiatische studien* (1975), 9: 187-263.

¹¹ البته با احتمالی ضعیف و با کمی تسامح، شاید این عبارت را بتوان «چوبان سوزی» به اضافه دو علامت تزیینی و سه دایره در ابتدای سطر اول – که در مهرهای تیموریان هم دیده می شود، خواند.

اصطلاحات و واژه‌های خاص متن^{۱۵}

آلتمغا (مهر قرمز)، اخراجات (مالیات فوق العاده غیرمستمر و اتفاقی)، اینجو (زمینهای خالصه سلطنتی)، دفاتر دیوان (دفاتر ثبت املاک و اسناد)، دیوان اعلی و دیوان بزرگ (دیوان ناظر بر دیگر دیوان‌ها، دیه (ده، روزتا)، زواید (نوعی مالیات)، عوارض (نوعی مالیات)، قاتمیشی (درهم و مخلوط)، مفروز (جدا)، یرلیغ (فرمان مكتوب سلطان).

ترکیبات

اعتماد نمودن، برات نوشتن، براین جمله رفتن (رفتن بر)، به تقدیم رساندن (=ارائه دادن)، تعلق داشتن به، حوالت کردن، داخل بودن به، در قلم آمدن (نوشته شدن)، نافذ شدن حکم (تفعیل، قابل اجرا) رجوع کردن با، زحمت دادن، قاتمیشی نمودن، مدخل ساختن، مثبت شدن، مفروز شدن (جدا شدن)، ناطق شدن حکم (تفعیل کردن) بودن نزاع (وجود نزاع).

اضافه‌ها

حکم یرلیغ و آلتمغا، آلتمغای دیوان اعلی، دیوان بزرگ، دفاتر دیوان.

بازسازی سند

چنان که گفته شد بخشی از صدر سند افتادگی دارد. بخش موجود متشکل از دو بند است، بند بزرگ تر ۵۱ و بند کوچک تر ۱۶ س.م. است. به رسم رایج این دوره، حتماً در محل اتصال دو بند سند که اصطلاحاً «سریند» نامیده می‌شود، مهر زده می‌شده است. از سوی دیگر، بند اول از سندها عمده با یک بند کامل آغاز می‌شود. بنابراین، بند میانی سند کمی پایین‌تر از محل اتصال دو بند بریده شده است. در نتیجه، بخش افتاده سند با توجه به اندازه بزرگ‌ترین بند کاغذ در اسناد هم دوره، باید بین پنجاه تا شصت سانتی‌متر باشد. یعنی حدوداً معادل شش سطر. با مقایسه این سند با اسناد هم دوره، خصوصاً اسناد مربوط به سلطان ابوسعید می‌توان شکل سند کامل را بدین‌سان بازسازی کرد:

مهر و مهرگذاری در اسناد ایلخانی

زدن آلتمغا بر سند، بی‌شک یک سنت مغولی است که خود از فرهنگ چین گرفته شده است. کهن‌ترین نمونه کاربرد آن در نامه فارسی گیوک‌خان به پاپ (مورخ ۶۴۴ق)، با خط ایغوری غیرهندسی.^{۱۲} و آخرین نمونه آن با تغییر شکل از مربع به دایره – از اخی جوق اشرفی به تاریخ ۷۵۹ق است.^{۱۳} هریک از مهرهای استفاده شده در اسناد این دوره، جایگاه ویژه‌ای در سند دارد. جایگاه مهر اصلی بر بخش

تاریخ سند است. در صورتی که سند متشکل از بیش از یک شقه (بند) باشد، در محل اتصال هر بند نیز به صورت زیگزاکی مهر زده می‌شود. در میان نمونه‌های موجود، مهر اصلی سند از تاریخ ۷۵۵ق به بعد در بالای سند – و نه در کنار تاریخ سند – دیده می‌شود. اگرچه همچنان در سندهای دارای آلتمغا، جایگاه مهر سیاه در حاشیه سمت راست آخرین سطر سند در کنار آلتمغاست. و تنها یک بار از آن استفاده می‌شود (مشابه سند حاضر). سندهایی که نام سلطان، آل تمغا و مهر سیاه را دارند، عبارت‌اند از: سندهای مورخ ۷۲۱ق ابوسعید، و مهر سیاه ایغوری (پاپازیان^{*}، ۷۰۴ق اول جایتو و قراتمغای قتلغ شاه (سند ش ۴۴۲ موزه ملی)، ۷۴۳ق سلطان سلیمان و قراتمغای فارسی به نام امیر چوبیان^{*}، و سندی به خط و قراتمغای ایغوری (سند ش ۴۶۳ موزه ملی).

علاوه بر موارد یادشده، در صورتی که در متن سند عدد و رقمی به عنوان مقرری و غیره آمده باشد، در کنار عدد نیز مهر زده می‌شود. این کاربرد بیشتر متعلق به مهر طلایی (آل‌تون‌تمغا) است که اختصاص به اسناد مالی دارد و معمولاً از طرف دیوان اعلی صادر می‌شود و نه تحت نام سلطان و یا امیرالامرا؛ اما خود مهر حاوی نام سلطان است. مهرهای عمال دیوانی در تأیید سند نیز در پشت لبه پایین سند (و در واقع پشت بخش تاریخ سند) زده می‌شده است. نمونه حاضر کهن‌ترین نمونه این کاربرد است. از سوی دیگر، کهن‌ترین نمونه استفاده از شکل‌های بیضی و مستطیل و از نمونه‌های کهن مهر نگاتیو نیز می‌باشد. این موارد بر اهمیت این سند افزوده است.^{۱۴}

^{۱۲} برای عکس این سند نک: علاء الدین آذری، «روابط مغولها با دربار و ایکان»، بررسی‌های تاریخی، س ۴ (۱۳۴۸)، ش ۴: ۲۸۸.

^{۱۳} سند شماره ۴۷۷ اسناد بقعه شیخ صفی در موزه ملی.

^{۱۴} کهن‌ترین نمونه مهر نگاتیو متعلق به کوک تمغای (مهر آبی) امیر باشیمیش آغا به تاریخ ۶۹۱ق است. (سند ش ۴۹۳ موزه ملی).

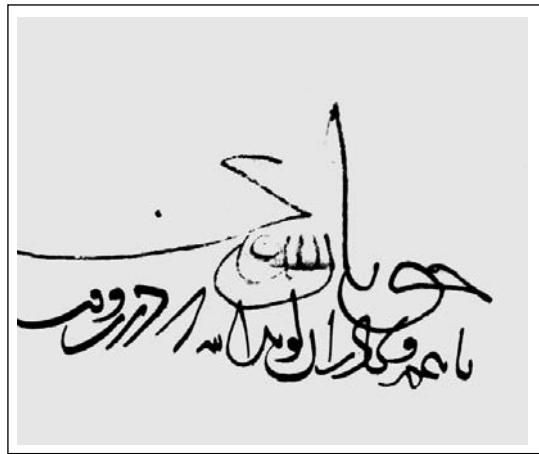
^{۱۵} از جمله نکاتی که در مطالعه و بررسی اسناد لازم است به صورت جدی به آن توجه شود. استخراج واژگان، ترکیب‌ها، اضافه‌ها و اصطلاحات اسناد هر دوره است و تهیه فرهنگ واژگانی اسناد به منظور مطالعه و بررسی و درست خوانی اسناد.



۱۱۶

۵. وجود دو آلتهمغا در این سند دست کم وجود نام دو تن را در صدر سند ثابت می‌کند. این سند در میان اسناد شناخته شده ایلخانی، تنها سندی است که دارای دو آلتهمغا در روی سند است. این نمونه‌ها به خوبی اثبات می‌کنند که آلتهمغا ایلخانی اسناد، برخلاف تصور رایج، متعلق به وزیر و یا امراء بر جسته است. سند دیگر مؤید این نکته، سند مورخ ۷۰۴ است که در رو و پشت سند، تحت نام سلطان اول چایتو دو آلتهمغا متفاوت دیده می‌شود (سند ش ۴۴۲ موزه ملی).

بنابراین در این سند، زیر نام سلطان ابوسعید مسلم‌آ در ابتدا، نام امیرالامرا همراه با واژه «سوزی» و در سطر بعد نام یک یا چند امیر با واژه «سوزیندین» آورده شده است.



تصویر ۵

۱. برخلاف سنت دیوانی پیش از مغول که طغرای سلطان (نام او) بالای عبارت ذکر نام خدا نوشته می‌شده^{۱۶}، در اسناد ایلخانی، ذکریه^{۱۷} در سمت راست بالای سند نوشته می‌شود. در اسناد و یا رونوشت‌های موجود از فرامین سلطان ابوسعید از تحمیدیه‌های «المستعان هو الله تعالى»، «التحية لله تعالى»، «العزة لله تعالى» (دو مورد) و «هو الله الواحد القديم»، همراه با «بسم الله الرحمن الرحيم» استفاده شده است. در ذکریه‌های موجود از دیگر حاکمان این دوره، این عنوانین نیز دیده می‌شود: «توکلت على الله» (۷۰۴)، «بسم الله الرحمن الرحيم» (۷۳۳—۷۴۳)، «الله حسبي» (۷۳۳)، «هو الله الحى» (۷۵۰).

با توجه به نمونه‌های موجود، به درستی نمی‌دانیم که آیا در انتخاب تحمیدیه‌ها هدفی وجود داشته یا به صورت تصادفی و بر حسب سلیقه کاتب انتخاب می‌شده است.

۲. با فاصله کمی زیر تحمیدیه، نام سلطان به صورت «ابوسعید بهادرخان یرلیغندین» ذکر می‌شده است.

۳. پس از طغرا، معمولاً به اندازه دو سطر سفید مانده و سپس نام صادرکننده یا صادرکنندگان (وزیر، امیر و یا امرا) سند به صورت طغرایی (احتمالاً پس از اتمام کتابت متن سند) و حاوی ترکیب نام امیر و واژه «سوزی» (= سخن) یا نام دو یا چند امیر و واژه «سوزیندین» نوشته می‌شده است.

۴. براساس یک سنت مغولی، دو سطر اول هر سند به صورت نیم سطری و در سمت چپ سند نوشته می‌شده است.^{۱۸}

^{۱۶} دست کم به استناد دو سند اصیل پیش مغولی از استناد بقעה در موزه ملی: سند ش ۴۳۹، مورخ ۶۲۰ ق و سند ش ۴۶۶، مورخ ۶۰۰.

^{۱۷} مقصود عبارات قبل از خطبه و تحمیدیه، مانند بسم الله الرحمن الرحيم، العزة لله و... است و چون نامی برای آن نیافتیم، عجاله از کلمه «ذکریه» استفاده می‌شود.

^{۱۸} شادروان دکتر قائم مقامی، وجود نیم سطر را در بالای سند دلیلی برای تعیین نوع سند (نشان) ذکر کرده است که درست به نظر نمی‌رسد. (قائم مقامی، همان، ص ۸۲).

پیوست

ت ۶

(رونوشتی از یکی از بیانات صادر شده از سوی سلطان ابوسعید در منطقه فارس^{*})

العزّة لله تعالى
بسم الله الرحمن الرحيم
ابوسعید بهادرخان برلیغندین

فلان فلان فلان سوزیندین

صاحب دیوان سوزی

ملک الامرا، مفخر العرب والجم، شمس الملة والدين – دام معظماً –
و مرتضآن اعظمان، صاحبان معظمان، سید فلان و سید فلان
و صاحبان معظمان، خواجه فخر الدین عبدالکریم و خواجه
بهاء الدین احمد و نواب و متصرفان و تمغاچیان شیراز بدانند کی
وجوهی به حکم آلتون تمغا همایون از متوجهات سنّة ثلثین و سبعماهه
خانی^{۱۹} در وجه مرسم شهزاده جهان، کردجین – زیدت عظمتها –
و دایگان شهزاده جهان، ساتن بیگ – زیدت عظمتها – حواله رفته است.
در این وقت نواب ایشان نمودند کی از آن وجود بعضی
رسانیده اند و بعضی تا غایت باقی مانده و نرسانیده اند. اگر برین
موجب است، بی راه باشد.

بدان سبب [این] مکتوب در قلم آمد تا آن وجوده که به تازگی
تعلق دارد و به موجب حکم برلیغ و آلتون تمغا به تمام و کمال
حوالت داده، جواب گویند و هیچ عذر و شلتاق تمستک نکنند.
و در رسانیدن اهمال نورزنند. گفته شد که ملک الخواص،
امین الدین خواجه جوهر، وجوده بستاند و به کسان شهزاده جهان
تسليم دارد. و در این باب تقصیری نکند.

برین جمله روند و اعتماد نمایند.

كتبه في التاريخ السابع عشرین شهر الله المبارک ربیع الاول سنّة
ثلثین و سبعماهه.

سلطانیه

حامداً ومصلياً و مسلماً مستغراً و صحبه وسلم.

يا رب اختم بالخير.^{۲۰}

^{۱۹} کلماتی که زیر آنها خط کشیده شده، در اصل نسخه، به خاطر احترام، خارج از
متن نوشته شده اند.

^{۲۰} بخشی از متن این سند را دکتر قائم مقامی به نقل از دستورالکاتب (ارجاع ایشان
نادرست است) در اثر خویش (ص ۱۰۴) نقل کرده است. متن حاضر از رساله
صاحبی، نسخه خطی کتابخانه ملک، ش ۳۶۹۷، نقل شده که تصویر آن را دوست
ارجمند، دکتر عثمان غازی اوزگومنی، سال‌های پیش در اختیار نهاده بود.

تصویر ۶