

نیازی نیست تعداد بسیار نسخه برداران و تذهیب کاران شیراز و انبوہ نسخه های خطی ساخته شده در مرکز فارس را خاطر نشان سازیم. در سده ۸هـ/۱۴م، آل اینجو و سپس آل مظفر، یکی پس از دیگری شاهان و امیرزادگان استان فارس شدند. آنان در پایتخت خود، [نشر کتاب] را مورد حمایت و تشویق بسیار قرار دادند. در سایه ادب پروری این امیران وجود سنت بسیار رایجی که هنرمندان و هنروران را به تربیت شاگردان تشویق می نمود، سبک های نوینی پدیدار گشت؛ تعداد نسخه برداران ملقب به «تیپرازی» که در سده های پیشین بسیار بود در سده ۸هـ/۱۴م بسیار کاستی گرفت؛ واقعه هجوم و سلطه تیمور، اثری از این سنت بر جای نگذارد. اما گذشته از این، هنرپروری اسکندر، پسر عمر شیخ و نوه تیمور، امیرزاده فارس در سال های ۸۱۷-۸۱۰هـ/۱۴۱۴-۱۴۱۱م، در زمینه کتاب [پردازی] شهرت بسیار دارد.

اندکی پس از سقوط اسکندر، عموزاده اش مغیث الدین ابوالفتح ابراهیم<sup>۱</sup>، برادر بایسنقر به فرمان پدرش، شاهرخ، امیر فارس شد. او که در ۷۹۶هـ/۱۳۹۴م، به دنیا آمدۀ بود هنگام مرگ تیمور، یازده سال بیشتر نداشت. او در سال ۸۱۰هـ/۱۴۰۷م. عهدۀ دار امور حکومتی شد. دو سال بعد، حاکم بلخ شد و در سال ۸۱۷هـ/۱۴۱۴م. به حکومت فارس رسید و برخلاف عموزاده مخلوعش، به پدر و فادر ماند. اما امارتش با تلحکامی آغاز شد. در سال ۸۱۸هـ/۱۴۱۵م، میرزا بایقر اشهر را تصرف کرد و ابراهیم به ناچار تارسیدن سپاهیان شاهرخ در ابرقو پناه گرفت. آنگاه به یاری ایشان

۱. برخی منابع درباره حکومت او: آل داود، قاضی احمد منشی قمی، ص ۵۱۵-۵۱۲، ج ۲، ۲۹-۳۶، ۱۴۰۰.

Thackston, 1989, p. 33-34 et 141-3; Souèek, 1997, p. 765-78.

## نصیرالدین سلطانی، نصیرالدین مُذهب و کتابخانه ابراهیم سلطان در شیراز

فرانسیس ریشارد\*

مترجم: سید محمدحسین مرعشی\*\*

چکیده: ابراهیم سلطان امیرزاده تیموری فارس، خوشنویس و ادب پرور بود و در دوران حکومتش (۸۳۹ - ۸۷۷هـ/۱۴۲۵ - ۱۴۴۰م) نسخه های خطی بسیاری به فرمان او نگاشته شد. فهرست کتاب های نسخه برداری شده برای او در شیراز هنوز کامل نیست. اما نام بسیاری افراد که از خوش نویسان امیرزاده اند در نسخه های موجود است.

در این مقاله از دونسخه به تاریخ ۸۲۰ و ۸۳۴هـ/۱۴۱۷ و ۱۴۲۴م. یاد شده است که رقم نصر السلطانی تذیب کار (مُذهب)، را بر خود دارند و به نظر مؤلف مقاله، همان نصیرالدین محمد مُذهب است که ابراهیم سلطان در سال ۱۴۳۲هـ/۱۴۳۲م. اورابه کلاتری کتابخانه خود گمارد. سند این انتساب محفوظ مانده است (و در مقاله آمده است).

کلیدواژه: شیراز؛ ابراهیم سلطان؛ تذهیب؛ کتبخانه (نگارستان - کتابخانه)؛ نصیرالدین محمد مُذهب؛ نصر السلطانی؛ تذهیب کار؛ مُذهب.

\* مشخصات مقاله چنین است:

Francis Richard, "Naṣr al-Šolṭāni, Naṣir al-Dīn Moqāhib et la Bibliothèque d'Ebrāhīm Solṭān à Širāz" *Studia Iranica*, 30, (2001), p. 87-104.

\*\* پاریس، کتابخانه ملی فرانسه، مستول بخش نسخه های خطی فارسی. \*\*\* اکراین، کیف، دانشگاه KPE.

شهر را بازپس گرفت. حکومت او، به عنوان امیرزاده، سراسر لشکرکشی است. سرانجام در سال ۸۳۸ هـ / ۱۴۳۵ م. در اثر بیماری زودهنگام درگذشت و ولایت را برای پسرش، عبدالله، که در آن هنگام هنوز طفلی خردسال بود باقی گذاشت.

ابراهیم سلطان، همچون برادرش بایستقر، به خوش نویسی علاقه بسیار داشت و خود نیز خوش نویسی پرآوازه و از پیروان مکتب مشهور یاقوت مستعصمی بود. قرآن‌های خوش نویسی شده بسیاری که اغلب تاریخ آنها بین سال‌های ۸۲۵ - ۱۴۲۲ هـ / ۱۴۱۳ - ۸۱۶ هـ می‌باشد. از این میان می‌توان به قرآن موزه پارس شیراز اشاره کرد. یکی از قرآن‌های خوش نویسی شده او به سال ۸۲۷ هـ / ۱۴۲۴ م. به مناسب زیارت مشهد نگاشته شده است. او خط خوش را به قلم‌های گوناگون می‌نوشت، اما بیشتر در ثلث مهارت داشت و این شیوه را در فارس، از پیر محمد شیرازی آموخته بود. گذشته از کتابت نسخه‌های قرآنی، طرح و رسم بسیاری از کتیبه‌بناهای شیراز و اصفهان به دست او انجام شده است. همچنین بنای مدرسه دارالصفا، باغ و چند عمارت دیگر در شیراز از کارهای اوست. ظاهرًا او علاقه داشت دانشمندان و ادبیان را اطراف خود گردآورد. ادیبی به نام شجاع درسال ۸۳۰ هـ / ۱۴۲۷ م.، کتاب خود، ایس الناس را که برای خزانه (کتابخانه) سلطان در نظر گرفته بود و نیز، شرف الدین علی یزدی، ظفرنامه خود را به او تقدیم کرده‌اند. شرف الدین علی (د. ۸۵۸ هـ / ۱۴۵۴ م.) در دبیرخانه ابراهیم [سلطان] خدمت می‌کرد و به کتابت اسناد دیوانی اشتغال داشت. تاریخ نویس معروف، مولانا نور الدین لطف الله هروی که بیشتر به حافظ ابرو شهرت دارد مدتها به شیراز آمد و در خدمت او بماند. کمال الدین بن غیاث شیرازی، ناظم دیوان، همچنین حاجی منصور که شعری درباره پیامبر به نام بنی نامه<sup>۳</sup> به او منسوب است در دربار شیراز می‌زیستند. ابراهیم همانند امیران مشهوری چون سلطان احمد جلایر، شاعر نیز بود؛ شرف الدین علی، مقدمه‌ای بر مجموعه اشعار (دیوان) وی سروده است.

۲. برای نمونه نگاه کنید: Karatay, 1961, n° 653 p. 224 et 755 p. 266.

نسخه‌های ساخته شده کتب خانه ابراهیم سلطان نسخه I-4628 موزه هنر اسلامی برلین که و. اندرلاین<sup>۴</sup> (V. Enderlein) آن را مورد بررسی قرار داده، جنگی است که برای کتابخانه امیر بایستقر، وليعهد هرات نگاشته شده، امادر شیراز و در نگارخانه برادرش، ابراهیم ساخته شده و احتمالاً به عنوان هدیه به هرات فرستاده شده است. این کتاب در سال ۸۲۳ هـ / ۱۴۲۰ م. به قلم محمود الحسینی خوش نویس نسخه برداری شده است و دارای نقوش مذهب و نقاشی‌های بسیار متفاوت با نقاشی‌هایی است که در کتب خانه بایستقر در هرات تولید می‌شد و باسبک دیگر کتاب‌های ساخته شده در این دوره در شیراز متفاوت بسیار دارد، اما شباهت‌های آن با نقوش مظفری غیرقابل انکار است. متأسفانه نه نام (های) پدیدآورنده (گان) ۲۹ نقاشه این نسخه شناسایی شده است و نه نام (های) سازنده (گان) نقوش مذهب آن.

اما، محمود الحسینی، بسیار نام آشناست. [نام] او محمود بن مرتضی بن احمد الحافظ الحسینی است. در مورد او همچنین می‌دانیم که در سال ۸۱۷ هـ / ۱۴۱۰ م.، پیش از شکست اسکندر سلطان در دربار وی بوده است.<sup>۵</sup> در واقع، این محمود‌حسینی همان کاتبی است که اسماعیل حسینی در ایجاد مجموعه‌ای غنی از آثار شعر فارسی با وی همکاری داشته است. این مجموعه هم اکنون، در موزه هنرهای ترک و اسلامی استانبول به شماره ۲۰۴۴ نگهداری می‌شود<sup>۶</sup> و پیش از این در مجموعه ایاصوفیه قرار داشت که از جانب سلطان محمد اوک به صورت وقف بدانجا سپرده شده بود. آن طور که نوشتۀ موجود در صفحه مزدوج مذهب برگ ۱ پ - ۲، نسخه ۲۰۴۴ نشان می‌دهد، این کتاب برای کتابخانه (خزانه) اسکندر سلطان، کتابت شده و اگر براساس نوع ترین آن داوری کنیم احتمالاً در شیراز به انجام رسیده است. قطع این کتاب، کوچک (۱۹x۱۵x۵ cm) و دارای ۷۵۸ صفحه است. [در این کتاب] خمسه نظامی، آثار امیر خسرو و خواجهی کرمانی (نک: برگ ۱۴۰ پ) با نتعلیق قدیمی، به خط محمد حسینی در ۸۱۵ و ۸۱۶ هـ / ۱۴۱۲ - ۱۴۱۴ م. نگاشته شده است. در این اثر می‌توان انجامه‌هایی را با تاریخ‌های محرم ۸۱۴-۸۱۶ هـ / ۱۴۱۴-۱۴۱۲ م. مشاهده کرد.

3. Enderlein, 1991.

4. Richard, 1996, p. 50.

5. این نسخه، تنها به صورت بسیار خلاصه در فهرست نسخه‌های خطی اسکندر سلطان، ص ۳۷۰، آمده است. این سیاهه را Lowry, Lenz در سال ۱۹۸۹ منتشر کرده‌اند.

(Nurhan Atasoy) این کتاب را مورد پژوهش قرار داده است و تاریخ تقریبی آن را ۸۲۹۱ هـ / ۱۴۲۵ مـ می‌داند.<sup>۷</sup>

- شاهنامه، از مجموعه ۱۷۶ کتابخانه بادلیان (bodlien) اکسپورد، با تاریخ تقریبی ۸۳۹ هـ / ۱۴۳۵ مـ و ظرفنامه شرف الدین علی یزدی از ۸۳۹ هـ / ۱۴۳۶ مـ که اکنون به چندین بخش تقسیم شده است. این دو نسخه دارای نقاشی هایی است.

به نظر ما<sup>۸</sup>، مجموعه‌ای کوچک مرکب از سه دیوان فارسی (حسرو و حسن دھلوی؛ ناصر بخاری) به دلیل شباهت بسیار نقش‌های مذهب آن با نقش نسخه‌های تزیین شده نگارخانه امیرزاده فارس و به ویژه با جنگ باستانی، با نگارخانه ابراهیم ارتباط دارد. این نسخه که به قلم نورالحسینی تحریر شده، دارای تاریخ ۸۲۰ هـ / ۱۴۱۷ مـ است. اما هیچ نشانه روشنی دال بر تعلق آن به کتابخانه سلطان وجود ندارد.

به سیاهه لائز و لوری، بدون شک کلیات سعدی رانیز باید افروزد که با شماره ۳۱۸ به کتابخانه دانشگاه پنجاب تعلق دارد.<sup>۹</sup> نسخه‌ای با ۴۴۰ برگ که در صفحه مزدوج مذهب آن (برگ ۱ پ - ۲) تقدیمیهای وجود دارد که نشان می‌دهد برای کتابخانه (خرانه) سلطان مغیث الدین ابوالفتح ابراهیم کتابت شده است. متن از برگ ۲ پ - ۳، داخل یک [قابل] منقش مذهب آغاز می‌شود. هر یک از صفحات بعد دارای لجکی‌های تزیینی است. تاریخ آن ۸۲۹ هـ / ۱۴۲۶ مـ. و برای مظفر بن عبدالله، به درخواست «استادش، خواجه غیاث الدین محمد فرج الله» و به خواست شاه کتابت شده است.

قرآنی از مجموعه خلیلی<sup>۱۰</sup> نیز که از کارگاه ابراهیم است، ظاهرآ، باید به این سیاهه افروزه شود. این قران به خط نسخ تحریر شده و در ۸۲۳ هـ / ۱۴۲۰ مـ. و به احتمال قوی در شیراز، به قلم «محمد الملقب به قطب المغیثی السلطانی» خاتمه یافته است. این خوش نویس، - با نام محمد الملقب به قطب - کاتب جنگ شماره ۵۹۲ کتابخانه ملک تهران<sup>۱۱</sup> نیز هست. این جنگ نیز مسلمان از شمار نسخه‌های تحریر شده در کارگاه ابراهیم سلطان، در شیراز

(برگ ۹۵)، ۱۳ صفر ۸۱۶ هـ. (برگ ۲۵۰ پ)، ربیع الاول ۸۱۵ هـ. (برگ ۲۷۷ پ)، ذی الحجه ۸۱۵ هـ. (برگ ۳۳۶)، ذی الحجه ۸۱۵ هـ. (برگ ۴۶۰) و ۱۵ محرم ۸۱۶ هـ. (برگ ۵۲۸ پ) مشاهده کرد. بر عکس، آثار عطار که برگ‌های ۵۲۹ تا ۷۵۸ را در بر می‌گیرد و نیز متن کامل شاهنامه فردوسی - که نکته قابل توجهی است - در حاشیه برگ‌های ۳ پ تا ۷۵۸ آمده است به خط اسماعیل الحسینی است (نک: انجامه برگ ۷۷۸ پ)، همراه با تاریخ اتمام کار (همان‌اثر) که سوم محرم سال نامشخصی (احتمالاً ۸۱۶ هـ). است. این نسخه فاقد نقاشی است، اما از جنبه تزیین (سرلوخ‌های برگ‌های ۱۸۸، ۱۴۱ پ و موارد دیگر؛ لجکی‌های نقش‌دار همراه با گل در هر صفحه؛ سرخ‌نمایی های به نسخ و مذهب، داخل قاب‌های مورب بسیار ظریف) قابل توجه است.

در فهرست نمایشگاه تیمور و جلوه شاهانه<sup>۱۲</sup> (T. Lentz, Timur and the Princely Vision)، تی. لنتز (T. Lentz) و جی. لوری (G. Lowry)، در کتاب فهرست قرآن‌های منسوب به ابراهیم سلطان - که دست کم چهار مورد از آنها می‌تواند معتبر باشد - سیاهه‌یی از کتبیه‌بنایه‌یی تهیه کرده‌اند که ممکن است از سازندگان آنها باشد و نیز تهیه کننده دفتر ثبت نسخه‌هایی که در کتابخانه آن بنایا گرد آمده است. در این سیاهه آمده است:

- متنی جلال الدین رومی [به شماره ۱۶۸ L. A. Gulbenkian، که در سال ۸۲۲ هـ / ۱۴۱۹ مـ. در شیراز استنساخ شده است]<sup>۱۳</sup>

- جامع الصحیح، تاریخ کتابت در سال ۸۳۲ هـ / ۱۴۲۹ مـ، در کتابخانه سلیمانیه استانبول، به شماره فیض اللہ ۴۲۹ - دیوان یا مجموعه اشعار امیر خسرو، در موزه هنرهای ترک و اسلامی استانبول به شماره ۱۹۸۲، با نقش مذهب و تاریخ کتابت ۸۳۴ هـ / ۱۴۳۱ مـ:

- جنگ به شماره فاتح ۳۶۸۲ از کتابخانه سلیمانیه استانبول، شامل کلیله و دمنه، مرزا بان‌نامه و سندیادنامه، بی تاریخ، ۵۷۹ صفحه، دارای ۷۲ نقاشی. نورهان آتساوی

۶. نک: یادداشت ۴. این سیاهه در برگ ۳۶۹ و ۳۷۰ آمده است.

۷. Sims, 2001, p. 97 et ill. 96.

8. درباره این نسخه، نیز نک، Gruhe, 1991, n° 25 p. 89 ET 168 et fig. 1000 p. 94.

9. Richard, 1997, n° 39 p. 75 et pl. p. 58.

اندازه نسخه ۱۷۵x۱۹ سانتیمتر است.

10. عبدالله، ص ۲۱۳-۲۱۸.

11. James, 1992, n° 4, p. 26-27 et 245.

Robinson, 1980, p. 91-92 et 98-99.

12. همچنین نک: اشاره و داشت پژوه، ش ۱۵۱۷، ص ۱۱۰-۱۰۹.

پس از ۸۱۷ هـ. ۱۴۱۴ م. است. این نسخه، جُنگی با قطع کوچک، بی تاریخ، اما دارای نقاشی است. به نظر می‌رسد خوش‌نویس آن، همان جلال الدین محمد از شاگردان جعفر بایستقری باشد.

بدون شک پیراستن روشنمند و منظم فهرست‌ها سبب هرچه غنی‌تر شدن دانسته‌های ما نسبت به موجودی کتابخانه ابراهیم می‌شود. نسخه‌ای از کتابخانه مجلس تهران<sup>۱۳</sup> دارای دو بخش اسکندرنامه نظامی است که خوش‌نویسی به نام میرعلی آن را برای کتابخانه (خزانة الکتب) سلطان ابراهیم (بر اساس کتیبه خوش‌نویسی شده در صفحه مُذَهَّب نخست) استنساخ کرده است. این نسخه که از تزئینی پرکار به ویژه در صفحات نخستین برخوردار است دارای سه نقاشی است و درواقع - کمی پس از مرگ سلطان - در ۸۳۹ هـ. ۱۴۲۶ م. پایان پذیرفته است.  
ای. سیمس (E. Sims) نسخه باشکوه و مجللی را که ده سال پس از اتمام کار ظفر نامه شرف الدین علی یزدی انجام گرفته، شناسایی و به دقت بررسی کرده است.<sup>۱۴</sup> این نسخه به فرمان ابراهیم سلطان نسخه برداری شده، اما کار خوش‌نویسی آن در ۸۳۹ هـ. ۱۴۲۶ م. تقریباً پیش از یک سال پس از مرگ امیر، پایان یافته است. کتابت این نسخه به قلم یکی از خوش‌نویسان نگارخانه او به رقم یعقوب بن حسن، ملقب به سراج الحسینی السلطانی، صورت گرفته است. این اثر که در ابتدای ۳۵۵ برگ داشته از هم جدا و به دو قسم تقسیم می‌شود، اما ۳۷ مجلس از نقاشی‌های آن باقی مانده است. این نسخه در ۱۴۸۰ هـ. ۸۸۵ م. به هرات می‌رسد و بخشی از نقوش مذہب آن تکمیل می‌شود و مقدمه‌ای ۷۲ برگی به آن افزوده می‌شود. هر چند که ممکن است نقش‌های برگ ۱۲۷ پ (فعلی، تهانقشی) باشد که به طور یقین مربوط به دوره کتابت متن در شیراز می‌شود، اما متأسفانه این تزیین قادر رقم است.

## جُنگی از موزه هنرهای ترکی و اسلامی استانبول (۸۲۰ هـ. ۱۴۱۷ م.)

در نسخه ۱۹۹۷ از موزه هنرهای ترک و اسلامی استانبول که ما قصد پرداختن بدان را داریم، تزیینی وجود دارد که به نقوش نسخه‌های نگارخانه ابراهیم شباهت بسیار دارد.

۱۳. نسخه ۲۰۰ برگی، ۱۸x۱۸ سانتی‌متر، به خط نستعلیق بسیار قدیمی. به شماره ثبت ۱۸۶۶ و به شماره ۳۳۶۰، که در فهرست کتابخانه مجلس (ج) ۸ تأثیف راستکار، ص ۷۳-۷۴. و تصویر ص ۵۳۳ معرفی شده است.

۱۴. به ویژه نک: Sims, 1992a, p. 132-143. Sims, 1992b, p. 175-218. همچنین نک: Lowry et lowry, 1989, n° 29 et 30 p. 334-5. همچنین نک: Lowry, 1992b, p. 175-218. همچنین نک: Lenz et lowry, 1989, n° 29 et 30 p. 334-5. همچنین نک: Lenz et lowry, 1989, n° 29 et 30 p. 334-5.

۱۵. بیانی، ش ۱۵۱۴ ص. و همان اثر، ش ۷۵۱، ص ۴-۲۲۵.

۱۶. «حسنی» صورتی که بیانی آورده است به نظر ما اشتباه نوشتری است.

۱۷. منظور نسخه Persan 386 Suppl. کتابخانه ملی فرانسه است، که ۱۹۰ برگ دارد. این نسخه هندی ممکن است متعلق به پایان سده ۹ هـ. ۱۵ م. یا آغاز سده ۱۰ هـ. ۱۶۱ م. باشد. این نسخه به طور خلاصه در فهرست دانش پژوه، ص ۳۴ معرفی شده است؛ عده مطلب را متروی بیان کرده است، ش ۱۸۱۰، ص ۱۹۰۷ نک: همچنین Supplement Persan 386 Rizvi, 1983 vol. II, p. 547. اخیراً به دقت تصحیح شده است. این تصحیح به وسیله ایرج افشار و کرامت رعناء حسینی به اشراف محمد تقی دانش پژوه به انجام رسیده است، اما متأسفانه مصححان، به مؤلف رساله نپرداخته‌اند.

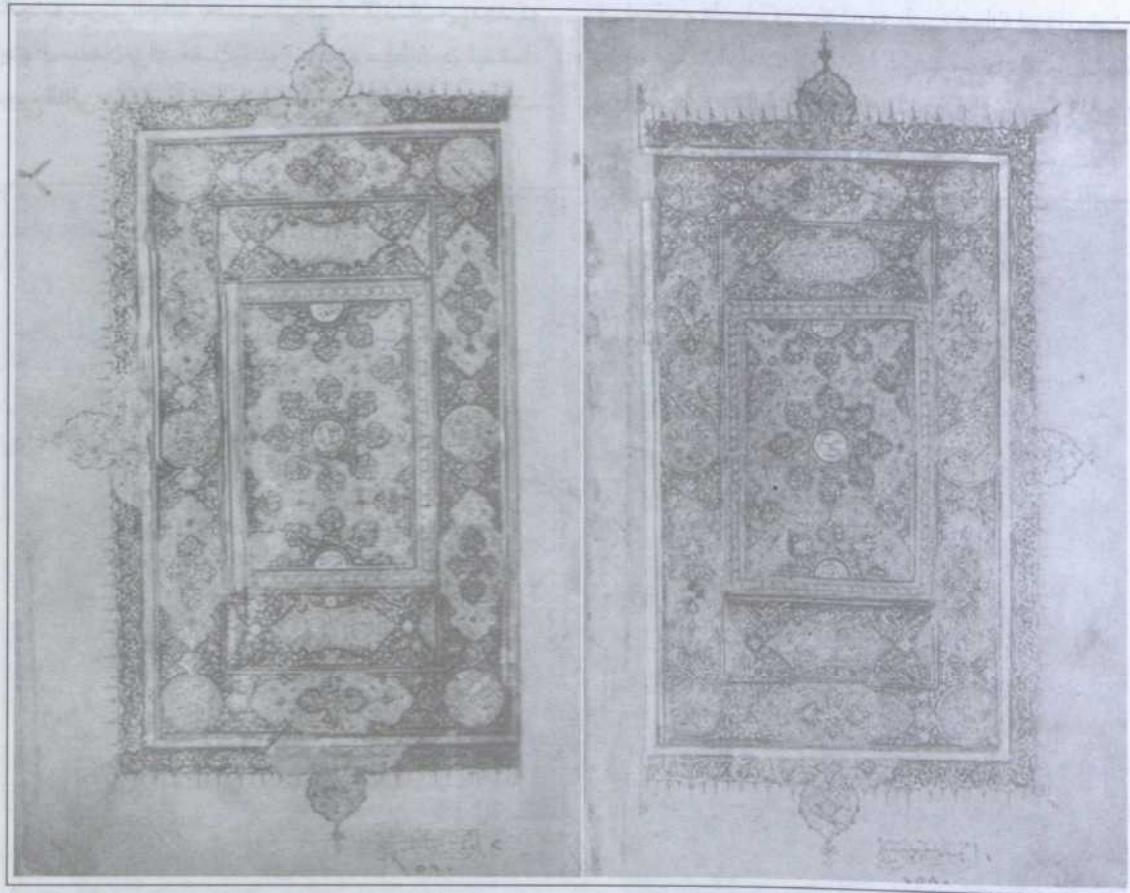
۱۸. برگ ۷۵ پ - نسخه پاریس.

برگ ۵۱۱ پ تا ۵۹۴، دیوان خواجه عصمت؛ از برگ ۵۹۴  
پ تا ۶۵۲ پ، دیوان نصیری است. آنچه به صورت مورب  
در حاشیه‌ها آمده عبارت است از: از برگ ۲ پ تا ۱۴۰، دیوان  
امیر خسرو؛ از برگ ۱۴۰ پ تا ۲۸۷، دیوان حسن؛ از برگ  
۲۸۷ پ تا ۳۸۳، دیوان ناصر؛ از برگ ۳۸۳ پ تا ۵۰۶، دیوان  
حافظ؛ از برگ ۵۰۶ پ تا ۵۱۱، بخشی از اشعار سعدی؛ از  
برگ ۵۱۱ پ تا ۵۵۵، دیوان همام تبریزی؛ از برگ ۵۵۵ پ تا  
۵۹۴، دیوان جهان‌الملک؛ از برگ ۵۹۴ پ تا ۶۳۱ کلات  
جمال الدین ابواسحاق ملقب حلاج؛ از برگ ۶۳۱ پ تا ۶۴۲  
اشعاری تقدیم شده به شمس الدین صاحب دیوان و از برگ  
۶۴۲ پ تا ۶۵۲ پ، ده فصل از [کتاب] عبید زاکانی.

تزیین این نسخه در برگ‌های ۱ پ - ۲، صفحه مزدوج  
تذهیب‌داری است (تصویر شماره ۱) با ساختاری بسیار زیبا

به جز نمونه‌هایی که تابدین‌جا، به صورت بسیار مختصر  
شرح داده شد،<sup>۱۹</sup> نسخه‌ای است که تزیین آغازین آن ظرفت  
و کیفیتی استثنایی دارد. با قطع کوچک (۱۳×۱۹۵ سم)  
دارای ۶۵۲ برگ با جزو‌هایی - مانند نسخه T.I.E.M. 2044 -  
پنج برگی. این نسخه با توجه به مهر برگ ۴۷۴، از  
جانب محمدمراد دامادزاده، در سال ۱۱۹۳ ه. وقف شده  
است، حال آن که اثر مهر گردی قدیم تر از آن (متعلق به  
سدۀ ۱۵۰ هـ) در برگ‌های ۱۹۸، ۳۰۶ و ۵۱۱ تراشیده  
شده است.

نسخه ۱۹۷۹ تقریباً منحصر به دیوان‌های شعر است: در  
بخش میانی، برگ‌های ۲ پ تا ۱۹۸، فصل نخست، دیوان  
سلمان ساوی: از برگ ۱۹۸ پ تا برگ ۳۰۶، غزلیات همین  
شاعر؛ از برگ ۳۰۶ پ تا ۵۰۱ پ، دیوان کمال خجندی؛ از



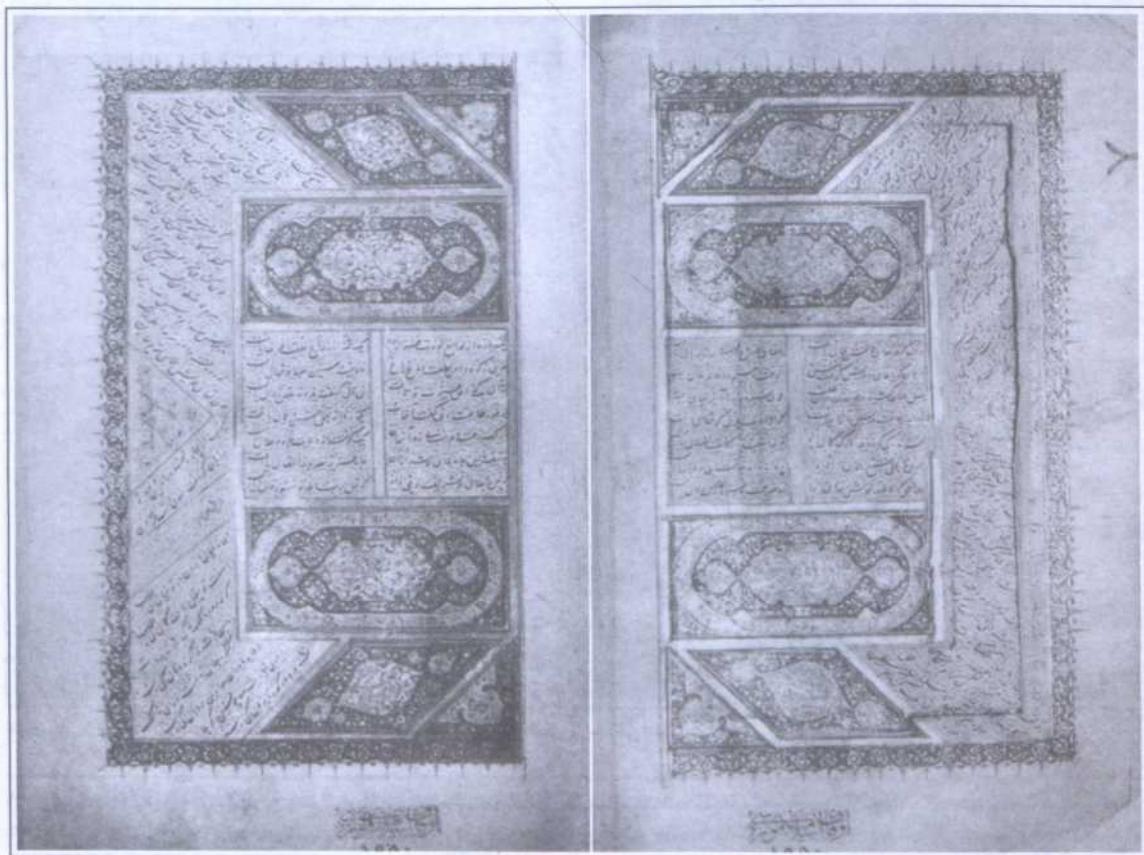
تصویر ۱: برگ ۱ پ (سمت راست) برگ ۲ (سمت چپ)، (وزیر هنرهای ترکی و اسلامی استانبول) ۱۹۷۹، [T.I.E.M.]

۱۹. این نسخه در سیاهه Lenz و Lowry، ۱۹۸۹ موجود نیست و نیز در فهرست Sims، 1992a و همانجا ۱۹۹۲b. غزلیات به ترتیب الفبا و قافه هامرتب شده است. به دلیل تاریخ نسخه برداری، بسیار حالت خواهد بود که محتوای این مجلد را محتوای نسخه ۱۹۲۳ n° T.I.E.M. (که از مجموعه قدیمی ایاصوفیه در دوره بایزید دوم، در سرای بوده است) تزیین از دیوان حافظ به خط جعفر باستغیر خوش نویس درهایت موردن مقایسه قرار دهیم (این مجلد به طرزی باشکوه تذهیب شده، بی تاریخ است، اما احتمالاً پس از ۱۹۷۹ تحریر شده است)، اما جالت تر آن خواهد بود که با نسخه روان اکوشکو ۹۴۷ مجموعه توپقابی سرای استانبول - که قطعاً قدیمی تر از آن است - مقایسه شود. همین جعفر باتم جعفر الحافظ در ۸۲۲ هـ/۱۴۱۹ م. امضا کرده است، زیرا هنوز به دربار هرات راه نیافرته بود تا به «باستغیر» شناخته شود. نک: نیساری، ص ۶۷ و ۷۱.

انجامه دوم، در حاشیه برگ ۳۸۳، تهابه ذکر تاریخ اتمام کار اشاره می‌کند که ابتدای جمادی الثاني ۱۶۱. ه ۸۲۰ ژوئیه ۱۴۱۷م. است. در آخرین انجامه در برگ ۵۲۶، آمده است که نسخه در سال ۸۲۰ه. برای مغیث الدین ابوالفتح ابراهیم سلطان به انجام رسید. تهابه انجامه برگ ۳۰۶ [انجامه نخست] به نام خوش نویسی که تحریر (حَرَرَه) تمام متن را به انجام رسانده اشاره شده است: «فیروز بخت السلطانی». از دیگر سو، می‌توان در قاب‌های طوماری واقع در قسمت پایین تزیین برگ ۱ پ و ۲، امضای تذهیب کار را مشاهده کرد. در واقع، می‌توان نوشتۀ ذَهَبَه (در برگ ۱ پ) نصر السلطانی (در برگ ۲) را خواند (تصویر شماره ۱) که ما را از نام تذهیب کار (برگ ۱ پ تا برگ ۳) آگاه می‌سازد، نه از نام نقش آفرین همه تزیین، یعنی نصر السلطانی. نسخه بردار، فیروز بخت، به یقین، همان فیروز بخت بن اصفهان شاه است که نسخه کلیات سعدی (شماره ۲۸۷ از مجموعه India office Library) را در محرم ۸۱۹ه. ۱۴۱۷م. آغاز ژوئن

شامل تقدیمیه‌ای به ابراهیم سلطان. در برگ‌های ۲ پ - ۳، آغاز اشعار همراه است با هشت چهارگوش و لوزی منقوش (سرلوح) (تصویر ۲) که آنها نیز بسیار ظرفی کار شده‌اند. همچنین چهارگوش‌ها و لوزی‌های مُذهب نشانگر آغاز قطعه‌ها هستند - در بخش میانی صفحه یا در حاشیه - در برگ ۱۴۰ پ، ۱۹۸ پ، ۲۸۷ پ، ۳۰۶ پ، ۳۸۳ پ، ۵۱۱ پ، ۵۵۵ پ و ۵۹۴ پ. به علاوه در هر صفحه، در حاشیه، لچکی‌های زینتی با نقش‌های گل و گیاه دیده می‌شوند. عناوین قطعات، به صورت خوش نویسی شده، داخل چهارگوش‌هایی با نقش‌هایی به صورت لکه‌های ابر، بر روی زمینه‌ای با خطوط موازی به رنگ‌های متباوی‌ازرد، سیاه، سبز یا قرمز بر جسته و مشخص شده‌اند.<sup>۳</sup>

این نسخه که به خط نستعلیق کتابت شده دارای سه انجامه است. انجامه نخست (برگ ۳۰۶) نشان می‌دهد که دیوان سلمان برای مغیث الدین ابراهیم سلطان، در نیمة ماه ربیع‌الثانی ۸۲۰ه. آغاز ژوئن



تصویر ۲: برگ ۲ پ (سمت راست) برگ ۳ (سمت چپ)، (موزه هنرهای ترکی و اسلامی استانبول) [nº1979, T. I. E. M.]

۱. نوع تزیین بسیار متداول در نسخه‌های شیراز تا حدود ۸۹۰ه. ۱۴۸۵م.

22. Ethé, 1903, n° 1118, col. 660-2.

**کتابدار ابراهیم سلطان و تذهیب کار**  
 مهدی یاپی در مجموعه منتشرات کتابخانه شخصی خود متوجه متنی درخصوص نصیرالدین محمد مذهب می شود<sup>۲۳</sup> که در آن، قوام الدین محمد یزدی، برادر شرف الدین علی یزدی تاریخ نگار، برای ابراهیم سلطان نگاشته است. قوام الدین یزدی<sup>۲۴</sup> هماند برادرش، منشی خوش قریحه‌ای بود. بنایه رسم، پسیاری از استنادی که به قلم او است در مجموعه‌ی جمع آوری شده است، اما با توجه به تاریخ درگذشت قوام الدین ۸۳۴/۱۴۳۰م، این متن باید اثر شرف الدین باشد. به هر حال، موضوع حکم یا «اجازه نامه» (منتشر) از طرف ابراهیم برای نصیر الدین بوده که او را - از میان سایرین - به جهت برتری (فضلیت) در امر خوش نویسی مورد تمجید قرار داده است. مهدی یاپی با تشارک گزیده کوتاهی از این سنده، می‌توانسته نام او را در فهرست - به دقت فراهم آمده - خوش نویسان سبک نستعلیق قرار دهد. اما با این همه، او به نسخه‌ای خوش نویسی شده با رقم نصیر الدین مذهب یا منسوب بدرو دسترسی نداشته است.

خوب‌بختانه کرامت رعنا حسینی متن این منشور را به یاری چند نسخه از تصنیفات ادبی قوام الدین محمد، موضوع یک [پژوهش] دقیق انتقادی قرار داده است.<sup>۲۵</sup> اما متأسفانه ارتباط آن را باز مینه تاریخی نگارخانه بررسی نکرده است. این متن سه سال پیش از مرگ ابراهیم سلطان، به تاریخ ۸۳۵/۱۴۳۲م، به سبکی پُر طراوت و مفخم نگاشته شده است. حتی مضمون متن - که تقریباً به دقت ترجمه<sup>\*</sup> کرده‌ایم - جای آن دارد که مورد امعان نظر قرار گیرد:



مارس ۱۴۱۶م. به انجام رسانده است. این نسخه ۴۹۹ برگ دارد، به خط نستعلیق و مذهب است و به نظر نمی‌رسد نشانی از گیرنده [سفرش دهنده‌ی آن وجود داشته باشد. رقم نصرالسلطانی «زراندوکار» یا تذهیب کار (مذهب) در حداقل یک نسخه خطی دیگر دیده می‌شود. در واقع، می‌توان امضای او را در برگ ۱۷ پ، شاهنامه Add. 176 می‌داند. این نسخه در حدود ۱۴۳۰م. شاهنامه در برگ ۱۲ این تقدیمیه به ابراهیم سلطان که کار اوست در برگ ۱۲ این نسخه آمده است. به دلیل دیباچه منسوب به «بابیسنقر» در ابتدای این حماسه مشهور دیده می‌شود، این نسخه - که دارای نقاشی‌هایی است - باید به تاریخی پس از ۸۳۴/۱۴۳۰م، احتمالاً حدود ۸۳۹/۱۴۳۵م. تعلق داشته است باشد. ب. رابینسون (B. Robinson) به درستی بر اهمیت وجود چنین امضایی تأکید ورزیده است.<sup>۲۶</sup> چه این امضای رقم تذهیب کار باشد، چه ترجیحاً رقم نقاش، به صورتی نمادین چیزی را مصورسازی کرده است که تاریخ شناسان هنر اغلب درباره آن چنین نوشتند: تذهیب نقوش در کارهای او [ابراهیم سلطان] به سطحی از تعالی رسیده است که در مقایسه با آن، نقاشی‌ها کمتر مورد توجه قرار می‌گیرند ... با این وجود باید بادآور شد که در نسخه‌های بسیار قدیمی مانند قران بوست (Bost) به تاریخ ۱۱۱۱-۱۱۱۲هـ. ۵۰۵-۵۰۶م. یا حتی در قران عثمان ورق به تاریخ ۴۶۷-۴۶۲هـ. ۱۰۶۹-۱۰۷۴م. رقم تذهیب کار وجود دارد. نسخه T. I. E. M. 1979 در تحقیق نسخه‌های بار دیگر اهمیت نقش «مذهب» را در تحقیق نسخه‌های خطی و به ویژه در کارهای ابراهیم سلطان نشان می‌دهد.

23. Robinson, 1958, p. 16-22. Lentz et Lowry, 1989, n° 58 p. 341 et 370.

24. Robinson, 1982, p. 28-29.

۲۵. یاپی، ج. ۳، ش. ۱۴۵۲، ص. ۹۴۲

26. Richard, 1996, p. 51-53.

۲۷. رعنا حسینی، ص. ۶۹-۷۲

\* در اینجا متن اصلی منشور را که شادروان کرامت رعنا حسینی نسخه اصل پژوهش خود قرار داده است می‌آوریم، «نامه بهارستان».

## منشوری از امیرزاده ابراهیم سلطان جهت خواجه نصیر مذهب علیهم الرحمه

هو

از نظر عقول اصحاب خبرت و ذکار و ارباب قطعت ودها، پوشیده نباشد که، از جلال موهب و عوارف الهی، و جزایل آلا و نعماء نامتناهی، که بشارت یافتگان

بُشْرَى لَنَا مِعْشَرُ الْإِسْلَامِ أَنْ لَنَا  
مِنَ الْعِنَابِيَّةِ رَكْنًا غَيْرَ مَنْهَمْ  
لَمَّا دَعَى اللَّهُ دَاعِينَا لِطَاعَتِهِ  
بِأَكْرَمِ الرَّسُولِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأَمَمِ<sup>۲۹</sup>

به حصول آن، گرامی و سرفراز گشته اند و به آن خلعت خاص از سایر امم سابق به مزید قربت و اختصاص امتیاز یافته، پایه قدرشان به آن عطیه کبری پس رفع و معاشرت، و منشور افتخارشان از آن موهبت عظمی به طفرای «کتم خیر امة اخر جلت للثنا»<sup>۳۰</sup> موشح و محلی. انتزال کتاب آسمانی است که نص مبنی «ذلک الكتاب لا رب فيه هدی لل McDonnell»<sup>۳۱</sup> برہان علو شان اوست، و منطبق «انه لقرآن کریم، فی کتاب مکنون، لا يمسه الا المطهرون، تنزيل من رب العالمين»<sup>۳۲</sup> زینت دیاچه دیوان منتقبت بی پایان او.

آیات حق من الرحمن محدثة قدیمة صفة الموصوف بالقدم

دامت لدينا ففاقت كل مجده من النبین اذ جاثت ولم تدم<sup>۳۳</sup>

واهل دانش و بینش به یقین دانند که تحقق واستقرار آن معجزه پایدار، با تمادی روزگار، جز به صورت کتابی که به انامل علم واردات و اقتدار اولی الایدی والابصار بر الواح ظهور و ارتسام می پذیرد، و کمال شعور و اشعار بر آن مترب می گردد، منصور نیست. بنابراین اشرف و اکمل صناعات آلى و کمالات علمی که خواص نوع انسان اتصاف می یابند به آن، فضیلت کتابت تواند بود، که کتابه کاخ قدرش مضمون لطایف مشحون «ن والقلم و مايسطرون»<sup>۳۴</sup> است. و چون صدق اخلاق و حسن اعتقاد مقتضی کمال اهتمام و اعتناست نسبت با این تحفه ریانی و هدایه آسمانی، عادت امت عالی متزلج جریان یافته که آن را بعد از ضبط و ثبت در طی صور خطی از برای تعظیم و تکریم به نقوش دلفریب از زر و لازورد و غیر آن بیارایند و از برای مزید ثبات و دوام و صیانت از سرعت تشتت و انصرام، اوراق و اجزای آن را استوار بر یکدیگر دوخته، لباسی محکم از مقوی و پوست ترتیب نمایند. ولهذا شغل تذهیب و نقاشی و عمل جلد ساختن و کاغذ برداختن از دیگر صنایع و حرف به زیادتی عزت و شرف مخصوص آمد. و چون خواجه نصیر الدین محمد مذهب<sup>۳۵</sup>، از فضیلت حسن خط و لطف تحریر به حظ کامل و نصیبی موفور بهره و روم حفظ است، و در صنعت تذهیب و نقاشی سرآمده دوران و فایق بر سایر امثال و اقران؛ و مدتی مديدة است تا به کلک توفیق نقوش اخلاص و خدمتکاری بر صفحات احوال خویش نگاشته، علی الدوام به سعی تمام وظایف نیکو بندگی به تقدم می رساند، و به صنوف خدمات پستنده مواظبت می نمایند، و در این وقت به حکم «وَمِنْ مِنْ الْمُسْتَوْجِبِينَ فَقَدْ ظُلِمَ» تقديم و پیشوایی طوابیف مذکور، به تخصیص مذهبیان و نقاشان و مزوقيان<sup>۳۶</sup>، و تقویم کارهای کتب خانه عامره و غیر آن از کتابت و تذهیب و تصویر و تجلید و نقاشی عمارت و تعیین اجرت عمله و برآورد مصالح آن، و ما یتعلن بذلك الامور به ارجاع فرمودیم، تا از سر خبرت و وقوف، به اقام مراسم آن اشغال اشتغال نمایند. و چنانچه از تدین و کاردارانی او سرزد شرایط تیقط و تحفظ مرعی داشته، از مذهب و میل و محابا احتراز و اجتناب واجب و لازم داند، و از کارکنان کتب خانه و تزویق عمارات بر خبر بوده، هر روزه کارهای ایشان بازیند و نگذارد که خط و تصیری واقع شود، و توعیق و تأخیری دست دهد.

جماعت نقاشان و جمهور مذهبیان و مزوقيان، خواجه نصیر الدین مشارکه را مقدم و کلاتر خود دانسته، طریق متابعت و انتقاد مسلوک دارند. و کارکنان کتب خانه همایون و نقاشان عمارت خاصه و غیرهم تقویم او را معمول علیه شناسند، و از سخن و صواب دید او که هر آینه منضم من صلاح کار باشد تجاوز ننماید و به هیچ وجه عدول نجویند.

مشارکه باید که در این ابواب از سر امعان نظر و ایقان هر چه تمامتر سخن گوید، و در رعایت ضبط و کفايت و محافظت و راستی و امانت جهد مستطیع مبذول داشته، نوعی سازد که طراح خیال، هیچ طاعن نیرنگ تقصیر و رقم تعبیری بر آن نتواند کشید. مالتوفیق الا بالله، علیه توکلنا و علیه ابنا و علیه المصیر، فتنم المولی و نعم التصیر. از جوانب بر حسب فرموده کاربند شوند، و چون به توقيع رفیع موشح و محلی گردد اعتماد نمایند.

تحریر بالامر العالی اعلاه الله تعالی شانه و خلد نفاذ، و لازال مطاعماً متبعاً في الخامس والعشرين من ذى القعدة الحرام لسنة خمس و ثلاثين و ثمانمائة الهجرية؛ تم.

۲۸. در متن فرانسه، این دو بیت عربی نیامده است. (م) ۲۹. قرآن، آل عمران، ۱۱۰. ۳۰. قرآن، بقره، ۲.

۳۱. قرآن، الواقعة، ۷۷-۸۰. ۳۲. در متن فرانسه، این ایات نیامده است. (م)

۳۳. قرآن، القلم، ۱. ۳۴. در برخی نسخه ها، تنها خواجه نصیر الدین مذهب.

۳۵. کلمه تزویق از مزوقد مشتق شده است و به عقیده Dozy به معنای «نقاشی، قلم گیری» است (ذوق یعنی «سیماب» و «زوقد» نقاشی یا «ارنگ ها») در حالی که نقش در عین حال هم «نقاشی» است. نک: Dozy, 1881, vol. 1, p. 614.



هماهنگ شده است، هنری که او بیشتر در نسخه های قطع کوچک به کار برده است. بدین شکل، با وجود فراز و نشیب های تاریخ، تداوم انکار ناپذیر هنر کتاب [پردازی] فارس، بین سده ۸ هـ/۱۴۰۰م. و اوایل سده ۹ هـ/۱۵۰۰م. قابل مشاهده است. هر چند سه هنرمند بزرگ کتب خانه ای که به دست اسکندر سلطان حدود ۸۱۵ هـ/۱۴۱۲م. در اصفهان بنای شده بود: عبدالعلی نقاش، معروف بقدادی خوشنویس و خواجه محمد صحاف، پس از فاجعه ۸۱۷ هـ/۱۴۱۴م. راه هرات را در پیش گرفتند، کارگاه شیراز بدون وقفه چندانی به حیات خویش ادامه داد. و ویژگی های خود را در قلمرو ترین و خط همچنان حفظ کرد. در این نگارخانه به خوش نویسانی چون محمود حسینی بر می خوریم که پیش از آن در خدمت اسکندر [سلطان] بوده اند. ابراهیم سلطان با سفارش نسخه های بسیار به جهت گنجینه (خرانه) خود - یا برای اهدا - انگیزه تازه ای به این نگارخانه داد و با ارتقاء بخشیدن به خوشنویسی هایش با نقوش مذهب، سعی در بازیافتن سریع درخشش کارگاه خود نمود.

در پایان، باید با اطمینان به تعیین نسخه هایی پرداخت که نصیر الدین محمد مذهب کلانتر سرپرستی تولید آنها را به عهده داشته است. می توان گفت که او در اینه و تحقق شاهنامه مصور Add. 176 بادلیان، در اسکندر نامه [کتابخانه] مجلس تهران و نیز بدون شک در ظفر نامه ۸۴۰ هـ/۱۴۳۶م. سهم به سزاگی داشته است. همچنین می توان با قاطعیت اذعان داشت که به این سه کتاب، دونسخه خمسه نظامی کتابخانه لندن (Or. 12856) و نسخه بی آغاز ۳۶۸ برگی کتابت شده در ۸۳۷-۸۳۹ هـ/۱۴۳۵-۱۴۳۶م.<sup>۳۰</sup> را که در آن سنت سبک شناختی دوره حکومت ابراهیم همچنان با صلابت حضور دارد افزود. از این ها گذشته، تنها با تحقیق و پژوهش های اصولی و برنامه ریزی شده می توان به نقش نگارخانه پر اهمیت مانند نگارخانه شیراز، در سده ۹ هـ/۱۵۰م. پی برد، با آنکه - در کتاب کتابخانه امیرزاده - نگارخانه های بسیار دیگری نیز وجود داشته است که کتاب هایی بسیاری را برای کتاب دوستان پر اکنده در سرزمین های گوناگون با فرهنگ ایرانی نسخه برداری می کرده اند.

هر چند از فضایل خوش نویس با تحسین یاد شده است، اما ابراهیم سلطان در تاریخ ۸۳۶ هـ/۱۴۳۲م. به کسی کلانتری کتب خانه و برخی امور مربوط به عمارت های دربار را سپرده است که مذهب چیره دستی نیز هست. متأسفانه مشخص نیست که او جانشین چه کسی در این شغل پر اعتبار شده بود. لقب مذهب (تذهیب کار) بر آنچه متن سند به وضوح توصیف می کند و آنچه تاریخ نویسان هنر در مورد اهمیت تذهیب نسخه های خطی انجام پذیرفته در دوران حکومت ابراهیم بیان کرده اند صحه می گذارد. آیا حاکم فارس دستور داده قرآن هایی را که خودش خوشنویسی کرده به شکل باشکوهی تذهیب کنند؟ اما نکته سوال برانگیز این که آیا نصیر الدین مذهب و نصر السلطانی که تذهیب دو نسخه را برای کتابخانه ابراهیم امضای کرده و نام سلطانی آن نشان دهنده تعلق شخصی آن به نگارخانه سلطنتی فارس است، این دونام - که احتمال بسیار می رود - از آن یک شخص نیست؟ نامی که در کتاب نسخه ۱۴۳۲آمده، ممکن است اشتباه نگارشی باشد (نصیر به جای نصر؟) و یا «نصر» نامی باشد که این تذهیب کار برای امضای آثارش به کار می برد است. یافتن اسناد جدید، بدون شک با اطمینان بیشتر آن را مشخص خواهد کرد. اکنون ذکر این نکته جالب به نظر می رسد که نصیر الدین مذهب، عنوان کلانتر، «صاحب منصب» یا «رئیس» نگارخانه ابراهیم را دریافت کرده بود، عنوانی که یک سده بعد، در دربار شاه اسماعیل به کمال الدین بهزاد داده شد. به نظر می رسد این منصب برای هنرمندان کارآزموده در نظر گرفته می شده است. اگر نصر السلطانی و نصیر الدین مذهب، در واقع یک نفر باشند نشان می دهد که این هنرمند تاریخ ۸۳۶ هـ/۱۴۳۲م. دست کم پانزده سال در نگارخانه شیراز به کار هنری مشغول بوده است. این سند، همچنین، بر اهمیت منصب کلانتری و مشغولیت سنگین خلق هنری در دربار یک امیر، صحه می گذارد.

موضوع مهم دیگر این که نصر السلطانی مذهبی است که ادامه دهنده و رشد دهنده سنت تذهیب [در دوران] آل مظفر در فارس می باشد. در آثار این سبک بسیار ویژه، با ظرافت بی حد نقشی در می آمیزد که با ذوقی خاص

.Titley, 1977, n° 324 p. 143; Titley, 1983, p. 49-50 et fig. 20. ۳۶. درباره این نسخه، به ویژه نگ:

## منابع

- عبدالله، س.م.، فهرست توصیفی نسخه‌های فارسی، اردو و عربی کتابخانه دانشگاه پنجاب، ج ۱، جزو ۲، لاہور، ۱۹۴۸.
- افشار، ایرج و دانش پژوه، محمد تقی، «نهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی ملک»، ج ۹، تهران: انتشارات کتابخانه ملی ملک، ۱۳۷۱.
- آل داود، سید علی، «ابراهیم سلطان»، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۲، تهران، ۱۳۷۴.
- بیانی، مهدی، احوال و آثار خوشنویسان، ج ۳، تهران: دانشگاه، ۱۳۴۸.
- دانش پژوه، محمد تقی، «سرگذشت نامه‌های خوشنویسان»، هنر و مردم، ش ۸۶ (۱۳۴۸)، ص ۳۱-۴۳.
- منزوی، احمد، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، ج ۳، تهران: سازمان همکاری عمران منطقه‌ای، ۱۳۵۰.
- نیساری، سلیمان، مقدمه بر تدوین غزل‌های حافظ، تهران: علمی، ۱۳۶۷.
- قاضی احمد منشی قمی، گلستان هنر، تصحیح احمد سهیلی خوانساری، چاپ دوم، تهران: منوجهری.
- رعنا حسینی، کرامت، «منتشر کلانتری خواجه نصیر مذهب»، فرهنگ ایران زمین، ۲۷ (۱۳۶۶)، ص ۶۹-۷۷.
- راستکار، فخری، فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی، ج ۸، تهران: مجلس، ۱۳۴۷.

- Dozy, Reinhart, 1881, *Supplément aux dictionnaires arabes*, vol. I, Leyde, Brill.
- Enderlein, Volkmar, 1991, *Die Miniaturen der Berliner Baisonqur-Handschrift*, Berlin, Staatliche Museen.
- Ethé, Hermann, 1903, *Catalogue of Persian Manuscripts in the India Office Library*, vol. I, Oxfred.
- Grube, Ernst J., 1991, *A Mirror for Princes from India* (...), Bombay, Marg Publications.
- James, David, 1992, *After Timur: Qur'ans of the 15th and 16th centuries*, Londres, Azimuth (*The Nasser D. Khalili Collection of Islamic Art*, General Editor Julian Raby, III).
- Karatay, Fehmi Edhem, 1961, *Topkapi sarayı Müzesi Kütüphaneleri Farsça Yazmalar Kataloğu*, İstanbul, Topkapi Sarayı.
- Lentz, Thomas W., et Lowry, Glenn D., 1989, *Timur and the Princely Vision: Persian Art and Culture in the Fifteenth Century*, Washington-Los Angeles, Sackler Gallery- County Museum of Art.
- Richard, Francis, 1996, "Un témoignage inexploité concernant le mécénat d'Eskandar Solṭân à Eṣfahān", *Oriente Moderno*, XV (LXXVI), p. 45-72.
- \_\_\_\_\_, 1997, *Splendeurs persanes. Manuscrits du XII<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Bibliothèque nationale de France.
- Rizvi, S. A., 1983, *A history of Sufism in India*, vol. II, New-Delhi.
- Robinson, Basil W., 1958, *A Descriptive Catalogue of the Persian Paintings in the Bodleian Library*, Oxford, Clarendon Press.
- \_\_\_\_\_, 1982, "A Survey of Persian Painting (1350-1896)", dans *Art et Société dans le Monde iranien* (sous la dir. de C. Adle), Paris, Éditions Recherches sur les civilisations, p. 13-89.
- \_\_\_\_\_, 1988, "Two Illustrated Manuscripts in the Malek Library, Tehran", dans *Content and Context of Visual Arts in the Islamic World* [études en l'honneur de Richard Ettinghausen, Priscilla Soucek éd.], University Park-London, College Art Association, p. 91-103.
- Sims, Eleanor, 1992a, "Ibrahim-Sultan's Illustrated Zafarnama of 1436 and Its Impact in the Muslim East", in Lisa Golombok et Maria Subtelny, éds., *Timurid Art and Culture in the Fifteenth Century* (supplement to *Muqarnas*, VI), Leiden, p. 132-143.
- \_\_\_\_\_, 1992b, "Ibrahim-Sultan's illustrated Zafar-nameh of 839h/1436", *Islamic Art*, IV (1990-91), New York, p. 175-218.
- \_\_\_\_\_, 2001, "The Art of Illumination in Islamic Manuscripts in the Gulbenkian Museum, Lisbon", *Hali* 114 (Jan.-Feb.), p. 96-99.
- Souček, Priscilla P., 1997, "Ebrāhim Solṭân", *Encyclopædia Iranica* (edited by E. Yarshater), vol. VIII-1, Costa Mesa, s.v.
- Thackston, W. N., A *Century of princes. Sources on Timurid History of Art*, Cambridge (Massachusetts), 1989.
- Timur and the Princely Vision*, Voir Lentz (Thomas W.) et Lowry (Glenn D.).
- Titley, Norah M., 1977, *Miniatures from Persian Manuscripts. A catalogue* (...), Londres, British Museum.
- \_\_\_\_\_, 1983, *Persian Miniature Painting and its Influence on the Art of Turkey and India: The British Library Collections*, Londres, the British Library.