

نسخه خطی شماره Suppl. Persan 347 کتابخانه ملی پاریس در سال ۱۸۵۳ م خریداری شده است.^۱ این نسخه خطی کوچک (۱۱۵×۱۵۵ میلیمتر) جلدی با پوششی از چرم ساغری سیاه و ۱۹۹ برگ دارد و ظاهرآ در نیمة دوم سده شانزدهم در امپراتوری عثمانی یا در غرب ایران استنساخ شده است. این مجموعه شامل پنج رساله درباره اسب و بیطاری است که همه آنها را کاتب واحدی که خود را در پایان نخستین اثر (برگ ۶۸ ب) "مولانا مصطفی بن مولانا محمد مشهور به علمی" معرفی نموده، استنساخ کرده است. این کاتب گرچه شعرهای نیز گفته، ولی ظاهراً ذکر او در هیچ منبع دیگری نیامده است. به هر تقدیر، وی استنساخ رساله نخست را در روز آدینه‌ای از سال ۹۷۱ ق. (۱۵۶۳ م) به پایان برده است (برگ ۶۸ ب).

آثار دیگر، که آنها هم به خط نستعلق نگاشته شده‌اند (۱۲ تا ۱۵ سطر در هر صفحه)، نه تاریخ دارند (به جز چهارمی) و نه نام کاتب.

این مجموعه که بر روی کاغذ فرنگی نگاشته شده به ترتیب مشتمل است بر:

(۱) فرسنامه‌ای فارسی که مؤلف ناشناخته آن به نوشهای برخی مؤلفان قدیم استناد می‌کند. (برگ ۱-۶۸ ب) این فرسنامه همان رساله‌ای است که در برگ های ۳ ب تا ۳۳ مجموعه دیگری در کتابخانه ملی به نشانه Suppl. Persan 346 یافت می‌شود و به «قانیوس حکیم» [کذا] نسبت داده شده است.

فرسنامه حاضر به ۷۷ باب، به جای ۷۰ باب در آن نسخه دیگر، بخش شده است. چندین نسخه از این فرسنامه در کتابخانه‌های دیگر شناخته شده است. استوری (Storey)

۱. برای نشانه وصف آن در فهرست بلوشه، نک: Edgar Blochet, Catalogue des manuscrits persans, II, Paris, 1912, no. 893, pp. 139-40.

فرسنامه‌ای فارسی مورخ ۵۵۵ قمری نسخه خطی کتابخانه ملی پاریس

فرانسیس ریشار*

متترجم: هوشنگ اعلم**

چکیده: در کتابخانه ملی فرانسه مجموعه‌ای خطی مشتمل بر پنج رساله درباره بیطاری، در ۱۹۹ برگ وجود دارد. رساله نخست این مجموعه را مولانا مصطفی بن مولانا محمد مشهور به علمی در سال ۹۷۱ ق، در غرب ایران استنساخ کرده است و رسائل دیگر آن تاریخ و نام کاتب ندارد. رساله نخست این مجموعه، فرسنامه بمارک بن زنگی، معروف به قیم نهادنی است، که در جوانی سوار کار مشهوری بوده و این رساله را در ۵۵۵ ق تألیف کرده است. نسخه این رساله، که از نظر علمی و عملی اعیضت دارد، کامل نیست و در باب پنجاه و سوم پایان می‌یابد؛ احتمالاً کاتب آن، نسخه ناقصی را در اختیار داشته است. در این مقاله عنوان و آغاز و انجام هر یک از پنجاه و سه باب آمده است. این فرسنامه متثور، حاکی از علاقه ایرانیان به پیورش و تریست اسب در سدة ششم هجری است.

کلید واژه: کتابخانه ملی فرانسه (پاریس)؛ نسخه‌های خطی؛ فرسنامه؛ اسب‌ها؛ بیطاری.

کمیکات این مقاله چنین است:

Francis Richard, «Un traité persan d'hippiatrie portant la date de 555 H. (=1160) de la Bibliothèque Nationale», in *Studia Iranica*, 1988, Tome 17, pp. 95-101.

(با حذف برخی جزایرات)

*Francis Richard؛ مسئول بخش نسخه‌های خطی کتابخانه ملی فرانسه.

**نویسنده و متترجم؛ عضو هیأت علمی بنیاد دائرة المعارف اسلامی.

احتمال نزدیک به یقین اسکندر بن عمر تیموری است که از ۸۱۲ق/۱۰۴۹م تا ۸۱۷ق/۱۱۴۱م، بر فارس حکومت کرد. مع ذکر، متنوی مذکور در فهرست منزوی همان متنوی موجود در نسخه ماست. لذا شاید باید نام کامل مؤلف را چنین بازسازی کرد: سید غیاث الدین حسینی برقوسی.

به هر تقدیر، فرستنامه برقوسي در نسخه ما چنین آغاز می‌یابد:

بسم (...) این کتاب فرم نامه از فرموده سید (...) هر کس
که این مختصر را بخواند (...)
بنام آنکه صنعش کرد پیدا
با امر کن وجود کل اشیاء
خداندی که علام الغیوب است

خداوندی که ستار العیوب است (...)

این فرستنامه، که هم جنبه عملی و هم جنبه علمی دارد (برگ ۸۰ ب) به گفته خود مؤلف، مختصراً است درباره اسب‌ها و بیطاری. ظاهراً هنوز کسی آن را توصیف نکرده است.^۵ مؤلف آن «مبارک بن زنگی»، معروف به قیم نهادوندی است (برگ ۷۳)، که می‌گوید (همانجا) این کار را در ۵۵۵ م (۱۱۶۰) وقتی که جوان بود، آغاز کرد. همچنین می‌گوید که از دو منبع عربی الهام گرفته است: یکی اثر «امیر سعید محمد یعقوب الخلی»، پادشاه ختلان (برگ ۷۲)^۶ و دیگری تألیف ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتیبه (د ۲۶۷ ه/ ۸۸۹ م)^۷ (برگ ۷۲ ب) که چندین بار به قول او استناد کرده است.

در مقدمه این فرستنامه ذکری هم از «سلطان ماضی»

[View all posts by **John**](#) | [View all posts by **John**](#) | [View all posts by **John**](#)

نیز بی‌آنکه عنوان کتاب و نام مؤلف یا مترجم فارسی و تاریخ نگارش آن را تعیین کند، آن را در تالیف خود ذکر کرده است.^۲

۲) مشنوی کوتاهی در ۲۹ بیت به زبان کردی درباره اسب‌ها و صفات آنها (برگ ۶۸ ب- ۶۹). این مشنوی چنین آغاز می‌یابد:

کفتار شاوسین / صراف جیوناس
فام دارد نیام صراف جیوناس
چه لام مالو مر

(۳) فرسنامه فارسی منتشر (برگ ۶۹-۱۷۹)، که آن را بعد امفصل تر معرفی خواهیم کرد.

(۴) مثنوی کوچک دیگری به کردی درباره همان موضوع شماره ۲، شامل ۳۸ بیت.
بنابر آنچه در بالای این مثنوی نوشته شده، کاتب این مجموعه، مولانا مصطفی این مولانا محمد علمی، آن رادر جواب مثنوی کردی مذکور سروده است، با این مطلع:
فام دارد نیام من بقام ویر

(۵) فرستناده منظومی به فارسی از سید غیاث الدین برقوسی (برگ ۱۸۰ ب - ۱۹۹ ب). این رساله که به شیوه سوال و جواب است ناقص است. یعنی برگ آخر فصل ۵ از میان رفته است. به هر حال، این متنی، چنانکه در اینجا باقی مانده، شامل ۴۱۰ بیت است. گمان نمی‌رود که برقوسی نام مهدی الیه و تاریخ سُرایش را ذکر کرده بوده باشد. مع ذلک احمد منزوی در فهرست خود ۳ متنی محفوظ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران را ذکر کرده است. که اندک. یا نسخه ماتفاق است.

طبق پیش گفتار نسخه مذکور منزوی، مؤلف آن «سید حسینی» نامی است، که آن را به «شاه جلال الدین اسکندر» اهدا کرده است. این «شاه جلال الدین» به

2. C. A. Storey, *Persian literature, a bio-bibliographical survey*, II/3, Leiden, 1977, no. 680 (9), p. 401.

نسخه دیگری از همین رساله، در ۷۷ باب و منسوب به «قانیوس حکیم» (کذا) در کتابخانه Wellcome Institute در لندن موجود است؛ نک: ف. کشاورزی
A descriptive and analytical catalogue of Persian manuscripts (۳۰۸-۱۹۰۱)

به طور کلی، ظاهراً رساله‌های فارسی درباره اسبان و بیطاری توجه چندانی به خود جلب نکرده‌اند. در این باره کافی است که به مقاله «اسب»^۱ نوشته علی سلطانی گرد فرامرزی در *Encyclopaedia Iranica*^۲ (ص ۷۳۶، ۱۹۸۷)، مراجعت کنیم که موقوف فهرستی سپار کوتاهی از آن رساله‌ها را به دست داده است، یا به‌ذمیت الشیعه آقابزرگ تهرانی (ج ۱۶، ص ۱۹۶۸، ص ۱۶۸-۷۲) که مکمل فهرستهای متزوی یا استوری است. به این ارجاعات باید دو میگرایفروز: به کوشش علی سلطانی گرد فرامرزی، تهران انتشارات مؤسسه مک گیل و دانشگاه تهران، ۱۳۶۶/۱۹۸۷.

^۳ احمد مژوی، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، ج ۱ تهران، ۱۳۴۸، صص ۴۲۳-۴ مقایسه کنید با کتاب مذکور Storey ش ۶۸، (۱۳) ص ۲۰۱.

4. E. Rossi, *Elenco dei manoscritti persiani della Biblioteca Vaticana*, Roma, 1948, pp. 139-40.

۵. استوری که داده‌های بلوشه را تکرار کرده از این فرمتابه غافل مانده است.

۷. E. Soskin, GAS-III: Medium-Flame, in: T. J. Vittimberga (Ed.),

پایان، آنچنان که در برگ ۱۷۹ ب دیده می شود:

«[...] که اسب لاغر بود و کمیز دشوار کند و علف نخورد و همیشه فرجش سست بود و علاجش [...]»

عنوان یا بابها (به جز یا ب اول که عنوان ندارد) که معمولاً با مرکب سرخ (شترگرف) نگاشته شده، چنین است:

باب دوم: «در شناختن اسب دونده»؛
سوم: «در آنچه در اسبان عیب بود»؛
چهارم: «در نشانها و دائره‌های پستنده که بر اسب بود»؛
پنجم: «در نشانها و دائره‌های مکروه و ناپستنده که در اسب بود»؛
ششم: «در رنگها [ی] اسبان» («رنگ را ذکرمی کند»)؛
هفتم: «در آنچه پستنده نبود از رنگ‌های اسبان»؛
هشتم: «در سپیدیهای پستنده»؛
نهم: «در سپیدیهای ناپستنده و مکروه»؛
دهم: «در باب سواری»؛
یازدهم: «در آنکه هر اسبی به چه کار آید و به چه شایسته بود»؛
دوازدهم: «در باب اسب داغی و حکایت دیگر»؛
سیزدهم: «در علف دادن اسبان»؛
چهاردهم: «در نشان کرده و آموختن»؛
پانزدهم: «در ریاضت فرمودن اسب»؛
شانزدهم: «در جو خواره کردن و دوانیدن از بهر سباق»؛
هفدهم: «فائد عنوان» چنین آغاز می یابد: «اسپهای علم در دوانیدن آنست که [...]»؛
با بهای هجدهم و نوزدهم ظاهرآ از این نسخه ساقط شده است:

باب بیستم: «در آنکه اسب از بُن ران لنگ شود»؛
بیست و یکم: «در آنکه اسب را به وقت برخاستن ناه کذا» (...):
بیست و دوم: «در یاد کردن (آنرا) [کذا] اسب بدید آید»؛
بیست و سوم: «در آنکه اسب پیها و دست پاقوی کند»؛
بیست و چهارم: «در آنکه اسب از میان پیهای دست و پای در خورده گاه بیضه‌ای بیرون کند»؛
بیست و پنجم: «در آنکه اسب را در خورده گاه آماش گیرد»؛
بیست و ششم: «در آنکه برسم اسب [کذا] عددی بدید آید»؛
بیست و هفتم: «در آنکه برسم اسب [کذا] عددی آب

محمد رفته است (برگ ۷۹ ب)، این «سلطان ماضی» = در گذشته [مسلم] محمد، سلطان سلجوقی عراق است که در ۵۵۴ ق/ ۱۱۵۹ م، در همدان در گذشت. در همین مقدمه نام چهار امیر دیگر نیز برده شده است:

شرف الدین گرد بازو، عزالدین، ناصر الدین اقشر و زین الدین علی کوچک. درباره امیر شرف الدین گرد بازو می دانیم^۸ که وی در ۵۵۵ ق/ ۱۱۶۰ م، دستور داد که سلیمان شاه، حاکم سلجوقی همدان و جانشین محمد، را بازداشت کنند. سپس با همراهی سلطان ارسلان امیر عزالدین ستمز را که با حاکم جدید همدان مخالف بود، در نبرد مرگ قرۀ تگین شکست داد. دیگر این که امیر زین الدین علی کوچک، فرمانده سپاه حاکم زنگی موصل به هنگام محاصره بغداد در ۵۵۱-۲ ق/ ۱۱۵۷ م، بود. از این چند اشاره به آسانی می توان نتیجه گرفت که فرستامه قیم نهادنی در غرب ایران اندکی پس از مرگ سلطان محمد نوشته شده است. این مطلب سال ۵۵۵ ق را که مؤلف در مقدمه خود تاریخ شروع تأثیف فرستامه ذکر کرده است تایید می کند. تاریخ ختم آن شاید چند سال بعد بوده است (برگ ۷۳).

پس از مقدمه، این فرستامه، که شماره کل باهای آن معین نشده است، باب اول درباره شیوه اسب سواری آغاز می یابد. این نسخه فرستامه نهادنی کامل نیست و در میان باب پنجه و سوم متوقف می شود. چون این نسخه خطی ظاهراً سقطه‌ای در این موضع ندارد، هیچ بعید نیست که کاتب، مصطفی علمی، نسخه ناقصی در اختیار می داشته است.

گرچه ممکن است که کاتبان زیان متن را در مواضع عدیده "روز آمد" کرده باشند، اما فرستامه نهادنی، به خاطر تاریخ تأثیف آن هم که شده، شایسته جلب توجه متخصصان است.

در اینجا ما آغاز این فرستامه و پایان آن، آنچنان که در میان باب پنجه و سوم دیده می شود، و سپس فهرست باهای را به اختصار ذکر می کنیم:

آغاز (برگ ۶۹ ب):

«سپاس بی قیاس ایزدی را که آفریدگار جهانست و روزی دهنده بندگانست و شناسنده آشکار و نهانست (...) اما بعد باید دانست که بیست در باب اسب شناختن [...] آغاز باب اول (برگ ۸۱):

[...] در باب سواری یاد کنم که چگونه باید که بود و آموخته - دیگر در شناختن سال اسب و علامت دندان اول دو دندان از بالا و دواز زیر باشد [...]»

8. Cambridge history of Iran, vol. 5, ed. J. A. Boyle, Cambridge, 1968, pp. 176-8.

درآورده»؛

بیست و هشتم: «در آنکه سُمَ دست و پای اسب شکافته شود»؛

بیست و نهم: «در آنکه سُمَ و دست کوفته شود»؛
سیم: «در شِقاق و شیرینه که در دست و پای اسب بدید آید»؛

سی و یکم: «در آنکه در شکم اسب کرم وزنبوره بدید آید»؛

سی و دوم: «در آنکه اسب راسرما و گرما رسد»؛
سی و سوم: «در آنکه اسب [را] تَبَش در اندام بدید آید»؛

سی و چهارم: «در جَرَدَشدن اسب از آجهاي دوگاهه»؛
سی و پنجم: «در سرطان که پشت و پای اسب بدید آید»؛

سی و ششم: «در آنکه اسب رامش بدلد آید»؛

سی و هفتم: «در آنکه اسب راعَنَ [کذا] بدلد آید»؛

سی و هشتم: «در آنکه اسب راسولنگ بدلد آید»؛

سی و نهم: «در آنکه بر همه اندام خشکی بدلد آید»؛

چهلم: «در دیبه و آن علتی بود که...»؛

چهل و یکم: «در آنکه اسب را در اندرون دردی بود»؛

چهل و دوم: «در صفرای خشک که در اسب پدید آید»؛

چهل و سوم: «در نَحل و مَلْخ [کذا] که در اسب بدلد آید»؛

چهل و چهارم: «در آماس های گوناگون که در اسب بدلد آید»؛

چهل و پنجم: «در آنکه اسب راخوک بر اندام بدلد آید»؛

چهل و ششم: «در بادهای گوناگون که بر اسب بدلد آید»؛

چهل و هفتم: «در آنکه اسب را نفس زدن بدلد آید»؛

چهل و هشتم: «در آنکه اسبی را دَلَقَ (؟) پای شود»؛

چهل و نهم: «در آنکه اسب را تیره بدلد آید»؛

پنجاه و یکم: «در آنکه اسب را دَمَ گرفته باشد»؛

پنجاه و دوم: «در آنکه از کون و قضیب اسب خون گیرد»؛

پنجاه و سوم: «در موی رویانیدن و گم کردن»؛
هیچ نشانه ای برای تخمین اهمیت خلاء بعدی وجود ندارد.

این فرمنامه، که در حدود چهل سال پس از محمل التواریخ و القصص نوشته شده، به فهرست آثار فارسی



برگی از فرمنامه هندی، کتابخانه موسسه تاریخ پژوهشکی و لکام، شماره ۱۹۰.

منتوری که در سده ششم هجری (دوازدهم میلادی) در غرب ایران تألیف شده اند، افزوده می شود. ضمناً خود مؤلف تصویر می کند که در جوانی سرکار مشهوری بوده (برگ ۷۳) و دانش خود را بدون معلم کسب کرده است، و فقط در [سال] ۵۵۵ ق است که مطالعه آثار استادان قدیم را آغاز می کند. بدینسان این اثر زائیده تلفیق تجارب نهاندی با نوشه های آن استادان است. مثلاً، در نقل خاطرات شخصی خود داستان جوانکی از ملازمان شرف الدین گرد بازو را حکایت می کند (برگ ۱۳۹) که قادر بود مسافت رفت و برگشت همدان به روستای دیوان را با یک اسب در یک روز بیماید.

سرانجام این که این فرمنامه گواهی بر علاقه شدید مردم ایران به اسب، تربیت و بیماری هایش در آن سده ها است.