

# اوند پیشنهایی در باب

## همکاریهای ایران و آسیای میانه با مروری بر سوابق آن

مسایگان، خویشاوندان

هر همان دیرینه از هم جدا مانده!

سخن رائی بندۀ تحقیقی علمی نیست، این کار است که پژوهندگان جوانتر و محققانی که در این مجلس تشریف دارند بر عهده دارند. آنچه بندۀ عرض می‌کنم شاید یادآوری فواید این همکاری بین ملت‌ها در زمینه فرهنگ باشد. از آن پیشتر درین گفتار می‌خواهم شادی و خرسندي خود و همزبانانم را از این تفاهem - که بعد از یک دوران جدایی طولانی - دارد آغاز می‌شود اظهار کنم. پس این شوق‌نامه است و در شوق‌نامه‌جای بحث، نقد و چون و چرا نیست. از این رو عمداً هیچ مسئله خاصی در آن مورد تدقیق نشده است، یک عرض اشتیاق قلبی است که به زبان سعدی شیراز از آن ماجرا همراه با هزار گونه شوق و شادمانی آغاز می‌کنم:

بیا که نوبت صلح است و دوستی و عنایت  
به شرط آنکه نگریم از آنچه رفته حکایت

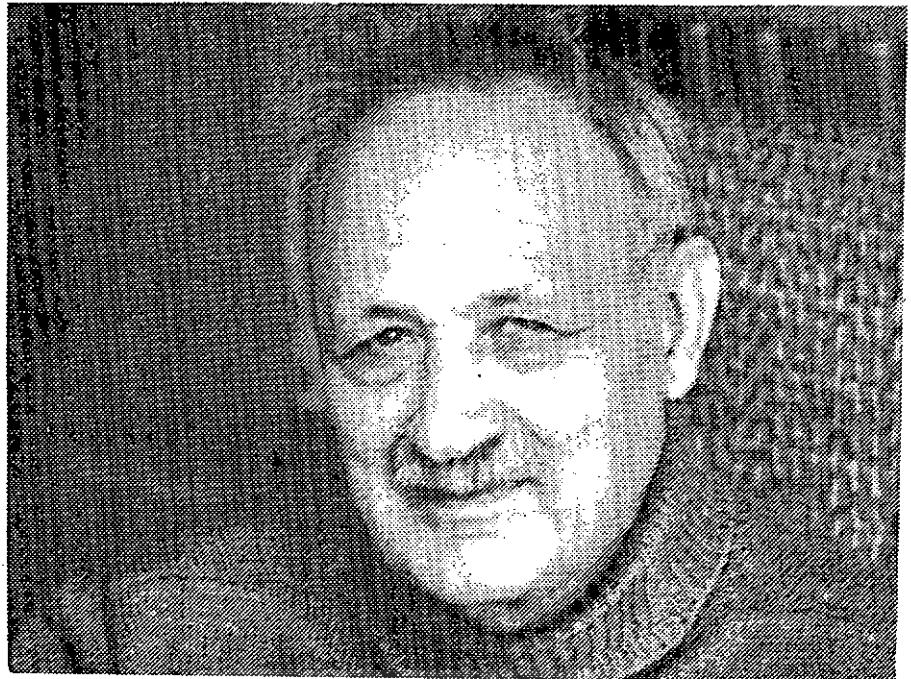
ششصد سالی قبل - در پایان فرمانروایی تیمورگورکان - ارتباط و تفاهمنی ناشی از وحدت سرنوشت، ایران و آسیای میانه را دریک میراث فرهنگی متعدد و پرمایه، مشترک ساخت. این میراث مشترک تا مدت‌ها بعد از تیمور هم به وسیله احفاد و اولاد او در ایران و توران فعالیت حیاتی داشت و به عصر شاهرخ، بایستنر، الغ بیگ و حسین باقرا درخشندگی قابل ملاحظه بود. هم بخشید.

معهذا درخشندگی این عصر کوتاه که نام‌های بزرگ و هنرهاي اعجاب انگيز بازمانده از آن را در تاریخ تابناک می‌دارد به خاطر حیات بی دوام آن، همانند یک آتشبازی پرشکوه و زودگذر بود. که یاد آخرین روز یک سال پرامید را در آخرین روزهای نومیدی، بی‌باری و جدایی بود که در دنبال این جشن نورانی و پرشکوه پیش آمد روزهای نومیدی، بی‌باری و جدایی بود که میراث ارزنده مشترک را کهنه و فرسوده کرد، از رونق انداخت و مانع رشد و توسعه آن گشت. علاقه‌بی هم که میرزابان تیموری به تشویق کردن صنایع طریف و تربیت اهل ذوق و هنر نشان دادند و نظری آن بعدها نزد امرای ازبک، ترکمان و قزلباش هم دیده شده هر چند در صنعت و ادب و دانش آثار ارزنده بی به وجود آورد، فقر عمومی، انحطاط تولید، و استبدادی را که مانع شکوفایی فعالیت اقتصادی و علمی عصر می‌شد چاره نکرد و چون در بنیاد نظام حکمرانی هم ریشه بی نداشت، به یک نهضت فرهنگی (- رنسانس) پایدار و پریار مستهنه نگشت و میراث مشترک دیرینه از آن بهره قابل ملاحظه بی حاصل نکرد.

این میراث مشترک که در ایجاد آن از سال‌ها قبل از عهد تیمور، عناصر ترک و تاجیک و مغول و اقوام کابلی و زابلی و گرد و فارس و فقازی شرکت کرده بودند در آغاز عهد مغول و مخصوصاً بعد از سقوط بغداد با آنکه هنوز زاینده و فرازینه بود از ادامه رشد بازماند. و مقابله عهد تیموریان با آنکه به کلی قدرت آفرینندگی را از دست نداه بود نشانه‌های فرسودگی را در آثار حیاتی خویش ظاهر می‌کرد.

به رغم کوشش‌هایی که شاهرخ در ایجاد رابطه با چین و هند داشت و با وجود علاقه بی که خود او و اعقابش در ایجاد اینیه و در تشویق تجارت نشان دادند ویرانی‌های ناشی از جنگهای طولانی نسلهای پشین، و مخصوصاً ظهور مدعيان قدرت که در هر گوشه‌یی از این امپراتوری وسیع هر روز آشوب‌های تازه‌بی راه می‌انداخت حفظ وحدت و تمامیت این قلمرو «پیش از حد ضرورت گسترش یافته» را غیر ممکن ساخت.

تجزیه میراث تیمور در آسیای میانه و ایران منجر به ظهور دولتهای کوچک محلی شد و جنگهای مستمر بین این دولتها که از جمله شامل خانان خوارزم و بخارا در آسیای میانه و امراه آق قویونلو و قره قویونلو در ایران آن روز می‌شد در مدت یک قرن یا بیشتر در تمام این سرزمین‌ها جز اقتصادی آشفته، تولیدی رو به تنزل و استبدادی خفغان‌انگیز چیزی باقی نگذاشت. نیمی از جمیعت از بین رفته بود و نیم دیگر قدرت تولید و امنیت لازم برای توسعه را



عکس از مریم زندی

• دکتر عبدالحسین زرین کوب

فاقد بود.

۱۳

اختلاف مذهبی که پیش از سقوط بغداد نیز وجود داشت و مانع عدمهای در حفظ وحدت ارگانیک دنیا اسلام به شمار نمی‌آمد، در این دوران شدت بیشتر گرفت و بهانه‌یی برای جنگها یی شد که بنیه اقتصادی و نیروی روحانی طبقات فعال جامعه را هر روز بیشتر فرسود و بیشتر به سوی تنزل و لحطاط برد.

در این باره چیزی که از رفع اختلاف یا متوقف کردن آن در حدی متعادل مانع می‌شد غالباً اغراض و منافع حکام و فرمانروایان بود که به این بهانه موضع خود را به نحوی تحکیم می‌کردند. برای اکثر این فرمانروایان کنار آمدن با دشمنان دین در مسکو یا لندن آسان‌تر بود تا تفاهم یافتن با کسانی که به رغم تباین مذهب با آنها هم‌دین محسوب می‌شدند. عامه رعایا هم در اینگونه احساسات تابع‌الزام یا تلقین فرمانروایان خویش بودند - که از قدیم گفته می‌شد الناس على دین ملوک.

استقرار صفویه در ایران و جنگهای اجتناب ناپذیری که ماهیت ملی و مذهبی این دولت در برخورد با قدرتهای همسایه - مخصوصاً ازیک و عثمانی - آن را الزام می‌کرد قطع ارتباط ایران با دنیای آسیای میانه را که مقدماتش از اوآخر عهد تیموریان آغاز شده بود تدریجاً تسریع کرد. این قطع ارتباط که ایران را به علت جنگهای دایمیش با عثمانی تشویق یا الزام به تفاهمی نیم بند با دولتهای غربی اروپا کرد آسیای میانه را هم به سبب فقلان وحدت و سوء تفاهم‌های بین فرمانروایان در حال نوعی کرختی و بی تحرکی قرارداد و در دنبال کشمکش‌های امراء، در بخش عمده این سرزمین‌ها به جای صدها شهرآباد و پرنعمت که در عهد تیمور و قبل از آن در

ماوراء النهر وجود داشت چیزی جز شهرهای متروک و ویران و جز دهکده‌های نیم سوخته و بیحاصل باقی نگذاشت.

تمرکز ثروت در دست فرمانروایان و اینکه قسمت عمدۀ اراضی مزروعی و بقایای اوقاف و خیرات به صورت‌های مختلف در دست امراء مستبد و معدودی فقهاء و صوفیه افتاد در آسیا میانه یک عامل قابل ملاحظه در ازدیاد فقر عمومی می‌شد و البته نایابی‌منی راه‌ها و انتظام تدریجی تجارت آن را بیشتر کرد و رواج بازار مشایخ که موجب پیدایش طرایق مختلف صوفیه گشت نیز نشانه‌ای از این فقر عمومی بود.

ایران نیز هر چند در دوره صوفیه، برای معدودی «مقرب الخاقان» و «مقرب الحضره» ثروتها کلان اما ناپدیداری را تأمین کرد در آنچه به احوال طبقات عامه مربوط می‌شد؛ از بالای فقر و ناامنی وعقب ماندگی رنج کشید و تفرقه مذهبی و استبداد حکومتی در پایان عهد قزلباش آن را به انقلابات طولانی و هرج و مرج های ناشی از فقدان وحدت کشاند.

یا آنکه قطع ارتباط بین صوفیه و فرمانروایان ماوراء النهر مانع از ادامه روابط ادبی بین اریاب ذوق دو جانب نشد و آنگونه که از تذکره‌ها و دیوان‌های شعرابرمی آید در تمام این سالهای فترت، نوعی رابطه ادبی بین فارسی گویان ایران و توران برقرار بود باز این قطع ارتباط رسمی زیانهای فرهنگی و اقتصادی قابل ملاحظه‌بی برای هر دو جانب به بار آورد.

در آسیا میانه این نکته که هجوم دائم و بی انقطاع عشاير دامدار بیابانی به حوالی شهرها و اطراف جاده‌ها، قسمتی از اراضی مزروعی را تدریجیاً به مراتع تبدیل کرد موجب انتظام تولید در زمینه کشاورزی شد همچنین توسعه بازرگانی دریانی جهانی در قسمتی از آن ایام، مسیر تجارت شرق و غرب را از صحراهای نامن و شهرهای کم محصول آسیای میانه به راه‌های بحری خلیج فارس و دریای هند تغییر داد و این امر حاصل این قطع رابطه را برای آسیای میانه زیانبار تر کرد.

ایران هم با آنکه درین مدت از یک ماشین جنگی غالباً کارساز، یک اقتصاد بالنسبه رهبری شده و یک فرهنگ مذهبی نوین و پرتوان بهره‌مند بود از تبعات زیانبار این قطع ارتباط برکار نماند. متزوی شدنش در دنیای اسلام، کشیده شدنش به ماجراهای مربوط به سیاست‌های غربی، و بی‌بهره‌ماندنش از بخش عمدۀ بی از میراث فرهنگی سُئ خویش از لحاظ فرهنگی و سیاسی عوایقی نامطلوب برایش به بار آورد.

رقابت ظاهری و تبانی پنهانی سیاست‌های استعماری روس و انگلیس در آسیا، ایران و توران را همچنان در همین حال قطع ارتباط باقی گذاشت و ادامه سوء تفاهم‌ها بین فرمانروایان درین سرزمین‌ها، اذهان روشن را هم از سعی در رفع دواعی این اختلافات مانع آمد، و بدین گونه قسمتی از دنیا که قرنها رهبری سیاست و اقتصاد آسیای میانه و غربی را در دست داشت در فقر و جهل و فلاکت ناشی از فقدان تفاهم محاکوم به عقب ماندگی و درماندگی گشت.

در تمام این مدت فرمانروایان مستبد و جبار در هر دو جانب از سعی در تحکیم مبانی قدرت شخصی یا خانوادگی خویش پروای اهتمام جدی در برقرار کردن رابطه اقتصادی و فرهنگی با یکدیگر نداشتند. استغراق در اسراف و تجمل و اعتیاد به تنعم و عیاشی توجه آنها را به نحوی در تأمین سود و مصلحت شخصی منحصر کرد که ضرورت و فایده برقراری اینگونه روابط دوستانه بین ملتها هرگز به خاطر شان نرسید و وسوسه‌ها و تلقین‌های سوء سیاست‌های استعماری هم آنها را از توجه به اینگونه مصلحت‌های عام غافل ساخت و این احوال هرگونه گفت و شنودی را که می‌توانست به نفع بیداری و استقلال و آزادی واقعی این اقوام باشد در بین رهبران آنها غیر ممکن ساخت.

بعد از قرنها که از قطع این گفت و شنود می‌گذرد اکنون که از سرگیری آن ممکن و حالی از مانع به نظر می‌رسد مروری بر آن «روزهای گمشده» برای هر دو جانب در دخیز اماعبرت انجیز است. معهذا این چندین قرن قطع گفت و شنود برای تاریخ چیزی جز یک مکث ناشی از تأمل، برای ادامه گفت و شنود نیست.

البته در طی این مکث طولانی، اقوام و ملت‌هایی که درین نواحی هر یک به گونه‌یی، از قدرت‌های بزرگ خسارت دیده‌اند و غالباً دچار غارت زدگی و عقب‌ماندگی گشته‌اند باز، درین مدت هر کدام به اقتضای احوال در یک یا چند رشته از فعالیت‌های مربوط به فرهنگ و تمدن انسانی تجربه‌هایی یافته‌اند، که برای دیگران مغتنم و شایان اخذ و تقلیدست. پیداست که از جمع این تجربه‌ها و سعی در تلقیق و توسعه آنها این سرزمنی‌ها که وقتی خاستگاه تمدن‌های ارزنده‌یی بوده‌اند تا چه حد بهره‌های قابل توجه عاید خواهند کرد.

چشم‌انداز آینده این همکاری از هم اکنون شوق‌انگیز و متضمن سودهای بسیار به نظر می‌آید. از لحاظ ایران در طی این همکاری می‌توان با اقوام تاجیک و افغان و فارسی‌گویان فرقان فرهنگستانهای مشترک زبان و ادبیات به وجود آورد با اقوام ازیک و هم‌بیانان آنها در آسیای میانه می‌توان به تبادل تجارب علمی و فنی در زمینه دین و دانش پرداخت. برای تحقیقات تاریخی می‌توان با تمام این ملت‌ها طرحهای مشترک پیشنهاد کرد. جهت مطالعه جغرافیایی و باستانشناسی می‌توان از تجارب و امکانات مشترک استفاده نمود و مبادله فیلم‌ها، فتوکپی‌ها و نقشه‌ها همکاری‌های علمی را کارسازتر و پریارتر خواهد ساخت چه کارهای ارزنده و سودمند که در زمینه توسعه کتابخانه‌ها و در نشر ترجمه متنون نمی‌توان کرد؟

تفاوت لهجه و حتی زبان در این باره هیچ اهمیت ندارد. نه آیا در قرن‌های دورهم این تفاوت هرگز مانع از تعاون و تفاهم در پیشرفت‌های علمی نبود؟ نه آیا در دوران زایندگی و فرازیندگی تمدن اسلامی قبل از مغول هم، اختلاف زبان و تزاد هرگز مانع همکاری ایران و توران در ایجاد آن همه آثار درخشان فرهنگ اغصار این سینا و خیام نشد؟

بعد از ششصد سال قطع ارتباط باید امکان تجدید عهد دوستی را مختنم شمرد. برای تحقیق

دادن به این آرمان انسانی هیچ زمانی مساعدتر از زمان حاضر نیست . پس ، قدم ها را از حد مرزها پیش بگذاریم ، دلها را از غبار گذشته ها بشوئیم و دستها را به نشانه برادری بفشاریم - ساقی کجاست ، گو سبب انتظار چیست ؟

#### متابع :

با آنکه این گفتار از مقوله تأملات شخصی است ذکر پاره بی مراجع برای توضیح برخی اشارات آن مفید و شاید تا حدی لازم است . درباره احوال عمومی اوایل این ادوار غیر از تواریخ و نذکرهای مشهور ، کتابهایی چون مطلع سعدین عبدالرازق سرفندی ، دستورالوزراء ، خواندمیر ، بداعی الواقع و أصفي ، مهمان نامه بخارا تصنیف روزبهان خنجی و مجالس التفاسیس امیر علی شیر نوایی متنضم اطلاعات سودمند است . راجع به عصر صفوی و رابطه آن با دنیای اسلام عصر مقاله جهان صائب این جانب در مجموعه «از چیزهایی دیگر» / ۱۲۱ و مابعد ، شامل ملاحظات و مأخذ مفصلتر است . رساله محققانه «بار تولد» درباب الغ بیگ و زمان او ، و کتاب استاد غفورف درباره تاریخ مردم تاجیک تصویرهایی جالب از اوضاع فرهنگی و عمومی مأواه النهر را مطرح می کند . از زندگانی شاه عباس تألیف استاد نصرالله فلسفی درباب روابط ایران صفوی با فرماتروایان ازبک نکته های سودمند به دست می آید . درباب اختلافات مذهبی که بهانه لشکر کشی های امراء مأواه النهر به حدود ایران می شد توضیحات جالب درنامه های متبدله بین مولانا محمد بن فخرالدین رستمداری با افضل مأواه النهر هست : مجالس المؤمنین ۴۹ - ۴۴ دعوی امراء سنی ، برای باز کردن راه مکه از طریق خراسان در پیامها و نامه های عبدالله خان ازبک و اکبر امپراطور هم آمده است . رک : اکبر نامه ۳/۲۱۲ - ۲۱۱ تأیید شیخ الاسلام هند ازین دعوی که در روایت بدایونی آمده است / ۲۰۳ با طرز تلقی اکبر امپرا طور موافق نیست . یک نمونه از استغراق فرماتروایان توران در تغیر و عیاشی اعزام سفیران از جانب خانان خیوبیه به دربار تزار مسکوست برای دریافت تقدیم و باروت و مرغان شکاری . رک :

V.V.Barthold : La découverte de L'Asie/ 205 مورد سلطان حسین صفوی پادشاه قزویش هم که خان گرجی و اتباع او را بر طوایف قندهار مسلط کرد . نمونه دیگر از همین مستولیت گزینی فرماتروایان در این گونه اعصار است و قول معروف : الناس على دين ملوك ، که در مثنوی معنوی مولانا به عنوان حدیث آمده است : آن رسول حق قلاؤوزسلوک / گفت الناس على دین ملوك ، صورت امثال سایر دارد . دهخدا ، امثال و حکم ۱ / ۲۷۶ چیزی نظیر آن در این ضرب المثل لاتینی Cujus regio ejus religio هم هست : و داشجوى تاریخ از آن عبرت های تفکرانگیز به دست می آورد .

# در این جملی از نایندگان فرهنگ کشورهای آسیائی شوروی سابق که در تهران تشکیل شد و نایندگان ایران در آن به عنوان مهمان شرکت داشتند به دعوت انجمن و به صورت افتتاحیه ایراد شد .